

Александр Драгункин

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ УЧЕБНИК

Английского языка

для всех

СОДЕРЖАНИЕ.

3 вступительных статьи	стр. 5-6
1-й этап. « <u>НЕ</u> изменяемость» <u>А</u> нглийских определений	7
Передача <u>Р</u> усских надежд	9
2-й этап. Множе <u>СС</u> твенное число существительных	10
11 « <u>НЕ</u> правильных» существительных	12
« <u>2I</u> книга <u>а</u> » => “ <u>2I</u> book <u>S</u> ”	14
3-й этап. 6 случаев « <u>НЕ</u> изменяемости» глагола в <i>наст.</i> времени	15-16
4-й этап. Словечки “ <i>to / nót to</i> ” и первые 12 глаголов с “ <i>to</i> ”	17-22
“ <i>to</i> ” перед глаголом = « <u>что</u> бы ...»	22
4 важных <i>нюанса</i> для перевода на <u>А</u> нглийский	25-27
Ещё 17 глаголов с “ <i>to</i> ” и полный их перечень (29 штук)	28-30
5-й этап. <u>И</u> зменение глагола в <i>наСС</i> стоящем времени	31
О словах “ <i>he</i> ”, “ <i>she</i> ” и “ <i>it</i> ”	31-33
Прибавление к глаголу “+(<i>e</i>) <u>S</u> ”	33-37
6-й этап. <i>Будущее</i> время. Способы его показания	38-56, 143, 238
Элемент “ <i>shall</i> ”	41
<i>WOULD</i> ущее в <i>прошеД</i> шем	48
<i>Условные</i> предложения, <i>Conditionals</i>	53, 230, 231
7-й этап. <i>ПрошеД</i> шее время	
и <u>П</u> ассивное <u>О</u> пределение (Partiple II)	57, 60
« <u>НЕ</u> правильные» глаголы	61
« <u>Убегание</u> » от « <u>не</u> правильных» глаголов	63
8-й этап. Complex Object I	65, 106, 151
Complex Object II	68
Complex Object III	71
9-й этап. “+ <i>ING</i> ”. Его 3 функции	74
Глаголы, после которых идут глаголы с “ <i>to</i> ” и с “+ <i>ING</i> ”	77
10-й этап. « Обязательные определители»	79
« Артикли » - <i>определители</i> “ <i>An / A</i> ” и “ <i>The</i> ”	82
« Постоянные выражения» с « <i>артиклем</i> » и без него	84
<i>Определитель</i> “ <i>NO</i> ” и <i>отрицательные</i> предложения с ним	85
Формы глагола “ <i>BE</i> ” в сочетании с “ <i>NO</i> ”	87-89, 91
Формы глагола “ <i>HAVE</i> ” в сочетании с “ <i>NO</i> ”	89-91, 114-120
Сводные таблицы <i>показателей времени</i>	92-93
11-й этап. 3 типа <u>А</u> нглийских предложений	94
<i>Усиленное</i> предложение	95
<i>Вопросительное</i> предложение	97

<i>Вопросительные</i> слова	98-100
<i>Отрицательное</i> предложение	100
<i>Усиление</i> и <i>отрицание</i> Complex Object. <i>Вопросы</i> к нему	106
12-й этап. Таблица 4 уровней <i>просьбы, приказа</i> и <i>запрета</i>	107
<i>Просьба, приказ</i> и <i>запрет</i>	108-113
13-й этап. Полный перечень форм глагола “HAVE”	114-120
14-й этап. Пассивные конструкции	121-128
“ <i>BE to ...</i> ” в значении « ДОЛЖЕН ... »	129
3 Таблицы « Ситуаций » или « Типов действий »	129-131
Опережающая вставка об <u>Английских</u> « <i>временах</i> »	132
15-й этап. Шаг в « <i>Континуус</i> »-ы (<i>Continuous Passive</i>)	133
Резюмирующие таблицы	134-137
16-й этап. 2-й тип действий (<i>Continuous Active</i>)	138
«Руководство к действию» (то есть: « КАК говорить ..?»)»	146
17-й этап. 3-й тип действий (<i>Perfect</i>). « <i>Мне</i> починили часы»	147-152
Complex Object + 3 типа действий	151
18-й этап. 4-й тип действий (<i>Perfect Continuous</i>)	153
<i>Вопросы</i> и <i>отрицания</i> в 3-м и в 4-м типах действий	155
Справочные таблицы к следующему «Этапу»	158-160
Перечень <i>элементов</i>	160
19-й этап. (Модальные) <i>элементы</i>	161, 164-165
5 моих правил по <i>элементам</i>	162-163
<i>Утвердительные</i> и <i>отрицательные</i> формы <i>элементов</i>	164-165, 167
« <i>Ограничения</i> » по использованию <i>элементов</i>	166
<i>Как</i> «отрицать» <i>элементы</i> ? - Их <i>отрицательные</i> формы	167
Работа с каждым из <i>элементов</i> . <i>Элемент</i> “CAN”	168
“COULD”	174
“MAY”	179
“MIGHT”	188
“MUST”	195
“OUGHT to”	203
“WOULD / WOULDN’T”	207
“SHOULD”	210
“ ...’D BETTER”	216
“ ...’D RATHER”	219
“NEEDN’T”	222
5 Английских « ДОЛЖЕН »	226-229
20-й этап. Все 5 Conditionals: 0, I, II, III и “mixed”	231
9 дополнительных тем	234
СПРАВОЧНАЯ часть	250

КАК работать с этой книгой.

1. Данная книга состоит из «Этапов». Сперва **внимательно** прочтите каждый «Этап» с начала до самого конца (чтобы увидеть конечный результат);
2. **Заучивайте** все **слова**, встречающиеся в каждом «Этапе», обращая особое внимание на *транскрипцию* этих слов. Составляйте свои собственные словарики (Personal Vocabularies - *Пѐсснл Вѐкѐбьюлѐриз*) из слов, даваемых в примерах и в списках, и из слов, нужных **именно Вам**. Учтите, что я зачастую даю разные примеры с **одним и тем же** словом - и делаю так потому, что для меня главным является не запас слов, а Ваша возможность строить **правильные Английские** предложения;
3. Все **примеры** являются для Вас и **упражнениями** на перевод. Закрывайте по очереди то Русскую, то Английскую часть примера - и старайтесь **сами** перевести этот пример с языка на язык (туда и обратно), тут же проверяя себя;
4. После этого **зазубривайте** каждый пример **наизусть** и **повторяйте** его уже **в уме** (как бы «пересказывая» его);
5. **ВАЖНО !!!** **Не идите** дальше, **не усвоив** полностью **весь** пройденный **материал!**

О моей Русифицированной транскрипции.

Ещё в 1998 году я счёл ненужной передачу звучания Английских слов при помощи т.н. «международной транскрипции» (то есть при помощи *особых значков*), и в своей первой книге «СуперРуководство для умных лентяев» стал передавать звучание Англо-слов Русскими буквами (что сейчас уже - благодаря *мне* – делают многие авторы).

Однако для более точной передачи их звучания
я всё же сохранил **5** транскрипционных знаков и **1** Латинскую букву:

æ - звук, отдалённо похожий на наше «э», но им не являющийся. **Чтобы произнести** этот звук, сделайте ротик как будто Вы хотите сказать “i”, но опустите нижнюю челюсть и скажите «а». Звук немного похож на «я» в слове «5»;

œ: - тоже сделайте ротик как бы для “i”, губы округлите, чуть вытяните - и скажите «oo». Этот звук - **не «ё»!** Он есть в немецком и французском языках, но в Английском он **всегда дооолгий**. Знак “:” указывает на дооолготууу предыдущей глаасной;

θ - **чтобы произнести** этот звук, Вам нужно высунуть язык между зубов, чуть прикоснуться им к верхним зубкам - и на выдохе (без голоса) **моментально** произнести то, что получится. Звук глухой, никогда не тянется и немного похож на наше «ф»;

ð - то же самое, что и “θ”, но звук звонкий (близок к «д», но **не к «з»**);

ŋ - скажите «нг», но самó «г» **не выговаривайте**;

w - звук, **похожий** на «в» или на «у» - но это **ни «в», ни «у»!**

Это - как «м» с несомкнутыми губами!

ОБ УДАРЕНИИ.

Моя Русифицированная транскрипция даётся Русскими буквами (кириллицей) и курсивом - то есть наклонным шрифтом, а ударение в словах я показываю, делая ударную гласную жирной, не курсивом, и подчёркивая её. Например, транскрипция слова “clever” = «умный» выглядит как «клевэ», и ударение в нём приходится, как видите, на «е».

Однако я ставлю ударение и на самых Английских словах тогда, когда оно является «интонационным» - то есть тогда, когда нужно показать, на чём делается ударение в составе предложения.

На это следует обратить особое внимание, поскольку в Английском нет букв с «диакритическими знаками» - то есть с разными «штучками», которые ставятся над буквой (например, как в Русском «ё»). Поэтому здесь буквы «á/Á», «é/É», «ó/Ó» в Английском тексте - это просто ударные звуки «a/A», «e/E» и «o/O», и именно на них нужно в предложении делать ударение. На письме в обычном Английском тексте этих ударений нет. Я поставил их только для того, чтобы помочь Вам ...

О «целенаправлении».

Каждый «Этап» (то есть каждый «Урок») будет давать Вам новые возможности «говорения по-Английски». Поэтому очень рекомендую в начале каждого занятия (исходя из названия «Этапа») формулировать для себя, каких целей Вы достигнете после прохождения данного занятия, а в конце занятия - гонять себя по всему пройденному материалу, создавая - с помощью словаря - десятки нужных именно Вам предложений. По мере продвижения вперёд предложения эти должны усложняться (грамматически).

Почему я сказал: «С помощью словаря»? - Потому, что таким образом Вы сами наберёте тот словарный запас, который нужен именно Вам. Например, водителю больше нужны слова, имеющие отношение к автомобилю, парикмахеру - к его деятельности, и т.д. Но, главное, Вы должны «усложнять» и «наращивать» свои предложения не только за счёт новых слов, но и за счёт грамматики.

Если же говорить о словах, то и здесь всё гораздо проще, чем Вы думаете ... Лексический минимум, при котором Вы уже неплохо будете говорить по-Английски (или на любом другом языке!), равен примерно **700-800** слов, и если Вы будете заучивать хотя бы по **12** слов в день, уже через 2 месяца желанный результат будет достигнут ..!

1-й этап.

О феномене «НЕ-изменяемости» Английских слов.

В Английском языке существует некий феномен, который очень поможет Вашему быстрому продвижению вперёд. Речь идёт о «НЕизменяемости» Английских слов - то есть о том удобнейшем факте, что в огромном количестве случаев Английское слово никак изменять не нужно! - Вы будете брать слова **прямо из словаря**, и - **ничего не делая** - сразу же строить из них **правильные** Английские фразы и предложения!

Начнём с *определений* (прилагательных).

«*Определение*» - это слово, «*определяющее*», «*описывающее*» последующее *существительное* (или: *лицо*), дающее его *признаки*.

Определение отвечает на вопросы «*Какой?*», «*Который?*» (например: «*синий*», «*большой*», «*пятый*», «*мой*» и пр.). В традиционной грамматике их ещё называют «*прилагательными*», «*притяжательными* или *указательными местоимениями*» и пр. - но я против «двойной» терминологии.

ВНИМАНИЕ !

Русские определения **МОГУТ изменяться** и по *родám* («*красная*»), и по *числам* («*красные*»), и по *надежам* («*красную*») -

- Английские же определения
НЕ НУЖНО ИЗМЕНЯТЬ
ни по *родám*, ни по *числам*, ни по *надежам*!

То есть, например, в словаре Вы видите слово “*RED*” («*РЭД*»), которое (согласно словарю) значит «*красный*» ... Но дело в том, что это Английское слово по-Русски может значить и «*красная*», и «*красное*», и «*красному*», и «*красного*», и «*красной*», и «*красную*», и «*красные*», и «*красных*», и «*красным*» - и вообще всё, что Вы с Русским словом «*красный*» можете или хотите сделать!

Теперь возьмите **5** Английских *определений* и **2** *существительных* (то есть **2** слова, обозначающих *предметы, понятия* или *лиц*).

5 определений («*Какой? Чей?*»):

my	-	<i>май</i>	=	мой
your	-	<i>ёо</i>	=	твой, ваш
big	-	<i>биг</i>	=	большой
clean	-	<i>клин</i>	=	чистый
tender	-	<i>тэндэ</i>	=	нежный

+ 2 **существительных** («Кто? / Что?»):

table - тэйбл = **стол** (Русский мужской род),

hand - хæнд = **рука** (Русский женский род),

и

поскладывайте эти ← определения + существительные друг с другом,
ничего при этом **не изменяя**,

но **сразу же** получая при этом **нормальные** Английские микрофразы!

Скажите по-Английски:

<u>Мой</u>	<u>большой</u>	<u>чистый</u>	стол.
<u>Моего</u>	<u>большого</u>	<u>чистого</u>	стола.
<u>Моему</u>	<u>большому</u>	<u>чистому</u>	столу.
<u>Моим</u>	<u>большим</u>	<u>чистым</u>	столом.
<u>Моём</u>	<u>большом</u>	<u>чистом</u>	столе.
Перевод всех этих ↑ «вариантов»:			
<u>My</u>	<u>big</u>	<u>clean</u>	table.
<u>Ни одно</u> <u>Англослово</u> ↑ не изменено !!!			

А вот и 2-ое **существительное**.

Теперь поработайте со словом «рука» (**hand** - хæнд = **рука**). В Русском оно – **женского** рода, но у Английских слов **родов** нет, поэтому в Английском предложении при сочетании слов друг с другом

род определения **никак передавать не нужно!**

tender - тэндэ = **нежный**, **clean** - клин = **чистый**:

<u>Твоя</u>	<u>нежная</u>	<u>чистая</u>	рука.
<u>Твоей</u>	<u>нежной</u>	<u>чистой</u>	руки.
<u>Твою</u>	<u>нежную</u>	<u>чистую</u>	руку.
<u>Твоей</u>	<u>нежной</u>	<u>чистой</u>	руке.
<u>Твоей</u>	<u>нежной</u>	<u>чистой</u>	рукой.
Перевод:			
<u>Your</u>	<u>tender</u>	<u>clean</u>	<u>hand</u> -

- Учтите, что

как бы Вы в таких ↑ предложениях <u>Русские</u> слова ни изменяли, слова <u>Английские</u> изменяться не будут !!!

Поэтому, повторяю, **ВСЕ варианты**

данных ← Английских фраз будут выглядеть

как:

“My **big clean table**” (это – про «*стол*»),

и как:

“Your **tender clean hand**” (это – про «*руку*»).

РЕЗЮМЕ:

Английские определения **изменять НЕ будем !!!**

3 замечания:

- а. *Определения* могут **стандартно** изменяться при **сравнении** («широкий-более широкий / *шире-самый* широкий» = “wide-wider-(the) widest”);
- б. Есть и несколько «неправильных» *определений*. Их *формы* («*степени сравнения*») придётся **зубрить**;
- в. Дополнительно о **видах определений** смотрите в «Справочной части».

ВАЖНАЯ предваряющая **СПРАВКА**.

КАК по-Английски передавать Русские *надежи*

(если Английские слова **ни по каким надежам не изменяются**)?

В **Именительном**,

Винительном просто берите **са́ми слова́:**

и **Предложном**

My parents love me!

I love my father!

About my brother / parents;

А при передаче **следующих** ↓ падежей **ВОЗМОЖНО** появление **предлога**:

Родительный (Чей?): “The house of my father” или “My father’s house”;

Дательный (Кому?): “Give me that book!” или “Give it to me!”,

“I gave it to my mother”;

Творительный.

«**Кем?**» («**Исполнитель**»): This book was written + by me («**мною**»).

«**Чем?**» («**Инструмент**»): This book was written + with my pen

(«**моей ручкой**»).

2-й этап.

МножеSSSтвенное чиSло SущеSтвительных.

Английские определения не изменяются,

а вот Английские SущеSтвительные и имена собственные
(точнее, все слова, отвечающие на вопросы «Кто? Что?») **Вы можете** ставить → во множеSSSтвенное чиSло!

Для этого к **концам** АнглоSущеSтвительных

нужно прибавлять “+S”: → →

			↓	↓	↓
boy	- бой	→ boy <u>S</u>			- бой <u>З</u>
мальчик		→ мальчик <u>И</u>			↓
girl	- гæ:л *	→ girl <u>S</u>			- гæ:л <u>З</u>
девочка		→ девочк <u>И</u>			
house	- х <u>а</u> ус	→ house <u>S</u>			- х <u>а</u> узи <u>З</u>
дом		→ дом <u>А</u>			
wall	- woол *	→ wall <u>S</u>			- woол <u>З</u>
стена		→ стён <u>Ы</u>			
tree	- трии *	→ tree <u>S</u>			- трии <u>З</u>
дерево		→ деревь <u>Я</u>			
Kate	- Кэйт	→ Kate <u>S</u>			- Кэйт <u>С</u>
Катя		Кат <u>И</u>			(много Кать)

* 2 одинаковых гласных подряд (или двоеточие) значат,
что эта гласная - доолгая и что её **нужно таяянуть!**

А как Вы думаете? К определениям будем прибавлять “+S” ???

Правильно! - **Не будем!**

“+S” (для образования множеSSSтвенного числа) будем прибавлять

ТОЛЬКО к SущеSSSтвительным (или к лицам) !!!

Тогда скажите **сами** (далее имеются подсказки):

Мо <u>И</u>	больш <u>И</u> е	чист <u>Ы</u> е	стол <u>Ы</u> .
Мо <u>И</u> х	больш <u>И</u> х	чист <u>Ы</u> х	стол <u>О</u> В.
Мо <u>И</u> м	больш <u>И</u> м	чист <u>Ы</u> м	стол <u>А</u> М.
Мо <u>И</u> ми	больш <u>И</u> ми	чист <u>Ы</u> ми	стол <u>А</u> МИ.
Мо <u>И</u> х	больш <u>И</u> х	чист <u>Ы</u> х	стол <u>А</u> Х,

и:

Мои нежные чистые рукИ.
 Моих нежных чистых рук.
 Моим нежным чистым рукАМ.
 Моими нежными чистыми рукАМИ.

При этом определения не изменяются (то есть к ним - никаких “+s”),

а к Сущестительным прибавится “+S”:

↓

И My big clean tableS.
 ↓
My tender clean handS.

ВНИМАНИЕ 1 !!!

Не ко-всем Английским сущестительным можно прямо прибавить “+S” - иногда (чтобы это «+S» было не только видно, но и слышно!) его нужно прибавлять через «буферную “-E-” - «-И-» (термин мой!), и тогда это окончание уже выглядит как

“-ES” – «-ИЗ».

Делается так после т.н. «шипящих» согласных - то есть после звуков

“-CH”, “-S”, “-Z”, “-SH”, “-J”, “-X”:

taX - тæкC → taxES - тæксИЗ
 налог налогИ,
 bosS - боC → bossES - босИЗ
 босс боссЫ,
 buSH - буШь → bushES - бушИЗ
 куст кустЫ.

Скажите:

Мои большие налогИ.
 Моих больших налогОВ.
 Моими большими налогАМИ.
 ↓
 (Всё это будет просто: «My big taxES»).

ВНИМАНИЕ 2 !!!

Но в Английском есть **11** существительных ↓,

которые «Правилу “+S”» **не подчиняются** -

- поэтому я называю эти **11** слов

«НЕправильными существительными».

Вы **не можете сами** ставить их во *множественное* число - оно у каждого из них *своё* «готовенькое» (оставшееся ещё со старых времён)!

Поэтому Вам **придётся** и *единственное*, и *множественное* числа **каждого** из этих ↓ **11** существительных **просто зубрить!**

<i>Единственное</i> число:	<i>Множественное</i> число:
child (чайлд) ребёнок, дитя	→ children (чылдрэн) дети
foot (фут) нога (ступня)	→ feet (фиит) но́ги (стúпни)
goose (гуус) гусь	→ geese (гиис) гуся
louse (лаус) вошь	→ lice (лайс) вши
mouse (маус) мышь, мышка	→ mice (майс) мышья
man (мэ́н *) мужчина	→ men (мэ́н) мужчины
ox (окс) вол	→ oxen (оксэ́н) волы
penny ** (пэ́ни) пенни	→ pence (пэ́нс) пенсы
tooth (тууθ *) зуб	→ teeth (тииθ) зубы
woman (вумэ́н) * женщина	→ women (вимин) женщины
brother (брадэ) * брат	→ brethren (брэдрин) * собратья; братия (устар.), братва. «Обычные» же «братья» будут просто “brothers”!

* Обратите **особое внимание**

на **выговаривание** звуков “æ”, “θ”, “ð” и “w”;

** «**Опасное**» слово - попробуйте **прямо** к “*penny*” прибавить “+S” ...

Поэтому: **1 penny** → **3 pence**:

A lot of * + **pence** (но **НЕ** “a lot of * + pennies”) = Много* + пенс**ов**;

* «Много» по-Английски можно сказать **разными** способами - запомните **самый универсальный** из них:

a lot + of ... - эл**о**t + ов ... = **много** + ...
 (Внимание! Пишется **3** слова, а произносится **2**,
 поскольку “**a lot**” произносится как **одно** слово,
 а “**of ...**” - **вместе с последующим словом!**).

СЛОВА.

this - дис (кóротко!) = этот, эта, это
 (используется **только с единств.** числом)
these - дииз (дооолго!) = эти (используется **только со множественным** числом существит.)
clever - кле**в**э = умный

ПРИМЕРЫ.

Моё умное дитя = My clever child,

но: ↓

Мои умные дети ⇒ My clever children

(но **НЕ** “childs”).

1 женщи**н**A → **3** женщи**н**Ы.

1 wom**A**n → **3** wom**E**n:

Эта умная + женщи**н**A → Эти умные + женщи**н**Ы.

This clever + wom**A**n → These clever + wom**E**n.

Скажите по-Английски:

<u>Этих</u>	ум ных	женщин.
<u>Этим</u>	ум ным	женщина м .
<u>Этими</u>	ум ными	женщина ми .
<u>Этих</u>	ум ных	женщина х .

И всё это ↑ будет просто:

“These clever women” !!!
 «Диииз кле**в**э w**И**мин».

ВАЖНО 1.

Есть ещё один **очень важный нюанс**: после всех числительных кроме «1» (включая «ноль») - в том числе и после **оканчивающихся** на «-1» - Английские существительные (в отличие от Русских, поскольку **мы** говорим, например, «21 слон» - то есть у нас существительные в данных случаях стоят в единственном числе)

всегда стоят во множеSSStвенном числе!:

0	= zero	- з <u>и</u> эроу	↓
11	= eleven	- ил <u>э</u> вэн	↓
21	= twenty one	- т <u>в</u> энти ван	↓
31	= thirty one	- θ <u>æ</u> :ти ван	↓
41	= forty one	- ф <u>о</u> оти ван	↓
51	= fifty one	- ф <u>и</u> фти ван	+ book <u>S</u> .
61	= sixty one	- с <u>и</u> ксти ван	
71	= seventy one	- с <u>э</u> вэнти ван	
81	= eighty one	- э <u>й</u> ти ван	
91	= ninety one	- н <u>ай</u> нти ван	
101	= one hundred and one	- ван х <u>а</u> ндрэд æнд ван	

А также:

“21 boyS”, “31 girlS”, “41 treeS”, “51 cupS”!

И с «неправильными» существительными:

“61 children”, “71 women”, 81 mice”, “91 feet”...;

ВАЖНО 2 (но для данного момента необязательно!).

Кроме этого, нужно знать, что в Английском есть и такие «неправильные» существительные, которые употребляются либо **только** в единственном, либо **только** во множественном числе (См. «Справочн. часть»).

НАПОМИНАНИЕ:

К «правильным» существительным будете прибавлять “+S” или “+ES”, а «неправильные» существительные Вы будете заучивать наизусть вместе с их множественным числом (если оно у них есть) !!!

3-й этап.

«НЕ-изменяемость» Английского глагола в настоящем времени.

«НЕ-изменяемость» - это значит, что

глагол изменять никак не нужно!

Когда? В *каких* случаях

с глаголом ничего делать не надо?

Для того, чтобы иметь возможность **сразу же** складывать полные Английские предложения (**ничего** при этом **не изменяя!**), поработайте

с **4** Английскими местоимениями

(= со словами, которые мы произносим «вместо имени»)

+ с *существительными* и с *именами собственными*

во множеSSStвенном числе:

I	- Ай	=	Я	(ВСЕГДА пишется одной <u>Б</u> ольшой <u>Б</u> уквой, где бы это "I" ни стояло)
you, You	- юу	=	ты, Вы, вы	- пишется <i>и</i> с <u>м</u> аленькой буквы (обычно), <i>и</i> с <u>Б</u> ольшой (вежливо)!
we	- <i>ви</i>	=	мы	
they	- <u>дэ</u> й	=	они	(о ком и о чём угодно) <i>Произношение !!!</i>
+ (My) dog<u>S</u> / <u>mice</u> - то есть <u>любое</u> <i>существительное</i> во <u>множеSSStвенном</u> числе				
+ Kate and Pete / All my Kate<u>S</u> («они»)				

Так вот: в этих ↑↓ **6** случаях - то есть:

после "I ...",
 после "you ...",
 после "we ...",
 после "they ...",
 после "dogS .../ boyS .../ *men* .../ *mice* ..."?
 после "Kate and Pete ..."/после "All my KateS"
в настоящем времени Английский
глагол ИЗМЕНЯТЬ НИКАК НЕ НАДО !!!

ЗНАЧИТ, в настоящем времени:

1) I	
2) You	НЕ изменённый
3) We	глагол
4) They	+ прямо из словаря!
5) ... dog <u>S</u> / boy <u>S</u> / girl <u>S</u>	(в <u>настоящем</u> времени!)
MICE / MEN / WOMEN (они)	↓
6) Kate and Pete / My Kate<u>S</u> (они)	↓

	+ eat	- <i>иит</i>	= есть, кушать
I, You, We, They, dog<u>S</u>, Kate<u>S</u>,	+ sleep	- <i>слиип</i>	= спать
Kate and Pete	+ play	- <i>плэй</i>	= играть

То есть берите **любой** субъект из этих ←↑ **6**

(именно из **этих 6** – потому что **в других 6** случаях (стр. 31)
в наSSСстоящем времени к глаголу нужно прибавлять “+S”)

и просто ставьте **после** него

любой глагол прямо из словаря !!!

↓ ↓
know - н^оу = знать

I	+	know	= Я	+ знаю.
You	+	know	= Ты	+ знае<u>шь</u>.
We	+	know	= Мы	+ знае<u>м</u>.
They	+	know	= Они	+ знаю<u>т</u>.
(My) dog <u>S</u>	+	know	= (Мои) собак <u>И</u>	+ знаю<u>т</u>.
Kate and Pete / Kate<u>S</u>	+	know	= Кат <u>И</u>	+ знаю<u>т</u>.

↑
При этом **Русский** глагол **изменяется**,
а **Английский** - **нет !!!**:

После этих *субъектов* ↓ глагол не измен.!

I / you / we / they / dogS / *mice* + **READ** ... (read - *риид* = читать)

I / you / we / they / dogS / *men* + **KNOW**...

I / you / we / they / dogS / *women* + **EAT** ...

I / you / we / they / dogS / *children* + **SLEEP** ...

I / you / we / they / dogS / *geese* / Kate *an*↑*d* Pete + **PLAY** ...

После этих *субъектов* ↑ глагол не измен.!

↑ ↑
А это - глаголы

↑
И помните, что речь идёт

прямо из словаря!

о настоящем времени !!!

Именно так они в словаре и выглядят!

Но помните! Иногда глагол **иSменяетSя** (стр. 31).

4-й этап.

Словечко / частица “to” – «ту» ...

Употребление этой **частицы** (этого **словечка**) в **нужных** случаях **обязательно** и является признаком **Англо-грамотности!** - Без “to” Вас поймут, но это будет

очень плохой **Английский!****Освоение** этой **частицы**мы разделим на **2** пункта:**1.** Сначала поработаем с **12** глаголами(в этом учебнике я даю **29** шт. – остальные **17** из этих 29 даны чуть далее),**после** которых**в любой** ситуации,**в любом** случае,**в любой** конструкции,**в любом** времени -- то есть **ВСЕГДА** -- **перед** следующим **глаголом****нужно** ставить словечко “**to ...**” - «**ту ...**».И это очень **важно** для **Англограмотности!**(Можете **запоминать** эти **глаголы** **сразу же с “to”**):**want** (to) - *вонт* = хотеть (что-то с/дела**тб**)**plan** (to) - *плэпн* = планировать (что-то с/дела**тб**)**like** (to) - *лайк* = любить (что-то дела**тб**)**try** (to) - *трай* = 1. пытаться, стараться;

2. пробовать;

3. испытывать (кого-то);

4. примерять (одежду)

ask (to) - *аск, æск* = просить (что-то сдела**тб**)**forget** * (to) - *фэгэп* = забы(ва)ть (что-то с/дела**тб**)**forbid** (to) - *фэбид* = запрещать (что-то дела**тб**)**allow** (to) - *элау* = разрешать (что-то дела**тб**)**recommend** (to) - *рэкэмэнд* = рекомендовать (что-то с/дела**тб**)**propose** (to) - *прэпруз* = предлагать (что-то с/дела**тб**)**decide** (to) - *дисайд* = решать (что-то с/дела**тб**)**convince** (to) - *кэнвинс* = убеждать (что-то с/дела**тб**)

* Наше уже **второе** «опасное» слово. Если Вы – не дай Бог! – поставите ударение на первом слоге, то получится **неприличное** **Английское** слово «голубой».

ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!

После “to ...” глаголы не изменяйте! -
 - То есть к ним ничего прибавлять нельзя !!!

Ещё слова для работы и для заучивания:

их яблоко = **their apple** - *дэ æпл*
 съесть = **eat** - *ит*
 не = **not** - *нот*
 купить = **buy** - *бай*

Обязательно заучивайте все используемые **слова!**

ЗНАЧИТ:

want и др. + **объект** *
 ↑
 Здесь **нет никакого “tə”** !

* «Объектом» может быть

любое существительное, местоимение или имя собственное.

НО: → → → → → → → → ↓

want	↓
plan	↓
like	↓
try	↓
ask	↓
forget	↓
forbid	+ <u>ТО</u> + <u>ГЛАГОЛ</u> ...
allow	
recommend	
propose	
decide	
convince	
+ ещё 17 глаголов (стр. 28).	

СМОТРИТЕ:

Я хочу/want + это яблоко - Здесь после “want” **нет никакого глагола**,
а сто́ит *существительное* («хочу + это **яблоко**») -

- значит, **никакого “... to ...”**

после “want” (перед «этим яблоком») **не-нужно!**

ЗНАЧИТ, это ↑ предложение переводится на Английский просто как:

I	<u>WANT</u>	+ this	apple.
Ай	<u>вонт</u>	+ дйс	æпл.

ВНИМАНИЕ !!!

А сейчас **после** “want” появится ГЛАГОЛ

↓

(«... want + купитъ ...») -

- и по-Английски всё уже будет выглядеть **иначе**

(а именно:

перед «... купитъ» / “... buy” появляется “to”):

Я	<u>хочу</u>	+ <u>ту</u>	<u>купитъ</u>	+ это яблоко!
I	<u>want</u>	+ <u>to</u>	<u>buy</u>	+ this apple!
Ай	<u>вонт</u>	+ <u>ту</u>	<u>бай</u>	+ дйс æпл!

Ситуация 1.

ЕСЛИ после **любого** из даваемых здесь **29** (12 + 17) *глаголов*

НЕТ ~~следующего глагола~~, то:

Я выбираю			
Мне нужно		Никакого “to”!	
Мне нравится		↓	
Я предпочитаю	+	это яблоко.	
Я рекомендую		this apple.	
Я пробую		дйс æпл.	
Я обещаю			
Я предлагаю			

I	<u>глагол</u>	+	<u>this</u> apple;

Ситуация 2.

ЕСЛИ же после любого из этих 29 (12 + 17) глаголов

появился любой **другой ГЛАГОЛ**, то:

Я <u>хочу</u>			↓	
Я <u>планирую</u>	+	Последу	↓	ющ. глагол:
Я <u>решаю</u>	+	<u>ТО</u> <u>купить</u>	+	это яблоко!
Я <u>рекомендую</u>		<u>Появилось</u> “ <u>ТО</u> ” !!!		
Я <u>запрещаю</u>				

ЗНАЧИТ:

Я хочу + что-то = I want + что-то.

Я хочу + кого-то = I want + кого-то.

НО:

Я хочу + делаТЬ = I want + ТО делаТЬ.

Сначала **переведите** на Английский «простые» предложения:

Я хочу + остаться здесь (**stay here**).

(стэй хцэ)

.....

Ты планируешь + уехать (**leave - лив**).

.....

Вы любите + кататься на лыжах (**ski - ски**).

.....

Мы пробуем + сварить этот суп (+ **cook this soup** - кук дцс сууп).

.....

Они просят тебя + остаться здесь (**stay here** – стэй хцэ).

.....

Они всегда * забывают + закрывать эту дверь.

+ **close this door.**

+ **клоуз дцс доо.**

.....

* Слово “always” - олвэз = «всегда» как и по-Русски (+ см. стр. 239) ставьте сразу же после «действующего лица» - в данном случае после местоимения (“I *always* ...” = «Я *всегда* ...»).

Я планирую + купить + их дом (**their house** - дээ хаус).

.....

Ты пытаешься + купить + их дом.

.....

Вы рекомендуете + купить + их дом.

.....

Мы предлагаем + купить + их дом.

.....

Они решают + купить + этот дом.

.....

«Наращивайте»

(просто «добавляя», например, слово “you”):

↓

Я убеждаю тебя + купить + это яблоко!

.....

↓

Я запрещаю тебе + покупать + это яблоко!

.....

А теперь

«наращивайте» примеры за счёт *глаголов*:

Я хочу + это яблоко (*глагола* после «хочу» [перед «этим яблоком»] **нет!**).

↑ ← ← ← ← ← ↓

.....

Но: Я хочу + съесть + это яблоко (появился *глагол* «съесть»!).

.....

Я хочу + попробовать + это яблоко.

.....

Я хочу + попробовать + съесть + это яблоко.

.....

НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ.

А теперь *постройте*
 Ваше первое отрицательное предложение,
 просто вставив словечко "... nót ..." *
 и получив при этом *сочетание* "... nót to ..." [«... nót ту ...»]
 (при этом на "nót" *всегда* падает ударение!):

Я хочу попробовать + не есть + этого яблока.

I want to try + nót to eat + this apple.

+ nót to ... (Запомните это!).

* Повторяю: на «*полное*» "nót" *всегда* падает ударение!

but - бат = но, а

just - джаст = просто, только, всего лишь ...:

Я хочу не есть это яблоко, а просто + сварить его!
 I want nót to eat this apple but just + (to) cook it!

Они просят тебя + остаться здесь.

They ask (ааск) you + to stay here (хиэ).

И:

Они просят тебя + не оставаться здесь!

They ask you + nót to stay here!

2. Не удивляйтесь, но "to ..." перед (любим!) *глаголом*

очень часто значит «..., ... чтобы ...»!

Или *иначе*:

если в Русском предложении перед глаголом сто́ит слово «чтобы ...»,
 то по-Английски это «чтобы ...» = "to ...":

Слова для построения предложений:

есть, кушать - иит (дооолгое!) = **eat**

это (абстрактное) - ит (короткое!) = **it**

это (то, что рядом) - дис = **this**

жить - лив (коротко!) = **live**

уезжать - лив (дооолго!) = **leave**

быть здоровым - би хэлви = **be healthy**

приехал (<i>прош. вр.</i>)	- <i>кэйм</i>	= came
сюда; здесь	- <i>хиэ</i>	= here
выиграть; победить	- <i>вин</i>	= win
приехать	- <i>кам</i>	= come
плавать	- <i>свим</i>	= swim

Переведите на Английский
(обращая *внимаание* на *долготууу гласных*):

Я ем это, чтобы жить!

.....

Ты едешь, чтобы поесть этого!

.....

Мы едим это, чтобы жить!

.....

Вы едите это, чтобы быть здоровыми!

.....

Они хотят есть это, чтобы жить!

.....

Даже пользуясь только первыми **2** «пунктами» данного «Этапа», Вы уже **на 99%** будете по-Английски говорить правильно, но - на всякий случай! - я дам Вам и **моё** гениальное и

универсальное правило на *частицу* “**to**”:

«Если в Русском предложении **первый глагол изменён** по сравнению с тем, как он выглядит в словаре («хочу», «планировал» - то есть стоит в *личной* форме), а **последующий / последующие глагол/-ы - не изменен/-ы** и отвеча/-ет/-ют на вопрос «Что делать?» («бегать», «выиграть» - то есть стоят в неопределённой форме),

то в Английском переводе этого предложения (по непонятным и не важным для нас причинам!)

перед первым из «последующих» глаголов **нужно обязательно** ставить “**to**”»:

Я <u>хочу</u> ТО бега <u>ть</u> ! = Ай <u>хонт</u> ТУ ран! - I want ТО run!		
Изменённый <u>Рус.</u> глагол («Личная» форма глагола):		<u>НЕ</u> -изменённый глагол (« <u>Неопределён.</u> » форма):
↓		↓ ↓
Я <u>хочу</u>	+	пи <u>ть</u> и е <u>сть</u> .
I want	+	<u>to</u> drink and eat.
↓		↓
Ты <u>планируешь</u>	+	оста <u>ться</u> (stay).
You plan	+	<u>to</u> stay (<i>стэй</i>).
↓		↓
Они <u>любят</u>	+	плава <u>ть</u> .
They like	+	<u>to</u> swim (<i>свим</i>).
↓		↓
Он <u>приехал</u>	+	(<u>чтобы</u>) выигра <u>ть</u> .
He came	+	<u>to</u> win (<i>вин</i>).

Это ← **правило**

касается и конструкции со словом «чтобы»!:

Изменённый <u>Рус.</u> глагол:		<u>НЕ</u> -изменённый глагол:
↓		↓
Я <u>живу</u> ,	+	<u>чтобы</u> е <u>сть</u> это!
I live	+	<u>to</u> eat it!

И в <u>отрицательных</u> предложениях		
("н <u>от</u> <u>to</u>):		
Я <u>хочу</u> приеха <u>ть</u> сюда +		
+ <u>не</u> (для того) <u>чтобы</u> + поплава <u>ть</u> !		
I want <u>to</u> come here + <u>нот to</u> + swim! – <i>свим</i>		

Давайте теперь, пользуясь тем, что Вы уже прошли, **САМИ** переведите на Английский Ваше **первое** «полное» Русское предложение (но сначала ознакомьтесь со словами и с **4** «нюансами», описанными здесь же)! Ключ к данному заданию находится после «**4** нужных нюансов».

Слова для перевода:

каждый день	=	<u>эври дэй</u>	-	every day
купить, покупать	=	<u>бай</u>	-	buy
и	=	<u>энд</u>	-	and
прода(ва)ть	=	<u>сэл</u>	-	sell
много ...	=	<u>элот ов ...</u>	-	a lot of ...
новый	=	<u>ньюу</u>	-	new

Английский = Инглишь - English
 книга; книжный = бук - book

1	2
Мы каждый день + <i>хотим</i> + покупать и продавать	
3	4
+ много + новых + <u>А</u> нглийских книг.	

4 НЮАНСА,

нужных для **правильного** перевода этого предложения

1. «Обозначения **времени**» (или: «**обстоятельства времени**») - то есть слова типа «завтра», «вчера», «послезавтра», «в будущем году», «каждый день» и пр. - нужно ставить

ТОЛЬКО по краям Англопредложения -

- то есть **ТОЛЬКО в начале** предложения или **в его конце**,

но **НЕ ВНУТРИ** него !!!

Тогда *куда же* их всё-таки *ставить?* -

- *В начало* предложения или *в его конец?*

Очень простые **ИНСТРУКЦИИ:**

а. *Если* в Русском предложении «Завтра ...» (и пр.) стоит **в начале** - то и в Английском переводе ставьте его **в начало** предложения.

Если же в Русском предложении **оно в конце** - то и в Английском переводе **тоже** ставьте это «... завтра.» **в конец** предложения;

б. А вот *если* в Русском варианте слова типа «... *завтра* ...» стоят **внутри предложения** (например: «Я *завтра* иду в кино!»), то уже **от Вас** зависит, *куда* это «завтра» поставить в Английском переводе!

<p>Если Вам всё равно (то есть Вам не важно, <i>завтра</i> или <i>послезавтра</i>), то ставьте это «Завтра ...» в начало предложения, <i>если же</i> «<u>именно</u> <i>завтра</i>» - то в конец !!!</p>
--

НАПОМИНАНИЕ.

Слово “always” - олwэз = «всегда» ставьте (как и по-Русски!) **после субъекта** («Я *всегда* ...» = “I *always* ...”):

Я всегда пью молоко + по утрам / утром.
 Ай оолwэз дриџк милк + индэмoниџ.
 I always drink milk + in the morning;

2. Если после любого из этих 29 глаголов идёт не один, а **несколько** глаголов - то есть некое **перечисление** действий или **всё то, что** Вы «хотите или планируете сделать», то (по рекомендации Кембриджа!)

Вам совсем **не обязательно**

ставить “to” перед каждым из последующих глаголов -

- Сегодня уже **достаточно** лишь **одного “to”**

перед первым из перечисляемых глаголов:

↓

Я хочу / планирую + ... бегаТЬ и прыгаТЬ.
 Ай wоnt / Ай плән + ТУ ран энд джямп.
 I want / I plan + ТО run and ↑ jump.

↑

Здесь “to” уже **не нужен**
или **не обязателен**,

поскольку **хватит одного “to” на все** последующие глаголы!

3. В Английском есть **разные** слова для передачи понятия «много» - и сначала ученики путают, **какое именно** Английское «много» нужно использовать с тем или иным Английским **существительным**, поскольку в выражении, например, «много **молока**» - одно Английское «много», а в «много **книг**» - другое ...

Я же напомню Вам «универсальное “много ...”»,

которое **можно** хоть всю Вашу Англожизнь использовать

со всеми (= с любыми) существительными

(то есть **и** со **считаемыми**, **и** с **нечисляемыми**),

не заморачиваясь на “many” и “much”!:

a lot + of ... - элoт + ов ... = **много + ... (of** чего угодно).

При этом **“of ...”** произносится **вместе с последующим словом!**

A lot + of girlS / boyS / treeS / carS / toyS / guyS.

A lot + of milk / money / fat / air / water / meat.

Конечно, **позднее Вы обязательно** должны выучить правила употребления **других Английских «много»** (то есть слов “many” и “much”) - и потому, что сами **Англоязычные** их употребляют, и потому, что иначе Вы **не сможете правильно** спросить «*Сколько ..?*», так как в зависимости от **последующего** слова

«*Сколько ..?*» по-**Английски** **может быть**
«*Хау мэни ..?*», а **может быть** и «*Хау мач ..?*»;

4. Некоторые **Английские** слова пишутся (в отличие от слов **Русских**)
с **Большой Буквы**.

Чтобы помочь Вам **сразу же запомнить** это **правило**,
я придумал такое вот стихотворение:

«По-**Английски** с **Большой Буквы**
Пишутся - **Нам** вопреки! -
Месяц, **Группа** *, **Дни** **Недели**,
Нации и **Языки** !!!».

* «*Группа*» - это **объединение** людей, имеющих одинаковые *цели* или *признаки*
(«коммунисты», «демократы», «фашисты», «либералы» и пр.).

ЗНАЧИТ, по-**Английски** слова (например):

F ebruary	- Ф эбруэри	= Ф евраль (« М есяц»),
L iberals	- Л ибэрэлз	= Л ибералы (« Г руппа»),
W ednesday	- В энзди	= С реда (« Д ень Н едели»),
R ussians	- Р ашьнз	= Р усские (« Н ация»),
G erman	- Дж э:мэн	= Н емецкий язык (« Я зыки») пишутся С Большой Буквы!

ПЕРЕВОД заданного предложения:

Every day + we want to buy and sell + a lot of + new + English books.

Слова, использованные в ← примерах:

air	- ээ	= воздух; воздушный
fat	- фæт	= жир; жирный
guy	- гай	= парень
hold	- хоулд	= держать
How?	- Хау?	= Как?
meat	- миит	= мясо; мясной

milk	- <i>млк</i>	= молоко; молочный
toy	- <i>той</i>	= игрушка; игрушечный
water	- <i>wоотэ</i>	= вода; водный, водяной
your	- <i>ёо</i>	= твой, ваш

ИНТЕРЕСНО и **ПОЛЕЗНО!** Сочетание "... *want to* ..." очень часто в *разговорной* речи произносится как "... *wanna* ..." - «... *wона* ...» (и уже без "tə"):

"I want to + hold your hand!" ⇒ "I wanna + hold your hand".
 «Ай wонт ту + хоулд ёо хæнд!» ⇒ «Ай wона + хоулд ёо хæнд!».
 «Я хочу + держать твою руку!».
 «Я хочу + держать тебя за руку!».

ЗАДАНИЕ.

В **обязательном** порядке **выучите** ещё **17** очень нужных *слов*, входящих в число *глаголов*, **после** которых **перед** следующ-/им-/ими *глагол/-ом/-ами* **нужно** ставить "**to**" (и запоминайте их **сразу** же **с** "**to** ..."):

advise (to ...)	- <i>эдвайз</i>	= советовать (что-то <i>с/делать</i>)
agree (to ...)	- <i>эгри</i>	= соглашаться (что-то <i>с/делать</i>)
choose (to ...)	- <i>чууз</i>	= выбирать (что-то <i>с/делать</i>)
disallow (to ...)	- <i>дисэлау</i>	= отказывать, не разрешать (что-то <i>делать</i>)
force (to ...)	- <i>фоос</i>	= принуждать (что-то <i>с/делать</i>)
have to ... *	- <i>хæв ту</i> ...	= должен (<i>с/делать</i>)
intend (to ...)	- <i>интэнд</i>	= намереваться (что-то <i>с/делать</i>)
learn (to ...)	- <i>лæ:n</i>	= учиться (что-то <i>делать</i>)
need (to ...)	- <i>ниид</i>	= нужно, надо (что-то <i>с/делать</i>)
offer (to ...)	- <i>офэ</i>	= предлагать (что-то <i>с/делать</i>)
order (to ...)	- <i>оддэ</i>	= приказ(ыв)ать (что-то <i>с/делать</i>)
prefer (to ...)	- <i>прифæ:</i>	= предпочитать (что-то <i>с/делать</i>)
promise (to ...)	- <i>промис</i>	= обещать (что-то <i>с/делать</i>)
refuse (to ...)	- <i>рифьюуз</i>	= отказываться (что-то <i>делать</i>)
teach (to ...)	- <i>тыыч</i>	= учить (кого-то что-то <i>делать</i>)
tell (to ...)	- <i>тэл</i>	= сказать (кому-то)
wish (to ...)	- <i>wишь</i>	= желать (что-то <i>с/делать</i>)

После всех этих ↑ **17** Английских глаголов (+ **12** шт.)

перед следующим/-и *глагол/-ом/-ами* **нужно** ставить "**to**"!

* ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ:

have	+ объект	=	иметь (что-то или кого-то)
have	to + глагол	=	должен (что-то сделать)
have	+ глагол	=	распорядиться , чтобы ...:

I **have** + a brother - Ай **хæв** + эбрадэ = **У** меня **есть** + брат.

I **have to** + go - Ай **хæв ту** + гоу = Я **должен** + идти.

I'll **have** him + come! - Айл **хæв** хим + кам = Я **распоряжусь**, +
+ чтобы он пришёл!

А вот и **полный** (уже «алфавитный») **перечень 29** глаголов,
после которых **перед** последующим/и глаголом / глаголами
нужно **обязательно** ставить словечко / частицу **“to ...”**.

Можете **запоминать** их **сразу же с “to”**):

advise (to ...)	- эд вайз	=	советовать
agree (to ...)	- эг ри и	=	соглашаться
allow (to ...)	- э лау	=	разрешать
ask (to ...)	- а аск , æ ск	=	по-/просить (что-то с-/делать)
choose (to ...)	- чу уз	=	выб(и)рать
convince (to ...)	- кэ нви нс	=	убеждать (что-то с-/делать)
decide (to ...)	- дис айд	=	решать (что-то с-/делать)
disallow (to ...)	- дисэ лау	=	отказывать, запрещать, не разрешать
forbid (to ...)	- фэ бид	=	запрещать
force (to ...)	- ф оос	=	принуждать (силой)
forget (to ...)	- фэ гэт	=	забы(ва)ть (что-то с-/делать)
have to ...	- хæв ту ...	=	должен (что-то с-/делать)
intend (to ...)	- инт энд	=	намереваться
learn (to ...)	- лæ: н	=	учиться (что-то делать)
like (to ...)	- л айк	=	любить (что-то делать)
need (to ...)	- ни ид	=	нужно (что-то с-/делать)
offer (to ...)	- о фэ	=	предлагать (что-то с-/делать)
order (to ...)	- о одэ	=	приказ(ыв)ать
plan (to ...)	- пл ән	=	планировать (что-то с-/делать)
prefer (to ...)	- при фæ:	=	предпочитать
promise (to ...)	- пр омис	=	обещать
propose (to ...)	- прэп оуз	=	предлагать (что-то с-/делать)

recommend (to ...)	- <i>рэкэмэ́нд</i>	= рекомендовать
refuse (to ...)	- <i>рифью́з</i>	= отказ(ыв)аться
teach (to ...)	- <i>тыыч</i>	= учить (кого-то что-то <u>делат</u> ь)
tell (to ...)	- <i>тэл</i>	= сказать (кому-то)
try (to ...)	- <i>трай</i>	= 1. пытаться, стараться; 2. пробовать; 3. испытывать (кого-то на что-то); 4. примерять (одежду)
want (to ...)	- <i>вонт</i>	= хотеть (что-то <i>с-/делат</i> ь)
wish (to ...)	- <i>вишь</i>	= желать

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ:

<u>РЕШАТЬ</u>	+ что-то <i>сделать</i>	= <u>decide</u> + to <i>leave</i> .
	+ <i>задачу, проблему</i>	= <u>solve</u> + <i>a problem</i> .

decide	- <i>диса́йд</i>	= решать / решить (что-то <i>делат</i> ь)
solve	- <i>солв</i>	= решать / решить (<i>проблему</i> и пр.)
problem	- <i>проблэм</i>	= задача; проблема

5-й этап.

Иссменение глагола в **наSSS**стоящем времени.

Вы уже знаете окончание “+**S**” (множе**SSS**ственное число **Суще**S**ствительных**). Но, оказывается, это “+**S**” **нужно** в **наSSS**стоящем времени **прибавлять** ещё в **6** ↓ случаях после **других** ↓ **6** субъектов (то есть **после 6** других «действующих лиц») **к ГЛАГОЛАМ!**

Познакомьтесь с этими **6** субъектами (4 местоимения, а также существительное и имя собственное **в единственном** числе):

He	-	<i>хи</i>	=	он	(только о <i>мужчинах</i>) *
She	-	<i>шьи</i>	=	она	(только о <i>женщинах</i>) *
It	-	<i>ит</i>	=	« оно »	(обо <i>всём</i> остальном) *
Who?	-	<i>Хуу?</i>	=	Кто?	
My dog	-	<i>Май дог</i>	=	Моя собака	(одна!)
				(Это и есть ↑ <u>существит. в единственном</u> числе!)	
				+ Наша Маша	(<u>имя собствен. в единств.</u> числе!).

* У местоимений «*Хи-Шьи-Ит*» в употреблении есть особенность. Дело в том, что по «строгой» **Английской** грамматике «*Хи*» и «*Шьи*» говорят **только о людях** - и не важно, какого они возраста ... А «*Ит*» обозначает **всё остальное** - в том числе и тех **живых существ** (кроме, повторяю, *человека*), чей **пол неясен** или (ещё) **неизвестен**.

Так происходит потому, что с точки зрения **Английской** грамматики «*одушевлёнными*» являются **только люди** (а «другие живые существа души не имеют!») -
- значит,

“*it*” - это как бы «класс **неодушевлённых**».

Поэтому:

« <i>Хи</i> »	говорят только о <i>мужчинах</i> ,
« <i>Шьи</i> »	- только о <i>женщинах</i> *,
« <i>Ит</i> »	- о <i>стене</i> , о <i>столе</i> , о <i>дереве</i> , о <i>слоне</i> , о <i>слонихе</i> , о <i>коте</i> , о <i>кошке</i> - и т.д.

* Нужно **запомнить**, что в **Английском** есть **2** слова, которые - согласно **Англограмматике** - **женского** рода (так осталось со старых времён ...).

Это слова “**boat**” – *боут* = «лодка» и “**ship**” – *шип* = «корабль» -

- о них **нужно** говорить “**she**”!

А Американцы очень любят говорить “*she*”
ещё и о своих *яхтах* = “*yacht*” – *ёт* и о *машинах* = “*car*” – *каа*.

В Английском есть и такие слова,
которые сами сразу же показывают пол живого существа, например:

Он:	Она:
tomcat	pussy-cat *
<i>тoмкæт</i>	<i>пyсикæт</i>
КОТ	КОШКА
stallion	mare
<i>стæлиэн</i>	<i>мээ</i>
жеребец	КОБЫЛА
lion	lionesse
<i>лайэн</i>	<i>лайэнис</i>
ЛЕВ	ЛЬВИЦА
elephant	cow-elephant
<i>элифэнт</i>	<i>кау-элифэнт</i>
СЛОН	СЛОНИХА
hare	doe-hare
<i>хээ</i>	<i>дохээ</i>
ЗАЯЦ	ЗАЙЧИХА

* **Обязательно** произносите это слово **целиком** (то есть «*пyсикæт*»!), поскольку **отдельно** взятое слово “*pussy*” (без “*-cat*”) значит «*пися*» (только женская)!

ВАЖНО !!!

Вы **тоже можете** показывать пол любого живого существа, ставя **перед** ним слова “*he-*” или “*she-*”, например: “*wolf*” – *вулф* = «волк» (общее понятие), но “*she-wolf*” – «*ши-вулф*» = «волчица», “*he-wolf*” – «волк»,
и т.д.

РАСШИРЕНИЕ.

Но сегодня о своих *любимцах, питомцах, домашних животных, о живых существах*, чей пол Вы **хотите и можете** указать, **можно** спокойно **говорить** «*Хи*» (“*he*”) об *особях мужского* пола и «*Шьи*» (“*she*”) об *особях женского* пола!

Иногда сама *ситуация* заставляет нас пользоваться **конкретным** *местоимением*, указывающим на *пол*. Например, после предложения: “Yesterday my

CAT (*пол* существа *ещё* непонятен!) родила шестерых котят!” в следующем предложении, мы, конечно же, уже про эт... “*cat*” скажем “*She ...*” ...

Чем **ещё** примечательны эти ← **6 субъектов**

(то есть слова “**He / She / It / Who? / My dog / Masha**”)? -

- Тем, что **ПОСЛЕ каждого из них**

в наSSстоящем времени

к **любому глаголу Вы ДОЛЖНЫ прибавлять “+eS”**

(и к **правильному**, и к «**не-правильному**» ! -

- но о «**неправильных**» - чуть позже).

Значит:	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
	↑		↓			↓		↓		↓
He		know	<u>S</u>	=	Он	знае	<u>T</u> .			↓
She		know	<u>S</u>	=	Она	знае	<u>T</u> .			↓
It		know	<u>S</u>	=	Оно	знае	<u>T</u> .			↓
Who		know	<u>S</u> ?	=	Кто	знае	<u>T</u> ?			↓
My dog		know	<u>S</u>	=	Моя собака	знае	<u>T</u>			
Our Masha		know	<u>S</u>	=	Наша Маша	знае	<u>T</u> .			

ЗНАЧИТ,

в наSSстоящем времени
после Английских
«**Он / Она / Оно / Кто?**,
(**Одна**) **собака**» и «**Наша Маша**»
к концу глагола **нужно прибавлять “+S”** !

Чтобы было **легче** это правило **запомнить**, давайте превратим слова «Он-Она-Оно-Кто?-Одна» в→ весёлые словечки «ОнS-ОнаS-ОноS-КтоS?-ОднаS» - и эти **прибавленные “+S”** будут **автоматически напоминать** Вам,

что **после** «ОнS-ОнаS-ОноS-КтоS?-ОднаS»
к АнглоГлаголу нужно прибавлять «+S».

В **каком** времени? - Только в наSSстоящем !!!

Значит, “+S” у глагола является показателем **наSSстоящего** времени !!!

А вот ещё одна **возможность**

запомнить правило “+(e)S”

(ведь Вы, надеюсь, заметили, что там, где к **Русскому глаголу** мы прибавляем «-eT» или «-иT» [например: «бегаеT», «ходиT» и пр.],

к глаголу **Английскому**

нужно прибавлять “+(e)S” [“runS”, “walkS”]

«**Чтобы** нам не ошибиться,
 Чтоб в **Английском** был прогресс,
 Мы к **Английскому глаголу**
Вместо “-ET” прибавим “ES”!»!

ПЕРЕВЕДИТЕ (помня про словечко “**to**”):

Мой друг **запрещаET** мне + уезжать (**leave** - лив)

.....

Кто **хочET** + попробовать + кататься на лыжах? (**ski** - ски)

.....

Она **разрешаET** мне + **не** уезжать (**leave** - лив).

.....

Она уезжаET, **чтобы** поесть этого!

.....

Она уезжаET, **чтобы** **попробовать** + плавать (**swim** - swim).

.....

Кто приезжаET сюда, **чтобы** выиграть (**win**) кучу (**a lot of**) денег?

.....

Мой друг **хочET** придту сюда, **чтобы** поплавать.

.....

Он **хочET** приехать сюда, **чтобы** **жить** здесь (**live here** - лив хиэ).

.....

МНОГОСЛОВНАЯ ПОПЫТКА ПОМОЧЬ.

С «ОнS / ОнаS / ОноS / КтоS? / ОднаS» всё, вроде бы, понятно - *после* них в *наSSстоящем* времени

к глаголу **нужно** прибавлять “+S” ...

А теперь я «ещё иначе» постараюсь помочь Вам с *существительным* в *единSственном* числе!

Как ещё можно запомнить, что *и* после «ОДНОЙ собаки» к глаголу в *наSSстоящем* времени **тоже**

нужно прибавлять “+S”?

Здесь *помощь* может быть только *такой*:

My dogS + bark = Мои собакии + лаЮт.

My dog + barkS = Моя собакаа + лаЕт.

То есть “+S” будет **либо** у *существительного*, **либо** у *глагола*!

~~И там, и там~~ “+S” **БЫТЬ НЕ МОЖЕТ!**

Повторяю, что “+S” будет / будут **либо до** «плюсика», **либо после** него:

«Они» + ...

My dogS and catS + like to run and (to) jump.

Мои собакии и кошкии + любят бегать и прыгать.

И:

My dog + runS, jumpS and fightS.

Моя собакА + бегаеТ, прыгаеТ и дереТся.

Заметили? - *Если* уж “+S” в Английском предложении есть, то оно (или: они) может / могут быть

либо до плюсика, *либо после* него!

РЕДКО! Иногда “+S” **нет ни там, ни там** -

- это происходит тогда,

когда «действуют» “**неправильные** существительные”,

или когда «слева» («**до** плюсика»)

есть **несколько разных** *существительных* -

- но ведь **и в этих** случаях про «левую часть» **можно** сказать «**Они**»:

<p>«<u>Они</u>» + ... My <u>children</u> + run = Мои дети + бегают. «<u>Они</u>» + <u>неизменённый</u> глагол. My <u>cat and my dog</u> + run and jump. Мои <u>кошка и собака</u> + бегают и прыгают.</p>

run - *ран* = бегать **jump** - *джямп* = прыгать
fight - *файт* = драться

ВИДИТЕ? - Если «левую» часть (до «плюсика») можно заменить словом «Они» (“*They*”), то в «правой» части (после «плюсика» - то есть у глагола) - никаких “+S” не будет !!!

ЗНАЧИТ !

<p>«<u>Одна</u> собака» (она<u>S</u>) = «+ глагол+<u>S</u>».</p> <p>.....</p> <p>И:</p> <p>«<u>МногоS</u>», = «+ <u>НЕ</u>изменён. «<u>ОниS</u>»: глагол»:</p> <p><u>They</u> <u>run</u>.</p> <p>My dog<u>S</u> (они) + <u>jump</u>.</p> <p>My dog<u>S</u> and my cat<u>S</u> (они) <u>fight</u>.</p> <p>My dog and my cat (они) <u>sleep</u>.</p> <p>Kate and Pete / All my Masha<u>S</u> (они) <u>read</u>.</p>
--

О *како́м* времени сейчас ↑ шла речь? -

- Конечно же, о наSSСтоящем !!!

Глаголы для будущих занятий - зубрите их сразу:

see - *си* = видеть **fight** - *файт* = драться
write - *райт* = писать **drink** - *дриџк* = пить

РЕЗЮМЕ:

когда в наSSСтоящем времени

после «Он / Она / Оно / Кто?» и «ОДНОГО друга» идёт + глагол,
 то и в этом сочетании обязательно должно быть “+S” -

- но теперь оно будет только СПРАВА - у глагола (... + knowS).

Слева + справа
То есть в связке «Действующее лицо + глагол»
одно “+S” должно быть обязательно!
При этом
2 “+S” - то есть ~~и слева, и справа~~ - НЕЛЬЗЯ !!!

О *каком* времени идёт речь? - О *наSSSстоящем !!!*

ЗАДАНИЕ. Освойте / усвойте ещё одно **очень важное** и **очень нужное** Английское слово, которое в **разных** ситуациях имеет **разные** Русские соответствия:

“ANY” – «ЭНИ» = «любой», «какой угодно», «хоть какой-то».

ПРИМЕРЫ со словом “ANY” (*зубрите* их как *штампы!*):

Я читаю + любые Английские книги!

Ай риид + ЭНИ Игглиш букс!

I read + ANY English books!

Он(S) хочеT читать + любые Русские книги!

Хи вонтC ту риид + ЭНИ Рашьн букс.

He wantS to read + ANY Russian books!

Он рекомендуетT Вам + читать любые книги!

Хи рэкэмэндЗ юу + ту риид ЭНИ букс!

He recommendS you + to read ANY books!

Я соглашаюсь + покупать любые вещи для тебя!

Ай эгрии + ту бай ЭНИ вингз фоо юу!

I agree + to buy ANY things for you!

Она запрещаетT нам + иметь хоть каких-то друзей!

Ши фэбидЗ ас + ту хæв ЭНИ фрэндз!

She forbidS us + to have ANY friends!

Нам нужны + любые деньги! = Нам нужны + хоть какие-то деньги!

Ви ниид + ЭНИ мани!

We need + ANY money!

Вы предлагаете нам + купить любой дом!

Вы предлагаете нам + купить хоть какой-нибудь дом!

Юу офэ ас + ту бай ЭНИ хаус!

You offer us + to buy ANY house!

6-й этап.

БУД-ущее время.

Я уже говорил, что *частицу “to ...” после* данных ранее **29 глаголов** **перед** последующим/-и глаголом / глаголами нужно ставить

И во всех временах ...

(включ. «WWWудущее» и «прошеDDDшее»).

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА.

4 СПОСОБА ПОКАЗАНИЯ БУДУЩЕГО ВРЕМЕНИ в Английском.

<p>1. При помощи слов, которые <u>са́ми</u> показывают «<i>будущность</i>» (см. ниже). При этом <u>глагол</u> остаётся в <u>наSSСстоящем</u> времени: I <u>leave</u> tomorrow! - She <u>leaveS</u> tomorrow!</p>
<p>2. При помощи элемента “will” - <i>вил</i>: I / She <u>will leave</u> tomorrow!</p>
<p>3. Редко при помощи (устаревшего) элемента “shall” - <i>шьæл</i>: I <u>shall come</u> to you in any case!</p>
<p>4. В 14 конкретных случаях при помощи элемента “would” - <i>вуд</i>: We <u>knew</u> that she <u>would come</u>!</p>

ВНИМАНИЕ ! Во 2, 3 и 4 случаях ↑ Английский глагол не изменяется!

Вот слова и выражения, которые сами показывают,

что «дело *будет в будущем*»:

завтра	= tomorrow	- тумороу, тэмороу
послезавтра	= the day after tomorrow	- дэдэй аафтэ тумороу
на следующей неделе	= next week	- нэкст <u>виик</u>
в следующем месяце	= next month	- нэкст манθ
в следующем году	= next year	- нэкст <u>йиэ</u>
следующим летом	= next summer	- нэкст <u>самэ</u>
следующей весной	= next spring	- нэкст <u>спринг</u>
следующей зимой	= next winter	- нэкст <u>винтэ</u>
следующей осенью	= next autumn / fall	- нэкст <u>отэм</u> (UK) / <u>фоол</u> (US)
через (5 минут)	= in (five minutes)	- ин (файв <u>минитс</u>)
в (ближайшем) будущем	= in the (nearest) future	- индэ (<u>ниэрист</u>) <u>фьюучэ</u>

«Будущность» по-Английски, повторяю,

можно показывать несколькими способами.

Сейчас рассмотрим 4 базовых (+ см. стр. 143 и 238):

1. Как и по-Русски словами, которые сами показывают будущее время («завтра», «послезавтра», «на следующей неделе» и пр.) - при этом глагол (как и по-Русски!) остаётся во времени настоящим, например:

В будущем году	+	мы	<u>покупаем</u>	эту	фабрику.
Next year	+	we	<u>buy</u>	this	factory.
Нэкт йиэ	+	мии	<u>бай</u>	дис	фэктэри.

	↑	→	→	↑	→	→	→	→	→	↓
Он(S)	уезжае <u>T</u>	+	завтра	=	He	leave <u>S</u>	+	tomorrow.		

Видите, в обоих этих ↑ предложениях глагол стоит в наSSSстоящем времени (“buy”, “leaveS”), а действие происходит в будущем ...;

2. **Второй** способ показания «Вудущности» (самый частый!) - при помощи «элемента» (термин - мой)

“ <u>will</u> ” = Русскому «буд...».

При этом:

- а) Сам “will” никогда не изменяется (поскольку он - не глагол!);
- б) Ни перед ним, ни после него не ставятся никаких “to”
(поскольку он - не глагол!);
- в) Глагол после элемента “will” не изменяется -

- то есть в <u>Английском</u> <u>будущем</u> времени
с <u>глаголом</u> <u>делать вообще ничего не надо</u>
(нужно только <u>вставить “will ...”</u>) <u>перед ним</u> :

↓		↓	↓
I	√	come	→ I <u>will</u> come (кам).
You	√	see	→ You <u>will</u> see (сии).
We	√	write	→ We <u>will</u> write (райт).
They		read	→ They <u>will</u> read (риид).
My dogs	√	eat	→ My dogs <u>will</u> eat (иит).
He	√	come <u>S</u>	→ He <u>will</u> come (глагол <u>не</u> изменён!).
His cat	√	drink <u>S</u>	→ His cat <u>will</u> drink (глагол <u>не</u> изменён!).

ВАЖНО 1 !!!

“Will” и “tomorrow” («завтра»)
НЕ ИСКЛЮЧАЮТ друг друга:

Он приедет + завтра = He will come + tomorrow.

ПОМОЩЬ !!!

Можно сказать, что в определённом смысле

элемент “will ...”
 равен и нашим *глагольным* приставкам:

Я ↓ пишу	= I ↓ write.
Я <u>НА</u> -пишу	= I <u>WILL</u> write.
Я ↓ вижу	= I ↓ see.
Я <u>У</u> -вижу	= I <u>WILL</u> see.
Я ↓ читаю	= I ↓ read.
Я <u>ПРО</u> -читаю	= I <u>WILL</u> read.
Я ↓ слышу	= I ↓ hear.
Я <u>У</u> -слышу	= I <u>WILL</u> hear.
Я ↓ ем	= I ↓ eat.
Я <u>Съ</u> -ем	= I <u>WILL</u> eat.

ВАЖНО 2:

В разговорном языке
 “... will ...” сокращается до “...’ll” - «...’л»
 и присоединяется к субъекту:
 “’ll come tonight!” = «Я приду сегодня вечером!»;
 «Ай! кам тунайт!».

РАСШИРЕНИЕ.

Чтобы предложения с “... will ...” превратить в→ **вопрос**, Вам достаточно только **поменять местами**

действующее лицо (“I ...”, “We ...”, “My brother ...”) и слово “... will”:

$\begin{array}{c} 1 \quad + \quad 2 \\ \text{My brother} + \text{will} + \text{do it tomorrow!} \\ \downarrow \\ \text{Will} + \text{my brother} + \text{do it tomorrow?} \\ 2 \quad + \quad 1 \end{array}$

Если же Вы захотите *прибавить* ещё и Вопросительные слова, то и *прибавляйте* их к полученному ←+ вопросу, *навешивайте* их слева, больше ничего не делая!

Причём на Вопросительное слово

всегда падает ударение:

<u>Why</u> / <u>What</u> / <u>When</u> / <u>Where</u> + <u>Will</u> + my brother go/do? Почему / Что / Когда / Где-Куда + мой брат пойдёт / будет делать?
--

Why? - *вай* = **Почему? Зачем?**

What? - *вот* = **Что? Чего?**

When? - *вэн* = **Когда?**

Where? - *вээ* = **Где? Куда?**

Запомните новое шутовское правило для вопроса в будущем времени:

“ <u>W w</u> ...”!:

Why Will + you come? = **Почему / Зачем** + ты придёшь?

What Will + you do? = **Что** будешь + делать?

When Will + you come? = **Когда** + ты придёшь?

Where Will + you come? = **Куда** + ты придёшь?

3. **Третий** способ. Нужно знать и то, что в Английском есть

ещё один «показатель будущности» - - это элемент “ shall ” - <i>шьæл</i> .

Данное слово сегодня многими считается **устаревшим**, хотя **есть люди**, которые им пользуются, **есть местности**, в которых **будущность** всё ещё показывается при помощи “*shall*”. При этом нужно знать, что (теоретически!) “*shall*” использовался/используется **только** после местоимений “**I**” и “**We**”.

Кроме этого, “*shall*” имеется во всей классической литературе, в **постоянных** выражениях. “*Shall*” часто используется в официальной **бизнес**-переписке, в литературе **экономической** и **технической**, а также в **юридических** и **государственных** документах, причём **в ЭТИХ** случаях “*shall*” используется **после ЛЮБЫХ** «действующих лиц». Например, сравнительно недавно Верховный суд США выдал конкретную **рекомендацию**, согласно которой слово “*shall*” в **юридических** документах означает скорее «**может**», чем «будет» или «должен»: “The President ***shall*** impose on a foreign person the sanctions ...” - «Президент ***может*** накладывать на иностранное лицо санкции ...».

Также “*shall*” очень часто используется при **стилизации** фильмов под старые времена (в том числе и под 50-е годы XX-го века - например, в сериале «Безумцы»). Поэтому хотя бы **пассивно**, но **знать** его **нужно** (иначе **как** Вы поймёте **Англо**-говорящего, который показывает **будущность** при помощи “*shall*”? - И вспомните Дем. Руссоса с его сказочной песней “We *shall* dance”!)!

4.1) Запомните первый **штамп**:

“You ***shall do*** it!” = «Ты (***точно***) ***сделаешь*** это!».

(Хотя спокойно можно сказать и “You ***will do*** it!” - и это будет ***сильнее***).

ВАЖНО !!!

После элемента “*shall*” глагол не изменяется!

Есть ещё **3 постоянные конструкции**, в которых используется **именно** “*shall*” (но уже ***не*** как «показатель будущего времени!»), а также **ситуации**, в которых **именно** им **рекомендуется** пользоваться.

Сейчас я всё Вам покажу - и это уже будет
просто **шикарный Английский!**

Сначала Вы должны выучить эти самые **3 постоянные конструкции** с “*Shall ...*” (№№ **4.2**, **4.3** и **4.4**), которые Вам очень пригодятся, поскольку **Англоязычные именно так и говорят!**).

4.2) «(Робкое) предложение ***своих*** услуг»:

Shall I + ... = Давай(-те), я + ...?:

<p style="text-align: center;">Shall I + buy you a ring? Давай(-те) я + куплю тебе / Вам кольцо! Я + куплю тебе / Вам кольцо?</p>
--

Shall I + open the door?
Давай/-те я + открою дверь!
Я + открою дверь?
Мне + открыть дверь?

Можно, конечно, сказать и проще (причём, ещё **двумя** путями), **без “shall”**:

а. *Do you want me to* + open the window?
Дуу юу вонт миу ту + *оупэн дэ виндоу?* -

- то есть (буквально):

«*Вы хотите, чтобы я* + открыл окно?»;

б. И/ли: “*Let me* + open the window!” - «*Лёт миу* + ...!» -

- то есть: «*Позвольте мне / Дайте мне* + открыть окно!»,

но вариант вопроса с “*Shall I ..?*” нужно знать **обязательно**, потому что Вы точно с ним когда-нибудь столкнётесь. Я же со своей стороны настоятельно рекомендую Вам **самим** пользоваться этим красивейшим *оборотом*!

4.3) Очень **вежливое приглашение к совместному действию человека**, которого Вы **знаете** и/ли **уважаете** (“Making a Suggestion”):

Shall we + ...? * = Давайте мы с Вами + ...?:
.....
Shall we + sit?* = (Давайте) + посидим!
Shall we + eat?* = (Давайте) + поедим!
<u>Shall we + go</u> to the theatre? * =
= <u>Пойдёмте</u> + в театр!

* **Внимание:** по-Английски на письме после обоих этих ←↑ выражений ставится вопросительный знак !

Выражение “**Shall we ...?**” по значению равно выражению “**Let’s ..!**” - «*Летс ..!*» (то есть и здесь, и там - приглашение к совместному действию), но разница - огромная! Всё дело в *ситуации*, в *настроении* (и в *уровне* Вашей Англоречи)! Если “**Let’s ...!**” по уровню речи можно приравнять к обращению на «**Ты ..!**» (фамильярно!), то “**Shall we ...?**” - это уже явно на «**Вы ...!**», да ещё с некой «*торжественностью*» и с *большим уважением* ...

“**Shall we ..?**” вежливо, красиво (и не так панибратски как “**Let’s ...!**”), поэтому *если* речь идёт об *иерархии*, или *если* Вы хотите произвести впечатление на состоятельного и образованного, а также **близкого** или **знако-**

мого Вам человека, или же *если* Вы сами хотите сделать ситуацию «более красивой», то начинайте приглашение к какому-нибудь «совместному действию» именно со слов “**Shall we ..?**”!

Если же Вы поставите “..., *shall we?*” после “*Let’s + глаг.!*” (“*Let’s dance, shall we?*”), то это уже будет как бы «*просьба о согласии*» (типа: «Давай потанцуем, *будешь?*»).

Есть и очень «нейтральный» вариант «приглашения к совместному действию» без “*shall*” (кстати, очень распространённый!):

Вы бы хотели + глагол + (*со мною*)?
Would you like to + глагол + (*with me*)?
Would you like to + глагол + (*вид ми*)?

Значит,

и здесь есть **3** возможности сказать то же самое, но с большой разницей в «ситуационности»:

Самое красивое:	“ <u><i>Shall we</i></u> + глагол?”;
Нейтральное:	“ <u><i>Would you like to</i></u> + глагол?”;
Фамильярное:	“ <u><i>Let’s</i></u> + глагол!”;

4.4. *Если* же перед “... *shall we ..?*” Вы поставите какое-либо Вопросительное слово, чтобы получилось “*What / Where / When / Why shall we ..?*”, то Вы получите не менее употребительную конструкцию, называемую “Asking for a Suggestion”. Это - восклицание, соответствующее нашим «Так что же нам + (теперь) делать?», «Так куда же мы + пойдём?» и пр. Оно как бы требует совета или подсказки и похоже на “*What should we do?*” (стр. 210):

What shall we + do now? = *Так что же мы* + теперь будем делать?
Where shall we + go? = *Так куда же нам* + идти?
When shall we + do it? = *Так когда же мы* + это сделаем?
Why shall we + do it? = *Так зачем же мы* + будем это делать?

Ну и чисто риторический вопрос типа нашего «Ну и что же нам делать?»:

“*What shall we do?*”;

4.5) А теперь - целое Английское предложение, в котором (для «выпячивания» ситуации из ряда себе подобных) при показании будущности **можно** использовать **именно** «устаревший» “*shall*” вместо вытеснившего его “*will*”-а.

Кроме этого, в данном ↓ предложении есть ещё и **три** очень **важных** для Вашей Англо-грамотности **нюанса** !!!:

	1	2		3
I +	<u>shall / will be</u>	+ true +	<u>to</u>	you!
Я +	<u>буду</u>	+ верен +		тебе!

1. Первый *нюанс* - это **намеренное** использование «более слабого» устаревшего *элемента* “*shall*” (для придания ситуации некой доли «*романтичности*») **вместо** универсального, «более сильного», «холодного» *элемента* “*will*” (хотя спокойно можно было бы сказать и “I *will* be true to you!”). При этом нужно помнить, что “*shall*” используется только с “I” и “we”);

2. Второй *нюанс* - это «непонятное» и якобы «излишнее» использование *глагола* “*be*” ... - *Зачем* он здесь нужен? - Ведь “*shall* ...” и так значит «буду ...» !!!

А всё дело в том, что в **МОЕЙ** грамматике “*shall*” (равно как и “*will*”) - **НЕ глагол** (они у меня - «*элементы*»), а «по-Драгункину»:

« <u>Глагол</u> в <u>Английском</u> предложении <u>должен</u> быть <u>обязательно!</u> ».
--

Поэтому «они» и говорят (*буквально!*):

«Я + <u>буду быть</u> + там».

То есть в данном случае у нас **1 слово** («буду»),

а у них - **2** (“*will* [или: *shall*] + *be*”) !!!

Элемент

Глагол

Соответственно:

<i>где-то</i>		<i>there</i> - <i>дээ</i> .
<u>... буд...</u> + <i>кем-то</i>	=	<u>... will be</u> + <i>a teacher</i> - э <i>тыычэ</i> .
<i>каким-то</i>		<i>clever</i> - <i>клеээ</i> :
I / You / We / They / He / She / It / My friend/-s +		
+ <u>WILL BE</u> + <i>there / a teacher/teachers / clever!</i>		

ПОВТОР.

Предложения с “... will” (или с “... shall”) можно очень легко **превращать** в→ **вопросы**, просто **меняя** (как и по-Русски!) **элемент** (“will” или “shall”) и **действующее лицо** (“I”, “My friend/-s”) **местами**:

<u>1</u> <u>2</u>	→	<u>2</u> <u>1</u>
<u>I WILL</u> + be there	→	<u>WILL I</u> + be there?
<u>Я буду</u> + (быть) там	→	<u>Буду я</u> + (быть) там?

И помните моё «Правило “Ww”»: “Why / When will I ...?”!

3. А *зачем* в этом ← предложении перед “*you*” стоит **ещё** и “*to ...*” (то есть «... *тебе!*» здесь почему-то передаётся как “... *to you!*”)?

Проанализируйте моё «многословное»,
но **очень точное** правило:

<p>«Если между глаголом и «получателем» («реципиентом») что-то «влезло», то в <u>Английском</u> варианте этого предложения перед «получателем» нужно ставить “to ...”».</p>
--

да(ва)ть = **give** - *гив*

эта книга = **this book** - *дис бук*

завтра = **tomorrow** - *тумороу, тэмороу*

Вот 2 очень похожих Русских предложения

(Правило и слова к ним даны выше).

Переведите их на Английский (не забывая о том, **какое** здесь **время** «давания», и ещё раз **внимательно** прочитав **моё** правило ↑ !):

	+ this book tomorrow.
Я + <u>дам тебе</u>	+ эту книгу завтра.
Я <u>дам</u>	+ эту книгу + <u>тебе</u> завтра.

В переводах обоих этих ↑ предложений **не важно**, используете ли Вы для показания *будущности* “*will*” или “*shall*” - главное, чтобы Вы применили **моё** правило ... (Переводы этих предложений имеются на стр. 47).

.....

.....

ЗАЧЕМ мы всё это проходили?

1. Для того, чтобы Вы могли *свободно* передавать по-Английски будущее время;
2. Потому, что частицу “to” перед (последующим) неизменённым глаголом нужно ставить в любом времени -

- в том числе **И** в будущем !!!

СРАВНИТЕ свой результат с (правильными) переводами:

I + will give you + this book tomorrow.
I will give this book to you tomorrow.

ПРОАНАЛИЗИРУЙТЕ и ЗАЗУБРИТЕ

(обратив *внимание* на обязательность “to” в будущем времени

после уже знакомых нам **29** глаголов):

↓ ↓ ↓

Я за-хочу ↓ + уехатьть. И: «Я не за-хочу + уезжать».

I will / shall want + to leave. “I woun’t want + to leave”.

Мы запретим тебе + оставаться здесь!

We will / shall forbid you + to stay here!

Тебе no-нравится + кататься на лыжах!

You will like + to ski!

Они разрешат нам + не есть этого!

They will allow us + not to eat it!

Я no-прошу тебя + выпитьть это лекарство.

I will ask you + to drink this medicin.

дрирк дис мэдсин.

ЗАДАНИЕ:

превратите все данные ↑ предложения в→ *вопросы*,
просто поменяв первые 2 слова местами,
прибавляя Вопросительные слова,
и помня при этом о моём «Правиле “Ww”»!

УЧТИТЕ (повторяю!),

что “will” и “shall” в *разговорной* речи очень часто *сокращаются*,
урежаются до “ll”:

I will come to you! ⇒ I' ll come to you!
 Ай вил кам ту юу! ⇒ Айл кам ту юу!
 Я приду к тебе!

He will do that! ⇒ He' ll do that!
 Хи вил дуу дæт! ⇒ Хил дуу дæт!
 Он сделает это!

!!!! Однако в *вопросе*, естественно, *никаких* “ll-уөч ...?”! - То есть в *утверждении* может быть u “You *will / shall* ...”, u “You' ll ...”,

но в *вопросе* - только “Will / Shall you / I ...?” !!!

4. **Четвёртый** способ «показания *будущности*» (кроме того, что в этом случае Англичане именно так и говорят) является к тому же ещё и показателем **отличного** Английского - и знать его **нужно обязательно!**

В традиционном преподавании данный способ называется «БУД-ущее (у меня: “WУД-ущее”) в *прошеДшем*» - или по-Английски: “Future in the Past” («Фьючэ индэПаст»).

Данный способ передачи «wуд-ущности» используется реже, чем главный способ (через “*will*”), но не потому, что данный способ устарел или что-то подобное, а просто потому, что в жизни необходимость в использовании именно этого варианта встречается не так часто, как в ситуациях с “*will*”-ом.

Вот очередное **моё** правило - вникните в него и пользуйтесь им:

«Если в Русском предложении **первый** глагол стоит в *прошеДшем* времени («знаД»), а **последующие** - в WУД-щем («придёт»), то в Английском варианте этого предложения «wуд-ущность» последующих *глаголов* нужно показывать **уже НЕ** элементом “*will*”, а элементом “WOULD” - «WУД», (поставленным перед **первым последующим** глаголом.

Происходит это потому, что много лет назад слово “*will*” **было** глаголом - и его *прошедшим* временем **было** слово “*would*”. А по старым правилам Английской грамматики **если** глагол в первой части предложения

стоит в *прошедшем* времени (например: “knew” = «знал»), то и **вторая** часть Английского предложения **тоже** должна (была) стоять в *прошедшем* времени (напр.: “would come” **вместо** “will come”) ...

Вот с тех пор так это и осталось ...:

<u>Прошед:</u>	<u>Будущ:</u>
Я <u>знал</u> , что она +	(не) <u>придѐт</u> .
I <u>knew</u> that she +	<u>would (nót) come!</u>

ВНИМАНИЕ !!!

Чтобы сразу же **начать** (“To start”) и в данном случае **говорить** по-Английски **правильно**, мы пойдѐм довольно-таки необычным (но **крайне** **эффективным** !!!) путѐм - а именно, Вы просто **сразу же**

вызубрите 15 готовеньких слов

(= *глаголов*, данных мною **УЖЕ** в *прошедшем* времени !!!),

ПОСЛЕ которых **нужно** на автомате

показывать «WУД-ущность»

НЕ словами “will” или “shall”,

а **ТОЛЬКО** словами “**WOULD**” - *wуд* или **WOULD NÓT** - *wуд нót*:

Англ. глаголы уже в прошед. времени:

knew	- нью	= зна <u>л</u> /-а/-о/-и
thought	- тоут	= дума <u>л</u> /-а/-о/-и
heard	- хэ:д	= слыша <u>л</u> /-а/-о/-и
felt	- фэлт	= (по-)чувствова <u>л</u> /-а/-о/-и
dreamt	- дрэмт	= присни <u>л</u> ось
announced	- энаунст	= объяви <u>л</u> /-а/-о/-и
hoped	- хопт	= надея <u>л</u> ся
imagined	- имæджинд	= представля <u>л</u> /-а/ себе
suspected	- сэспэктид	= подозрева <u>л</u> /-а/-о/-и
expected	- икспэктид	= ожида <u>л</u> /-а/-о/-и
supposed	- сэпоуст	= предполага <u>л</u> /-а/-о/-и
believed	- биливед	= вери <u>л</u> /-а/-о/-и
told	- толд	= сказа <u>л</u> (кому-то)
said	- сэд	= сказа <u>л</u> (что-то)
wrote	- роут	= (на-)писа <u>л</u>

То есть, можно смело сказать, что:

1) После этих ← **15** «готовеньких слов» (уже стоящих в прошедшем врем.!)
никогда не ставится “*will/won't*” -
 - а ТОЛЬКО “**WOULD / WOULDN'T**”!

2) После этих ← **15** «готовеньких слов»
 (то есть именно в этих ← **14** конкретных случаях!)

«БУД... ...» по-Английски уже НЕ “*will*”,
 а “**WOULD** ...”!

ВЫЗУБРИТЕ эти ← **15** «готовеньких» слов - и Вы **сразу же**
 на 99% **закроете** данную «якобытруднейшую» тему Английского!!!
 И ещё ...:

«..., **что** ...» между двумя предложениями
 будет по-Английски “... *that* ...” - «... *даём* ...» -
 - но можно говорить и без этого слова.

!!!!!!

Но в вопросе «**Что** ..?» будет “*What* ..?” - What !:
What + is it? = Что + (есть) это?

ЗНАЧИТ:

Глагол в <u>прошеD.</u> врем.:		Глагол в <u>WУДущем</u> врем.:
↓		↓
Я зна <u>Л</u> , что (that) *	+	она <u>придёт</u> (come).
I <u>knew</u> (that) *	+	she <u>WOULD come</u> .

ПЕРЕВОДИТЕ:

Ты думаЛ, что (that) * + он (не) останется (*стэй* - stay).

Мы надеяЛись, что (that) * + они уедут (*лиив* - leave) очень скоро (very soon).

Они подозреваЛи, что * + мы украдём их мяч.

(*стиил* - steal, *дээ* - their, *боол* - ball)

Я предполагаЛ, что (that) * + это (не) случится! (хэппи - happen)

.....
 Мой друг вериЛ, что (that) *+ она (не) вернётся (кам бэк - come back).

* Зачем здесь «звёздочки»? - Затем, повторяю, что в таких «составных» предложениях это “that” (между двумя предложениями) **можно** и **опускать** - то есть

можно говорить **и С** “that”, **и БЕЗ** “that”:

Я знаЛ, **что** она придёт ко мне! = I knew **that** she would come to me!

Я знаЛ - она придёт ко мне! = I knew she would come to me!

Я знаЛ, **что** она придёт и поцелует меня. Он знаЛ, что они (не) будут там!

I knew **that** she would come and kiss me. He knew (that) they would(n't) be there!

I knew she would come and kiss me. He knew they would (nó) be there!

Ну и король нашего перевода - предложение:

Я ожидаЛ(-а), что + он(-а) влюбится + в меня!

влюбиться + в ... = **fall in love** + **with** ...

фол ин лав + вид ...

(буквально: «упасть в любовь + с ...»)

.....
СВЕРЬТЕ свой ПЕРЕВОД с нашим вариантом:

I expecte <u>D</u> (that) + s/he <u>WOULD fall in love</u> + with me!
--

Не забудьте и о том, что “to ...” (после “want” и пр.)

перед первым из «последующих **не**-изменённых» глаголов

нужно обязательно **ставить**

И в «**ВУД**ущем в прошеDшем»!

Глагол в проше <u>D</u> ш. времени:	Глагол в <u>вуд</u> -уц. времени:	<u>НЕ</u> -изменён. глагол:
↓	↓	↓
Я дума <u>Л</u> , что	<u>за</u> -хочу	+ оста <u>т</u> ься!
I <u>thoughT</u> (that)	I <u>would</u> <u>want</u> + <u>to</u> stay!	
Ай <u>θооT</u> (ðæt)	Ай <u>вуд</u> <u>вонт</u> + <u>ту</u> стэй!	

Мы знаЛи, что она запретит нам + уезжать!
 We knew (that) she would forbid us + to leave!
 Уиу нъюу дæт шьи вуд фэбид ас + ту лив!

Они надеяЛись, что он разрешит + читать.
 They hopeD (that) he would allow + to read.
 Дэй хоупТ дæт хи вуд элау + ту рид.

Мой друг вериЛ, что им нонравится + быть умными!
 My friend believeD (that) they would like + to be clever!
 Май фрэнд биливД дæт дэй вуд лайк + ту би клевэ!

И **вспомните**, что “to” перед **глаголом** часто значит «**чтобы** ...»:

Я жиЛ, + чтобы есть это!
 I liveD + to eat it!
 Ай ливД + ту иит ит!

Он вернётся, + чтобы отомстить!
He will come back + to revenge!
Хи вил кам бæк + ту ривэндж!
1 2

И **ВОПРОС** к последнему предложению ↑ (с “will”):

2 1 + чтобы ...?
Will he + come back + to revenge?

НАПОМИНАНИЕ.

А **если** Вы захотите **прибавить** ещё и **вопросительные слова**, то и **прибавляйте** их **влево** (в самое начало!), больше **ничего не делая!**

(«Правило “**Ww**”» = **Why Will** you ..?):

WHY ←+

WHEN ←+ **Will he** + come back **to** revenge?

WHERE ←+ (**W-w**...) + кам бæк **ту** ривэндж?

HOW ←+

ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА:

Why	- Уай	= Почему? Зачем?
When	- Уэн	= Когда?
Where	- Уэ	= Где? Куда?
How	- Хау	= Как?

ОЧЕНЬ ВАЖНО (+ стр. 186 и 230).

В условных (в придаточных) предложениях, отвечающих на вопросы «При каком условии ..?» или «В каком случае ..?», в той из частей составного предложения, в которой есть слова “**When ...**” - *wэн* = «Когда ...», “**If ...**” - *иф* = «Если ...» или *идиома* “**As soon as ...**” - *æз суун æз* = «Как только ...», нельзя употреблять показатели *будущего* времени *элементы* “will/shall” - то есть после этих ↑ слов в условном предложении Вы не должны ставить последующий глагол в ~~будущее~~ время!)

В этих ↑ случаях Английский глагол нужно ставить либо в прошеDDDшее время:

«Когда она вернуЛась, + я увидел её!».

“When she came back + I saw her!».

Как только мы прибыЛи, + мы начали + веселиться!

As soon as we arriveD, + we started + to have fun.

Либо в наSSSстоящее -

- но НЕ в ~~будущее~~

(даже если по-Русски глагол стоит в будущем времени):

Когда она Увидит меня, + она просто + упадёт в обморок.

When she seeS me + she will simply + faint - *фэйнт*.

Можно сказать и так:

в той из частей (*составного, условного*) предложения,
в которой слов “when” или “if” нет,
слово “will” **быть может**.

А в той из частей, где есть “will”,
не будет ни “when”, ни “if”!

ЗНАЧИТ,

“will” будет **только в одной из** 2 частей «составного» предложения:

Я Сделаю это, + если он вернётся! - Если он вернётся, + я Сделаю это!

I will do it + if he comeS back! - If he comeS back + I will do it!

Или:

Когда он придёт, + я Сделаю это! - Я Сделаю это, + когда он придёт!

When he comeS + I will do it! - I will do it + when he comeS!

Я поцелую её, + если она придёт!

I will kiss her + if she comeS!

Или:

Если она придёт, + я поцелую её!

If she comeS + I will kiss her!

Она придёт, + как только (она) закончит (свой) завтрак!

She will come + as soon as she finishES her breakfast!

Обратите **внимание** на то, что во всех этих ↑ примерах Англоглаголы после “*when*”, “*if*” и “*as soon as*” стоят не в будущем времени !!!

ТОЖЕ ВАЖНО !

Но в вопросе сразу после “When ...”

слово “will” спокойно можно ставить

(«Правило “Ww”»):

“When will + she come back?”! = Когда она вернётся?

То есть,

сочетание “When Will she ...?” (“W w ...”) - **МОЖНО !!!**,
а
вариант “When ~~SHE~~ will ...” - **НЕЛЬЗЯ !!!**

Или (ещё про “when” и “will”):

«Вместе - можно, порознь - нет!
Воспримите мой совет!».

РАСШИРЕНИЕ.

Идиома “as soon as” имеет очень интересное «производное» в виде «сокращения» (по своим **первым** буквам), часто встречающееся в деловой переписке:

ASAP = As Soon As Possible = Как можно быстрее!:

Send me your photo, **ASAP!**

Как можно быстрее пришли мне своё фото!

СЛОВА:

arrive	- <i>эрайв</i>	=	прибы(ва)ть
breakfast	- <i>брэ́кфэст</i>	=	завтрак
lunch	- <i>ланч</i>	=	ланч, ленч (второй завтрак)
brunch	- <i>бранч</i>	=	еда между завтраком и ланчем
supper	- <i>сәпэ</i>	=	ужин
come back	- <i>кам бәк</i>	=	вернуться
do	- <i>дуу</i>	=	(с-)делать
faint	- <i>фэйнт</i>	=	упасть в обморок
finish	- <i>фүнишь</i>	=	закончить
have fun	- <i>хәв фан</i>	=	веселиться
kiss	- <i>кис</i>	=	(по-)целовать
photo	- <i>фоту</i>	=	фото(-графия)
saw	- <i>соо</i>	=	у-/видел/-а/-о/-и
send	- <i>сэнд</i>	=	пос(ы)лать
simply	- <i>сүмпли</i>	=	просто
start	- <i>стаат</i>	=	нач(ин)ать

А можно эту тему подать ещё и так:

Правило Драгункина:

В сложноподчинённом Английском предложении
(состоящем из двух частей)
элемент “will” может быть только один,
и располагается он
только в одной из частей
такого *составного* предложения!

Примеры:

I WILL do it + when she comeS = Я Сделаю это, + когда она придёт.

She WILL do it + when I come = Она Сделает это, + когда я приду.

When I become an engineer + I WILL construct houses.

Когда я стану инженером, + я БУДУ строить дома́.

When he becomeS an engineer + he WILL construct houses.

Когда он станет инженером, + он БУДЕТ строить дома́.

То есть,
в той части подобных ← предложений,
 в которой **НЕТ** “will”,
Английский глагол
 стоит в **НАСТОЯЩЕМ** времени!

И ещё:

как видите, в подобных ← **Английских** предложениях
 может быть **только одно «БУД...»** !!!

2 ЗАПОМИНАЛКИ:

«“When will I ..?” - **Можно!**
 “~~When I will ...~~” - **Нет!**
 Прост и ясен
 Мой совет!».

И:

«“When I was ..!” -
Можно!
 “~~When I will ...~~” - **Нет!**
 Очень понятен
 Мой совет!».

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ:

ЗАДАЧА (стоящая перед Вами) = **task** - *тааск*
 (в учебнике) = **problem** - *проблем*

7-й этап.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
СПОСОБОВ ПОКАЗАНИЯ *ПРОШЕDDDШЕГО* ВРЕМЕНИ.

Для « <u>правильных</u> » глаголов ⇒→	Глагол+(E) <u>D</u>
Для « <u>не-правильных</u> » глаголов ⇒→	Слово из 2-ой колонки «Таблицы <u>неправ.</u> глаголов»
<u>Для всех</u> типов глаголов (универсальный) =	... <i>DI<u>D</u></i> + <u>любой</u> <u>неизменён.</u> глагол

ПрошеDDDшее время (и “*to*” в нём).

Помните, что в будущем времени Английский глагол не изменяется, а вот чтобы поставить его в→ *прошеDDDшее* время (и заодно сделать из него Пассивное Определение [“ПО”] или Participle II - смотрите далее),

к его концу (при любом «действующем лице»)
нужно прибавить “+D”.

ВНИМАНИЕ !!!

Иногда это “+D” прямо к глаголу прибавить трудновато (например, “paintD” = «на-/рисоваЛ» - на письме-то прибавить можно, но попробуйте получившееся произнести !!!), тогда это окончание прибавляется к глаголу уже в форме “+ED” – «+(и)D»:

“paint - пэйт = красить; рисовать” → “paintED - пэйтID”,

“count - каунт = считать” → “countED - каунтID”.

Это происходит тогда, когда глагол оканчивается на согласные (в том числе и на двойные) или на букву “-y”:

express - икспрэс = выразить → expressED - икспрэсT,

play - плэй = играть → playED - плэйD.

КАК произносить окончание “-ED”?

1. После согласных “-t” и “-d” окончание “-ED” произносится как «-ID»:

point → pointED - пойнтID = указаЛ; указАН-ный;

2. После “-b /-g /-l/-m /-n /-r /-v /-z” и “-y” прибавленное “-(e)D”

произносится уже как «-D»:

robb <u>ED</u>	- роб <u>D</u>	= ограби <u>L</u> ;	ограбл <u>EH</u> -/ный
tugg <u>ED</u>	- таг <u>D</u>	= по-/тяну <u>L</u> ;	таска <u>EM</u> -/ый
pull <u>ED</u>	- пул <u>D</u>	= по-/тяну <u>L</u> ;	потяну <u>T</u> -/ый
warm <u>ED</u>	- woом <u>D</u>	= согр <u>eL</u> ;	согр <u>eT</u> -/ый
plann <u>ED</u>	- плæn <u>D</u>	= планирова <u>L</u> ;	запланиров <u>AH</u> -/ный
blurr <u>ED</u>	- блæ: <u>D</u>	= затумани <u>L</u> ;	затуман <u>EH</u> -/ный
shav <u>ED</u>	- шейв <u>D</u>	= по-/бри <u>L</u> ;	по-/бри <u>T</u> -/ый
play <u>ED</u>	- плэй <u>D</u>	= игра <u>L</u> ;	сыгр <u>AH</u> -/ный;

3. А вот после согласных “-ch /-f /-gh /-k /-p /-s /-sh /-x”

прибавленное «+eD» произносится просто как «+T»:

touch <u>ED</u>	- тач <u>T</u>	= по-/трога <u>L</u> ;	трону <u>T</u> -/ый
puff <u>ED</u>	- паф <u>T</u>	= наду <u>L</u> ;	наду <u>T</u> -/ый
cough <u>ED</u>	- коф <u>T</u>	= кашля <u>L</u> , кашляну <u>L</u>	
look <u>ED</u>	- лук <u>T</u>	= посмотре <u>L</u>	
tapp <u>ED</u>	- тæп <u>T</u>	= по-/стуча <u>L</u>	
express <u>ED</u>	- икспрэс <u>T</u>	= вырази <u>L</u> ;	выраж <u>EH</u> -/ный
push <u>ED</u>	- пушь <u>T</u>	= толкну <u>L</u> ;	толкну <u>T</u> -/ый
fix <u>ED</u>	- фикс <u>T</u>	= по-/чини <u>L</u> ;	почин <u>EH</u> -/ный

Слова:

весь, все	= all	- оол
месяц	= month	- манθ
наш	= our	- ауэ
позавчера	= the day before yesterday	(букв.: «день перед вчера») δэдэй бифоо естэдэй
назад (о времени)	= ago	- эгоу
в прошлый ..., прошлым ...	= last	- лааст, лæст
яхта	= yacht	- ёт

ПЕРЕВОДИТЕ (не забывая про “to ...”).

В прошлом году + я покрасиL + мой дом.

Last year + I paintED + my house.

В прошлом месяце + я хотеЛ + покрасиТЬ ...

Last month + I wantED + to paint ...

Вчера + мы сосчитаЛи + все наши деньги.

Yesterday + we countED + all our money.

Вчера + мы хотеЛи + сосчитаТЬ ...

Yesterday + we wantED + to count ...

Позавчера + ты планироваЛа + уехаТЬ.

The day before yesterday + you plannED + to leave.

Год **назад** + они хотеЛи + купиТЬ нашу яхту.

A year **ago** + they wantED + to buy our yacht.

ПОВТОРЕНИЕ.

И опять вспомним о “to ...”: → → →

ОнS хочЕТ + уехаТЬ = He wantS + to leave.

ОнаS планируЕТ + остаТЬся! = She planS + to stay!

ОнS (о незнакомом коте) любИТ + спатЬ = It likeS + to sleep.

КтоS пытаЕТся + купиТЬ меня? = Whó trieS + to buy me?

Мой друг + запрещаЕТ мне + (не) плаватЬ! =
= My friend forbidS me + (nót) to swim!

С проше**DDD**шим временем:

I thoughT that + she (онаS) wantS + to leave.

Я думаЛ, что + онаS хочЕТ + уехаТЬ.

И:

I thoughT that + she wantS + nót to leave, but (to) stay.

Я думаЛ, что + она хочЕТ + не уехаТЬ, а остаТЬся.

ВАЖНО !!! ЗАПОМНИТЕ заранее:

ПАССИВ	
+D =	и
РЕЗУЛЬТАД	

РАСШИРЕНИЕ.

Прибавление этого *окончания* (“+ED”) даёт, оказывается, не один,

а целых ДВА результата!

То есть, прибавив к глаголу “+D”,

мы получаем следующие 2 результата:

- 1. **ПрошеDшее** время («делаL/сделаL»);
 “+D”
 → 2. **Пассивное Определение (П.О.)**
 (= Рус.: «-ен/-ный», «-ан/-ный», «-т/-ый» -
 - «традиционно» это называется “Participle II”).

Значит, теперь Вы **сами** можете ставить многие (но **не все!**) глаголы
 в→ *прошеDшее* время и «делать» из них «**Пассивные опреDделения**»
 (Participle II), **сами** обогащая свой **словарный запас**:

paint <u>ED</u>	= 1. покраси <u>L</u> ;	2. покраш <u>ЕН</u> -ный
count <u>ED</u>	= 1. сосчита <u>L</u> ;	2. сосчит <u>АН</u> -ный
express <u>ED</u>	= 1. вырази <u>L</u> ;	2. выраж <u>ЕН</u> -ный
fix <u>ED</u>	= 1. почини <u>L</u> ;	2. почин <u>ЕН</u> -ный
dance <u>D</u>	= 1. танцева <u>L</u> ;	2. станцов <u>АН</u> -ный
clean <u>ED</u>	= 1. почисти <u>L</u> ;	2. почищ <u>ЕН</u> -ный
undress <u>ED</u>	= 1. разде <u>L</u> ся;	2. разде <u>T</u> -ый
close <u>D</u>	= 1. закры <u>L</u> ;	2. закры <u>T</u> -ый

Понять «где-что» **очень легко**:

Yesterday + I paintED + my friend.
 Вчера + я нарисоваL + моего друга -
 - **Субъект** + «paintED» = «**Субъект** + нарисоваL».

И:

My paintED + friend.
 Мой нарисовАНный + друг -
 - **Определитель** + paintED + **Существит.** =
 = «... нарисовАНный ...».

Показательные примеры того, что

в одном и том же предложении могут быть

«**разные**» (в Русском переводе) “+D”:

Yesterday I countED all + my paintED houses.

Вчера я сосчитаЛ все + мои покрашЕНные дома́.

There I noticeD some men + suspectED + by me.

Там я заметиЛ нескольких мужчин, + подозреваЕМых + мною.

Слова:

there	- <i>дэ</i>	= там; туда
notice	- <i>ноутис</i>	= замечать
some	- <i>сам</i>	= несколько; некоторые
suspect	- <i>сэспэкт</i>	= подозревать; подозреваемый (существит.)
by me	- <i>бай ми</i>	= мною, мной

НО ...

не ко-всем (Английским) глаголам

можно прибавлять “+d” для того,

чтобы поставить их в *прошедшее* время

или «сделать» из них *Пассивное Определение!*

Если *глагол* «не подчиняется правилу», то *какой* он? -

- «НЕ-правильный» (или - как я говорю в шутку: «НЕправедный»).

Что же делать с «неправедными глаголами»,

раз Вы не можете ими «управлять»?

КАК же получать их *прошедшие времена* и *пассивные определения* (Participle II) от них? - Да никак !!! **Зубрить** придётся ...!

ГДЕ искать эти «формы» неправильных глаголов?

В словарях всегда есть или *сами* эти *формы* (они стоят в скобочках *после глагола*), или целая их «Таблица» в конце словаря. В «Таблице» есть **3** колонки: в **первой** колонке – **сам глагол** (напр. «найти»), во **второй** колонке – его *прошедшее время* («нашёл»), в **третьей** колонке – *пассивное определение* от него («найдЕН-ный») = Participle II. По **номерам** колонок (**1-я, 2-я, 3-я**) эти *формы / слова* иногда называются «**первой**», «**второй**» и «**третьей**» формами *глагола* (то есть это и есть т.н.

«**3 формы глагола**»).

А вот теперь давайте (**впервые в мире!**) по(д)-считаем, **СКОЛЬКО** «дополнительных слов» (то есть форм *прошедшего времени* и *пассивных определений* [и то, и то - **очень** **нужные** штуки! Без них - и ни туды, и ни сюды!]) Вам **нужно** будет **выучить**, чтобы **очень** **хорошо** говорить по-Английски?

Всего этих не-правильных глаголов 195 штук!

Значит (*если* следовать простой арифметике)

195 нужно **умножить на 3**,
то есть:

195 самих *глаголов*
+ **195** их «*прошедших времён*»
+ **195** *пассивных определений*

585 слов.

Однако картина **совсем другая** ...

Поэтому будьте честны перед самими собою ..!

1. Большое количество «**неправильных глаголов**» является **самыми употребительными** по жизни *глаголами* (*пить, есть, брать, давать, видеть, говорить, слышать, чувствовать, покупать, продавать, терять, находить, красть, бегать, прыгать, летать, приходить, уходить* и пр.) - Куда же Вы без них в **Английском**? Поэтому Вы в самом начале занятий **Английским** выучите их как миленькие, **даже не зная**, что они - «**не-правильные**». Кроме того, из этих 195 глаголов **110** штук даются как **обязательный минимум** (например, на кандидатских экзаменах!) ...

Остальные **неправильные** глаголы в большинстве своём крайне малоупотребительны, поэтому *если* какой-то из них Вам и понадобится (например, “sling” = «метать из пращи»), то Вы именно его специально и выучите ..!

Так что я предлагаю **сами** эти **110 глаголов** в «количество страха» не засчитывать, а продолжать подсчёт только с оставшимися **220** нужными «*прошедшими временами*» и «*пассивными определениями*»:

$$110 \times 3 - 110 = 220 \text{ слов;}$$

2. «**Неправильность**» сама по себе бывает **разная** -
- например, у **29 глаголов** **все 3 «формы»** - это **одно и то же** слово!

Вот Вам и «**неправильность**!»).

Например:

put, put, put - *пут* = поставить; постави**Т**; поставл**ЕН**-ный
cut, cut, cut - *кат* = порезать; пореза**Т**; порез**АН**-ный
shut, shut, shut - *шят* = захлопнуть; захлопну**Т**; захлопну**Т**-ый,
и т д.

А ведь в нашем подсчёте мы эти 29 *одинаковых слов* посчитали **3** раза (29 самих глаголов + 29 их *прош. времён* + 29 *пассивных определений* от них) - поэтому вычитаем **58 «одинаковых» слов**:

$$220 - 58 = 162 \text{ слова.}$$

Уже легче! - Но и это ещё **не конец !!!**

3. У **49** глаголов их *прошедшее* время и их Пассивное Определение - это **одно и то же** слово:

find - **found** - **found**
 найти нашёЛ найдЕН-ный,

значит, можно из 162 **вычесть ещё 49** слов:

$$162 - 49 = 113 \text{ слов !}$$

И **вот** это ↑ количество слов
 Вам действительно придётся **вызубрить**
 (+ сами **110** глаголов),
 чтобы почти закрыть «страшную» тему
 «не-правильных глаголов» !!!

Конечно, будет лучше,

если со временем Вы выучите **все не**правильные глаголы,
 но это уже - Ваше дело ..!

ОБАЛДЕННАЯ ПОМОЩЬ !!!

Вот мы посчитали количество слов, которые **необходимо вызубрить** для закрытия «проблемы» неправильных глаголов (110 + 113 = **213** слов), но сейчас я помогу Вам **очень грамотно «убежать»** от *прошедшего времени* **любого** глагола - то есть **почти вдвое облегчу** Вам решение оставшейся задачи (= «проблему» *запоминания* их «2-ых форм»)!

Дело в том, что сегодня *прошеДшее* время **любого** Английского глагола (**и правильного, и не**правильного!) **можно** показывать (универсальным!) словечком “diD”,

после которого сам глагол
 (и правильный, и неправильный!)

изменять уже **не надо**,

поскольку в этом симбиозе ВРЕМЯ показывается “diD”-ом,
 а самим глаголом передаётся только смысл высказывания!!!

То есть:

«... diD + (любой!) неизменённый глагол
 (не важно, «правильный» или «неправильный») -

- и Вы уже в *прошеДшем* времени!

Ведь в “*diD*”-е уже есть “*.D*” -

- а 2 окончания “*.d*” подряд **нельзя и не нужно!**

Поэтому (в случае «правильных» глаголов) **нужно** говорить

либо (например): I painteD,
либо: I diD paint.

А в случае «неправильных» - вот так ↓:

вместо: “I ~~went~~ ...” → “I did go ..!”.
Вместо: “You ~~bought~~ ...” → “You did buy ..!”.
Вместо: “He ~~saw~~ ...” → “He did see ..!”.
Вместо: “She ~~took~~ ...” → “She did take ..!” -
- и т.д.

СОВЕТ.

Не злоупотребляйте “*did*”-ом для показания *прошедшего* времени - у “*did*”-а есть и другая функция, не менее важная - а именно, «**усиление**» Вашего высказывания (об этом я расскажу на стр. 95). Тем более, что **вторые формы неправедных глаголов** (то есть *их прошедшее время*) Вам всё равно **придётся** постепенно **выучить**, поскольку без них Вы не будете понимать Англоязычного собеседника!

“*did* + глагол” - это для Вас просто временный «костыль» (хотя с ним можно проходить и всю Англожизнь!

Но помните, что от **3-их форм глагола** (то есть от *пассивных определений*) Вам уже **никак не убежать** - их уж точно **придётся зубрить!**

8-й этап.

«Я хочу, чтобы он ...»

("Complex Object I").

Теперь, умея говорить уже в 3 временах, Вы можете освоить **первую** (**якобы** сложную!)

Английскую конструкцию.

Мы часто говорим:

«Я хочу, + чтобы ты купил ...!»,
или:
«Он хочет, + чтобы она приехала!» ...

Как видите,

↑

первая (левая) часть подобных предложений (которая находится до «плюсика») **всегда** состоит из *глагола* «хотеть» (“want” – want) в его **разных формах** («хочу», «хо-чет», «хотел», «захочу») или какого-то другого «глагола желания» (например, “wish” – *wish* = «желать», и т.п. - см. далее) -
- и этот «левый» *глагол* (здесь это “want”)

Вы можете **Изменять**

в зависимости от лица (“wantS”) и от времени (“wantED”).

Вторая же часть таких предложений (после «плюсика») - это просто набор **постоянных словосочетаний** типа «..., чтобы я + *глагол*», «..., чтобы он + *глагол*», «..., чтобы мы + *глагол*» и т.д., в которых Вы будете **ЗАменять** **только местоимение** или любое другое **действующее лицо**.

Так вот: **1-ю** часть этой *конструкции*

(до «плюсика»)

Вы уже умеете «строить»:

Настоящее вр.: “I want + ...”,
НаSSстоящ. вр.: “He wantS + ...”,
ПрошеDшее вр.: “We wantD + ...”,
Будущее вр.: “They will want + ...”,
Вудуш. в **прошеDши.**: “You thoughT that I would want + ...”,

а 2-ю её часть (после «плюсика»)

«строить» вообще **не надо** -

- её **нужно зазубрить наизусть** (готовой!) по вот этой «Таблице 1»:

Русские <u>личные</u> местоимен.:		Англ. <u>объектные</u> мест.:	
1	2	1	2
..., + <u>чтобы</u> я ...	= ... + <i>me</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> ты ...	= ... + <i>you</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> он ...	= ... + <i>him</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> она ...	= ... + <i>her</i> <u>to</u> ... - хә: ту ...		
..., + <u>чтобы</u> оно ...	= ... + <i>it</i> <u>to</u> ...		НЕ изменён.
..., + <u>чтобы</u> мы ...	= ... + <i>us</i> <u>to</u> ...		+ глагол
..., + <u>чтобы</u> вы ...	= ... + <i>you</i> <u>to</u> ...		из словаря!
..., + <u>чтобы</u> они ...	= ... + <i>them</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> мой друг ...	= + <i>my friend</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> дядя Петя ..	= + <i>Uncle Pete</i> <u>to</u> ...		
..., + <u>чтобы</u> Саша ...	= + <i>Sasha</i> <u>to</u> ...		

А **после “... to ...” глагол НИкогда НЕ изменяется!**

Значит, как видите ↑, **после “to ...”**

нужно просто ставить

любой **НЕ-изменённый** (Английский!) глагол

прямо из словаря

(хотя в Русских предложениях глагол стоит в **прошедшем** времени):

↓

Я хочу, + чтобы он + уехал сегодня!

I want + him to + leave * today! - тәдэи

Он хочет, + чтобы я + сделал это!

He wants + me to + do * it! - дуу = делать

Мы хотети, + чтобы они + пришли к нам.

We wantED + them to + come * to us.

Я **ЗА**хочу, + чтобы мы + купили этот дом!

I **will** want + us to + buy * this house!

* Видите, **ни один** из «вторых» ↑ Английских глаголов
после “to ...” **не изменён!**

(А Русские глаголы после «чтобы» всегда в **прошедшем** времени!).

РАСШИРЕНИЕ.

Если в эти же самые ← предложения перед “... *to*” Вы поставите “*nót* ...”, чтобы получилось “... *nót to* ...”,

то Вы сразу же получите некие отрицательные предложения:

Англ. глаголы не изменены!

↓

Я хочУ + чтобы он не + уез↓жал + сегодня!

I want + him *nót to* + leave + today!

Он хочЕТ, + чтобы я не + делал этого!

He wantS + me *nót to* + do it!

Мы хотеЛИ, + чтобы они не + приходили.

We wantED + them *nót to* + come.

Я ЗАхочу, + чтобы мы не + покупали + ...!

I WILL want + us *nót to* + buy + ...!

Давайте ещё поусложняем,

вспомнив «WУДущее в прошеDшем»:

Я думаЛ, что я (НЕ) ЗАхочу + чтобы она + уехала.

I thoughtT that I WOULD(N'T) want + her to + leave.

↑

Видите, все эти “her to + глагол”

остаются неизменёнными

при любых «временах» первой части предложения!

Поэтому, повторяю, «Таблицу 1» (стр. 66) нужно просто вызубрить !!!
Ну и ...:

<p>Я дума<u>Л</u>, (что) я <u>ЗА</u>хочу + <u>чтобы она не</u> + уезжала. <u>Прошедшее!</u> <u>Будущее!</u></p> <p>I thought<u>T</u> (that) I <u>would</u> want + <u>her <i>nót to</i></u> + leave.</p>

ВАЖНО ! Запомните, что *если* в первой части такого предложения используются «глаголы желания» (см. далее), то после них “to be ...” уже значит

«чтобы ... был ...»:

I wish him to + be happy! = Я желаю, чтобы он + был счастлив!

Перечень глаголов и выражений («желания»),
которые Вы **можете** ставить «слева», в **начале** такого предложения:

want - *wɒnt* = хотеть
wish - *wиш* = желать
desire - *дизайэ* = желать
would like - *вуд лайк* = бы хотел ...,
или его «урезанная» форма: ...'d like - ...д лайк = бы хотел ...:

I **want** him **to** + leave = Я **хочу**, **чтобы** он + уехал!

I **wish** him **to** + **be** with her! = Я **желаю**, **чтобы** он + **был** с нею!

I **would like** (или: **I'd like**) him **to** + come on time! = Я **бы хотел**, **чтобы** он +
+ пришёл **вовремя!**

Complex Object II.

В этом случае в левой части предложения стоят уже **не** «*глаголы желания*», а «*глаголы знания*» (см. ниже), и “**to**” уже значит **не «чтобы»**, а «**что** ...». При помощи “*me to ... / him to ...*” и т.д. («Таблица 2» далее) Вы будете **передавать** «*предположение*» или «*осведомлённость*» о чём-то, а также **сообщать**, «**что** Вы **думаете** или **знаете**» о ком-то / о чём-то - то есть **описывать** других или что-то (+ стр. 237).

Например: «Я **знаю**, + **что он** - красив!» ...

В данном случае все эти “*him to ...*” (**но** здесь уже “*him to be ...*”) из «Таблицы 2» значат, повторяю, уже **НЕ «чтобы он ...»**, а «**что он ...**» и пр., а в **начале** предложения (то есть «слева») могут быть (**в любой** форме!) *глаголы*:

верить - *билив* = **believe**
думать - *диук* = **think**
знать - *ноу* = **know**
констатировать - *стэйт* = **state**
ожидать - *икспэкт* = **expect** (**без** предлога)
отмечать - *нот* = **note** (замечать)
полагать - *кэнсидэ* = **consider**
предполагать - *сэпоз* = **suppose**
сообщать - *рипорт* = **report**
считать (кого-то кем-то) - *файнд* = **find**
находить (кого-то каким-то)

ТАБЛИЦА 2.

Обратите **внимание** на то, что Английские словосочетания остались **почти** теми же (“*me to be*” и пр.), а их Русские «соответствия» - **изменились** («*что я ...*» и пр.)!

Русские <u>личные</u> местоимен.:		Англ. <u>объектные</u> мест.:	
1	2	1	2
..., + <u>что</u>	я ...	=	... + <i>me to be</i> ...
..., + <u>что</u>	ты ...	=	... + <i>you to be</i> ...
..., + <u>что</u>	он ...	=	... + <i>him to be</i> ...
..., + <u>что</u>	она ...	=	... + <i>her to be</i> ... - хә: ту би ...
..., + <u>что</u>	оно ...	=	... + <i>it to be</i> ... КЕМ
..., + <u>что</u>	мы ...	=	... + <i>us to be</i> ... + КАКИМ
..., + <u>что</u>	вы ...	=	... + <i>you to be</i> ... ГДЕ
..., + <u>что</u>	они ...	=	... + <i>them to be</i> ...
..., + <u>что</u>	мой друг ...	=	+ <i>my friend to be</i> ...
..., + <u>что</u>	дядя Петя ...	=	+ <i>Uncle Pete to be</i> ...
..., + <u>что</u>	Саша ...	=	+ <i>Sasha to be</i> ...

После “... to ...” глагол никогда не изменяется!

И после “to ...” **обязательно должен** быть глагол
(в данном случае - “be” – би = «быть») -
Ведь **без глагола - НЕЛЬЗЯ !!!**

Поэтому лучше **сразу же запоминайте «связки»**
“*him to BE* ...”, “*us to BE* ...”, “*my friend to BE* ...”, и пр.!

СЛОВА.

богатый	- рич	= rich
верить	- билив	= believe
работни/-к/-ца	- вә:кә	= worker
шпион/-ка	- спай	= spy
отсутствовать	- би хәбсэнт	= be absent
сосед/-ка	- нэйбэ	= neighbour
надёжный	- рилайэбл	= reliable

ВНИМАНИЕ !!!

При этом Вы **можете** говорить:

И «просто»:

«Я думаю, (что) он – хороший человек!»),
“I think (that) he is a good man!”,

И при помощи **Complex Object** (что гораздо круче!):

“I think + him to be + a good man!”.

И то, и то ↑ - правильно,

но в первом («простом») случае Вам придётся вспомнить или выучить
формы глагола “BE” – биш = «**БЫТЬ**», стр. 87).

ПРИМЕРЫ-ШТАМПЫ (для **обоих** вариантов).

Я верю, + ты - + хороший человек! = I believe + you are + a good man!

Я верю, + что ты - хороший человек! =

= I believe + you to be + a good man!

Он(S) знает, + что они - богаты! = He knowS + (that *) they are + rich!

= He knowS + them to + be rich!

* Словечко “that ...” = «что ...» - **необязательно!**

Можно (как и по-Русски!) обойтись и без него:

«Я думаю, (~~что~~) ты - дурак!» = “I know (~~that~~) you are a fool”.

Мы находим, + что он - умный работник! =

= We find + him to + be a clever worker!

= We find + (that) he is a clever worker!

Люди обычно ожидают, + что их соседи - надёжны =

= People usually expect + their neighbours to + be reliable.

= People usually expect + that their neighbours are reliable.

Вы предполагаЛи, + что она - шпионка! =

= You supposeD + her to + be a spy!

= You supposeD + (that) she was * a spy!

Они доложиЛи, + что я + отсутствую! =
 = They reportED + me to + be absent!
 = They reportED + (~~that~~) I was * absent!
 Букв.: «Они доложиЛи, (что) я БЫЛ отсутствующим!».

* То есть, *когда* Вы используете **не конструкцию** Complex Object, а строите «простое» предложение, то лучше придерживаться старого правила, которое говорит, что

если первый глагол стоит в прошедшем времени (“reportED”, “supposeD”),
 то и форму **второго** глагола (здесь это - “be”) следует брать для прошедшего времени (а именно: “was” или “were”):

«Они доложиЛи, что я отсутствоваЛ!».
 “They reportED + (~~that~~) I was absent!” (см. стр. 237).
 «Вы предполагаЛи, + что они были шпионами!».
 “You supposeD + (~~that~~) they were spies!”.

ЗНАЧИТ,

“... want + him to come” = «... хоч..., чтобы он пришёл»,
 а “... know + him to be there” = «... зна..., что он - там» !!!

Complex Object III.

А вот **9** глаголов,

после которых перед последующим/-и неизменённым/-и глагол/-ом/-ами

не нужно (и нельзя!) ставить никаких “to”:

make - мэйк = заставлять, принуждать
let - лет = разрешать, давать (разрешать),
 Пускай ..! Пусть ..!
have - хэв = распорядиться (здесь “have” без “to”!)
see - сии = видеть - **3** глагола
hear - хиэ = слышать - «чувственного
feel - фишл = чувствовать - «восприятия»
notice - ноутис = замечать (что-то)
observe - эбзэ:в = наблюдать
watch - вотч = наблюдать (за ...)

4 правила по построению этой ← конструкции:

1. Сами эти 9 глаголов могут изменяться (“makeS”, “observeD” и т.д.)
и перед ними может быть “to” (“I want to make her come!”);

2. После каждого из этих 9 глаголов ↑
последующие глаголы не изменяются ↑
и перед следующими глаголами никаких “to” ↑;

3. После глаголов «чувственного восприятия» (see, hear, feel)
к последующим глаголам
может прибавляться “+ing” (стр. 73-74);

4. Между этими 9 глаголами
и последующими глаголами может быть

ТОЛЬКО

объектное местоимение, существительное или имя собственное -

- и **БОЛЬШЕ НИЧЕГО !!!**

She + makeS me + suffer! - сафэ
Она + заставляЕТ меня + страдать!

I + will have him + come!
Я + распоряжусь, чтобы он + пришёл!

We + hear her + sing.
Мы + слышим, как она + поёт.

She + seeS us + dance.
Она + видиТ, как мы + танцуем.

Every day he + watchES her + go to her doctor.
Каждый день он + наблюдаЕТ за тем, как она + уходит к своему врачу.

Видите ↑?

«Первые» глаголы изменены (makeS, seeS, watchES),

а вторые - нет,

и перед вторыми

в этих случаях никаких “to” !!!

Опережающие **ОБОГАЩЕНИЯ**.

1. 3 штампа (с Complex Object) для *зазубривания*:

I want all the letters + (to be) written now! = Я хочу, чтобы все письма были написаны сейчас!

I saw Ann + waiting * for the bus = Я видел, как Анна ждала / ждёт автобус.
 She + was seen + ** go out = Видели, как она выходила / выходит.

* “Saw” («соо» = «видеИ») - это *прошедшее* время (неправильного) глагола “see” = «видеть». А после **любых** форм этого глагола

возможен “глаголING” (стр. 74);

** “Seen” («сиин» = «увидЕН/-ный») - это **Пасс. Опред.** (Participle II) от глагола “see”. После **любых** форм глагола “see” перед последующим глаголом

не нужно “to”;

2. Примеры на Complex Object.

Глаголы «чувственного восприятия» с “глаголING”:

I heard them breathing heavily = Я слышал, как они тяжело дышали.

They were heard talking loudly = Слышали, как они громко разговаривали.

We saw her dancing = Мы видели, как она танцевала.

breath - бршд = дышать **loudly** - лаудли = громко

heavily - хэвили = тяжело

See / hear + **объект** + глагол (без “to” !) = это просто передача **ФАКТА**.

See / hear + **объект** + глаголING = значит,
 что Вы «при этом» **присутствовали!**

3. НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ:

MAKE + существительное = «делать», «изготавливать»
 + глагол = «ЗАСТАВЛЯТЬ»:

make mistakes - мэйк мистэйкс = делать ошибки,

но:

make cry - мэйк край = заставлять плакать

(Но: «делать бизнес» = “do business”).

9-й этап.

3-е **ОКОНЧАНИЕ**.

В страшном и ужасном Английском, на который Вы шагаете годами, есть **всего лишь 3** «грамматических» окончания, необходимых **именно** для построения предложений и для передачи своих мыслей!

Вы уже знаете “+S” и “+D”, но есть ещё и окончание “+ING” - *инг*, которое **можно прибавлять к ЛЮБОМУ глаголу** -

- **И** к *правильному*, **И** к «не-правильному»

(ведь «неправильность» глагола -

- это только **невозможность** прибавления к нему “+D”, правда?).

ЗНАЧИТ:

“+ING” **можно** прибавлять **к ЛЮБОМУ глаголу**,
в том числе **И** к «НЕ-правильному» !!!

Если “+D” даёт Вам **2** результата

(*прошеDшее* время и Пассивное ОпреDделение),

то “+ING” даёт их **аж 3** (см. примеры ниже):

	→	1) <u>Активное Опре<u>D</u>ление</u> (-и <u>щ</u> -, -я <u>щ</u> -, -у <u>щ</u> -, -ю <u>щ</u> -, -и <u>щ</u> -);
+ <u>ING</u> <i>инг</i>	→	2) <u>Существительн. процесса</u> (-е <u>ни</u> е, -а <u>ни</u> е, -ба, -да, -ля);
	→	3) <u>Деепричастие *</u> («ды <u>ш</u> а», «ку <u>р</u> я»).

* Причём если в Русском языке не ~~это всех глаголов~~

можно образовывать *деепричастия* («пиша́», «бежа́», и т.д.),

то в Английском – это всех!

Значит,

присоединя **к (ЛЮБОМУ!)** глаголу “+ING”,

Вы получаете:

1. «**Активные ОпреDления**» (АО) **от любого** глагола

(отвечаЮщие на вопросы: «*Какой?*», «*Что делаЮщий?*»):

плава <u>Ю</u> щий	= swimm <u>ING</u>	- <i>св<u>им</u>и<u>н</u>г</i>
чита <u>Ю</u> щий	= read <u>ING</u>	- <i>р<u>ид</u>и<u>н</u>г</i>
пиш <u>У</u> щий	= writ <u>ING</u>	- <i>р<u>ай</u>т<u>и</u>н<u>г</u></i>
сп <u>Я</u> щий	= sleep <u>ING</u>	- <i>сл<u>ип</u>и<u>н</u>г</i>
крич <u>А</u> щий	= cry <u>ING</u>	- <i>к<u>рай</u>и<u>н</u>г</i>

Поставьте рядом **Пассивное** и **Активное Определения** (П.О. и А.О.) -
- и Вы сразу же увидите **разницу**:

П.О.: My paintED friend = Мой нарисовАНный друг.

А.О.: My paintING friend = Мой рисуЮЩий друг.

“+D” - это **С НИМ** что-то «сделали»,
а “+ING” - это он **САМ** кого-то «делает» -

- это и есть **кардинальная разница** между данными *окончаниями*
(у отглагольных определений!)!

Поэтому, **ЗАПОМНИТЕ**, что:

“+D” - это **ПАССИВ** («Меня») и **РЕЗУЛЬТАТ**,
а
“+ING” - это **АКТИВ** («Сам») и **ПРОЦЕСС** !

2. «Существительные процесса» («Что?»):

курЕНИЕ = smokING - смоукиш
плавАНИЕ = swimmING - свишмиш
стрельБА = shootING - шюутиш
ездА = ridING - райдиш
греблЯ = rowING - роуш

СРАВНИТЕ (один и тот же “-ING” - и **2 разных Русских соответствия**):

I like + swimmING.

Ай лайк + свишмиш.

Я люблю + плавАНИЕ.

И:

I like + to look at + swimmING girls!

Ай лайк + ту лук æт + свишмиш гæ:лз!

Я люблю + смотреТЬ на + плаваЮЩих девушек!

3. **Соответствия** нашим **деепричастиям**

(эти слова отвечают на вопросы «Что делаЯ?» и «Как?»):

I like to teach English + sittING in my arm-chair!

Ай лайк ту тыыч Инглиш + ситиш ин май аам-чеэ!

Я люблю преподавать АНглийский, + сидЯ в моём кресле!

ОЧЕНЬ ВАЖНО:

Любое слово с “-*ING*”-ом **уже не является глаголом !!!**

Знайте, что к Англоглаголу можно прибавить **только 4 окончания:**

	+e <u>S</u>	(в <u>наSS</u> стоящем врем.)
<i>Глагол</i>	+e <u>D</u>	(<u>только к правильным</u>)
	+ <u>ING</u>	(к <u>любому глаголу</u>)
	+e <u>R</u> *	(к <u>любому глаголу</u>)

* Прибавляя к любому глаголу “+eR” - э,

Вы получаете «исполнителя действия»,
передаваемого этим глаголом (без указания пола):

play	→	play <u>er</u>	-	плэ <u>й</u> э	=	игрок
read	→	read <u>er</u>	-	ри <u>и</u> дэ	=	читатель(-ница)
write	→	writ <u>e</u> r	-	рай <u>т</u> э	=	писатель(-ница).

Или иначе ...

ТАБЛИЦА того,
ЧТО дают Английские глагольные окончания:

ГЛАГОЛ+e<u>S</u>	<p>= 1. <u>МножеSS</u>ственное число существительных;</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>= 2. <u>Глагол</u> в <u>наSS</u>стоящем времени после «Он<u>S</u> /Она<u>S</u> /Оно<u>S</u> /Кто<u>S</u>?»;</p>
ГЛАГОЛ+e<u>D</u>	<p>= 1. <u>ПрошеD</u>шее время глагола;</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>= 2. <u>Пассивное</u> <u>Определение</u>;</p>
ГЛАГОЛ+<u>ING</u>	<p>= 1. <u>Активное</u> <u>Определение</u>;</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>= 2. <u>Существительное</u> <u>процесса</u>;</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>= 3. <u>Деепричастие</u>;</p>
ГЛАГОЛ+e<u>R</u>	<p>= 1. <u>Исполнитель/-ница</u> действия.</p>

Нужное РАСШИРЕНИЕ.

Вспомните *частицу* “**to**”, которую нужно ставить **перед последующим** или **последующими глаголом / глаголами ...** Но есть и такие *глаголы*, **после** которых **предпочтительнее** ставить не “*to* + **неизменённый глагол**”, а «*глагол* с “+**ING**”-ом» (то есть «+ *глаголING*»).

Вот Вам школьная таблица с перечнем *глаголов*,

после которых идут “*to* + *глагол*”,

и *глаголов*,

после которых **лучше** ставить «*глаголING*» -

- то есть *глагол* с “+**ING**”-ом:

Глаголы, **после** которых
ставим “*to* + *глагол*”:

plan	= планировать
afford	= позволять себе
offer	= предлагать
encourage	= ободрять
tend	= направляться (куда-то)
decide	= решать
intend	= намереваться
would like	= хотел бы
want	= хотеть
hope	= надеяться
expect	= ожидать
manage	= удаваться
need	= нужно
learn	= учить (что-то)
mean	= иметь в виду
help	= помогать
tell	= сказать (что-то)
ask	= просить (что-то сделать)
beg	= просить
agree	= соглашаться
warn	= предупреждать
try	= пытаться
get	= получать
wait	= ждать
seem	= казаться

Глаголы, **после** которых
ставим “*глаголING*”:

avoid	= избегать
justify	= оправдывать
involve	= вовлекать
acknowledge	= признавать
anticipate	= ожидать
foresee	= предвидеть
adore	= обожать
delay	= откладывать
postpone	= переносить
put off	= отложить
admit	= допускать
can't stand	= не мочь вынести
burst out	= взорваться
enjoy	= наслаждаться
include	= включать в себя
appreciate	= высоко оценивать
forgive	= прощать
can't help	= не мочь противиться
consider	= рассматривать
suggest	= предлагать
like	= любить (что-то делать)
love	= любить
dislike	= не любить
give up	= бросить (привычку)
finish	= заканчивать

promise	= обещать
pretend	= притворяться
claim	= заявлять
forget	= забывать
appear	= появляться
refuse	= отказываться

ВЫЗУБРИТЕ

все эти ↑→
СЛОВА !

stop	= прекращать
quit	= бросать (переставать)
risk	= рисковать
mind	= возражать
miss	= скучать (по ...)
practice	= практиковаться
recall	= вспоминать
hate	= ненавидеть
resent	= негодовать
imagine	= представлять себе
fancy	= любить (что-то)
keep on	= продолжать
go on	= продолжать
continue	= продолжать
feel like	= хотеть (что-то сделать)
can't stop	= не мочь прекратить

ЗНАЧИТ:

I <u>plan to</u> leave, Я <u>планирую</u> уехать.	но:	I <u>adore</u> <u>smoking</u> a good pipe! Я <u>обожаю</u> <u>курить</u> хорошую трубку.
We <u>decided to</u> stay, Мы <u>решили</u> <u>остаться</u> .	но:	We <u>enjoy</u> <u>eating</u> * this food. Мы <u>наслаждаемся</u> , <u>кушая</u> эту пищу.
They <u>want to</u> sleep here, Они <u>хотят</u> <u>спать</u> здесь.	но:	They <u>stopped</u> <u>smoking</u> *. Они <u>прекратили</u> <u>курить</u> .
You <u>would like to</u> eat this, Вы <u>бы хотели</u> <u>есть</u> это.	но:	You <u>hate</u> <u>drinking</u> * beer! Вы <u>ненавидите</u> <u>пить</u> пиво!
He / She <u>forgets to</u> wash dishes, Он / Она <u>забывает</u> <u>мыть</u> посуду.	но:	He/She <u>postpones</u> <u>sending</u> * this. Он/Она <u>откладывает</u> <u>отправку</u> этого.
My friends <u>try to</u> forget this, Мои друзья пытаются забыть это.	но:	My friends <u>keep on</u> <u>smiling</u> *. Мои друзья <u>продолжают</u> <u>улыбаться</u> .
Kate and Pete <u>refuse to</u> go away, Катя и Петя <u>отказываются</u> <u>уходить</u> .	но:	Kate and Pete <u>feel like</u> <u>skiing</u> *. Катя и Петя <u>хотят</u> <u>покататься</u> на лыжах,

and so on! = и так далее ...

* На самом деле, здесь все эти “smoking”, “drinking”, “skiing” и пр. “...ing”-и -
- это *существительные* процесса «курение», «питие», «катание» и пр.

10-й этап.

«ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ».

<u>Обязательные</u> определители:	
<p>Вызубрите:</p> <p>Употребляются <u>и</u> с <i>единственным</i>, <u>и</u> со <i>множ.</i> числом:</p>	<p>MY - <i>май</i> = мой, мои YOUR - <i>ёо</i> = твой, твои HIS - <i>хиз</i> = его(-ный) HER - <i>хæ:</i> = её (Чей?) ITS - <i>итс</i> = его, её (Чей?) OUR - <i>ауэ</i> = наш, наши THEIR - <i>дээ</i> = их(-ний) NO - <i>ноу</i> = не, никакой ANY - <i>эни</i> = любой, любые SOME - <i>сам</i> = некий</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>THE - <i>дэ</i> = тот самый; те самые</p> </div> <p>AN / A - <i>эн / э</i> = АдиН</p>
<p>Употребляются <u>только</u> с <i>единственным</i> числом:</p>	<p>THIS - <i>дис</i> = этот THAT - <i>дæт</i> = тот EVERY - <i>эври</i> = каждый SUCH A/N - <i>сач э/н</i> = такой</p>
<p>Употребляются <u>только со множ.</u> числом:</p>	<p>SUCH - <i>сач</i> = такие THESE - <i>дииз</i> = эти THOSE - <i>доуз</i> = те</p>
<p>-----</p> <p>20 ↑ слов, которые также обеспечат Вам <u>Англограмотность!</u></p>	

«Особенность» **именно** этих ↑ 20 Английских слов заключена в их названии: «Обязательные определители» (термин мой). Это – тоже *определения* (я и назвал их *похоже*, но *иначе*), однако **именно эти** слова (в отличие от всех *других определений!*) **обязательны** для употребления **перед** Английскими существительными.

По **моей** терминологии

«Английское существительное не может быть «голым»» -
- оно **обязательно** должно быть «одето»
в **ОДИН** из этих ↑ определителей !!!

При этом *грамматике* **всё равно, какой** это *определитель!*

Лишь бы он был!

То есть,

Английская «девушка», например,

не может быть «голой» -

- по-Английски она **обязательно должна** быть «одета»:

↓

«Моя девушка»,

«Его девушка»,

«Эта девушка»,

«Та девушка»,

«Просто девушка»,

«Конкретная девушка», и т.п. -

- что угодно, лишь бы **перед** «девушкой» (или **перед** её *определениями*) стоял **хоть какой-то определитель!** (См. «Таблицу» ←).

Какой «определитель» Вы выберете - **для правильности не важно!**

(Его выбор зависит от *смысла* и от *ситуации*).

Главное - чтобы он был !!!

Ошибка - **не в выборе определителя,**
а **в его отсутствии !!!**

Значит,

по-Английски **нельзя сказать** слово-в-слово

«Вчера я купил + книгу!»!

(Потому что в **100%** случаев **перед «книгой»** что-то должно быть!).

Нужно говорить **только так:** → → → ↓

«Вчера я купил + **эту / ту / мою / твою / его / её / такую** + книгу» -
- таков **ЗАКОН !!!**

Дальше-больше!

Даже *если* перед *существительным* уже стоит какое-нибудь *определение* («большой», «зелёный» и т.п.), *определИТЕЛЬ* (см. «Таблицу») **всё равно нужен**, поскольку **ни одно определение не является «обязательным»** для употребления,

а (один / любой) **определитель**

в **90%** случаев - **обязателен !**

(Причём Английской *грамматике* **всё равно, какой** *определитель* - главное, **чтобы он был !!!**).

Следовательно, повторяю: → → → ↓

«Вчера я купил + твою / нашу / эту / ту / такую / некую +
+ новую интересную книгу» -
- **И ТОЛЬКО** ↑ **ТАК !!!**

ОЧЕНЬ ВАЖНО !!! Моё гениальное правило!

Нужно знать, что

ВСЕ определители вытесняют друг друга -
- То есть
перед одним *существительным* **не может быть 2 определителя!**
Значит,
невозможны никакие сочетания типа
“~~this my ...~~”, “~~no any ...~~”, “~~the my ...~~”, “~~a this~~” и пр.

Дальше *ещё* больше!

Если в Русском предложении, которое Вам нужно перевести на Английский, перед *существительным* **уже** есть *определитель* («*мой ...*», «*твой ...*», «*наш ...*», «*этот ...*» и пр.), то с переводом проблем нет - шуруйте слово-в-слово, и всё отлично!

Но **как** быть, **если** в Русском предложении *существительное* «*голое*» (например: «Вчера я познакомился с + √ *красивой, нежной, доброй, интеллигентной* девушкой!» - Всё круто, **определений** - масса, но **определителя** нет, Английская девушка - «*голая*»!) ?

А ведь в Английском варианте предложения
эту «*девушку*» «*голой*» оставлять **НЕЛЬЗЯ!**

(Но «*одевают*»-то её **не** *определения*,
а **только «определИТЕЛИ»** !!!).

СУПЕРВАЖНО !!!

Так вот: в **таком** случае **перед «такой-то** *девушкой*» (или **перед всеми её определениями!**) Вы **должны обязательно** поставить **один из 3** следующих Английских **обязательных определителей** - а именно **определитель** “**AN**” / “**A**” или “**THE**”.

А это значит, что если в Русском предложении «девушка голая»,
то

по-Английски нужно только так:

↓
Yesterday I met + A / THE beautiful, tender, kind and intelligent girl!

Получается, что одна из функций слов “An/A/The” - **восполнять** в Английском предложении **отсутствие определителя** тогда, когда в Русском варианте этого предложения перед существительным

никакого определителя нет!

РАСШИРЕНИЕ.

Об определителе “AN / A” – эн / э.

“AN” и “A” - это **одно и то же**, просто “A” является урезанным вариантом слова “AN”, появившимся потому, что перед гласными нашему язычку легче произносить “AN”, а перед согласными - “A” (точно так же как мы по-Русски говорим

«ОБ Истории» и «ОБО Всём», но «О Литературе»).

Прошу Вас **отметить**, что и самó псевдоАнглийское слово “AN” является не каким-то загадочным «артиклем», а абсолютно **конкретно «значащим»** словом - а именно, урезанным вариантом Русского слова «АдиНа / АдиН» - и также имеет конкретное значение «один», например:

“ONE million” = “A million” !!!

Об определителе “THE” – дэ.

“THE” - это **очень удобная штука!** Поставили перед любым существительным в любом числе - и **СРАЗУ ЖЕ** понятно, о **ЧЁМ ИМЕННО**, о **КАКОМ предмете** или **человеке** идёт речь! И не нужно больше ничего о нём напоминать, поскольку **ВСЕМ** участникам разговора всё **ЯСНО!**

Рекомендую **приравнять** словечко “THE ...”
к нашим словам «..., **который** .../ ..., **которые** ...»:

THE man + we know = Человек, которого + мы знаем.

Give me + THE book = Дай мне книгу (о которой ты знаешь)!

ЗНАЧИТ, *алгоритм* Ваших действий **таков**:

1) Если в Русском предложении **перед** существительным уже **ЕСТЬ** какое-нибудь слово из «Таблицы» со стр. 79, то проблем нет - переводите на Английский **слово в слово** (включая определитель);

2) *Если же* такого слова **нет** (то есть, *если* Русское существительное «голое»), то в Английском переводе этого предложения **перед** существительным или **перед** его определениями Вы **ДОЛЖНЫ** поставить **одно** из следующих слов:

“**AN ...**”, “**A ...**” или “**THE ...**”;

3) Пользуясь **рекомендациями / подсказками**, данными ниже, выбираете, **какой** из этих ↑ трёх **определителей** в каждом конкретном случае Вы будете использовать.

3 РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) « ЕЩЁ НЕ (говорилось о нём) ...» = “ AN ... / A ... ”. « УЖЕ (о нём говорилось) ...» = “ THE ... ”.
2) “ THE ... ” - это то, о чём знают ОБА (собеседника) или вообще ВСЕ ;
3) « ПРОСТО книга» = это - « А книга», « КОНКРЕТНАЯ книга» = это - « THE книга» !

ПРАКТИКА.

А сейчас мы с Вами «сделаем» 2 текста. Говорить будем «по-Английски», но Русскими словами - то есть в Русские предложения будем **вставлять** Английские **определители** (там, где это **нужно**, и те **определители**, которые в данном случае **нужны**). На всякий случай **ещё раз внимательно** прочтите ↑ «Рекомендации» !!!

ТЕКСТ №1.

Вчера я ехал в старом грязном **автобусе**. **Автобус** был переполнен. В **автобусе** я встретил старого **друга**. На **друге** было зелёное **пальто**. На **пальто** была **огромная дыра**. (На **пальто** была **большая дыра**). **Дыра** была зашита синими **нитками**. (**Дыра** была зашита синей **ниткой**). **Нитки** были старыми.

ТЕКСТ №2.

В глухом дремучем *лесу* жил нищий *старик* (*нищие старики*). Однажды *старик* пошёл в тёмную *чащу*. За *грибами*. *Грибы* оказались вкусными. *Старик* сварил из *грибов* вкусный *суп*. Назавтра *суп* скис. Тогда *старик* снова пошёл в тёмную *чащу*. За новыми *грибами*. Новые *грибы* оказались червивыми.

ДОП. ПРАВИЛО:

«ЕЩЁ-НЕ-ЗНАКОМЫЕ» существительные
во *множественном* числе
МОГУТ быть «*голыми*»,
поскольку слово «*А_{диН} / AN*»
ни в одном языке
со *множественным* числом не сочетается!

Значит,

“A girlS” («одн*A* девушк*I*») сказать НЕЛЬЗЯ !!!

Ещё об **обязательных определителях**
“*AN / A ...*” и “*THE ...*”.

Дело в том, что **со временем** любой язык *трансформируется*, *правила* или *изменяются*, или *исчезают ...*

Поэтому знайте, что в Английском есть случаи (большая часть из них дана ниже), которые Вам придётся **вызубрить**, и которые под стандартные правила и рекомендации **уже** не подпадают ...

В большинстве случаев это - **постоянные выражения**, где *употребление* или **неупотребление** «артикля» (или на - **моём языке: обязательного определителя** “*An / A*” или “*THE*”) ничем не обусловлено - такие случаи, повторяю, Вам придётся

учить наизусть

как **готовые** «лексические единицы».

Вот те из них, в которых перед *существительным* **нет** «артикля», **нет** *определителя* - то есть *существительные* в них «**голые**»!

ходить в школу = go to school - *скуул*

ложиться спать = go to bed

приходить на работу = come to work - *wæ:k*

пить кофе / чай	=	drink coffee / tea - <u>коф</u> ии / <u>тии</u>
обедать	=	eat dinner - <u>иит</u> <u>ди</u> нэ
смотреть телевизор	=	watch TV - <u>вотч</u> <u>тии</u> -вии
ехать на ... (о транспорте)	=	go by ... - <u>гоу</u> <u>бай</u> ...
ехать на море	=	go to sea - <u>си</u>
идти пешком	=	go on foot - <u>фут</u>
рука об руку	=	hand in hand - <u>хæнд</u>
из года в год	=	from year to year - <u>йи</u> э
день за днём	=	day by day
шаг за шагом	=	step by step

Конечно, в них ↑ **можно** (при желании!) перед *существительным* ставить *определитель*, но тогда они перестанут быть «*постоянными выражениями*». Если Вы, например, будете ставить “*the ...*”, то это уже будет значить «ходить в конкретную школу» или «в конкретный театр», и т.д.

Но есть и **такие** выражения (почему-то, всегда C “the ...”):

пойти в кино	=	go to <u>the</u> cinema - <u>с</u> нимэ
пойти в театр	=	go to <u>the</u> theatre - <u>т</u> иэтэ
поехать за город	=	go to <u>the</u> country - <u>к</u> антри
слушать радио	=	listen to <u>the</u> radio - <u>р</u> эйдиоу
играть на скрипке	=	play <u>the</u> violin - <u>в</u> айэлин
сказать / говорить правду	=	tell <u>the</u> truth - <u>т</u> рууθ
рисковать	=	run <u>the</u> risk - <u>р</u> иск
сказать кому-то время	=	tell smbd * <u>the</u> time
направо	=	to <u>the</u> right - <u>р</u> айт
налево	=	to <u>the</u> left - <u>л</u> ефт
на улице	=	in <u>the</u> street - <u>с</u> триит
вечером	=	in <u>the</u> evening - <u>и</u> ивнинг
утром	=	in <u>the</u> morning - <u>м</u> оонинг
ничего подобного	=	nothing of <u>the</u> kind, и т.д.

* **smbd** - это *сокращение* (на письме!) слова “*somebody*” – самбоди =
= «кто-то» (в данном случае: «кому-то»).

СИЛЬНОЕ ОТРИЦАНИЕ.

А сейчас мы с Вами пойдём уже не только вперёд, но и «**вверх**»!

(В смысле *качества* и *уровня* Вашего Английского) ...

В середине столбика «Таблицы **Обязательных определителей**» (стр. 79) есть словечко “**NO**” – «**ноу**».

“**NO ...**” - это **очень** силь**NO**е, мощ**NO**е, категорич**NO**е
и од**NO**знач**NO**е **ОТРИЦАНИЕ**.

Правило простое:

если Вы хотите говорить «с соплями», «по-житейски»,
то нужно отрицать глагол
при помощи “**don't**”-ов (стр. 101).

Если же хотите говорить силь**NO**, мощ**NO**,
од**NO**знач**NO**, категорич**NO** (не *не* грубо!),
то Вы должны
отрицать НЕ глагол (при помощи “**don't**”-ов),
а существительное при помощи “**NO**”!:

I see **NO** birds! = **НЕ** вижу я (**НИкаких**) птиц!

Кого́ не вижу - **того́** и отрицаю!

I read + **NO** American books! = **НЕ** читаю я + (**НИкаких**) Американских книг!

Чего́ не читаю - **то́** и отрицаю!

Прошу Вас **особо** отметить, что *отрицательные* предложения с “**NO ...**”
в любом времени звучат **красиво**, силь**NO** и од**NO**знач**NO**!

Я хочу, чтобы ты **не** делал **никаких** ошибок! = I want you to make **NO** mistakes!

ВАЖНО !!!

Точно так же “... **NO ...**” можно использовать **и** для **отрицания** того́,

КЕМ Вы **НЕ** являетесь!

!!!! При этом

одно слово “**NO ...**”
можно сразу же **приравнять**
к нашему двойному отрицанию «**НИкакой НЕ ...**»!

Но для того, чтобы иметь возможность себя (и других!) описывать и говорить, «Кем Вы являетесь» или «Кем Вы НЕ являетесь», Вам нужно знать Английское слово «быть» - *би* = “*be*” и его формы (то есть слова типа «являюсь», «нахожусь» и пр.).

Дело в том, что по-Английски нельзя сказать просто: «Я - слон», или: «Я - умный», или: «Я - в парке» - Нужно обязательно говорить:

«Я являюсь слоном»,
«Я есть (Аз есмь) умный»
или «Я нахожусь в парке»,

поскольку

в Английском предложении
обязательно должен быть ГЛАГОЛ (в любой форме)!

Поэтому сейчас

познакомьтесь со словечками - формами глагола “BE” - би =
= «БЫТЬ», «ЯВЛЯТЬСЯ», «НАХОДИТЬСЯ»:

Для <u>настоящего</u> времени:		
AM	- <i>æm</i>	Используется <u>только с “I”</u> ;
IS	- <i>из</i>	Используется с “ <i>He / She / It</i> ” и с <i>существит.</i> в <u>единств.</u> числе;
ARE	- <i>aa</i>	Использ. <u>со множествен.</u> числом;

Для <u>прошедшего</u> :		
WAS	- <i>wɔz</i>	Использ. <u>с единствен.</u> числом;
WERE	- <i>wɛ:</i>	Использ. <u>со множествен.</u> числом;

Для <u>будущего</u> :		
WILL BE	- <i>вил би</i>	Используется <u>со всеми</u> лицами!

КАК запомнить употребление этих ↑ словечек? - **Очень просто!**

Действуйте *методом исключения* ...:

1. “AM” используется только с “I”: “I AM ...” (= «Аз Есмь ...»);

2. “ARE” используется только со множественным числом (при этом “+S” будет у существительного - а двух “+S” не бывает!):

“My friendS ARE ...”!

3. Значит, “IS” используйте только с «ОнS / ОнаS / ОноS» и с существительным, у которого **НЕТ** «прибавленного “+S”» (а одно “+S” где-то должно быть) - вот оно и имеется в “IS”:

“He / She / It / My friendD IS ...”.

В то же время “My friendS is ...” сказать нельзя,

поскольку два “+S” у двух слов подряд быть не должно!

Именно поэтому нельзя говорить и “My friendS was ...”!

Значит:

1 “ <u>S</u> ”		1 “ <u>S</u> ”
My friend <u>D + is</u> ...,	но:	My friend <u>S + ARE</u> ...
и:		
My friend <u>D + was</u> ...,	но:	My friend <u>S + WERE</u> ...

Как видите, “+S” может быть ↑ только одно - *либо там, либо там ...*

ПРАКТИКА.

Обратите особое внимание на то, что в примерах ↓ нигде нет сочетания “~~NO-A~~ ...”, поскольку ~~2-определителя~~ подряд, перед одним существительным

употреблять НЕЛЬЗЯ !!!

I’m <u>NO</u> teacher!	=	<u>Никакой</u>	я	<u>НЕ</u>	преподаватель!
He’s <u>NO</u> pupil!	=	<u>Никакой</u>	он	<u>НЕ</u>	ученик!
She’s <u>NO</u> doctor!	=	<u>Никакая</u>	она	<u>НЕ</u>	доктор!
It’s <u>NO</u> palace!	=	<u>Никакой</u>	это	<u>НЕ</u>	дворец!
You’re <u>NO</u> teachers!	=	<u>Никакие</u>	вы	<u>НЕ</u>	учителя!
We’re <u>NO</u> pupils!	=	<u>Никакие</u>	мы	<u>НЕ</u>	ученики!
They’re <u>NO</u> doctors!	=	<u>Никакие</u>	они	<u>НЕ</u>	доктора!
I was <u>NO</u> beggar!	=	<u>Никаким</u>	попрошайкой я	<u>НЕ</u>	был!
We were <u>NO</u> liars!	=	<u>Никакими</u>	врунами мы	<u>НЕ</u>	были!
They’ll be <u>NO</u> chiefs!	=	<u>Никакими</u>	шефами они	<u>НЕ</u>	будут!

* Помните, что “**NO**” отрицает НЕ глагол,
а существительное (вместе с его *определениями*)!

СЛОВА:

teacher	- тыычэ	= учитель/-ница, преподаватель/-ница
pupil	- пьюупл	= учени/-к/-ца
palace	- пæлис	= дворец; дворцовый
beggar	- бэгэ	= попрошайка
liar	- лайэ	= врун/-ья
chief	- чыыф	= шеф; главный

СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ.

Теперь «*посочетайте*» отрицание “**NO**”

с глаголом «**ИМЕТЬ**» = “**HAVE**” – «**хæв**».

Англоязычные не говорят «У меня есть ...» - они говорят:

«Я ИМЕЮ ...»!,
«ОнS ИМЕЕТ ..!»,
«... ИМЕЛ...»,
«... БУД... ИМЕТЬ ...».

СХЕМА для зазубривания:

ВРЕМЯ:	Русский:	Английский:
Проше<u>D</u>шее:	У ... был име<u>L</u> HAD ...
На<u>S</u>стоящее:	У <u>меня</u> есть ... Я <u>имею</u> ... У <u>него</u> есть ... Он(<u>S</u>) имеет ...	I HAVE ... He HAS ...
Wу<u>D</u>ущее:	У ... будет БУД ... иметь WILL HAVE ...

Учтите, что ↑ **формы** глагола “**HAVE**” - это путь в Англовремена !!!

ПРАКТИКА.

В наСССтоящем времени 2 варианта:

I HAVE + a brother = Я ИМЕЮ + брата.
= У меня ЕСТЬ + брат.

И:

ОнS / ОнаS / ОноS / КтоS? / My friend HAveS → HAS + a brother.
У него / У неё / У кого? / У моего друга / У Пети ЕСТЬ + брат;

В прошеДшем времени (только 1 вариант):

↓
... HAD + a brother = У ... БЫЛ + брат;

В Будущем времени (тоже только 1 вариант):

... WILL HAVE + a brother = У ... БУДЕТ + брат.

А теперь - “HAVE ...” с отрицанием “NO ...”!

В примеры «Схем» ↑ и всех данных ранее предложений
достаточно просто вставлять “... NO ...”!

Причём *помните*, что на “NO” всегда падает ударение!

НаССтоящее:

I have + NO problems! = У меня + НЕТ (никаких) проблем!
He haS + NO problems! = У него + НЕТ (никаких) проблем!

ПрошеДшее:

... haD + NO problems!

!!! И усугубите, в любом времени прибавив (в самый конец нашего отрицательного предложения) прекрасное выражение

“... at all!” - æтoл = «вообще», «совсем»:

I / You / He / She / It / We / They / My friend/S + HAD NO problems at all!
У ... + вообще не было никаких проблем!

Будущее:

... WILL have NO problems + at all! =
= У ... НЕ будет вообще НИКАКИХ проблем!

Превратите последний пример ↑ в → **вопрос!**

(Помня о моём «Правиле “Ww”»).

ЗНАЧИТ,

вот **все** возможные варианты с “**NO ...**”:

I / You / We / They / My friends	HAVE NO ... (at all)!
He / She / It / Who? / My friend	HAS NO ... (at all)!
...	HAD NO ... (at all)!
...	WILL HAVE NO ... (at all)!
...	'LL HAVE NO ... (at all)!

Скажите по-Английски сами (сильно НО)!

У меня нет вообще никаких проблем!

У него нет вообще никаких проблем!

У неё не было вообще никаких проблем!

У нас не будет вообще никаких проблем!

НАПОМИНАНИЕ (на тему “**BE NO** + *существительное*”).

И не забывайте о прекрасном «довесочке» “... **at all!**”! Его в **любом времени можно** спокойно использовать **и** с формами глагола “**BE**” (то есть **и** здесь с его помощью можно «**сильно усиливать**» *отрицание!*):

Я **вообще никакой не** преподаватель! = I'm **NO** teacher **at all!**

Никакой ты **не** врач! = You **are NO** doctor **at all!**

Он **совсем не** врун / лжец! = He **is NO** liar **at all!** - *лайэ*

Никакая она **не** актриса! = She **is NO** actress **at all!** - *æктрис*

Мы **вообще не** студенты! = We **are NO** students **at all!**

Никакие они **не** бандиты! = They **are NO** bandits **at all!**

Мой друг **вообще не** инженер! = My friend **is NO** engineer **at all!**

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА «ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВРЕМЕНИ»

в Английских предложениях и конструкциях:

ВРЕМЯ:	ЕГО «ПОКАЗАТЕЛЬ»:
Проше <u>Д</u> шее:	Формы самогó глагола: painte <u>D</u> / saw / <u>DID</u> paint Формы “BE”: WAS; WERE Форма “HAVE”: HAD Частица: * DID
На <u>С</u> тоящее:	Формы самогó глагола: paint / paint <u>S</u> Формы “BE”: AM; IS; ARE Формы “HAVE”: HAVE; HAS Частицы: * DO; DOES
<u>В</u> удущее:	Форма самогó глагола: WILL paint Форма “BE”: <u>WILL</u> BE Форма “HAVE”: <u>WILL</u> HAVE Элемент: <u>WILL</u>

ВНИМАНИЕ 1 !!!

Как видите, в некоторых предложениях и *конструкциях*

ВРЕМЯ будете показывать самím глаголом,

в некоторых - *формами* “BE”,

в некоторых - *формами* “HAVE”,

в некоторых - *частицами* * или *WILL*-ом ...

* О *частицах* смотрите на следующей странице!

ВНИМАНИЕ 2 !!!

Если в конструкции или в предложении есть глагол “BE”,

то время будете показывать его формами,

если есть “HAVE” - то формами “HAVE”-а,

если же есть частица или элемент -

- то *самóй* частицей или *самím* элементом!

ТАБЛИЦА
для 11-го этапа.

4 частицы - показатели времени
в усиленном, вопросительном и в отрицательном предложениях:

<u>Н</u> а <u>С</u> тоящее время: DO-DOES	<u>П</u> роше <u>Д</u> шее время: DID	<u>Б</u> удущее время: WILL
---	---	---------------------------------------

Или (аббревиатура):

DDDW

ВРЕМЯ:	« <u>Усиленное</u> » предложение (4 « <u>Да ..!</u> » <u>внутри</u> предложен.):	« <u>Вопросительное</u> » предложение (4 « <u>Разве ..?</u> » <u>в начале</u> предлож.):	« <u>Отрицательное</u> » предложение (4 «... <u>не ...</u> » <u>внутри</u> предложен.):
<i>Н</i> а <u>С</u> тоящее	... <i>do</i> ..! / <i>does</i> ..!	<i>Do</i> ..? / <i>Does</i> ..? <i>Don't/Doesn't</i> ..?	... <i>don't/doesn't</i> ...
<i>П</i> роше <u>Д</u> шее	... <i>did</i> ..!	<i>Did</i> ..? <i>Didn't</i> ..?	... <i>didn't</i> ...
<i>Б</i> удущее	... <i>will</i> ..!	<i>Will</i> ..? <i>Won't</i> ..?	... <i>won't</i> ...

ВНИМАНИЕ !!!

- Ни в «усиленном», ни в вопросительном,
ни в отрицательном предложениях
глагол изменять не надо -
- **ВСЁ** показывают сами эти ↑ частицы!

- Вопросительные слова просто прибавляются ← к вопросу слева -
- то есть ставятся в начале вопроса перед словами
«√ Do-Does ..? - √ Don't-Doesn't ..? / √ Did-Didn't ..? / √ Will-Won't ..? »!

11-й этап.

Вы уже умеете *утверждать* и *отрицать* (при помощи “*not*” и “*NO*”) в 3 временах (в *прошеДшем*, в *настоящем* и в *будущем*), а также в конструкции «*WУДущее* в *прошедшем*», а сейчас Вы научитесь *строить* практически **все** остальные типы Английских предложений (*усиленное*, *вопросительное* и *отрицательное*) - и тоже **во всех 3** временах.

Для этого Вам нужно **запомнить** такую вот «мантру»/«мудру» или перечень *частиц* - таких же «*показателей времени*», как **формы глаголов** “*BE*” и “*HAVE*”. То есть теперь **ВРЕМЯ** будете **показывать частицами**:

<p><u>Настоящ.</u> / <u>Прошед.</u> / <u>Будущ.</u> “<i>DO-DOES</i> / <i>DID</i> / <i>WILL</i>” ! «<i>ДУУ-ДАЗ</i> / <i>ДИД</i> / <i>ВИЛ</i>» !</p>
--

Чтобы Вам всё время не приходилось писать или произносить такую длинную «колбасу», давайте *сократим* её до *аббревиатуры*

“ <i>DDD W</i> ”!

<p>СУПЕРВАЖНО: <u>после</u> этих ↑ <i>частиц</i> - то есть <u>после “<i>DDD W</i>”</u> <u>глагол НИКОГДА НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ !!!</u></p>
--

А теперь Вы будете этими «*ДДДВ*» манипулировать, **ничего не делая** (Вы эти «*DDD W*» просто будете **ставить туда-сюда**) - и получая при этом просто фантастические результаты!

Возьмите нормальное Английское предложение:

<p>1 2 “<i>I see you</i>”,</p>
--

и начинайте так или иначе **присоединять** к нему “*DDD W*”

(самó **предложение вообще не трогая !!!**).

ВАЖНО !!! Но сначала обратите внимание на *цифровки* («1» и «2») над словами!

Дело в том, что в Английском языке «*объект*» **всегда** следует **ЗА** глаголом (то есть **всегда** стоит **после глагола** !), поэтому по-Английски **нельзя** сказать: «*Я тебя люблю!*» -

1 2
- **можно только: «Я люблю тебя!»** !

Заметьте, что это у нас уже 3-е «Правило по порядку слов в предложении» (первым было: «*Обозначения времени* ставятся **по краям предложения**», вторым: «Слово “*always*” – “*всегда*” ставится сразу же **после действующего лица**»).

Возвращаемся к нашим **“DDDW”**:

Если Вы **вставите “DDDW” внутрь** предложения,
то получите

↓
УСИЛЕНИЕ!

↓

Если **“DDDW” в начало**, → → **I ↓ see you**
то получите **«ВОПРОС»!**

А теперь будете

1. «Усилить», 2. «Спрашивать»

и (чуть позднее!) **3. «Отрицать»!**

1. «УСИЛЕНИЕ».

Вопрос: «**Что** такое **“Усиление”**» ?

Ответ: «**“Усиление”** - это **“Усиление”**»!

Мы, говоря по-Русски, можем сказать **просто**:

«Я тебя знаю!»,

Но можем и **«ржавкнуть»**: «**ДА** знаю я тебя!» -

↑

- Вот это и есть **«Усиление»!**

Но у нас **одно «ДА ..!» для всех** случаев,

а «у них» этих **«Да ..!» целых 4** для **3 времён**:

“DO-DOES / DID / WILL”!

В настоящем времени:

Русское «**ДА ..!**» = Английскому “... **DO** ..!”:

“I + know you!” → “I + **DÓ** know you!”.

«Он» - это «Он**S**», значит:

↓

“He + know**S** me!” → “He **DÓES** know + me!”.

«Он**S** + меня знает!» → «**ДА** знает он**S** + меня!».

* **“+S” в каждом из этих двух ↑ предложений ТОЛЬКО ОДНО!**

В прошедшем времени: → → → → → →

↓
 “He + loveD me!” → “He + DID love me!”.

«ДА любиЛ + он меня!».

* “-D” в каждом из этих двух ↑ Английских предложений только одно!

В будущем времени: →

↓
 “I + WILL love you!” - «Да БУДУ я тебя любить!» -

- То есть в Будущем времени

мы усиливаем высказывание только интонацией

(делая сильное ударение на “WILL”!)

А теперь обратите внимание ещё на одну особенность «усиленного» предложения -

- ни в одном из примеров (←↑) глагол не изменяется !!!

Почему? - Да потому, что в усиленных предложениях есть частицы / словечки “do-does / did / will” - И они сами всё «показывают»!

(И лицо, и время) !!!

ЗНАЧИТ,

в «усиленных» предложениях глагол изменять не нужно,
 поскольку в них УЖЕ есть “Do-does / diD / Will” !

ИНТЕРЕСНО и ПОЛЕЗНО !!!

Эти «усилительные частицы» не только соответствуют нашему «усилительному» “ДА ..!” - они ещё подтверждают, «подкрепляют» Ваше высказывание, поэтому их в определённом смысле можно приравнять и к нашим «... на самом деле ..!», «... действительно ..!», «... правда ..!».

Значит:

«Я на самом деле + тебя знаю!»,
 “I DO + know you!” = «Я действительно + тебя знаю!»,
 «Я правда + тебя знаю!».

А теперь *усильте* «*глагол желания*» в том, что у традиционалистов называется Complex Object - то есть *конструкцию*

«Я *хочу*, чтобы ты пришёл!» = “I *want* + you to come!”:

I	<u>DO</u>	want	+	<u>you to</u>	come!	=	<u>ДА</u>	хочу я ...
He	<u>DOES</u>	want	+	<u>you to</u>	come!	=	<u>ДА</u>	хочЕТ он ...
We	<u>DID</u>	want	+	<u>you to</u>	come!	=	<u>ДА</u>	хотЕЛи мы ...
They	<u>WILL</u>	want	+	<u>you to</u>	come!	=	<u>ДА</u>	ЗАхотЯт они ...

РЕЗЮМИРУЕМ.

Скажите по-Английски («платить» = “pay” - пэй):

ДА плачú я им! - -----

ДА платИТ он им! - -----

ДА платиЛи мы им! - -----

ДА ЗАплачú я им! - -----

2. «ВОПРОС».

Теперь поставьте эти “DO ...-DOES ... / DID ... ↓ / WILL ...” в самое начало - то есть ПЕРЕД целым предложением: “... + I love you”.

↑

В этом случае Вы полúчите ВОПРОС!

Представьте себе (это - наша с Вами «игра»), что

<u>Английский</u> (<i>глагольный</i>) <u>ВОПРОС</u> начинается со слова « <u>РАЗВЕ ..?</u> » -

- Так вот, у нас - **одно** «Разве?» для **16** глагольных форм, а «у них» - **аж 4** «Разве ..?», но всего лишь для **3** времён:

“Do ..?” и “Do <u>eS</u> ..?” для <u>наС</u> тоящего, “Di <u>D</u> ..?” - для <u>прошеД</u> шего и “ <u>Will</u> ..?” для <u>W</u> удущего.
--

А самó предложение (“... + I love you”)

Вы «не трогайте» -

- Вы его только «удлиняйте влево», наращивайте

за счёт одного из Англ. «РАЗВЕ ←+ ... ?».

Значит:

<u>Английские</u> « <u>Разве</u> ..?»:	<u>НЕ-изменённый</u> <u>Англ. глагол:</u>
↓ <u>DÓ</u>	↓ I love you?
<u>DID</u>	←+ I / he love you?
<u>WILL</u>	←+ I / he love you?

И (про «ОнS» в наСтоящем времени):

DÓES ←+ he love you?

(Помним, что “+S” может быть только одно !!!).

Значит,

в вопросительном предложении глагол тоже изменять не надо,
потому что и в нём УЖЕ есть “DO–DoeS ... / DiD ... / WILL ..?”,
которые САМИ всё показывают!

Теперь Вы можете составлять даже такую вот «сложнятину»
(с «Wудущим в прошедшем» и с “Complex Object”):

Ты думаЛ хоть когда-нибудь, + что она + Захочет вернуться к тебе?
DID you ever think + that she + WOULD want to come back to you?
ДИД юу эвэ тинк + дæт шьи + WУД вонт ту кам бæк ту юу?

Ты хоть когда-нибудь хотеЛ, + чтобы она вернулась?
DID you ever want + her to come back?
ДИД юу эвэ вонт + хæ: ту кам бæк?

ever - эвэ = (в вопросе) хоть когда-нибудь
come back - кам бæк = возвращаться

РАСШИРЕНИЕ.

А что, если Вы захотите к вопросу
←+ прибавить ещё и вопросительное слово?

Всё просто!

В *какую сторону* Вы «грамматически» *удлиняете, наращиваете* готовенькое Английское предложение? - ←**Влево!**

Так и *удлиняйте ещё* ←+влево:

<u>WHY</u> *	←+	<u>DO</u>	←+	<u>I</u>	love you?
<u>WHEN</u>	←+	<u>DOES</u>	←+	<u>he</u>	love you?
<u>WHERE</u>	←+	<u>DID</u>	←+	<u>I / he</u>	love you?
<u>HOW</u>	←+	<u>WILL</u>	←+	<u>I / he</u>	love you?

* И **ОБОГАЩЕНИЕ**.

У вопросительного слова “**Why?**” - *Why?* = «Почему?», «Зачем?» есть **очень сильный синоним** с тем же значением,

но гораздо **более категоричный**:

<u>С какой такой стати</u>	
<u>Да чего это вдруг</u>	+ я приду к тебе?
<u>Да чего ради</u>	
<u>HOW COME</u> (<i>Хав кам</i>)	+ will I come to you?

РЕЗЮМЕ.

Получается, что чтобы уметь задавать глагольные вопросы,

Вам нужно **вызубрить всего 4 штампа!**:

1, 2) В наSSСстоящем времени: Глагол не изменяется!

<u>DÓ</u>	<u>I/you/we/they/my friendS</u>	+ know ..?
<u>DÓES</u>	<u>he/she/it/my friend</u>	+ know ..?

3) В прошеДшем: Глагол не изменяется!

<u>DID</u>	<u>кто угодно</u>	+ know?
------------	-------------------	---------

4) В будущем: Глагол не изменяется!

<u>WILL</u>	<u>кто угодно</u>	+ know?
-------------	-------------------	---------

Если же Вам нужно **прибавить** вопросительное слово -
- то и **ПРИБАВЛЯЙТЕ** его (как всегда!) **СЛЕВА!**

Запоминайте и зазубривайте **БЛОКАМИ**:

<u>WHY</u>	<u>DO</u>	<u>I</u>	+	...	+	<i>глагол?</i>
<u>WHEN</u>	<u>DOES</u>	<u>he</u>	+	...	+	<i>глагол?</i>
<u>WHERE</u>	<u>DID</u>	<u>she</u>	+	...	+	<i>глагол?</i>
<u>HOW</u>	<u>WILL</u>	<u>you</u>	+	...	+	<i>глагол?</i>

ОТВЕТ на незаданный **вопрос ...**

<p>Если <u>Английское</u> предложение начинается с “DO ...”, то это может быть <u>либо усиление,</u> <u>либо вопрос!</u> КАК же их <u>различать?</u> - Очень просто!:</p>
--

а. *Если* после “**DO ...**” идёт глагол,

то это - **УСИЛЕНИЕ**:

<p>“<u>DÓ</u> <u>COME</u> + to me!”. «<u>ДА ПРИХОДИ</u> же + ко мне!»;</p>

б. *Если* же после “**DO ...**” идёт местоимение, существительное

или имя собственное, то это - **ВОПРОС**:

<p>“<u>DÓ</u> <u>YOU</u> + know him?”. «<u>РАЗВЕ</u> <u>ТЫ</u> + знаешь его?»;</p>
--

ВНИМАНИЕ !!! «**ОТРИЦАНИЕ**» (уже **НЕ** категорично).

Возьмите те же самые “**DDD**W”, прибавьте к каждому из них “**NÓT**”
(= Русскому «нет») -

- и Вы получите **4** Английских «... **НЕ** ...» для **3** времён

(4 «Англо**НЕ** ...»: “**DON’T** – **DOESN’T** / **DIDN’T** / **WON’T**”)!)

СХЕМА 4 Английских глагольных «НЕ ...»,
разделённых по временам:

« <u>НЕ ...</u> » для <u>на_Сстоящего:</u>			
DO	+ NÓT	=→ ... DON'T ...	- <u>донт</u>
DOES	+ NÓT	=→ ... DOESN'T ...	- <u>да_Знт</u>

« <u>НЕ ...</u> » для <u>проше_Дшего:</u>			
DID	+ NÓT	=→ ... DIDN'T ...	- <u>ди_Днт</u>

« <u>НЕ ...</u> » для <u>Вудущего:</u>			
WILL	+ NÓT	=→ ... WON'T ...	- <u>wóУнт</u>

1. Этими словечками Вы будете показыв[↑]ать ВРЕМЯ[↑] отрицания;

2. После этих [↑] 4 Английских «... не ...» глагол не изменяйте -
- то есть делать ничего не надо !!!

Нужно только взять правильное «... не ...»!

↓ ↓
(В зависимости от времени!).

И/ли иначе:

«В отрицательном Английском предложении
глагол также изменять не нужно !!!».

ПРАКТИКА (и глагол нигде не изменён!).

Настоящее время:

Я НЕ + читаю Американских книг! = I DON'T + read American books!

Ты НЕ + знаешь его! = You DON'T + know him!

Мы НЕ + едим этого! = We DON'T + eat this!

Они НЕ + пьют пива = They DON'T + drink beer.

Мои друзья НЕ + бегают = My friends DON'T + run.

И:

Он_S / Она_S / Оно_S / Кто_S? / Мой друг / Саша:

Он(S) не + знаЕТ этого = He *dóeSn't* + know this.

Она(S) не + читаЕТ книг = She *dóeSn't* + read books.

Оно(S) не + хочЕТ читать = It *dóeSn't* + want to read.

Кто(S) не + хочЕТ петь? = Who *dóeSn't* + want to sing?

Саша не + хочЕТ ... = Sasha *dóeSn't* + want to ...

Мой друг не + хочЕТ есть ... = My friend *dóeSn't* + want to eat ...

ПрошеДшее время: → → → → → → ↓

... не знаЛ её = ... *diDn't* know her.

Вудущее время: → → → → → → ↓

... не БУД... петь! = ... *Wón't* sing! - woyнт сиґ

РАСШИРЕНИЕ.

Если же Вы хотите говорить *более весóмо, более знáчимо* (отрицая при этом глагол, а не существительное при помощи “*нó*!”), то Вы спокойно можете все эти “*don't*”-ы произносить «раз-дель-но» («*дуу нóт*», «*даЗ нóт*», «*диД нóт*» и «*вил нóт*») -

- и ударение в этом случае всегда будет падать на “*нóт*”:

I	<u><i>dón't</i></u> ...	==>	I	<u><i>do нóт</i></u>	+ want to read!
He	<u><i>dóesn't</i></u> ...	==>	He	<u><i>does нóт</i></u>	+ want to read!
We	<u><i>didn't</i></u> ...	==>	We	<u><i>did нóт</i></u>	+ want to read!
They	<u><i>wón't</i></u> ...	==>	They	<u><i>will нóт</i></u>	+ do that!

Ещё раз обратите внимание!

Когда “*нóт*” стоит отдельно и оно «*не урезано*» до “*-n't*”, то на него всегда падает ударение! На письме это не отражается - я поставил здесь знаки ударения только для того, чтобы помочь Вам!

КОНСТАТАЦИЯ факта.

Осознайте, что Вы уже можете строить

7 типов «глагольного» отрицательного предложения!

1-2. Простые:

I don't want + to go on! = Я не хочу + продолжать!

I want + not to go on, but (to) end it!

Я хочу + не продолжать, а закончить это!

3-5. «Усиленные»:

I do not want + to go on!

Я (правда!) не хочу + продолжать!

I don't want + ANY apples!

Я не хочу + НИКАКИХ яблок!

I do not want + ANY apples!

Я (правда!) не хочу + НИКАКИХ яблок!

6. Complex Object:

I want + him not to go, + but (to) * stay!

Я хочу, + чтобы он не уходил, + а остался!

I want + him not to swim + but (to) * read good books!

Я хочу, + чтобы он не плавал, + а читал хорошие книги!

* Второе “to” сегодня уже **необязательно** !

7. И самое сильное: NO:

I want to solve + NO problems!

Я НЕ хочу решать + НИКАКИХ проблем!

Сравните это с «простым», «стандартным» (но тоже красивым!):

I DON'T want to + solve ANY problems!

Я НЕ хочу + решать НИКАКИХ проблем!

ВПЕРЕД и ВВЕРХ.

А как Вы думаете, что будет, если все эти “*Don't*”-ы поставить перед нашим предложением, в самое его начало? - Прааавильно!

Вы снова получите 4 **ВОПРОСА** - но теперь уже

«отрицательных» !!!

Исходные предложения: “... + I love you” / “... + He loves you”.

«Отрицательные вопросы»

(глагол “love” ↓ не изменяется !!!):

<u>DÓN'T</u>	<u>I</u>	+ love you?	=	<u>НЕ</u>	<u>люблю</u>	я ..?
<u>DÓESN'T</u>	<u>he</u>	+ love you?	=	<u>НЕ</u>	<u>любит</u>	онS ..?
<u>DIDN'T</u>	<u>...</u>	+ love you?	=	<u>НЕ</u>	<u>любил</u>	...?
<u>WÓN'T</u>	<u>...</u>	+ love you?	=	<u>НЕ</u>	<u>БУД</u>	+ ... ?

Ещё раз обратите **внимание** на то, что **ни в одном** из этих ↑ *вопросов*
глагол не изменён (“love”)?

потому что в них уже есть частицы, которые сами всё показывают!

Ну а теперь «*нарастите*» получившиеся *отрицательные* вопросы,
добавив ←+ ещё и вопросительные слова !

Куда? - Конечно же, ←+**влево** !!!:

<u>WHY</u>	←+	<u>DON'T</u>	<u>I</u>	+ love you?
<u>WHÉN</u>	←+	<u>DOESN'T</u>	<u>he</u>	+ love you?
<u>WHÉRE</u>	←+	<u>DIDN'T</u>	<u>...</u>	+ love you?
<u>HOW CÓME</u>	* ←+	<u>WÓN'T</u>	<u>...</u>	+ love you?

Это ↑ **уже** - **очень** хороший Английский!

* “How sóme ..?” – Хаукам = «С какой стати ..?», «Чего ради ..?».

РЕЗЮМИРУЕМ.

При помощи “**DDDW**” Вы можете строить сразу **3 типа** Английских
предложений:

1. «**Усиленные**»;
2. «**Вопросительные**»;
3. «**Отрицательные**» (“+ *nót* / *-n't*”) -

- причём

<u>ни</u>	в « Усиленных »,
<u>ни</u>	в « Вопросительных »,
<u>ни</u>	в « Отрицательных » предложениях
	<u>глагол не изменяется</u> -

- то есть в таких ↑ предложениях делать вообще ничего не надо !!!

Нужно только *туда* или *сюда* **ВСТАВИТЬ** одно из “**DDDW**”,



соответствующее тому или иному **ВРЕМЕНИ** !!!

ВАЖНО.

Каким бы ни было Ваше предложение («Усиленным», «Вопросительным», «Отрицательным» или «Отрицательно-вопросительным»),
но **всё равно**

ВРЕМЯ
в каждом из них
будет показываться одним из “**DDDW**” !!!:

1. Если «дело происходит

SSSEГОДНЯ»,
то **время** покажете
при помощи
“**DÓ / DÓES**” или “**DÓN'T / DÓESN'T**”;

2. Если «дело было

ВДЧЕРА»,
то **время** покажете уже
“**DID**”-ом или “**DIDN'T**”-ом;

3. Если же «дело будет

ЗАВТРА»,
то в этом случае
работают “**WILL**” или “**WÓN'T**”!
woYнт

Пример из **классики** (Оскар Уайлд, «Как важно быть серьёзным»):

“I certainly **WON'T want** to know ..!” = «Конечно же, я **НЕ Захочу** знать ..!».

ПОЛЕЗНЫЙ СОВЕТ.

В *ответах* на вопросы с “*DDDW*” отвечайте коротко -

- тём же, чём спрашивают:

Do / Did / Will you ...? - Yes, I *DO* ! / I *DID* ! / I *WILL* !

Или:

No, I *DON'T* / I *DIDN'T* / I *WON'T* !

ВПЕРЁД и **ВВЕРХ** !!! А теперь посчитайте все эти “*DO*” и “*DON'T*”-ы
с **Complex Object**

и вызубрите всё получившееся как штампы!

УСИЛИВАЙТЕ:

ДА хочу я, чтобы он + пришёл! = I *DÓ* want *him to* + come!

ДА хочеТ он(S), чтобы мы + уехали! = He *DÓES* want *us to* + leave!

ДА хотеЛи она, чтобы они + ушли! = She *DID* want *them to* + go!

ОТРИЦАЙТЕ:

Я НЕ хочу, чтобы он + приходил! = I *DÓN'T* want *him to* + come!

Он(S) НЕ хочеТ, чтобы я + пришла! = He *DÓESN'T* want *me to* + come!

Мы НЕ хотеЛи, чтобы они + уехали! = We *DIDN'T* want *them to* + leave!

Они НЕ ЗАхотят, чтобы она + ушла! = They *WÓN'T* want *her to* + go!

СПРАШИВАЙТЕ:

Хочешь, чтобы она + пришла? = *DÓ* you want *her to* + come?

ХочеТ он(S), чтобы мы + уехали? = *DÓES* he want *us to* + leave?

ХотеЛи мы, чтобы они + пришли? = *DID* we want *them to* + come?

ЗАхотят они, чтобы ты + осталась? = *WILL* they want *you to* + stay?

* *Ещё раз* обратите *внимание* на то, что

Англоглагол после “*to ...*” (в конце предложения!) изменять НЕ НАДО !!!

12-й этап.

Знайте, что

эти же *частицы* (“**DÓ**” и “**DÓN’T**” в разных *ситуациях*) дадут Вам ещё несколько очень важных и интересных возможностей - а именно,

4 уровня «*Просьбы / Приказа*» и «*Запрета*».

Под «*уровнями*» я имею в виде «*степень напряжённости*», с которой эти «*просьбы*», «*приказы*», «*советы*» и «*запреты*» делаются.

СХЕМА для этого «*Этапа*»

(глагол “do” - дуу = «с-/делать» и усилит. частица “Do ..!” звучат одинаково):

УРОВЕНЬ (по нарастающей):	Просьба, приказ:	Запрет:
«Просто»:	Dó it! С/делай это!	Dón't + do it! He + делай этого!
Вежливо:	Dó it, <u>please</u> ! <u>Please</u> , dó it!	Dón't do it, <u>please</u> ! <u>Please</u> , dón't do it!
«Настойчиво», «Строго»:	<u>Dó</u> do it!	Do nó t do it!
«Настойчиво», но «вежливо»:	<u>Dó</u> do it, <u>please</u> !	Do nó t do it, <u>please</u> !
«Настойчиво», и уже «плохо»:		Dón't <u>you</u> do it!
Сильно, грубо:	Dó it, <u>nó</u> w!	Don't you <u>é</u> ver do it!

Подчёркнуты те слова, которыми достигается **нужный эффект**.

ВНИМАНИЕ !!! Учитывая, что в Английском предложении может быть только одно отрицание, запомните следующее предложение:

НИКОГДА НЕ + делай этого! = **NEVER** + do it! – **НЭВЭ** + дуу *ит!*

4 уровня «ПРОСЬБЫ / ПРИКАЗА».

1-й уровень: «ПРОСТО».

Если Вы хотите *попросить* или *приказать* (что-нибудь *сделать!*), то Вам достаточно **только** взять *глагол* из словаря и прямо этим глаголом **просить** и/ли **приказывать**:

Читай/-те	=	Read!	-	<i>Рид!</i>
Ешь/-те	=	Eat!	-	<i>Иит!</i>
Сделай/-те это!	=	Do it!	-	<i>Дуу ит!</i>
Напиши/-те это письмо!	=	Write this letter!		<i>Райт дис летэ!</i>

Как видите, у Англичан **нет** **разницы** между «Читай!» и «Читайте», «Ешь!» и «Ешьте!». Происходит это потому, что они и так **ко всем** обращаются **только на Вы** - то есть они всем говорят «Ешьте / Читайте!»;

2-й уровень. «ВЕЖЛИВО».

Если Вы хотите попросить вежливо, то используйте слово “*Please*” - «*Плиз*» = «*Пожалуйста!*», «*Прошу!*» (+ см. стр. 120).

ВНИМАНИЕ !

“*Please*” нужно ставить *либо* **в начале** просьбы, *либо* **в её конце** -
- но **не внутри!**

(Это у нас уже **4-е правило** по порядку слов:

1. «Обозначения времени **по краям** предложения»;
2. «Слово “always” **после субъекта**»
- и 3. «**Объект** всегда **стоит после глагола**»!»!

То есть **нужно** говорить *либо*:

	“ <i>Please</i> ₂ give me that book!”.
Либо:	give
	“Give me that book ₂ <i>please!</i> ”.

И на письме это “*please*” (как и Русское «пожалуйста!») - где бы оно ни стояло! -

отделяется запятой!

Значит,

не нужно говорить по-Английски:

«Дай мне, *пожалуйста*, 10 долларов!» -

- нужно **только**:

«*Пожалуйста*, дай мне 10 долларов!»
или:
«Дай мне 10 долларов, *пожалуйста!*»;

3-й уровень. «**НАСТОЙЧИВО**».

Если Вы хотите быть понастойчивее (но ещё **не грубыми!**), то вспомните Русское усилительное «ДА ..!»,

например: «ДА + дай же (“DO + give + ..!”) + мне эту книгу!».

Русское «ДА + ..!» = Английскому “DO + ..!” -

- и всё проще пареной репы. Мы усиливаем глагол («ДА дай ..!») - и «они» **тоже** усиливают **именно глагол**:

“DO give + me this book!”,
“DO do + it!” - ДУУ дуу + *ит!*
“DO write + this letter!”, и т.д.

В эту ↑ формулу усиления просьбы **можно** вставлять и слова типа “*please*” или “*darling*” («*дорогой*» в смысле «*любимый*») - в ней нет ничего «грубого»;

4-й уровень. «**ОЧЕНЬ ГРУБО**».

Но в Английском есть и возможность «приказать», «скомандовать» очень нагло, грубо и сильно. Для этого Вы должны сначала сказать, например:

“*Give* me + some money!”.
«Гив *мии* + сам мани!».
«Дай мне + немного денег!»,

Потом (после слова «... денег») сделать обязательную микропаузу,

и **после** неё **максимально мерзким** голосом (хоть шёпотом!)

сказать “... *now!*” - «... нау!».

В результате должно получиться:

“*Give* me some money, + *now!*”.

Если Вы не сделаете *паузы*, то получится **обычная просьба**:

“Give me some money now! I left my wallet at home!”.

«Дай мне сейчас немножко денег! Я забыла свой кошелёк дома!».

now - *нау* = сейчас, теперь

left - *лефт* = оставил/-а/-о/-и

wallet - *волит* = кошелёк

Запомните, что **все** эти ←↑ «4 уровня» **активно используются** Англоязычными в соответствующих ситуациях.

И в той или иной ситуации они **«именно так»** и скажут ...!

РЕЗЮМИРУЕМ.

pay - *пэй* = платить, заплатить

for - *фоо* = для, за

me - *мии* = меня, мне:

«ПРОСТАЯ» просьба:

“*Pay* + for me!” = «Заплати + за меня!»;

«ВЕЖЛИВАЯ» просьба:

“*Please*, *pay* + for me!” = “*Pay* for me, + *please!*”;

«НАСТОЙЧИВАЯ» просьба:

“*DO* *pay* + for me!”.

«*ДА* *заплати же* + за меня!»;

«ОЧЕНЬ СИЛЬНЫЙ приказ»:

“*Pay* for me, + *now!*”.

«*А ну ка ты*, козёл, *плати давай!*».

4 уровня «ЗАПРЕТА».

Точно так же как с «*просьбой / приказом*» дело обстоит и с «*Запретом*» - тоже «4 уровня», **очень отличающихся** друг от друга по «*степени интенсивности*». И в каждой ситуации Англоязычные говорят **именно так**, как я Вам уже показал и сейчас **ещё** покажу.

touch - *тач* = трогать, прикасаться

1-й уровень. «ПРОСТО»:

“**DÓN'T touch** + me!” = «**НЕ** трогай + меня!» -

- здесь (если, конечно, не орать) нет **ни агрессии, ни строгости**.

Просто типа «Мне сейчас не до этого!» ..;

2-й уровень. «СТРОГО» («Мама - сыну», «Учительница - ученику»):

“**DO NÓT touch** + me!” -

- на уровне: «**НЕ НАДО** меня трогать!».

(Причём на «полное “**NÓT**”» - как всегда - падает ударение);

3-й уровень. «КАТЕГОРИЧНО (но ещё *не* «окончательно!»):

“**DÓN'T YOU touch** + me!” -

- а это **уже** на уровне:

«**НЕ ПРИКАСАЙСЯ** ко + мне!».

ВНИМАНИЕ !!!

Слово “**you**” в данном ↑ случае **не имеет** значения «*Именно ты!*» -

- здесь оно служит для усиления запрета!

4-й уровень. «ПОЛНЫЕ КРАНТЫ» («Окончательно!»):

“**DON'T YOU ÉVER * touch** + me!” -

- на уровне:

«**НЕ ВЗДУМАЙ ПРИКАСАТЬСЯ** ко мне, ты, козёл!».

* Обратите **особое внимание** на словечко “*ever*” - «эвэ». Сегодня это - устаревшее слово. Когда-то оно значило «*всегда*» - и осталось в составе слов “*never*” – нэвэ = «*никогда*», «*никогда не ...*», “*forever*” – фoorэвэ = «*навсегда*», “*whenever*” = «*когда бы ни ...*» и пр., но сегодня “*ever*” (кроме как в составе других слов) используется ещё для **усиления** в **запрете** (сами только что видели!) и в **вопросе** (см. ниже).

СРАВНИТЕ:

“Dó you wash + your hands every day?”.
«Дуу юу wошь + ёо хæндз эври дэй?».
«Ты моешь + (свои) руки каждый день?».

И (гораздо **сильнее** за счёт слова “*ever*”):

“Dó you *éver* wash + your hands?”.
«Ты **хоть когда-нибудь** моешь + свои руки?».

“*Ever*” можно использовать в **любом** времени

(то есть ещё в *прошеДшем* и в *Wудущем*):

“*DID* you *éver* go to school?” =
= «Ты **хоть когда-нибудь** ходи*Л* в школу?»
“*WILL* you *éver* pay your debts?” (*дэт* = долг) =
= «Ты **хоть когда-нибудь** **ЗА**платишь свои долги?».

РЕЗЮМИРУЕМ.

«ПРОСТО»:

“**DÓN'T** + do it!” = «**НЕ** + **делай/-те** этого!»;

«СТРОГО»:

“**DO NÓT** + do it!”;

«КАТЕГОРИЧНО» (но *не* «окончательно!»):

“**DÓN'T YOU** + do it!”;

«ПОЛНЫЕ КРАНТЫ»:

“DÓN’T YOU ÉVER + do it!”.

Эти ←↑ «4 уровня»

(и «Просьбы / Приказа», и «Запрета»)

в **такой** полноте

нигде и никем, к сожалению!, не даются ...

(Но теперь, конечно же - как всегда без ссылки на меня - давать будут ...)

А ведь это - **реальность Английского !!!**

13-й этап.

Зная *частицы* (и *усилительные*, и *отрицательные*, и *вопросительные*), Вы теперь можете ещё полнее освоить глагол “*have*”, и, надеюсь, *выучить все* возможные варианты того, как сказать по-Английски

«У меня *есть* ...» и/ли «У меня *нет* ...» ...

Вот как со временем происходила *трансформация* этой возможности (то есть “*have*”-а):

... HAVE / HAS ... => HAVE / HAS GOT *...
=> ...'VE / ...'S GOT ... => ... GOT ...

То есть сегодня, если Вы хотите сказать: «У ... *есть* /*был* /*будет* ...», то Вы можете говорить не только “I have ... / He has ...”, но и:

... HAVE GOT ... / HAS GOT ...
... 'VE GOT ... / ... 'S GOT ...,
и даже просто:
... GOT ...:

* “*GOT* ...” произносится и как «*ГОТ*», и как «*ГАТ*» - выбор Ваш! То есть целиком такие обороты звучат как «*Айв гат* ...», «*Хиз гат* ...» или вообще просто: «*Ай / Хи гат* ...»

I'VE GOT + a good friend! = У меня есть + хороший друг!

He'S GOT + a lot of money! = У него есть + куча денег!

I GOT NO + money! - Ай ГАТ НОУ мани! = Нет у меня + денег!

Теперь проанализируйте **все** приведённые далее → варианты «*утвердительных*» и «*отрицательных*» предложений с “*HAVE*”-ом (в том числе и «*усиленные*») и **зазубрите** любые пары из них **во всех 3** временах - **помня** только, что в *настоящем* времени между *формой* глагола после “I / you / we / they / My dog \underline{S} ” и *формой* глагола после “He / she / it / Who? / My dog”

существует **ра \underline{S} ница** (“+ \underline{S} ”)!

Учтите, что данная тема расписана у меня здесь **очень подробно!**

Значит, вот как **можно** говорить!

«УТВЕРЖДЕНИЕ».

В настоящем времени:

I HAVE + a brother / He HAS + a brother.
 I DÓ HAVE + a cat / He DÓES HAVE + a cat.
 I HAVE GOT + a dog / He HAS GOT + a dog.
 I I'VE GOT + a friend / He 'S GOT + a friend.
 I GOT + money / He GOT + money.

В прошеДшем времени:

... HAD + a house.
 ... DID HAVE + a house.
 ... HAD GOT + a house.

В будущем времени:

... WILL HAVE + a new car.
 ... 'LL HAVE + a new car.

А сейчас Вам пригодится **обязательный определитель** “ANY” – эни («любой», «какой угодно»), который в отрицании значит «никакой».

Это “ANY” можно ставить после любого варианта “have”-а:

«ОТРИЦАНИЕ».

В настоящем времени:

I HÁVEN'T * + brothers! = У меня НЕТ + братьев!
 He HÁSN'T * + brothers.

I HÁVEN'T * + ANY brothers = У меня НЕТ + НИКАКИХ братьев!
 He HÁSN'T * + ANY brothers.

* Эти варианты отрицания “have”-а возможны, но они чаще используются в письменном языке. Однако знать их Вы всё равно обязаны, потому что именно формы “haven’t / hasn’t / hadn’t” участвуют в конструкциях, которые Вы до меня называли «временами».

А пока *зазубрите* одно *очень популярное* выражение:

I haven't any idea - Ай хэвнт эни айдиэ! = Не имею никакого понятия!

А вот так ↓ говорят **обычно**:

I DÓN'T HAVE + brothers = У меня НЕТ + братьев.

He DÓESN'T HAVE + brothers.

I DÓN'T HAVE + ANY brothers = У меня НЕТ + НИКАКИХ братьев.

He DÓESN'T HAVE + ANY brothers.

I DO NÓT HAVE + brothers.

He DOES NÓT HAVE + brothers.

I DO NÓT HAVE + ANY brothers.

He DOES NÓT HAVE + ANY brothers.

I HÁVEN'T GOT + ANY brothers.

He HÁSN'T GOT + ANY brothers.

СильNO: I HAVE NÓ + brothers.

He HAS NÓ + brothers.

IVE GOT NÓ + brothers.

HeS GOT NÓ + brothers.

В *прошеДшем* времени:

... HÁDN'T + brothers.

... HÁDN'T + ANY brothers.

... HÁDN'T GOT + brothers. - Реже!

... HÁDN'T GOT + ANY brothers. - Реже!

... DIDN'T HAVE + brothers.

... DIDN'T HAVE + ANY brothers.

... HAD NÓ + brothers.

В *будущем* времени:

... WÓN'T HAVE + money.

... WÓN'T HAVE + ANY money.

... WILL HAVE NÓ + money.

...'LL HAVE NÓ + money.

Ознакомились? А теперь *выберите* себе самую понравившуюся лично Вам *пару вариантов* в каждом из *времён* и *вызубрите* их так, чтобы они у Вас от зубов отскакивали ..!

Может возникнуть *вопрос*: «А *зачем* тогда нужно знать и остальные *варианты*, если *нам самим можно* обойтись *всего* двумя-тремя в каждом *времени*?».

Ответ таков: «А *как же* Вы будете понимать разных Ваших Англо-говорящих собеседников, если они *все* говорят *по-разному*?».

Поэтому Вы - хотя бы *пассивно!* -

- *должны* иметь представление обо всех возможных вариантах!

Переберём их ещё раз!

«УТВЕРЖДЕНИЕ»:

<i>Норма:</i>	<i>Изменение:</i>	<i>Современно:</i>	<i>Разговорно:</i>
I <u>HAVE</u> ...	= I <u>HAVE GOT</u> ...	= I' <u>VE GOT</u> ...	= I <u>GOT</u> ...

И «усиленно»:

I DÓ HAVE ...

Или (с «ОнS» и компания):

HE <u>HAS</u> ...	= He <u>HAS GOT</u> ...	= He' <u>S GOT</u> ...
		= ... He <u>GOT</u> ...

И «усиленно»: He DÓES HAVE ...

«ОТРИЦАНИЕ»:

<i>Реже:</i>	<i>Норма:</i>
I <u>HÁVEN'T</u> ...	= I <u>DÓN'T HAVE</u> ...

Сильнее:

I DO NÓT HAVE ...

Современно:

I HÁVEN'T GOT ...

Теперь **УСИЛИВАЙТЕ** («*Усиляйте!*») и «украшайте»,
прибавляя слово “**ANY**”,
которое, повторяю,

В отрицании значит «**НИКАКОЙ**»:

I **HÁVEN'T ANY** ... = I **DÓN'T HAVE ANY** ...
I **HÁVEN'T GOT ANY** ...

И совсем **сильNO** и **категоричNO**:

I **HAVE NÓ** ... = I **VE GOT NÓ** ...
+ **самый разговорный** «категоричный» вариант:
= I **GOT NÓ** ...

ПОМНИТЕ 2 очень важных закона:

1.

“**NO**” и “**ANY**” **вместе употреблять нельзя!**

Почему? -

- Да потому, что и “**NO**”, и “**ANY**” -

- это **обязательные определители**,

а ~~два определителя~~
перед **одним существительным**
(по Драгункину!)
стоять не могут!

Поэтому «красивое» сочетание “**NO ANY** ...”

является **очень грубой ошибкой!**

2. В **одном** (правильном!) **Английском** предложении

не может быть 2 отрицаний

(то есть, **отрицание** может быть **только одно:**

или “nót .../...n’t ...” - **или** “nó ...”!!!).

for sale - *фоо сэйл* = на продажу

То же самое и с *отрицательными* формами “**HAVE**”-а:

(Why) **DON'T** you HAVE enough time for me?

(Why) **DOESN'T** she HAVE any cash?

(Why) **DIDN'T** he HAVE any problems there?

(Why) **WON'T** she HAVE any books for sale?

Или («по-старому» и в *конструкциях*):

(Why) **HAVEN'T** you any books for sale?
И пр.

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ.

please - *плиз*:

1. «Прошу», «пожалуйста» (при *просьбе* или *предложении*);
2. «Угождать», «ублажать», «доставлять удовольствие»;
3. «Нравиться», «устраивать»:

Please, do it for me! = *Пожалуйста*, сделай это для меня!

“**Please, please** me!” (песня Битлз) = «*Прошу, ублажи* меня!».

“I'm sure it **will please** her!” = «Я уверен, (что) это её *устраит!*».

14-й этап.

ПАССИВНЫЕ конструкции.

А сейчас вспомните *Пассивные* и *Активные* определения! Зачем они нужны? - Для начала, затем, что (кроме всего прочего) они являются **просто словами**, которые (как и **любые другие определения!**) будут Вам нужны и для описания чего-то ...

Например: «НаписАНый доклад» - “A writtEN report”.

Э ритн рипоот

И: «ПишУЩий учёный» - “A writING scientist”.

Э райтиш сайэнтист

Но дело **ещё** и в том, что эти *Пассивные* (*и* от *правильных глаголов*, *и* от *неправильных*) и *Активные* определения (от **любых** глаголов!) участвуют в образовании различных Английских конструкций - включая то, что Вы называете «Английскими временами»!

Сейчас Вы усвоите *конструкцию* под названием «ПАССИВ» -

- то есть **не** то, что «сделано *ВАМИ*»,

а то, что (*кем-то*) «сделано **с / над Вами** ...»!

Для этого Вам нужно будет вспомнить глагол “**BE**” – *би* = «**БЫТЬ**» и повторить его формы - *словечки* (совсем непохожие на свою «маму» - глагол “*be*”), которыми в разных *конструкциях* с участием “*be*” (точнее, «его» форм!) передаётся ВРЕМЯ действия.

Повторите **ФОРМЫ** глагола “**BE**”:

Для настоящего времени:

AM - æм - Используется только с “**I**”;

IS - из - Используется с “**He / She / It**”
(то есть с «ОнS / ОнаS / ОноS»)
и с *существит. в единств.* числе;

ARE - аа - Исполыз. со множеСтвен. числом;

Для прошедшего:

WAS - wɒз - Исполыз. с единствен. числом;

WERE - wæ: - Исполыз. со множеСтвен. числом;

Для будущего:

WILL BE - wил би - Используется со всеми лицами!

Соответственно, если «дело (например) *происходит* сегодня», то в предложении

ВМЕСТО самого “**BE**” Вы будете использовать слова “**am / is / are**”,

если «**вчера**» - то “**was / were**”,

если **завтра** - то “**will be**”

(в том числе и в их *отрицательной* форме - см. ниже!).

ВНИМАНИЕ !!!

Чтобы «*отрицать*» эти ←↑ словечки (то есть чтобы сказать, например: «Я не был + ранЕН»), нужно:

либо **после** них (отдельно!) ставить «*полное* “... **нóт**»»,

либо **присоединять** это “*но́т*” в «*урезанном*» виде (“...**п’т**”)

прямо к нужной *форме* “*be*” ←↑ - и получается:

<i>Полная</i> форма:	→	<i>Разговорная</i> форма:
<i>Настоящее</i> время:		
I <i>am</i> <i>нóт</i> ... Ай æм нóт ...	→	I’ <i>m</i> <i>нóт</i> ... Айм нóт ...
You / We / They / My friend <u>s</u>		... <i>aren’t</i> ...
<i>are</i> <i>нóт</i> ...	→	... <i>аант</i> ...
<i>aa</i> нóт ...	→	...’ <i>re</i> <i>нóт</i>р нóт ...
He / She / It / My friend		... <i>isn’t</i> ...
<i>is</i> <i>нóт</i> ...	→	... <i>изнт</i> ...
<i>из</i> нóт ...	→	...’ <i>s</i> <i>нóт</i> з нóт ...
<i>Прошедшее</i> время:		
I / He / She / It / My friend		... <i>wasn’t</i> ...
<i>was</i> <i>нóт</i> ...	→	... <i>wóзнт</i> ...
... <i>woз</i> нóт <i>wóзнт</i> ...

You / We / They / My friend <u>S</u>		
<i>were nót ...</i>	→	... <u>weren't</u> ...
<i>wæ: nót ...</i>		... <u>wæ:nt</u> ...

Будущее время:		
... <i>will nót be</i> ...	→	... <u>won't be</u> ...
... <i>вил нót би</i> <u>wóунт би</u> ...

ПРАКТИКА.л

Я - сильный! = Ай æм строу! - strong

Я - не сильный! = Ай æм нót строу!

Айм нót строу!

Ты - красива = Юу аа бьюутифул!

Ты - не красива = Юу аа нót бьюутифул.

Юу аант бьюутифул.

Он - умён = Хи из клеваэ - clever

Он - не умён = Хи из нót клеваэ.

Хи изнт клеваэ.

Она была там = Шьи wóз дээ - there

Она не была там = Шьи woz нót дээ.

Шьи wóзнт дээ.

Мы были там = Вии wæ: дээ.

Мы не были там = Вии wæ: нót дээ.

Вии wæ:нт дээ.

... буд... там = ... вил би дээ.

Мы не будем там = Вии вил нót би дээ.

Вии wóунт би дээ.

ВОПРОС.

Чтобы превратить все эти ↑ предложения в → **вопросы**, нужно просто поменять первые 2 слова (или: форму “**be**” и действующее лицо) местами.

Если же Вы захотите прибавить к ним ещё и **вопросительные слова** типа “**Why** ... / **When** ... **Where** ...?”, то и прибавляйте их **к самому началу** Вашего вопроса (то есть **влево!**):

He is rich → **Is he** rich → **Why ←+ is he** rich?

Кроме этого, я выявил, что Английское предложение НЕ МОЖЕТ начинаться с объектных местоимений - то есть со слов «Me ...», «Him ...», «Her ...», «Us ...», «Them ...» и пр.

Английское предложение (если речь идёт о местоимениях!) может начинаться только с субъектных местоимений - то есть только с местоимений “I ...”, “You ...”, “He ...”, “She ...”, “It ...”, “We ...” и “They ...”.

Поэтому разберитесь
в следующей «*Таблице переходов местоимений*»:

Начало <u>Русского</u> предложения (<u>2</u> варианта):	→	Начало <u>Англ.</u> пр. → (<u>только 1</u> вариант):
Меня / Мне ... или: <u>Я</u> ...	→	<u>I</u> ...
Тебя / Тебе ... или: <u>Ты</u> ...	→	<u>You</u> ...
Его / Ему ... или: <u>Он</u> ...	→	<u>He</u> ...
Её / Ей ... или: <u>Она</u> ...	→	<u>She</u> ...
Нае / Нам ... или: <u>Мы</u> ...	→	<u>We</u> ...
Вае / Вам ... или: <u>Вы</u> ...	→	<u>You</u> ...
Их / Им ... или: <u>Они</u> ...	→	<u>They</u> ...

Вот и получается (например):

<u>Заменяется</u> в зависимости от <u>времени</u> :	
<u>Нельзя!</u>	↓
<u>Меня</u> наказа <u>Ли</u> ⇒	<u>Я</u> + <u>БЫЛ</u> + наказа <u>А</u> .
	<u>I</u> + <u>WAS</u> + punish <u>ED</u> .

наказ(быв)ать = **punish** - *панишь*

ЗНАЧИТ 1:

Я/Ты/Он/Она/Оно	am/is/are
Мы/Вы/Они	+ was/were + съед <u>ЕН</u> .
Мой друг/Мои друзья	will be (“eat <u>EN</u> ”);

То есть:

	am / is / are (нóт)	
<i>Субъект</i>	+ was / were (нóт)	+ П.О.
	will be (нóт)	

ЗНАЧИТ 2.

В настоящем (“am”, “is”, “are”):

Меня наказывают + каждый день.

↓ Переводим в → Русскую формулу и шуруем **слово в слово!**

Я являюсь наказАН-ным + каждый день.

Ай АМ панишьТ + эври дэй.

I AM punishED + every day.

Его / Её наказывают + каждый день.

↓ ↓

Он / Она является наказАН-ной + каждый день.

Хи / Шьи ИЗ панишьТ + эври дэй.

He / She IS punishED + every day.

Тебя / Вае наказывают + каждый день.

↓ ↓

Ты / Вы являетесь наказАН-ными + каждый день.

Юу / Юу АА панишьТ + эври дэй.

You ARE punishED + every day.

Нае наказывают + каждый день.

↓

Мы являемся наказАН-ными + каждый день.

Уии АА панишьТ + эври дэй.

We ARE punishED + every day.

В прошедшем

(и помните о *разнице* между “was” и “were”!):

Меня + вчера + (НЕ) наказаЛи.

↓

Я быЛ (НЕ) наказАН + вчера.

Ай WОЗ (НОТ) панишьТ + естэдэй.

I WAS (НОТ) punishED + yesterday.

Его / Её + вчера + (НЕ) наказаЛи.

↓ ↓

Он / Она быЛ-а (НЕ) наказАН-а + вчера.

Хи / Шьи WОЗ (НОТ) панишьТ + естэдэй.

He / She WAS (НОТ) punishED + yesterday.

Нае / Вае / Их + вчера + наказЛи.

↓ ↓ ↓
 Мы / Вы / Они + быЛи наказАН-ы + вчера.
 We / You / They + WERE punishED + yesterday.

И:

Нае / Вае / Их + вчера + НЕ наказЛи.

↓ ↓ ↓
 Мы / Вы / Они + НЕ быЛи наказАН-ы + вчера.
 We / You / They + WEREN'T punishED + yesterday.

В будущем

(а здесь "will be" - одно для всех!):

Меня / Тебя / Его / Её / Нас / Их + завтра + накажут.

↓ Без глаг. – нельзя!
Я / Ты / Он / Она / Мы / Они + БУД... БЫТЬ наказАН-ы.

Tomorrow + I / you / he / she / we / they + WILL BE punishED.
 + WILL БИИ панишьТ.

Или: ... НЕ БУД... БЫТЬ наказАН-ы.

... WILL NÓT / WÓN'T BE punishED.

И полнее:

Меня / Тебя / Его / Её / Нас / Их + завтра + НЕ накажут.

↓
Я / Ты / Он / Она / Мы / Они + НЕ БУД... БЫТЬ наказАН-ы.

Tomorrow + I / you / he / she / we / they + WÓN'T BE punishED.
 + woynт бии панишьТ.

ПРОСТОЕ РЕШЕНИЕ «трудной проблемы».

Зная, что Английское предложение нельзя начинать со слов типа «Меня ...» или «Мне ...», а также то, что в полном Английском предложении обязательно должно быть «действующее лицо», Вы понимаете, что «Мне дали ...» слово-в-слово по-Английски (а КТО дал?) сказать нельзя, поэтому действуйте следующим образом:

1. Русское «Мне ...» как всегда заменяйте на Английское «I ...»;
2. Вспомните, что по-Русски вместо «Мне дали ...» можно сказать «Мне было дано» (но наше «Мне ...» замените на Англ. «I ...») -

а дальше уже шуруйте слово-в-слово:

«*Мне* + был/-о + дан/-о ...» = “I + was + given * ...” -

- и уходите с экзамена с пятёркой в зачётке ..!

* “Given” - *гивэн* = П.О. или 3-я форма глагола “give” - *гив* = «давать».

Значит: «дан/-ный», «данó».

ЗАДАНИЕ.

Скажите по-Английски (переводы - на след. странице):

<i>Мне</i> показали ...	=
<i>Ей</i> сказали ...	=
<i>Нам</i> приказали ...	=
показ(ыв)ать	=	<i>шёу</i> - show (showed, shown)
(про-)демонстрировать	=	<i>дэмэнстрэйт</i> - demonstrate
сказать (кому-то)	=	<i>тэл</i> - tell (told, told)
приказ(ыв)ать	=	<i>оодэ</i> - order

САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ.

Если после “be” идёт глагол с “to ...” (то есть “be + to глагол”),

то выражение “be to + глаг.» уже значит «должен + сделать».

И этот вариант слова «должен ...» нужно употреблять тогда, когда существует предварительная договорённость или когда от Вас чего-то ждут.

Нужно учесть, что “be to + глаг.”

Вы можете использовать только в настоящем и в прошедшем временах!

В настоящем:

I + AM TO + go!
 You / We / They + ARE TO + go!
 He / She / It + IS TO + go!
 ... ДОЛЖЕН + уходить!

В прошедшем:

I / He / She / It + WAS TO + go!
 You / We / They + WERE TO + go!
 ... ДОЛЖЕН БЫЛ + уходить!
 ... ДОЛЖНЫ БЫЛИ + уходить!

ВСПОМИНАЕМ, что **И** в данном случае

Настоящее время Вы показываете словами “AM-IS-ARE”,
а Прошедшее - словами: “WAS-WERE”.

Перевод задания.

Мне показали + новую книгу => I was shown + a new book.
= Мне была показана + новая книга.

Ей сказали, + что он уехал 2 дня назад =>
= She was told + that he left 2 days ago.
= Ей было сказано, + что ...

Нам приказали + отступить => We were ordered + to retreat.
= Нам было приказано + ... (*прицел*).

1-я ТАБЛИЦА «СИТУАЦИЙ» или «ТИПОВ ДЕЙСТВИЙ».

Или:

«КАК НУЖНО говорить по-Английски В ТОМ или В ИНОМ СЛУЧАЕ?».

АКТИВ (то есть «САМ делаю»):

Русский вариант («№ ситуации»):	<u>Буквально</u> по-Русски:	Английский вариант:
1. Я <u>ЕМ</u> ... каждый день, обычно, всегда: (“Simple”).	Я <u>ЕМ</u> ...	<u>Время!</u> I <u>EAT</u> ...
2. Я <u>ЕМ</u> ... именно сейчас, в данный момент, весь ..., целый ..., именно в тот момент: (“Continuous” или “Progressive”).	Я <u>ЯВЛЯЮСЬ</u> + + ед <u>ЯЩ</u> им ...	<u>Время!</u> I <u>AM</u> + eat <u>ING</u> ...
3. <u>К</u> ... я (<u>УЖЕ</u>) <u>С</u> ьел ... (“Perfect”).	<u>У</u> меня + (<u>УЖЕ</u>) <u>С</u> ьед <u>ЕН</u> ...	<u>Время!</u> I <u>HAVE</u> + (<u>already</u>) eat <u>EN</u> ...

<p>4. <u>ЕЛ</u> <u>всю</u> жизнь и <u>ЕМ</u> <u>сейчас</u>, <u>ПРО</u>жил <u>всю</u> жизнь, <u>ЖИВУ</u> здесь <u>уже целых</u> : ("Perfect Continuous").</p>	<p><u>У</u> меня + <u>ПРО</u>жито здесь ...</p>	<p><u>Время!</u> I <u>HAVE</u> + <u>BEEN</u> <u>liv</u><u>ING</u> here ...</p>
--	---	--

2-я ТАБЛИЦА «СИТУАЦИЙ» или «ТИПОВ ДЕЙСТВИЙ».

Или:

«КАК НУЖНО говорить по-Английски В ТОМ или В ИНОМ СЛУЧАЕ?».

ПАССИВ (то есть «МЕНЯ делают»):

Русский вариант («№ ситуации»):	<u>Буквально</u> по- <u>Р</u> усски:	Английский вариант:
<p>1. <u>МЕНЯ</u> едят ... каждый день, обычно, всегда, вообще: ("Simple").</p>	<p>Я <u>ПОЕДАЕМ</u> ...</p>	<p><u>Время!</u> I <u>AM</u> <u>EATEN</u> ...</p>
<p>2. <u>МЕНЯ</u> едят ... именно сейчас, в данный момент, весь ..., целый ..., именно в э/тот момент: ("Continuous" или "Progressive").</p>	<p>Я <u>ЯВЛЯЮСЬ</u> + <u>СЕЙчас</u> + поед<u>ЕМ</u>ым ...</p>	<p><u>Время!</u> I <u>AM</u> + be<u>ING</u> + <u>EATEN</u>...</p>
<p>3. <u>К</u> ... меня (<u>УЖЕ</u>) <u>С</u>ъели ... ("Perfect").</p>	<p>Я <u>have been</u> + (<u>УЖЕ</u>) <u>С</u>ъед<u>ЕН</u> ...</p>	<p><u>Время!</u> I <u>have been</u> + (<u>already</u>) <u>eatEN</u> ...</p>
<p>4. <u>МЕНЯ</u> едят <u>всю</u> жизнь и <u>продолжают</u> есть <u>сейчас</u>, <u>МЕНЯ</u> едят <u>уже целых</u>: ("Perfect Continuous").</p>	<p>Практически не употребляется!</p>	<p><u>Формально:</u> <u>Время!</u> I <u>HAVE</u> + <u>BEEN</u> be<u>ING</u> <u>EATEN</u> ...</p>

3-я ТАБЛИЦА «СИТУАЦИЙ» или «ТИПОВ ДЕЙСТВИЙ».

Номер «СИТУАЦИИ» или «ТИПА ДЕЙСТВИЙ»:	«А». АКТИВ.	«П». ПАССИВ.
1. «ПРОСТО», «РАЗ», «ФАКТ»:	“I paint”, “He paint <u>S</u> ”, “... paint <u>ED</u> ” или из 2-ой колонки * “... <u>WILL</u> paint”	« <u>Меня</u> МЫЛИ 5 <u>РАЗ</u> » ⇒→ « <u>Я БЫЛ</u> помы <u>Т</u> 5 <u>РАЗ</u> »: <u>Время</u> : “ <u>BE</u> + П.О.” **
2. « <u>НЕ</u> прерывно», с ... до ...», « <u>весь</u> ...», « <u>целый</u> ...», « <u>именно</u> сейчас», « <u>именно</u> тогда», « <u>именно</u> в тот момент»:	<u>Время</u> : “ <u>BE</u> + А.О.*** (+ глаг <u>ING</u>)” = « <u>БЫТЬ</u> + мо <u>ЮЩИМ</u> »	« <u>Меня</u> <u>ИМЕННО</u> <u>СЕЙЧАС</u> моют» → → “I <u>AM BEING</u> wash <u>ED</u> now”: <u>Время</u> : “... <u>BE BEING</u> + П.О.”
3. « <u>К</u> ...», « <u>НА</u> ...», «... <u>УЖЕ</u> С... <u>Л</u> »:	<u>Время</u> : “ <u>HAVE</u> + П.О. (= + глаг <u>ED</u> или + 3-я форма глаг.)”	« <u>К</u> 3 часам <u>меня</u> <u>УЖЕ</u> <u>ПОМЫЛИ</u> » → → “ <u>ВУ</u> ... <u>HAVE</u> <u>BEEN</u> + П.О.” ****
4. «Жду <u>УЖЕ</u> <u>ЦЕЛЫХ</u> ...»:	«Я <u>живу</u> здесь <u>уже</u> (<u>целых</u>) 5 лет» (и <u>продолжаю жить</u>): <u>Время</u> : “ <u>HAVE</u> + <u>BEEN</u> + А.О. (+ глаг <u>ING</u>)”	Теоретически (поск. не употребляется): “... <u>HAVE BEEN BEING</u> + П.О.”

* 2-я колонка «Таблицы неправильных глаголов»;

** П.О. = Пассивное Определение: “глагол+ED”
или слово из 3-ей колонки «Таблицы неправ. глаголов»;

*** А.О. = Активное Определение: “любой глагол+ING”.

**** Стишок для запоминания этой конструкции:

«“have ...” - «Я сам ...», “have been ...”» - «Меня ...»!
Вот такая, друг, фигня!».

Опережающая **вставка**.
Об Английских «временах».

«Времён» в Английском - **3: прошедшее, настоящее и будущее** (то есть «вчерашнее», «сегодняшнее» и «завтрашнее»), но в нём есть **ситуации**, в которых «нужно говорить именно так», а не иначе ... И эти **ситуации** могут происходить в любом из 3 вышеперечисленных **времен**.

Всё - на самом деле - очень просто ... **Чтобы** говорить по-Английски **правильно**, нужно только **придерживаться** нескольких (на данный момент - **четырёх**) очень лёгких (но **жёстких!**) «**Условий правильности**»:

1. Если Вы по-Русски говорите о чём-то **просто** (без «расширений» типа «ВЕСЬ день» или «К 3 часам»), то и по-Английски **нужно** говорить **просто**:

Вчера я купил + собаку = Yesterday I bought / did buy + a dog;

2. Если Вы хотите сказать: «Вчера меня наказали» (раз-ик), то, **чтобы** это же сказать по-Английски, Вам будет достаточно тут же «переиначить» это предложение во «Вчера Я БЫЛ наказАН» - и **переводить** этот вариант на Английский **слово-в-слово**:

Yesterday I WAS punishED;

3. Если не «Вы сами кого-то наказывали», а «ВАС “С ... ДО ...” или “ЦЕЛЫЙ день” (то есть «непрерывно») наказывали», то в «вариант **2**» ↑ Вам нужно **после** формы глагола “BE” - то есть **после** словечек “am-is-are / was-were” - просто **вставить** словечко “BEING” - биинг:

Yesterday I was BEING punishED + all day!

4. Если же «С ... ДО ...» или «ЦЕЛЫЙ день Вы что-то делали САМИ», то **именно в этом случае**

Вы **ОБЯЗАНЫ** говорить НЕ «С 3 ДО 7 я работал»,

а:

«С 3 ДО 7 (или “ЦЕЛЫЙ день”) + я БЫЛ работаЮЩИМ!»

“FROM 3 TILL 7 + I WAS workING”.

Эти ↑ «**4 ситуации**» и являются **65%**-ми Английских «времен»!

А ВРЕМЯ в **ситуациях** №2, 3 и 4 показывается **формами “BE”** !

15-й этап.

ШАГ в «Континуус»-Ы.

То, что сказано ранее - это ещё не всё,
что можно делать с Пассивными Определениями.

Конструкции, которые мы рассмотрели выше («Я был-а помыТ-а» = “I was washED”), передают «РАЗ-овые» действия или «ФАКТЫ»...

То есть вот Вас «помыли раз-ик» или «5 раз-иков» - и всё!
Но бывали, наверное, в жизни случаи, когда Вас «мыли» не «разик»,
а НЕПРЕРЫВНО (хотя, может, и всего 3 сек.!) -

- и вот по-Английски такие приятные ситуации передаются чуть иначе (но очень просто!) - «Условие правильности №3» ←.

Раз Вас «мыли НЕпрерывно» («с ... до ...», «весь ...», «целый ...», «именно сейчас», «именно тогда», «именно в этот момент»), и Вы были «в процессе помывки», то где-то должен быть “+ING” - так и

ВСТАВЬТЕ в уже знакомый Вам
«РАЗовый Пассив» («быть √ помыТ-ым»)
↑
коротенькое словечко “being” - «биинг»,
показывающее эту «НЕпрерывность»:
I was + being + washed -

- и как только Вы это сделаете, уверяю Вас!,
40% Английских «времени» у вас в кармане!

ЕЩЁ РАЗ: → → **Слово в слово!**

«РАЗик», «Факт»: ↓
Меня помыЛи ⇒ Я БЫЛ/-а помыТ/-а.
I WAS washED.

Но когда Вы за/хотите передать то, что «“с Вами” что-то делали НЕпрерывно» (а по-Английски это нужно делать обязательно!!!), то для передачи этой «непрерывности» Вам, повторяю, просто придётся вставить внутри «РАЗ-ового» Пассива словечко “being” - биинг ..!

(Только не забывайте заменять формы “be” (“am-is-are / was-were / will be”) для показания времени этой «непрерывной помывки»):

«НЕпрерывность»

(то же самое ← что и «РАЗ-овый пассив», но уже с “*beING*”):

Вчера + С 5 ДО 7 +

+ меня мыДи (непрерывно).

Yesterday FROM 5 TILL 7 + ↓ ↓ ↓

+ I WAS BEING washED.

↑ ↑

ВРЕМЯ !!! Пассив!

Именно сейчас меня моют =

= I AM BEING washED now!

ВРЕМЯ! НЕпрерывн! Пассив!

СХЕМА-ТАБЛИЦА того,
что Вы уже знаете и можете.

№ ситуации и её <i>передача</i> <i>по-Русски:</i>	АКТИВ («Сам ...»):	ПАССИВ (<i>Меня</i> ...):
<p style="text-align: center;">1.</p> <p style="text-align: center;">«РАЗ», «ФАКТ», «БАЦ!»: «Я е<u>Л</u>/с<u>ь</u>е<u>Л</u>»;</p> <p style="text-align: center;">«Я е<u>м</u>, Он<u>С</u> е<u>с</u>т<u>Т</u>»;</p> <p style="text-align: center;">«Я буду е<u>сть</u>, Я с<u>ь</u>е<u>м</u>».</p>	<p style="text-align: center;">Работаем <i>самим глаголом!</i></p> <p style="text-align: center;">Проше<u>Д</u>шее: глагол+e<u>Д</u> или из 2-й колонки «Таблицы»; ***</p> <p style="text-align: center;">На<u>С</u>тоящее: <i>не</i>изменён. глагол либо глагол+e<u>С</u>: ***</p> <p style="text-align: center;">Будущее: WILL + глагол;</p>	<p style="text-align: center;">Конструкция:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">«Be + П.О.» *</div> <p style="text-align: center;">Проше<u>д</u>шее: was/ were + П.О. ***</p> <p style="text-align: center;">Настоящее: am/ is/ are + П.О. ***</p> <p style="text-align: center;">Будущее: will be + П.О.</p>
<p style="text-align: center;">2.</p> <p style="text-align: center;">«НЕпрерывн.» действия: «Ел/ем/буд есть <u>весь/целый</u> ..., <u>с</u> ... <u>до</u> ..., <u>именно</u> тогда, <u>именно</u> сейчас</p>	<p style="text-align: center;">Конструкция:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Время: “Be + А.О.” * = “Be + глаг.+<u>ING</u>”. </div>	<p style="text-align: center;">Конструкция:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Время: “Be <u>being</u> + П.О.”. </div>

* Напоминаю, что:

«П.О» - это «Пассивное Определение»,

а

«А.О.» - это «Активное Определение».

РЕЗЮМЕ. Вы уже можете сказать ...

ACTIVE - «Делаю САМ»

(«раз-овость», «факт»):

В прошеДшем времени:

... рисоваЛ-а-о-и + каждый день.

... пэйнтИД + эври дэй.

... paintED + every day;

В наСтоящем времени:

Я рисую + каждый день.

Ай пэйнт + эври дэй.

I paint + every day.

Он(S) / Она(S) рисует + каждый день.

Хи / Шьи пэйнтС + эври дэй.

He / She paintS + every day;

В Вудущем времени:

... будет рисовать + каждый день.

... вил пэйнт + эври дэй.

... will paint + every day;

В Вудущем в прошеДшем:

Я думаЛ, что + буду рисовать + каждый день.

Ай θооТ дæт + Ай вуд пэйнт + эври дэй.

I thoughT that + I would paint + every day.

Это ↑ был Актив - то есть когда Вы что-то делали САМИ !!!

А теперь сведём вместе уже те варианты,

когда что-то будете делать не Вы сами,

а делали, делают или будут делать С Вами, НАД Вами - то есть Пассив.

PASSIVE (с Пассивным же определением).

Действия «РАЗовые», «ФАКТ»-а.

В *прошедшем* времени (“was / were”):

Вчера *меня* нарисоваЛи ⇒
 ⇒ Вчер*а* я был нарисоваАН.
Естэдэй *Ай* wɒz пэйнтИД.
 Yesterday I was paintED.

Меня рисоваЛи + каждый день.
Ай wɒz пэйнтИД + эври дэй.
 I was paintED + every day.

Вчера *нае* нарисоваЛи ⇒
 ⇒ Вчер*а* мы были нарисоваАНы.
Естэдэй *wии* wə: пэйнтИД.
 Yesterday we were paintED.

Нае рисоваЛи + каждый день.
Wии wə: пэйнтИД + эври дэй.
 We were paintED + every day;

В *настоящем* времени (“am / is / are”):

Меня рисуют + каждый день.
Ай æм пэйнтИД + эври дэй.
 I am paintED + every day.

Её рисуют + каждый день.
Шьи из пэйнтИД + эври дэй.
 She is paintED + every day.

Их рисуют + каждый день.
Дэй аа пэйнтИД + эври дэй.
 They are paintED + every day;

В *будущем* времени (“will be”):

Их будут рисовать + каждый день.
 Они будут (быть) нарисоваАНы + каждый день.
Дэй wил би пэйнтИД + эври дэй.
 They wil be paintED + every day.

Их нарисуют + завтра.
Дэй wил би пэйнтИД + тэморору.
 They will be paintED + tomorrow.

Это ↑ были «РАЗ»-овые, «простые» действия, «действия ФАКТ»-а ...

А теперь: действия «НЕпрерывные», «длЯЩиеся»
(а «-ЯЩ-» - это всегда “+ING” - Так и вставьте “beING”!)!

Вход а «Континуусы»

(и обратите **внимание**: конструкция пассивная,
значит и определение - Пассивное!):

В прошедшем времени (то же самое ←, но + “being”):

Вчера меня рисоваЛи + весь день.

Естэдэй Ай воз бииңг пэйнтИД + оол дэй.

Yesterday I was being paintED + all day.

Вчера нае рисоваЛи + целый день.

Естэдэй вии всәе бииңг пэйнтИД + оол дэй.

Yesterday we were being paintED + all day.

В настоящем времени (то же самое ←, но + “being”):

Меня (именно) сейчас рисуют.

Ай әм бииңг пэйнтИД + нау.

I am being paintED + now.

Или: Г’т being paintED + now.

Айм бииңг пэйнтИД + нау.

Егө (именно) сейчас рисуют.

Хи из бииңг пэйнтИД + нау.

He is being paintED + now.

Или: He’s being paintED + now.

Хиз бииңг пэйнтИД + нау.

Вәе (именно) сейчас рисуют.

Юу аа бииңг пэйнтИД + нау.

You are being paintED + now.

Или: You’re being paintED + now.

Юур бииңг пэйнтИД + нау.

О том же,

как всё это ↑ сказать в будущем,

речь пойдёт на 238 странице ... - Есть причина!

16-й этап.

РАСШИРЕНИЕ использования

Активного Определения (А.О.)

с одновременным «добиванием»

уже минимум 65% Английских «времён».

Простые определения (“*big*” и пр.) и Пассивные (“*washED*”) Вы уже после форм “*BE*” прибавляли, получая при этом «самоописание» (“*I am big*”) и 2 Пассива - «*РАЗ*-ОВЫЙ» (“*I was washed*”) и «*НЕ*прерывный» (“*I was being washed*”).

А что же помешает Вам теперь после тех же самых форм “*BE*” ставить уже не Простые и не Пассивные, а **Активные определения** - то есть определения «*ING*-овые» (или, говоря по-Русски, слова с суффиксами «-ящ-», «-ущ-» и с прочими «-ящ-»-ами)?

То есть теперь уже мы рассматриваем конструкцию

“*BE* + А.О.” («*БЫТЬ* спящИм»).

Так вот: если Вы - говоря по-Английски - хотите передать НЕ «разовое», не «однократное» действие, и не «факт», а **Активное** действие, которое «есть / было / будет НЕпрерывным», «длящимся»,

и которое длилось / длится / будет длиться

«целый день»,
«весь вечер»,
«с ... до ...»,

происходило / происходит / будет происходить

«именно сейчас»,
«именно в данный момент»,
«именно в тот момент»,
«именно тогда»,

то по-Английски в этих ↑ случаях Вы **ОБЯЗАНЫ** говорить

не просто: «Я читал» или «Я буду читать»

(то есть: “*I read*” или “*I will-read*”),

а ТОЛЬКО:

«Я (тогда) был читаЮЩим»,
 «Она (сейчас) есть ждУЩая»,
 или:
 «Они (тогда) будут (быть) спЯЩими»!
 Элемент! Глагол! Активн. опред.!

ЗАКОНЫ !!!

То есть вчера: «с 3 до 7»

Вы НЕ «танцевали»,

а «БЫЛИ танцуЮЩими»
 (“WERE танцINGyЮЩими”)!

«Именно сейчас, в данный момент»

они не «спят»,

а «ЯВЛЯЮТСЯ спЯЩими»!
 (“ARE sleepING”!).

А завтра «целый / весь день»

Вы не «будете мыть посуду»,

а «БУДЕТЕ (быть) моЮЩими посуду» =
 = “WILL BE washING dishes” !!!

Только так ↑

по-Английски и нужно говорить

в вышеописанных случаях !!!

В традиционной грамматике именно такие *действия* («НЕпрерывные», «длЯЩиеся», “ING-овые”) и называются “*Continuous*” - «Континуус».

Они могут быть и Пассивными – то есть что-то «делают С Вами»,

и Активными - это когда Вы что-то делаете САМИ (см. выше)!

И происходить они могут во всех 3 «земных» временах!

ЗНАЧИТ

(и если Вы хотите говорить по-Английски правильно,
то «свободы действий» здесь нет -
- Вы обязаны говорить именно так ↓):

ACTIVE, то есть «ДЕЛАЮ САМ»:	
<p><i>Просто,</i> «ФАКТ», «РАЗ-ОВОСТЬ»:</p> <p style="text-align: center;">↓ ↓ ↓</p>	<p>«<u>НЕ</u>прерывность» - - то есть: «с ... до ...», «весь ... / целый ...», «именно сейчас», «именно тогда»:</p> <p style="text-align: center;">↓</p>
<p><u>В настоящем</u> времени:</p> <p>I / you / we / they <i>paint</i></p> <p>He/ she / it/ Who paint<u>S</u></p>	<p><u>В настоящем</u> времени:</p> <p style="text-align: center;"><u>Время!</u></p> <p>... <u>am / is / are</u> + paint<u>ing</u></p>
<p><u>В прошедшем</u> времени:</p> <p>... paint<u>ED</u></p> <p>или</p> <p>... + из 2-ой колонки</p> <p>«Таблицы неправ. глаг.»</p>	<p><u>В прошедшем</u> времени:</p> <p style="text-align: center;"><u>Время!</u></p> <p>... <u>was / were</u> + paint<u>ing</u></p>
<p><u>В будущем</u> времени:</p> <p>... <u>will</u> paint</p>	<p><u>В будущем</u> времени:</p> <p style="text-align: center;"><u>Время!</u></p> <p>... <u>will be</u> paint<u>ing</u></p>

Констатация факта.

Смею Вас заверить, что Вы уже знаете минимум **65%** Английских псевдо«*времён*», а правильное - «*типов действий*» и «*ситуаций*» ..!

1-й тип действий.

Когда Вы что-то делаете **сами** (Актив) *просто* (или «с Вами» что-то делают *просто* - Пассив), то это и есть первые **2** Английские ситуации, все из которых традиционисты **ложно** называют «*временами*».

Этот **1-й** тип действий и по-Английски называется «*Простые времена*» - “*Simple Tenses*” («Симпл Тэнсиз»). Действия эти могут быть **Active** и **Passive**, и реализовываться они могут во всех 3 реальных временах: в *прошедшем* (Past), в *настоящем* (Present) и в *будущем* (Future) - и вот уже у нас **6 ситуаций**, **6** этих идиотских псевдо«*времён*»

(Актив и Пассив в 3 временах: $2 \times 3 = 6$).

ВРЕМЯ в этом *типе действий* (в этом случае!) в **Активе** Вы будете показывать *формой* самогó глагола (“*paint-paintS / paintED / WILL paint*”), а в **Пассиве** - *формами глагола* “**BE**” (“*am-is-are / was-were / will be*”). Это - минимум **35%** употребления ...

2-й тип действий.

Если же Вы хотите передать действие, которое было непрерывным и происходило, например, «с ... *до* ...» - то это уже «**2-й тип действий**», который «традиционно» называется “*Continuous*”, тоже бывает **Активным** («С 3 до 7 Я мыл кошку») и **Пассивным** («С 3 до 7 МЕНЯ мыли»), и так же как и *Simple* (↑) **может** состояться во всех 3 реальных временах (в *прошедшем*, в *настоящем* и в *будущем*) - отсюда и берутся эти страшные “Present Continuous, Active Voice”, “Past Continuous, Passive Voice” и пр.

ВРЕМЯ в этих *ситуациях* будете показывать *формами глагола* “**BE**” (“*am-is-are / was-were / will be*”). Это - ещё **30%** употребления!

ПРАКТИКА.

Все вышеперечисленные *конструкции* (Пассивы, Активы и *Континуусы*) могут сочетаться с **любыми** «высказываниями» и с **любыми** другими *конструкциями* (напр., с Complex Object) - то есть участвовать в **любых** (даже самых «*сложных*») **составных предложениях**.

Поэтому Вы должны **сами** отдавать себе *отчёт* в том,

что именно Вы хотите (по-Английски!) сказать ...

В работе с *Continuous*-ами Вашими **помощниками** будут конкретные «**маркеры**» или «**слова-подсказки**», при наличии которых (в **Русском** предложении) Вы по-**Английски** **обязаны** говорить **не «проесть»**, например, «Я ~~курю~~»,

↓

а с «**-ING**»-ами - то есть: «Я **БЫЛ** кур**ЯЩ**им».

Вот эти **обязательные** «подсказки»-«маркеры», при наличии которых по-**Английски** **ВЫ обязаны** говорить «**БЫть** ...**ЮЩ**им»:

с ... до ... = фром ... тил ... - from ... till ...
 целый ... = оол ... - all ...
 весь ... = оол ... - all ...
 (именно) в этот момент = æт д̥ис моумэнт
 at this moment
 (именно) сейчас = (райт) нау - (right) now ...
 (именно) в тот момент = æт д̥æt моумэнт
 at that moment
 (именно) тогда = д̥эн - then
 (именно) в то время = æт д̥æt тайм ...
 at that time ...

ПОЕХАЛИ !

Я знаю, что + он кур**ИТ** трубку («**Факт**»).

Ай ноу д̥æt + хи смоук**C** э пайп.

НО («непрерывность»):

Я знаю, что + **(именно) сейчас** он кур**ИТ** свою трубку.

Ай ноу д̥æt + хи **ИЗ** смоук**ИНГ** хиз пайп **нау**.

Я знаю, что + вчера егә наказа**Л**и («**Факт**»).

Я знаю, что + вчера он **БЫЛ** наказа**Н**.

Ай ноу д̥æt + **естэ**дэй хи **WОЗ** панишь**T**.

НО («непрерывность»):

Я знаю, что + вчера егә наказывал**и** **целый** / **весь** вечер!

Ай ноу д̥æt + **естэ**дэй хи **WОЗ БИИ**НГ панишь**T** **оол** пайм!

I know that + yesterday he **was being** punishe**D** **all** night!

И даже с «**Будущим в прошлом**»:

Я знал, что **в это время** + она **будет** плавать!

Ай ньюу д̥æt **æт д̥ис тайм** + шьи **wуд** БИИ свим**ИНГ**!

I **knew** that **at this time** + she **would** **BE** swimm**ING**!

ВАЖНОЕ РАСШИРЕНИЕ.

Этот 2-й тип действий - то есть “**ING-овую**” конструкцию (“**BE + глагING**”) с формами “**BE**” для *настоящего* времени (“**am / is / are + глагing**”) - очень рекомендую употреблять и для передачи будущего времени в тех случаях, когда

у Вас с кем-то есть договорённость
или что-то решено заранее, например:

I'M meetING her + in the bank + tomorrow!

Ай'М митИНГ хæ: + индэбæнк + тэмороу!

Я встречаюсь с ней + в банке + завтра!

Мы + летим + в Прагу + через * 2 дня!

Wii + AA флайИНГ + ту Праг + ин * туу дэйз!

We + ARE flyING + to Prague + in * 2 days!

Конечно, можно сказать и “We *will fly* to Prague ...”, но данный выше способ гораздо более *адекватный*, более «Английский» ...

* «*Через ...*» в смысле *времени* по-Английски будет “*in*” - *ин*, например:

in a week - ин эв^{ик} = через (одну) неделю.

РЕЗЮМЕ по пройденному.

Вы уже умеете использовать **2 типа действий** (“**Simple Tenses**” Active и Passive и “**Continuous**” Active и Passive) в **3 временах** -

- в прошеДшем (Past),

в наСтоящем (Present)

и в Wудущем (Future),

а также **знаете**

«Would-ущее в прошеДшем»!

Кроме этого, при помощи “did”-а Вы уже умеете «убегать» от (просто) *прошедшего* времени «не-правильных» глаголов, используя их при этом в неизменённом виде:

I + did see + her yesterday!

(Вместо: “I + saw + her yesterday!”).

Но *помните*, что **Пассивные Определения** от *неправильных глаголов* (их **3-и формы, Participle II**) учить **всё равно придётся**, потому что от них *никуда не «убежишь»* !!!

АКТИВ.

Прошедшее Active:

Кто угодно paintED / *knew* – **DID** paint / **DID** know.

At that time ... was / were paintING.

Настоящее Active:

I/You/We/They **paint** - He/She/It/Who? paintS.

... **am / is / are** paintING + **now**.

Будущее Active:

Tomorrow кто угодно **WILL / shall** paint.

Tomorrow ... **will be** paintING + **all day long**.

Would-ущее в **прошедшем** Active:

I **knew** (that) + she **WOULD come** + to me!

I **knew** (that) + she **WOULD BE** swimmING **then!**

ПАССИВ.

Прошедшее Passive:

Yesterday she / we **was / were** punishED.

At that time she/we **was / were being** punishED.

Настоящее Passive:

She **is** punishED + every day.

She **is being** punishED + **now**.

Будущее Passive:

She will be punishED + five times.

Будущее в прошедшем Passive:

I knew (that) she WOULD be punishED.

И с конструкцией “Complex Object”.

«Я хочу / хотел / захочу + чтобы он + плавал»:

«**Просто ФАКТ**»:

I want / He wantS / ... wantED / ... will want +
+ him to + swim!
..., + чтобы он + плавал!

Но:

«**Именно сейчас**»:

I want him to + BE swimmING + now!
Я хочу, чтобы он + (именно) сейчас + плавал!

«**Именно тогда**» в **прошедшем**:

I wantED him to + BE swimmING + then!
Я хотел, чтобы он + (именно) тогда + плавал!!

«**Именно тогда**» в **будущем**:

I WILL want him to + BE swimmING + then!
Я захочу, чтобы он + (именно) тогда + плавал!

ВАЖНО ! Нужно помнить, что в тех **конструкциях**, в которых **время** будет показываться **формами глагола “have”** (3-й тип действий = “**HAVE + (BEEN) П.О.**” и 4-й тип действий = “**HAVE BEEN + А.О.**” - смотрите далее)

вопросы задаются **только САМИМ “HAVE”-ом** - точнее, его **формами!**

РУКОВОДСТВО к ДЕЙСТВИЮ.

ЗАЗУБРИТЬ и сразу же ПОЛЬЗОВАТЬСЯ,
просто заменяя *смысловый глагол* (здесь: “write”) или его *формы!*

I.

«БУДУ ПИСАТЬ ...»:

1-й тип действий (“*Simple*” - «*Простой факт*»):

Завтра + я БУДУ ПИСАТЬ письма = Tomorrow + I WILL WRITE letters;

2-й тип действий (“*Continuous*” - «*Процесс*»):

Завтра (**ИМЕННО**) В ЭТО ВРЕМЯ + я БУДУ ПИСАТЬ письма =
= Tomorrow AT THIS TIME + I WILL BE WRITING letters;

4-й тип действий (“*Perfect Continuous*”):

Завтра К 3 + я БУДУ ПИСАТЬ письма УЖЕ ЦЕЛЫХ 5 часов =
Tomorrow BY 3 + I WILL HAVE BEEN WRITING letters FOR 5 hours.

II.

«НАПИШУ ...»:

1-й тип действий (“*Simple*” - «*Простой факт*»):

Завтра я НАПИШУ 5 писем = Tomorrow I WILL WRITE 5 letters;

3-й тип действий («Действия “*К*”» = “*Perfect*” - см. след. страницу):

Завтра К 3 я НАПИШУ УЖЕ 5 писем =
= Tomorrow BY 3 I WILL HAVE (ALREADY) WRITTEN 5 letters.
= Завтра К 3 у меня будет уже написано 5 писем.

17-й этап.

3-й тип действий.

Вы уже знаете 2 типа действий в *Пассиве* и в *Активе* («РАЗ-овые» и «НЕ-прерывные») во всех 3 временах - в *прошеДшем*, в *наСтоящем* и в *Вудущем* (а это уже – 65% Английских псевдо«времен»!).

Под «2 типами действий» я подразумеваю те «2 ситуации», о которых мы говорили ранее - то есть о действиях:

1. «Простых», «разовых», о «факте»
 (“I paint / He paintS / ... paintED / ... WILL paint”)

и о действиях

2. «Непрерывных» (“BE + ...ING” = «БЫТЬ ...ЮЩим»).

Но в Английском есть ещё 2 ситуации (или: ещё 1 тип действий в *Активе* и в *Пассиве*), без которых в Английском «и ни туды, и ни сюды». Я называю эти действия «Действиями “К”» (форм.: “*Perfect Tenses*”).

«Действия 3-го типа» - это такие действия, которые УЖЕ совершены «К» какому-то *времени*, «К» какому-то *моменту*, «К» какому-то *событию* или «НА» какой-то *момент*, но их *последствия* - сохраняются. По-Русски такие действия передаются глаголом совершенного вида: «(уже) купиЛ», «(уже) СъелЛ» и пр.

Например, «К 17.00 ...», «НА данный момент ...» или «К твоему дню рождения ...». Также, повторяю, всегда можно ориентироваться на наличие в Русском предложении слова «УЖЕ» и глагола совершенного вида (СделаЛ, ПРОчитаЛ и др.)...

Так вот: если в Русском предложении, которое Вам нужно перевести на Английский, есть предлоги «К ...» или «НА ...», касающиеся времени! (= “BY” – бай), слово «... УЖЕ ...» (= “*already*” - оолрэди) и глагол совершенного вида, то по-Английски в этих случаях Вам нужно говорить по-особому - а именно, используя уже встречавшуюся Вам конструкцию

Время!
 “**HAVE + П.О.**”!
 «**ИМЕТЬ + КУПЛЕННЫМ.**»

ВНИМАНИЕ! В этом типе действий в вопросе «уже» будет не “*already*”, а “... yet?”: “Have you seen Pete yet?” = «Ты уже видел Пита?».

Но **в ответе** - «нормальное» “**already**”: “Yes! I’ve already seen him!”.

ЗНАЧИТ:

Время!
«К ...» / «НА ...» / «уже Съел» → “**HAVE + П.О.**” !

Или иначе:

ЕСЛИ Вам нужно сказать:

«Вчера К 5 часам я УЖЕ СвариЛа этот суп!»,

то именно из-за этих «показателей» («К», «уже» и глагол «СвариЛа») по-Английски Вы **должны** сказать:

“Yesterday BY 5 o’clock + I HAD already + cookED this soup!”.

«Вчера К 5 часам + У меня БЫЛ уже + СварЕН этот суп! -

- и **ТОЛЬКО ТАК** ↑ !!!

Видите ..? Если бы в Русском предложении *не было бы* слов «К ...» и «уже» (то есть *если бы* оно звучало бы просто как «Вчера я сварила этот суп» = «факт»), то по-Английски нужно **было бы** сказать **просто** “Yesterday I cookED this soup” (кукТ дис сууп) -

- но именно эти слова-маркеры, «уже», а также глагол **совершенного** вида («К ...», «УЖЕ ...», «СвариЛа»)

ЗАСТАВЛЯЮТ Вас говорить по-Английски **иначе!**

СРАВНИТЕ:

«Вчера я купил собаку» - «Факт», «Разик», «Бац», ~~маркеро~~в нет -

- Значит, говорите по-Английски **ПРОСТО:**

“Yesterday I bought / did buy a dog”.

Но:

Вчера К 5 я (УЖЕ) купил собаку.
Yesterday BY 5 I HAD (already) BOUGHT a dog.

И:

Я УЖЕ (НА данный момент) Съел + эту рыбу.
I HAVE already eatEN + this fish!

СРАВНИТЕ ещё раз:

ФАКТ: Завтра я починю свою машину.
 Tomorrow I will fix my car.

НО:
 Завтра К 5 я ПОчиню свою машину.
 Tomorrow BY 5 I WILL HAVE fixED my car.

Как видите, **правильность** Вашего Английского в данном случае на 90% **зависит только** от Вашей **самодисциплины** - будьте **внимательны** и **подчиняйтесь** простым указаниям - **наличию** в Русском предложении **маркеров** «К / НА ...» и «УЖЕ ...», а также **глагола совершенного** вида, потому что в случае их наличия Вы **просто ОБЯЗАНЫ** пользоваться **именно конструкцией**

“HAVE + П.О.”,

в которой **момент**, К которому «всё это «УЖЕ СделАНо», показывается

ФОРМАМИ глагола “HAVE”!:

↓

В наСтоящем времени: **HAVE / HAS**
 В прошеДшем времени: **HAD**
 В Вудущем времени: **WILL HAVE**

А теперь - **ВНИМАНИЕ !!!**

Посмотрите! Ведь на **самом-то деле** эта **конструкция** (то есть «3-й тип действий») -

- это не что иное, как **чисто Русские** выражения типа

«У меня + уже + СварЕН ...»
 “I have + already + cookED ...”
 «Ай хэв + оолрэди + кукТ ...».

Ведь и по-Русски **вместо** «Я уже купил» Вы спокойно говорите:

«У меня + + уже + куплЕН ...» = “I have + already + boughТ ...”,

а **вместо:** «К 5 мы уже заплатиЛи ...» ==>

==> «К 5 У нас было уже ЗАплачЕНо ...»!
 (“BY 5 we haD already payED ...”).

cook - *кук* = готовить; варить
bought - *боот* = куплен/-ный (П.О. от глаг. “buy” – бай = «купить»)
pay - *пэй* = (за-)платить

Поэтому примите **однозначное** решение:

если в **Русском** предложении **есть** слова

«**К / НА ...**» (о **времени!**), «**УЖЕ ...**», а также глагол **СОВЕРШЕН.** вида,

то и говорите по-**Английски**

точно как по-Русски - только **Английскими** словами:

~~**К** 5 + мы **уже** накроем + стол!~~ ==>
 ==> **К** 5 + **У** нас **будет уже накрыТ** + стол!
By 5 + we **will already have laiD** + the table!

Или:

Папа! Купи мороженое! - ~~А я **уже купил!**~~ ==>
 ==> А **У** меня + оно **уже куплЕНо!**
 I **have + already boughT** it!

ОТРИЦАНИЕ в 3-ем типе действий.

«Отрицать» 3-й тип действий нужно **ТОЛЬКО** при помощи *отрицательных форм* самого глагола “**HAVE**” - то есть словами:

“**HAVEN’T/HASN’T ...**” - в **наСтоящем** времени,
 “**HADN’T ...**” - в **прошеДшем** времени,
 и “**WON’T HAVE ...**” - в **Вудущем**.

ЗНАЧИТ,

1-й тип действий - «**просто**», «**факт**»:

а) **Если** Вы что-то «**просто** купиЛи ...»,

то и по-**Английски** Вы это «**просто BOUGHT** *»;

3-й тип действий - «**К ...**», «**уже ...**»:

б) **Если** же Вы «это (**уже**) купиЛи **К** 3 часам»,

то по-**Английски** Вы это уже **НЕ** “*bought*”, а: “**HAVE boughT** *” !

* “*bought*” - *боот* = «**куплен**» (3-я форма глагола “*buy*” = «купить»).

Важная промежуточная **вставка**.

Complex Object + 3 типа действий.

Вы уже давно можете сказать «Я хочу, чтобы он ...» (= “Complex Object”).

Но ведь иногда Вам нужно сказать не просто, что Вы «хотите, чтобы кто-то что-то сделал», а сказать то же самое о *действии*, относительно которого кто-то хочет, чтобы оно «происходило именно в данный момент» или «УЖЕ произошло» (причём, *и* в Активе, *и* в Пассиве) ...

В таком случае Вам нужно просто

после знакомых Вам “I want – He wants / ... wanted / ... will want” поставить нужную Вам конструкцию (= нужный Вам тип действий):

АКТИВ:

	ВЫМЫЛ ПОЛ (<u>РАЗ</u> -ик)	+ <u>wash</u> the floor.
Я хочу, <u>чтобы он</u>		
I want <u>him to</u>	+ МЫЛ ПОЛ (<u>в данный момент</u>)	+ <u>be washing</u> the floor now.
	<u>уже вымыл</u> ПОЛ	+ <u>have</u> already <u>washed</u> ...

И

ПАССИВ:

	+ ВЫМЫЛИ (<u>РАЗ</u> -ик)	+ <u>be washed</u> .
Я хочу, <u>чтобы его</u>		
I want <u>him to</u>	+ (<u>именно сейчас</u>) МЫЛИ	+ <u>be being washed</u> now.
	+ <u>уже помыли</u>	+ <u>have</u> already <u>been washed</u> .

То есть:

	1-й тип действий, Актив; 1-й тип действий, Пассив;
Я хочу, <u>чтобы он</u> *	+ 2-й тип действий, Актив; 2-й тип действий, Пассив;
	3-й тип действий, Актив; 3-й тип действий, Пассив.

* Думаю, Вы уже понимаете, что

в «левой части» **вместо** слов “I want him to ...”

могут быть **любые другие** выражения типа

“He wants us to ...”, “We wantED her to ...”, “They’ll want you to ...”,

а также “I knew that she would want me to ...”!

ПРЫЖОК **ВВЕРХ** !!!

Сейчас Вы одним маленьким телодвижением, «*щелчком пальцев*», *научитесь* одной очень интересной - и неожиданной! - *конструкции* ..!

Смотрите!

Предположим, Вам нужно сказать по-Английски:

«Вчера К пяти я УЖЕ ПОчиниЛ свои часы».

Всё (якобы!) отлично! - Явный ↑ 3-й тип действий.

ЗНАЧИТ: “Yesterday BY 5 I haD ALREADY fixED my watch”.

Но для Англоязычных этот вариант перевода не совсем однозначен, поскольку в Русском предложении не ясно,

«сделали ли Вы это САМИ», или же это «для Вас / за Вас сделали» ...

А вот по-Английски эту разницу можно (и нужно!) показ(ыв)ать очень просто - всё зависит то того, КУДА Вы поставите Пассивное Определение (здесь это: “fixed”):

а. САМИ «починили» (= «Я починил ...») = «1 + 2»:

$$\begin{array}{c} \underline{1} \quad \quad \quad \underline{2} \\ \text{Yesterday } \underline{BY} \text{ 5 I ha} \underline{D} \text{ already + } \underline{\text{fixED}} \text{ my watch;} \end{array}$$

б. ДЛЯ ВАС «починили» = «2 + 1»

(= «МНЕ починили ...» - в мастерской или просто кто-то):

$$\begin{array}{c} \underline{2} \quad \quad \underline{1} \\ \text{Yesterday } \underline{BY} \text{ 5 I ha} \underline{D} \text{ already + } \underline{\text{my watch fixED}}. \end{array}$$

То есть

когда в подобной *конструкции* Пасс. Опред. Вы ставите ДО «объекта», то Вы показываете, что «Вы что-то сделали САМИ» (пункт “а”).

Когда же П.О. стоит ПОСЛЕ «объекта» (пункт “б”), то это уже значит, что Вы «сделали НЕ САМИ», а кому-то поручили это сделать, кто-то это сделал ДЛЯ / ЗА Вас!

Будьте **ВНИМАТЕЛЬНЫ** !!!

Пример из **классики** (Оскар Уайлд, «Как важно быть серьёзным»):

“Have you got the sandwiches cut for ..?” = «Сэндвичи для ... (уже) нарезали?».

18-й этап.**4-й тип действий**

(примерно 5% употребления - но, надо ..!).

Сначала я **моментаально научу** Вас

составлять эту *конструкцию* **автоматически** !

Все знают песенку “Happy birthday to you!” ... -

- И что же помешает Вам **вместо** этих красивых слов напевать (на эту же самую мелодию!) **другие** слова:

“Have been waiting + for you ..!”.

«Хэв биин вэйтин + фoo ю!».

«Жду тебя уже давно и непрерывно ..!».

Спойте **этот** ↑ вариант песенки раз эдак 20 -

- и **4-й** тип действий у Вас в голове, в груди, во рту и вообще везде ..!

Учитите при этом, что *когда* Вы будете пользоваться этой *конструкцией*,
Вам будет **достаточно**

просто **вместо** глагола “wait for ...”

ставить **любой** другой **нужный** Вам **глагол** (в “**ING**”-овой *форме*)

и **заменять** *формы* “have”-а

↓

в зависимости **от времени говорения** !!!

Теперь рассмотрим,

что же это за «действие»?

Вглядитесь! -

- Это же *сочетание* **3-го** и **2-го** типов действий!

То есть это такое *действие*, которое:

началось некоторое время **назад** (3-й тип),
продолжалось **непрерывно** (2-й тип)
(хотя, может, и не долго!)
и (на данный момент)
ещё не окончилось (3-й тип).

Вся фишка ещё и в том, что Вы **хотите** эту свою «*непрерывность*» **подчеркнуть**!

Иначе **можно обойтись** и 3-м типом действия:

«Не видел тебя (уже) тысячу лет!» = “ ’ Haven’t seen you for years!”.

ПОМОЩЬ !

Чтобы Вы **сразу же** могли этим «*типом действий*» пользо**ваться** (а я на этом **настаиваю!**), предлагаю Вам **просто вызубрить** 3 штампа, которые **на 90%** покроют Ваши «житейские» потребности в нём, и которые помогут Вам **сразу же** заговорить по-Английски **правильно**:

Я <u>живу</u> в этом доме + всю свою жизнь!
I <u>have been living</u> in this house + all my life.
Ай <u>хэв биин ливин</u> ин дис хаус + оол май лайф!
Я <u>работаю</u> в этой фирме + (уже) <u>5</u> лет.
I <u>have been working</u> for this company +
+ <u>for * 5</u> years (already).
Ай <u>хэв биин вœ:кип</u> фœœ дис кампэни +
+ <u>фœœ* файв йнэз</u> (оолрэди).

И (Ваше любимое!):

Я <u>учу</u> <u>Английский</u> + <u>6</u> месяцев.
I <u>have been learning</u> English + <u>for * 6</u> months.
Ай <u>хэв биин лœ:нип</u> <u>Инглишь</u> + <u>фœœ сикс</u> мантс.

* Когда в этом *типе действий* для обозначения **срока длительности** появляется **цифра** (здесь это «5» и «6»),

то **перед** ней **нужно ставить предлог “for ...”** = «в течение ...»:

“The U.S. has been talking to North Korea, and paying them extortion money for 25 years. Talking is not the answer!”.

«США говорят с Сев. Кореей и платят им «выкуп» в течение целых 25 лет. Разговоры - это не ответ!»

(Президент Трамп о Северной Корее).

Смотрите:

начал «жить / работать / учить / говорить» некоторое время **назад**
(1-е условие данного типа действий),

делал это **непрерывно** (других указаний нет!) -

- 2-е условие данного типа действий,

и «делаю это **до сих пор**» - 3-е условие! -

- И получается, что **все** эти предложения (несмотря на наше удивление) **нужно переводить** на Английский **именно 4-ым типом действий!**

Вы, надеюсь, понимаете, что в подобных предложениях глаголы “live / work / learn / talk / pay” можно заменять на любые другие глаголы в зависимости от Вашей потребности, а форма “have”-а зависит от лица (“have / has”) и от момента говорения (“have-has / had / will have”), до которого «длится» это действие, под который «подгоняется» эта конструкция.

Напоминаю формы глагола “HAVE” = «иметь»:

<u>Н</u> а <u>С</u> тоящее время:	HAVE / HAS
<u>П</u> роше <u>Д</u> шее время:	HAD
<u>В</u> удущее время:	WILL HAVE

ОТРИЦАНИЕ в 4-ом типе действий.

«Отрицать» 4-й тип действий (так же как и 3-й) нужно не “don’t”-ами, а **только** при помощи отрицательных форм самого глагола “HAVE” - то есть словами:

“ <u>H</u> A <u>V</u> EN’T / HA <u>S</u> N’T ...”	- в <u>наСтоящем</u> времени,
“ <u>H</u> A <u>D</u> N’T ...”	- в <u>прошеДшем</u> времени,
и “ <u>W</u> ON’T HAVE ...”	- в <u>Вудущем</u> .

ВОПРОСЫ в 3-м и в 4-м типах действий также задаются утвердительными (“HAVE you ..?”) или отрицательными (“HAVEN’T you ..?”) формами самого “HAVE”-а.

Ещё раз повторяю, что **ВРЕМЯ** в 3-м и в 4-м типах действий нужно показывать **формами** глагола “HAVE”.

3-й тип действий:

Время!	
HAVE / HAVEN’T	+ глаг <u>ED</u> =
= HAVE / HAVEN’T	+ П.О. =
= HAVE / HAVEN’T	+ 3-я форма глаг.

4-й тип действий:

Время!	
HAVE / HAVEN’T	+ been + глаг <u>ING</u> =
= HAVE / HAVEN’T	+ been + А.О.

ЕЩЁ ПОВТОР !!!

Главным нюансом в этих ← двух (в 3-м и в 4-м) типах действий является, повторяю, то, что **вопросы** и **отрицания** в них реализуются

БЕЗ “Do ...?” и **БЕЗ “don’t”-ов** -

- а **только самими формами “HAVE”-а.**

Вопросительными:

Ты **УЖЕ вымыл** + мою машину?
HAVE you **ALREADY** washed + my car?
HAVE you washed my car + **YET?** (Стр. 157)

Или:

... **ВЫМЫЛ / ВЫМОЕ...** мою машину **К ...?**:

HÁVE you + washed my car **BY ...?**
HÁS he + washed my car **BY ...?**
HÁD ... + washed my car **BY ...?**
WILL ... **HAVE** + washed my car **BY ...?**

Отрицательными:

... **НЕ ВЫМЫЛ / НЕ ВЫМОЮ** мою машину **К ..!**:

I **HÁVEN'T** + washed my car **by ...!**
 He **HÁSN'T** + washed my car **by ...!**
 ... **HÁDN'T** + washed my car **by ...!**
 ... **WÓN'T HAVE** + washed my car **by ...!**

И:

HÁVEN'T I + washed my car **by ...?**
HÁSN'T he + washed my car **by ...?**
HÁDN'T ... + washed my car **by ...?**
WÓN'T ... **HAVE** + washed my car **by ...?**

И – если нужно –

спереди (то есть **слева**) можете **прибавлять** **вопросительные слова:**

WHY ←+ **HAVE** you ... / **WHY** ←+ **HAVEN'T** you ..?

ПРИМЕРЫ.

<u>Вопросы:</u>	<u>Ответы:</u>
Ты <u>УЖЕ ПО</u> чини <u>Л</u> + то самое + разбитое окно? <u>Háve</u> you already * <u>fixe<u>d</u></u> + the + broken window? - Yes, I <u>have</u> ! No, I <u>haven't</u> ! <u>Хæв</u> юу оолрэди * <u>фикст</u> + дэ + бр <u>оукэн</u> <u>в</u> индоу?	
Она <u>УЖЕ</u> купи <u>Ла</u> + эту шляпу? <u>Hás</u> she bought + this hat + yet *? - Yes, she <u>has</u> ! No, she <u>hasn't</u> ! <u>Хæз</u> шьи б <u>оот</u> + дис хæт + ет *?	

* В вопросе «ужё» по-Английски может звучать и как “*already*”, и как “*yet*”. При этом “*already*” придаёт вопросу оттенок *бóльшего удивления*;

Но в отрицательном предложении «ужё» будет только “*yet*”!

ещё не ... - *not ... yet* = **not ... yet**

Я ещё не закончил + свою работу!
I haven't finished + my work + yet!
Ай хæвнт финишьт + май вæк + em!

Вы не видели её с + того времени?
Háven't you seen her since + that time?
Хæвнт юу син хæ: синс + дæт тайм?

Почему она (про-)ждала / ждёт тебя + всю свою жизнь?
Why has she been waiting for you + all her life?
Вай хæз шьи биин вэйтинг фоо юу + оол хæ: лайф?

Как долго + Вы её (уже) ждёте? = Hów lóng + háve you been waiting for her?
Хæу лон + хæв юу биин вэйтинг фоо хæ:?

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ.

Неожиданное применение знакомого выражения:

Come ón! С'мон!	=→ (известные значения) Давай! Пошли! Понеслась!
	=→ (неожиданное значение) Да ладно ..! Ну хватит же! Хватит заливать! Хорош ...еть!

6 СПРАВОЧНЫХ ТАБЛИЦ к следующему «Этапу»:

1. Вот все возможные варианты сочетаний

любого элемента с любыми глаголами и с любыми конструкциями:

ЭЛЕМЕНТ	+ 1-й тип действий, Актив / Пассив
	+ 2-й тип действий, Актив / Пассив
	+ 3-й тип действий, Актив / Пассив
	+ 4-й тип действий, Актив

2. То же самое, но детальнее:

ЭЛЕМЕНТ (напр.: «CAN» = = «мочь», «уметь»)	<u>НЕ</u> изменяемая часть:
	+ <u>PAINT</u>
	+ <u>BE PAINTED</u> = + 1-й тип действий
	+ <u>BE PAINTING</u>
	+ <u>BE BEING PAINTED</u> = + 2-й тип
	+ <u>HAVE PAINTED</u>
	+ <u>HAVE BEEN PAINTED</u> = + 3-й тип
	+ <u>HAVE BEEN PAINTING</u> = + 4-й тип

3. Перечень возможных вариантов

сочетаний (например) элемента «**COULD**» с конструкциями.

АКТИВ (« <u>CAM</u> ...»):	ПАССИВ (« <u>МЕНЯ</u> ...»):
1 «А». «Мог / умел бегать»: COULD + <u>ГЛАГОЛ</u> ;	1 «П». «Меня могли съесть» = = «Я мог <u>БЫТЬ</u> съед <u>ЕН</u> -ным»: COULD + « <u>BE</u> + <u>П.О.</u> »;
2 «А». «Мог бегать <u>именно тогда</u> »: COULD + « <u>BE</u> + глагол <u>ING</u> »;	2 «П». «Меня <u>тогда</u> могли мыть»: COULD + « <u>BE</u> + <u>being</u> + <u>П.О.</u> »;
3 «А». «Я мог <u>УЖЕ</u> наказать его!» COULD + « <u>HAVE</u> + <u>П.О.</u> » him!	3 «П». «Меня <u>УЖЕ</u> могли наказать!» COULD + « <u>HAVE</u> + <u>been</u> + <u>П.О.</u> !»

РЕЗЮМЕ: ВСЕ элементы могут сочетаться со ВСЕМИ типами действий -
- то есть со всеми конструкциями (и с Пассивными, и с Активными)!

4. То, что **НИКОГДА НЕ МОЖЕТ** идти ~~после~~ элемента
(потому что **после** элемента **глагол не изменяется!**):

	+ paintS
ЭЛЕМЕНТ	+ paint ED
	+ paint ING

МОЖНО **ТОЛЬКО**:

	PAINT	
ЭЛЕМЕНТ	+ BE	-
	HAVE	

- то есть **ТОЛЬКО**

ЭЛЕМЕНТ + <u>НЕ</u> изменённый глагол !!!

5. ДОП. ТАБЛИЦА («**КАК надо** говорить!») для работы со следующей группой слов - то есть с **13** элементами:

Номер типа действий:	Суть действия:	АКТИВ («САМ»):	ПАССИВ («МЕНЯ .../ ЕГО ...»):
I.	Просто, РАЗ-ово, Факт	« <u>Он</u> может + + <u>есть</u> »: Элемент + + <u>ГЛАГОЛ</u> ;	« <u>Его</u> могут + <u>съесть</u> » = = « <u>Он</u> может + + <u>быть</u> съед <u>ЕН</u> »: Элемент + + “ <u>BE + П.О.</u> ”;
II.	<u>Именно</u> <u>сейчас</u> , <u>именно</u> <u>тогда</u> , <u>весь</u> ..., <u>целый</u> ... <u>с ... до</u> ...	« <u>Он</u> может + + <u>сейчас есть</u> »: Элемент + “ <u>BE</u> + <u>глаголING</u> ”;	« <u>Его</u> могут + + <u>сейчас есть</u> »: Элемент + + “ <u>BE + being + П.О.</u> ”;

III.	<u>К</u> ..., ... <u>уже</u> ..., <u>С...Л</u>	« <u>К</u> 5 (<u>уже</u>) <u>мог</u> + <u>съесть</u> »: Элемент + + " <u>HAVE</u> + <u>П.О.</u> ".	« <u>К</u> 5 <u>его</u> (<u>уже</u>) <u>могли</u> + + <u>съесть</u> »: Элемент + + " <u>HAVE been</u> + <u>П.О.</u> ".
------	--	---	---

6. ТАБЛИЦА соответствий

Русских «модальных слов» Английским элементам:

Русское слово:	Английский «элемент»:
мочь ... (физическая возможность)	... CAN ...
уметь ... (умение)	... CAN ...
... с/мог ... (прошедшее время)	... COULD ...
... с/умел ... (прошедшее время)	... COULD ...
... с/мог бы ... (условность)	... COULD ...
... с/умел бы ... (условность)	... COULD ...
... бы с/мог COULD ...
... бы с/умел COULD ...
... можно MAY ...
..., возможно, MIGHT ...
... должен ... (сделать)	... MUST ..., OUGHT to ..., ... HAVE to ..., BE to ...
... буд...	... WILL / SHALL ...
... бы ... (условность)	... WOULD ...
... должен был бы, следовало бы SHOULD ...
... надо / нужно NEED ...
... скорее ..., чем 'D RATHER ... than ...

ПОВТОР: после каждого элемента может идти любая конструкция!

19-й этап.

Сейчас Вы познакомитесь с **13** словами, которые не только **значительно обогатят** Вашу Англоречь, но и **дадут массу возможностей** для **очень точной передачи** Ваших мыслей и желаний на Английском языке.

Причём, вспомните, что **3 элемента** (термин – мой!) Вы уже знаете:

“will”, “shall” и “would” -

- осталось **вызубрить** всего-то **10 словечек!**

До меня эти слова называли «*модальными глаголами*», но **если по-Английски**

ни в коем случае НЕЛЬЗЯ сказать:

“He can~~S~~ ...”,

“... can~~D~~ ...”,

“I can ~~θ~~ ...”,

“I want ~~θ~~ can ...”,

“~~Do~~ you can ..?”

или: “I ~~don't~~ can”,

то **КАКИЕ ЖЕ** это «*глаголы*» ..???

Ведь у них ←

нет ни одного *глагольного* признака!

И чтобы этот **вреднейший** (для Вас!) **БРЕД** традиционалистов прекратить, **я** вывел эти **13** слов из понятия «*глаголы*» и назвал их «*элементами*» (псевдо«греческое» слово «*неделимый*», являющееся **искажённым вариантом** Русского слова

«н-еломат-ый» / “-element-”).

Все члены этой *группы* («*элементы*») подчиняются **5** **очень строгим правилам**

(Каким? – Сейчас узнаете!).

Работать с *элементами* очень легко,

поскольку, фактически, **делать ничего не надо!**

Нужно только **иногда**

переставлять их с места на место -

- и **больше ничего !!!**

Полный перечень *элементов* имеется на стр. 164-165.

5 МОИХ ПРАВИЛ по «ЭЛЕМЕНТАМ».

1. «Элементы» не изменяются

ни по ~~временам~~, ни по ~~лицам~~ - то есть к ним нельзя прибавлять никаких окончаний

(ни “+s”, ни “+d”, ни “+ing”, ни “+er”),

поскольку элементы - не глаголы;

2. Ни перед элементом, ни после элемента

(перед последующим глаголом)

не может быть никаких “to”,

поскольку элементы - не глаголы

(можно сказать, что они «освобождают» послед. глагол от словечка “to”!);

3. Не только сам элемент не изменяется,

но и глагол после элемента

(в т.ч. и в составе любой конструкции)

тоже никак не изменяется!

Как видите, там, где есть элемент,

«делать» действительно ничего не нужно!

4. Чтобы превратить утвердительное предложение с элементом и действующим лицом в → вопрос, нужно просто - как и по-Русски -

поменять их местами:

1	2	→	2	1
«Я	умею + плавать!»	→	«Умею я	+ плавать?».
1	2	→		
«Дядя Петя	умеет + плавать»	→		
	→	2	1	
	→	«Умеет дядя Петя	+ плавать?»	
		“CAN uncle Pete	+ swim?”;	

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ.

ДАВНО ... + русск. глаг. в прош. вр. = It happened + long (time) ago.
 (это может значить и «много времени назад» ↑, и «(уже) долго» ↓).
 + русск. глаг. в наст. вр. = I have been reading + for a long time.

5. Моё гениальное правило:

«Элементы» вытесняют друг друга,
не употребляются друг с другом -

- то есть

~~два «элемента» перед~~ одним глаголом
стоять не могут!

Или:

~~Два элемента~~ подряд быть не может !!!,

поскольку **после элемента может** идти именно *глагол*,
а элементы - НЕ глаголы !!!

И хватит уже традиционалистам врать !!!!!

А значит,

никаких “~~will-can ...~~”, “~~should-must ...~~”, “~~could-may ...~~”, “~~must-can ...~~”,
“~~shall-might ...~~” и любых иных «~~сочетаний элементов~~» друг с другом !!!

Именно поэтому по-Английски фразу «Я Смогу ...» НЕЛЬЗЯ передать как “I ~~will-can~~ ...” – и ни один традиционный преподаватель не сможет Вам объяснить, почему так нельзя говорить - а **Вы** теперь это **знаете!**

ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!

Следствием «Правил» №1 и №5 является то, что Вы должны быть **готовы** к тому, что

элементы не употребляются
в ~~прошедшем~~ и в ~~будущем~~ временах, так как:

1. К *элементам* нельзя прибавлять “+d”!

(но помните об элементе “could” = «с/моГ», «с/умеД»,
который сам передаёт прошедшее время);

2. Поскольку «*будущность*» в Английском

показывается элементами “will / shall / would”,

то после них никакие другие элементы стоять не могут

(т.е. «*будущность*» других элементов Вы будете показывать другим способом)!

Тогда *как же* использовать **сами** элементы

в прошеДшем и/ли в Вудущем временах? - А никак!

ЧТО в этих случаях нужно будет делать (то есть как сказать «Я Смогу ...»),
я покажу Вам чуть позднее ...

Вот все эти *элементы*

(13 штук):

CAN	- <i>кæн</i>	= мочь, уметь
COULD	- <i>куд</i>	= моГ, умеЛ; смоГ, сумел мог бы, умел бы смог бы, сумел бы
MAY	- <i>мэй</i>	= можно (<i>разрешение</i>)
MIGHT	- <i>майт</i>	= возможно
MUST	- <i>маст</i>	= должен, обязан
OUGHT to	- <i>от ту</i>	= должен (<i>мягкое</i>)
WILL	- <i>вил</i>	= буд...
SHALL	- <i>шьæл</i>	= буду, <u>будем</u> (<i>устар.</i>)
WOULD	- <i>вуд</i>	= бы
SHOULD	- <i>шюд</i>	= следует, следовало бы, ... бы должен, был бы должен, нужно (было) бы, и пр.
...’D BETTER ...	- <i>дбэтэ</i>	= ... бы лучше ...
...’D RATHER ...	- <i>драадэ</i>	= скорее ..., чем ...
NEEDN’T	- <i>нииднт</i>	= не нужно, не надо ...

Вот в таком виде ↑ *элементы* и используются.

После них можно ставить **полное отрицание** (“... **nót**”) или **прибавлять** его к ним в «урезанном» виде (“...**n’t**”) (см. следующую страницу).

Вот *отрицательные* формы элементов:

«Полная» форма, «весомо» (почти везде 2 слова):	Разговорная форма (1 слово):
CÁNNOT ... *	CAN'T ... **
COULD NÓT ...	CÓULDN'T ...
MAY NÓT ...	MÁYN'T ...
MIGHT NÓT ...	MIGHTN'T ...
MUST NÓT ...	MUSTN'T ...
OUGHT NÓT to ...	ÓUGHN'T to ...
WILL NÓT ...	WÓN'T ...
SHALL NÓT ...	SHÁN'T ...
WOULD NÓT ...	WÓULDN'T ...
SHOULD NÓT ...	SHÓULDN'T ...
'D BETTER NÓT ...	
'D RATHER NÓT ...	
	NEEDN'T ...

Повторяю, что ударения на письме **не ставятся** -

- я дал их здесь только для того, чтобы *показать, куда* их нужно ставить в речи ...;

* См. стр. 170;

** Произношение отрицательной формы каждого элемента даётся в статье, посвящённой именно ему.

«ОГРАНИЧЕНИЯ».

1.

Нужно помнить,
что
употребление всех элементов во временах
ограничено,
поскольку их **нельзя** ставить
в *прошедшее* и в *будущее* времена!
(Кроме “could”,
которое **самó «уже в прошлом»!**).

Ведь к элементам **нельзя** прибавлять “+d”

(так как элементы - не глаголы!)

и они **не сочетаются** с элементами “will/shall/would”

(так как **все** элементы **вытесняют** друг друга!).

ЗНАЧИТ,

НИКАКИХ
“*can*”, “*may*”, “*might*” или “*must*”,

а также, повторяю,

НИКАКИХ
“*will-can*”, “*will-may*”,
“*will-might*”, “*will-must*” и пр. !

КАК *нужно* говорить в подобных случаях,
я буду показывать Вам в каждой соответствующей главе ..!

2. **КАК** «отрицать» элементы?

Чтобы «отрицать» элемент,

нужно **после него** и **отдельно** от него

(кроме элемента “can” - см. стр. 170)

перед последующим глаголом **без “tə”**

поставить **полное “nót”**

(но есть и «сокращённые», «урезанные» формы),

то есть:

could nót ...	<i>или:</i>	cóuldn't ...
may nót ...	<i>или:</i>	máyn't ...
might nót ...	<i>или:</i>	mighn't...
must nót ...	<i>или:</i>	mustn't ...
ought nót to ...	<i>или:</i>	óughtn't to
will nót ...	<i>или:</i>	wón't ...
shall nót ...	<i>или:</i>	shán't ...
would nót ...	<i>или:</i>	wóuldn't ...
should nót ...	<i>или:</i>	shóuldn't ...

Обратите **внимание** ↑:

когда **пóльное “nót”** сто́ит **отдéльно**,

то на него **всегда** падает **ударéние !!!**

Начинаем работу

с **каждым** элементом по-отдельности,

ПОМНЯ, ЧТО

элементы НЕ ЯВЛЯЮТСЯ глаголами !!!

CAN - кæn = мочь, уметь (у нас - глагол, у них - ~~НЕ~~ глагол!).

НЕЛЬЗЯ:

	+ paint S
CAN	+ paint ED
	+ paint ING

Словом "CAN" Вы будете передавать

физическую возможность и умение в настоящем времени:

Я <u>могу</u> + сплавать	1	2	
Я <u>умею</u> + плавать	=	I	<u>CAN</u> + swim.
Он <u>может</u> + сплавать	1	2	
Он <u>умеет</u> + плавать	=	He	<u>CAN</u> + swim.

В ВОПРОСЕ

меняйте первые два слова местами

(точно как по-Русски!):

<u>Могу</u> я + сплавать?	2	1	
<u>Умею</u> я + плавать?	=	<u>CAN</u> I + swim?	
<u>Может</u> он + сплавать?	2	1	
<u>Умеет</u> он + плавать?	=	<u>CAN</u> he + swim?	

То есть: «Утверждение» = "I can ...",
а «Вопрос» = "Can I..?".

Запомнили?

АЛГОРИТМ №1 по элементам:

<p>«<u>Чтобы</u> превратить <u>любое</u> предложение с элементом в→ <u>вопрос</u>, <u>нужно</u> просто <u>поменять</u> элемент и действующее лицо (например, местоимение) <u>местами!</u>».</p>

ПРАКТИКА.

Я могу + сделать тебя счастливой!

I can + make you happy! - мэйк юу хæпи

Он может + навестить нас завтра!

He can + visit us tomorrow! - визит

Моя тётя может + купить этот дом для нас!

My aunt can + buy this house for us! - *аант*

Катя умеет + читать = Kate can + read.

А теперь сами *превратите* эти ←↑ предложения
в→ *вопросы* !

РАСШИРЕНИЕ.

Прибавьте к получившимся *вопросам* ещё и вопросительные слова.

Как Вы думаете, *куда* Вы их должны поставить? - **Прааавильно!**

←-ВЛЕВО !!!

УТВЕРЖДЕНИЕ:

I CAN + make you happy!

ВОПРОС (↔):

CÁN I + make you happy?

НАРАЩИВАЕМ (влево!):

↓
HÓW

WHÝ

WHÉN ←+ CAN I + make you happy?

WHÉRE

HOW CÓME (Чего ради? С какой стати?)

HÓW
WHÉRE ←+ CAN Kate + read?
WHÉN

«ШТАМПЫ»:

Cán I help you? = Могу я Вам (чем-нибудь)

Кæн Ай хэлп юу? помочь?

I can be punished! = Я могу быть наказан!

Ай кæн би панишьт! = *Меня* могут наказать!

ОТРИЦАНИЕ “can”-а.

Обычно «полное» отрицание “*nót*” ставится после элемента и отдельно от него - но со словом “*can*” ситуация *совсем другая* !

Дело в том, что у “*can*”-а есть **несколько отрицательных форм**, все из которых **знать нужно**.

1. Правильная - “**Cánnot**” - «*kænot*» с ударением на “-æ”
(не на “-*noʊ*”):

<p>I CÁNNOT + swim = Я НЕ МОГУ + плавать. Я НЕ УМЕЮ + плавать.</p>

Однако сегодня Вы можете услышать это слово и с ударением на “-*nóʊ*”
(“*cannoʊ*”) -

- но Вы ~~так~~ говорить **не должны !!!**

2. Существует и разговорная «усечённая» форма этого слова - **самая распространённая**:

<p>I CÁN'T + write = Я НЕ УМЕЮ + писать.</p>
--

↓
↓

ОПАСНОСТЬ !!!

Слово “*can't*” имеет **2 нормы** произношения: “*kænt*” и “*kaant*” - и Вы ни в коем случае не должны говорить “*kannt*”, поскольку «коротенькое» слово «*кант*» (“*cunt*”) является **неприличным словом!**

Соответственно ...

ОТРИЦАНИЕ:

<p><u>1</u> + <u>2</u> He + CÁNNOT / CÁN'T + write. Он + НЕ УМЕЕТ + писать.</p>

Отрицательный ВОПРОС

(меняем ↔ первые 2 слова ↔ местами):

<p><u>2</u> + <u>1</u> CÁNNOT / CÁN'T + he + write?</p>
--

←+ Добавляйте в получившийся вопрос

вопросительные слова

(навешивайте их ←+влево, сам вопрос не трогая):

3		↓	
WHY		↓	
WHAT		↓	
WHEN	←+ 2		1
WHERE			
HOW	←+ 2		1
SOME			

←+ CANNOT / CAN'T he + write?

HOW SOME (- Хау кам? = Чего это вдруг?).

«Ограничения» по элементу “CAN”.

«Ограничение №1»:

При помощи самого элемента “can”
НЕЛЬЗЯ сказать: «моГ / умеД»;

«Ограничение №2»:

При помощи самого элемента “can”
НЕЛЬЗЯ сказать: «Смогу / Сумею» -

- Значит, элемент “can” можно использовать
только в НАСТОЯЩЕМ времени!

ПОЧЕМУ ??? -

- Потому, что к нему нельзя прибавлять “+d”

(ведь он - НЕ глагол !!!)

и потому, что

перед ним не может стоять элемент “will”

(ведь 2 элемента подряд - НЕЛЬЗЯ !!!).

Для «Я с-/моГ / с-/умеД» есть готовенький элемент “COULD” - куд,

а вот как сказать «Я Смогу / Сумею»
я научу Вас прямо сейчас!

Казалось бы, что «Смогу ...» по-Английски будет “I will can ...” ...
Ведь время - будущее (значит: “will”), а «могу» = “can” ...

Однако так говорить вообще нельзя, поскольку (по-Драгункину!)
и “will”, и “can” являются элементами -

- а ~~2-элемента~~ подряд, вместе
(опять же «по-Драгункину»)
употреблять НЕЛЬЗЯ !!!

То есть элемент после элемента употреблять нельзя, а вот глагол
после элемента “will” использовать можно - поэтому вместо элемента
“can” после элемента “will” в этой конкретной ситуации Англоязыч-
ные используют глагольное выражение «быть способным ...» = “be able
to ...” - «биу эйбл ту ...», в котором

слово “be” является обыкновенным глаголом (без которого - нельзя!),
слово “able” - это обычное определение («способный»),
а слово “to” показывает, что дальше идёт другой глагол ...

И это ↑↓ - единственная возможность сказать по-Английски «Я смогу ...»,
«Я сумею ...», «Я буду способен ...» и «Я буду в состоянии ...» !!!:

Я <u>смогу</u> + придти	
Я <u>сумею</u> + придти	I <u>will be able to</u> + come.
Я <u>буду способен</u> + придти	Ай <u>вил биу эйбл ту</u> + кам.
Я <u>буду в состоянии</u> + придти	

РАСШИРЕНИЕ 1.

“He can swim” значит, что «Он (вообще) умеет плавать» (то есть
«умение») или что «Он (теперь) может с-/плавать» («Раньше не мог, а
теперь – может!») - физическая возможность).

Если же Вы хотите сказать о том, что «он может делать именно
сейчас» или о том, что «может происходить именно сейчас», например:

«Он может плавать +
+ именно сейчас, именно в данный момент»,

то в этом ↑ случае

Вам нужно будет говорить иначе, а именно, только так →:

“He **can** + **be** swimm**ING** **now**”
 («Он может + **быть** плава**ЮЩИМ** **сейчас**») -

- то есть в ЭТОМ случае после “can” нужно ставить 2-й тип действий!:

“**CAN** + 2-й тип действий” (= “**CAN** + **BE** + **A.O.**”)!

И это ↑ **нужно зазубрить**,

потому что данную *конструкцию* Вы будете использовать **часто** -
 - тогда, когда речь будет идти

именно о данном моменте или о каком-то **периоде** !!!

!!!! Но **возможен** и вариант: “**CAN** + **BE** + **П.О.**” (то есть «+ *Пассив*»):
 «ЕѲѲ *могут* вымыть»/«Он **может быть** вымы**Т**» = “He **can be** wash**ED**”;

РАСШИРЕНИЕ 2.

“Can” можно использовать и тогда, когда Вы хотите **предположить**,
 что «Он, **возможно, УЖЕ Сделал**» - то есть сказать о каком-то
возможно УЖЕ состоявшемся действии.

В этом случае после “can” **нужно в обязательном порядке** ста-
 вить **3-й тип действий** - то есть использовать следующую *конструкцию*
 (и не майтесь психологическими проблемами - **просто механически сде-**
лайте это [“**Just do it!**”], отнеситесь к этому как к «**обязательному набо-**
ру слов» - и огромная часть Английского у Вас в кармане):

«**CAN** + **HAVE** + **Пассивное Определение**»!
 (то есть + **3-я форма глагола**
 или + **Participle II**)

Или:

“**CAN** + **3-й тип действий**”!

Например:

Он, + **возможно, УЖЕ Съел** + это яблоко!
 He + **can HAVE already eatEN** + this apple!

Или:

Она, + **возможно, УЖЕ обманула** + его!
 She + **can HAVE already deceiveD** + him!

deceive - *дисциив* = обмануть, обманывать

Следующий элемент - “**COULD**” - куд (у «них» - тоже **НЕ глагол!**):

... мог ...	
... умел ...	
... мог бы ...	
... умел бы ...	
... бы мог ...	
... бы умел ...	
	= ... COULD ...
... смог ...	куд
... сумел ...	
... смог бы ...	
... сумел бы ...	
... бы смог ...	
... бы сумел ...	

Как видите, здесь ↑ уже

физическая возможность и умение

в ПРОШЕДШЕМ времени,

а также «УСЛОВНОСТЬ»

(«с-/мог бы ...», «с-/умел бы ...»)!

Или **наоборот** (от Английского к Русскому):

	... мог ...
	... умел ...
	... мог бы ...
	... умел бы ...
	... бы мог ...
	... бы умел ...
... COULD ...	=
куд	... смог ...
	... сумел ...
	... смог бы ...
	... сумел бы ...
	... бы смог ...
	... бы сумел ...

Соответственно:

Я <u>мог</u>	+ сделать это!	
Я <u>умел</u>	+ делать это!	
Я <u>бы мог</u>	+ сделать это!	= I <u>could</u> + do it!
Я <u>бы умел</u>	+ делать это!	↑
Я <u>смог бы</u>	+ сделать это!	<u>Никаких "to"!</u>
Я <u>сумел бы</u>	+ сделать это!	
Я <u>бы смог</u>	+ сделать это!	

Переведите на Английский

(внизу имеется перевод, но всё же **сделайте** его **сами!**):

Я бы с/мог + купить этот дом, + если бы + у меня были + деньги!

если бы = if - иф

 Теперь *превратите* это ↑ предложение в → *вопрос*:

КЛЮЧ к переводу данного ↑ предложения:

I could + buy this house + if + I had + money!

А теперь «*нарастите*» его,

использовав те вопросительные слова,

которые у нас уже были!

(«Почему?», «Когда?», «Где?», «Чего это вдруг?»):

 Вот что должно было получиться в результате:

Why	
When	←+ <u>could</u> I ←+ buy this house <u>if</u> ...
Where	
How come	

ОТРИЦАЕМ!

1	2	→	2	1
I	could + <u>not</u>		(Why) Could I + <u>not</u>	swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2»
имеют **другие** слова
(из **этого же** предложения!):

1	2	→	2	1
I	couldn't +		(Why) Couldn't I +	swim?

«ШТАМПЫ».

В повседневной жизни “**COULD**” очень часто **соответствует**
Русскому «А не мог/-ли бы ...?»:

Could you + do me a favor? - *Куд юу + ду ми эфэйвэ?* =
= Не могли бы Вы + оказать мне услугу?

Could / Couldn't he + help me? = Не мог бы он + мне помочь?

РАСШИРЕНИЕ 1.

“He could swim” значит, что «Он (**вообще**) умел плавать» или что
«Он (**просто**) мог с/плавать».

Если же Вы хотите **после** “could” использовать **2-й тип действий**, то есть
сказать, что

↓

«Он <u>мог + плавать + именно тогда, именно в тот момент</u> »,

то в **этом** ↑ случае

Вам **нужно** будет говорить **иначе**, а именно, **только** так:

“He <u>could + be swimmING + then</u> ” = «Он <u>мог + быть плаваЮЩим + тогда</u> »).
--

(и это тоже ↑ **нужно зазубрить**,

потому что и данную **конструкцию** Вы будете использовать **очень часто** -
- тогда, когда речь будет идти

именно об определённом моменте в прошлом !!!).

И: «Его могли съесть»/«Он МОГ (БЫ) быть съед**ЕН**» = “He could be eat**EN**”;

РАСШИРЕНИЕ 2.

Если же Вы хотите сказать, что «Он УЖЕ МОГ + это Сделать» (теперь уже не предполагая, а утверждая), то Вам после “could”-а **нужно в обязательном порядке** поставить 3-й тип действий, то есть *конструкцию* (или: «**обязательный набор слов**») “HAVE + П.О.” - и получится:

Он + мог + уже съест + эту птицу!
 He + could + have already eaten + this bird!
 Хи + күд + хэв оолрэди итэн + *дис бэ:д!*

Или:

Они + могли + уже видеть + этот фильм!
 They + could + have already seen + this movie!
 Дэй + күд + хэв оолрэди сиин + *дис муuvi!*

!!!! Обратите внимание:

у нас **3** слова («мог + уже съест»),
 а у них - **4**:
 “... could + have already eaten...”!

Поэтому рекомендую

со вниманием отнестись
 к моей рекомендации считать слова!

КОНСТАТАЦИЯ ФАКТА.

Вы уже умеете передавать *физическую возможность* и *умение*
во всех трёх временах!

В *настоящем*:

“CAN” = «могу», «умею»;

В *прошеДшем*:

“COULD” = «с-/мог», «с-/умел»;

В *Вудущем*:

“WILL BE ABLE to ...” = «смогу», «сумею»:

ПРИМЕРЫ-ШТАМПЫ.

В настоящем времени:

Я могу/умею + читать = I CAN + read;

В прошедшем времени:

Я моГ/умеЛ + читать = I COULD + read;

В будущем времени:

Я Смогу/Сумею + ... = I WILL BE ABLE to + read.

Напоминаю: **после** элементов - **никаких** “~~т~~”

перед последующим (неизменённым) глаголом !!!

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ.

Неожиданное применение знакомого слова:

but ... = кроме ...:

I + want no one BUT you ! = Я не хочу никого КРОМЕ + тебя!
I don't want anyone BUT you!

ЗАОДНО ..:

no one (ноуван), **nobody** (ноубоди) - оба этих слова значат «**никто не ...**», «**никого не ...**» и пр., но “**no one**” более «**детализировано**», поскольку оно **буквально** значит «**ни один**», «**ни одного**»:

no one of you ... = ни один из Вас ...

(тогда как “~~no~~body of you ...” сказать **вообще нельзя!**).

Элемент “МАУ” - мэй = «МОЖНО».

“... МАУ ...” - это на 95% «... МОЖНО ...»,

то есть РАЗРЕШЕНИЕ (что-либо сделать).

Об остальных 5% я расскажу в этой же главе, но чуть позже.

Сразу же *нюанс* и «ПРАВИЛО» к нему:

говоря по-Русски, мы зачастую начинаем предложение с *объектных* («косвенных») местоимений типа

«Мне ... / Меня ...», «Ему ... / Его ...»,

«Ей ... / Её ...», «Нам ... / Нас ...»,

«Им ... / Их ...» -

- но по-Английски ~~так говорить~~ НЕЛЬЗЯ !!!

По-Английски предложение **можно** и **нужно** начинать (*если* речь идёт о *местоимениях*) **только** с *субъектных* (с «личных») местоимений «Я .../ Ты .../ Он .../ Она .../ Оно .../ Мы .../ Вы .../ Они ...» -

- то есть **только** с *местоимений*

“I .../ You .../ He .../ She .../ It .../ We .../ They ...”!

Соответственно:

	1	2
<i>Мне</i> можно ... =>	<u>I</u>	<u>may</u> ...
<i>Тебе</i> можно ... =>	<u>You</u>	<u>may</u> ...
<i>Ему</i> можно ... =>	<u>He</u>	<u>may</u> ...
<i>Ей</i> можно ... =>	<u>She</u>	<u>may</u> ...
<i>Ему / Ей</i> (о кошке) можно ... =>	<u>It</u>	<u>may</u> ...
<i>Нам</i> можно ... =>	<u>We</u>	<u>may</u> ...
<i>Вам</i> можно ... =>	<u>You</u>	<u>may</u> ...
<i>Им</i> можно ... =>	<u>They</u>	<u>may</u> ...
Моему дяде можно ... =>	<u>My uncle</u>	<u>may</u> ...
Пете можно ... =>	<u>Pete</u>	<u>may</u> ...

В *вопросах* с *местоимениями* действует

общий для **всех** элементов алгоритм -

- а именно:

«**Меняйте** первые 2 слова ↔ **местами!**»:

2 1
May I + come in?
May he + eat this?
May she + swim in your pool? - пуул
May we + dance here?
May they + visit us?

И/ли: My brother + may + buy me a drink!
May + my brother + buy me a drink?

А когда Вы хотите *добавить* ещё и *вопросительное слово* (то есть «*нарастить*» Ваш *вопрос*), то и *наращивайте* его *влево* (сам *вопрос* вообще *не трогая!*):

↓

WHY	↓	
WHÉN	↓	
<u>WHÉRE</u> ←+ <u>may she</u> swim + in your pool?		
HÓW		
HOW CÓME (= «С какой такой стати ..?»).		

ОГРАНИЧЕНИЯ.

Но по “*may*”-ю (как и по другим *элементам*) тоже есть *ограничения* в *использовании* (потому что

к нему тоже нельзя прибавлять “+d”
(ведь он - *не глагол!*),

и потому что **с ним**

тоже нельзя использовать элемент “will”!)

Ограничение №1:

При помощи самого “ <i>may</i> ” <u>нельзя</u> сказать « <i>было</i> <i>можно</i> ...»;

Ограничение №2:

При помощи самого “ <i>may</i> ” <u>нельзя</u> сказать « <i>будет</i> <i>можно</i> ...».
--

Значит,

“may” используется
ТОЛЬКО В НАСТОЯЩЕМ времени !!!

А говорить

«*было* можно ...» и «*будет* можно ...»
я научу Вас немного позднее ..!

Теперь возникает законный вопрос: «“*Льзя* ...” мы говорить *умеем*,

а *как* сказать “*нельзя* ...”» - то есть: «*не можно* ...»?

Элементы отрицаются «полным» “*НОТ*”

и на это «*НОТ*» всегда падает *ударение!*:

«*нельзя*» = “*may nóт*” - *мэй нót*:

Мне *нельзя* + читать => I *may nóт* + read.

Тебе *нельзя* + читать => You *may nóт* + read.

Ему *нельзя* + читать => He *may nóт* + read.

Ей *нельзя* + читать => She *may nóт* + read.

Нам *нельзя* + читать => We *may nóт* + read.

Им *нельзя* + читать => They *may nóт* + read.

Моему брату *нельзя* + читать = My brother *may nóт* + read.

Пете *нельзя* + читать = Pete *may nóт* + read.

И: “*may nóт*” => “*mayn't*”.

Чтобы превратить *отрицание* элемента

В → вопрос,

нужно и здесь менять первые два слова местами !!!:

Отрицание:

I may nóт / I mayn't + read.

Отрицательный вопрос:

May I nóт / Mayn't I + read?

И:

WHY + may I not / WHY + mayn't I + read?

ЗАДАНИЕ.**ПРЕВРАТИТЕ**

все данные ранее
 утвердительные и отрицательные ← предложения
 В→ *вопросы.*

РАСШИРЕНИЕ 1.

Ну а теперь ←*навешивайте*, ←*наращивайте*
 ещё и вопросительные слова!

Куда? - Ну конечно же, ←**влево**:

WHY
WHÉN ←+ **may I nóт** + read?
WHÉRE
HOW SÓME (= «А чего это вдруг ..?»)

«Урезание».

Вместо «полного» “*may nóт*” (= «нельзя»)

- как Вы уже видели выше -
 можно спокойно говорить “*mayn’t*” - *мэйнт*:

I *mayn’t* come in! / *Máyn’t* I come in? / *Whý mayn’t* I come in?

ОТРИЦАЕМ обоими способами!

1 2 → 2 1
 I may + nóт swim! → (Whý) May I + nóт swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2» имеют **другие** слова:

1 2 → 2 1
 I *máyn’t* + swim! → (Whý) *Mayn’t* I + swim?

А **КАК** сказать «*Мне* **БЫЛО** можно / нельзя...»
 или «*Мне* **БУДЕТ** можно / нельзя...»?

Ведь “+d” к “*may*”-ю не присоединишь (так как “*may*” «по-Драгункину» - *не глагол!*), да и “*will*” перед “*may*”-ем не поставишь (так как ~~2-элемента подряд~~ употреблять **нельзя!**) ...

Значит, ни “*mayd*”, ни “*will-may*” Вы говорить **не будете** ...!

Ну а раз “may” – не элауд, и, соответственно, ~~по временам он изме-~~
~~няться не может~~, то вместо выражений «(не) было may / (не) было
можене» (для *прошедшего* времени) и «(не) будет may / (не) будет
можене» (для *будущего*) **нужно** использовать выражения «(не) было раз-
решено» (“was / were (not) allowed to ...” - элауд) и «(не) будет разре-
шено» (“will (won't) be allowed to ...”) - и всё в порядке!

Значит, в настоящем времени “may” так и остаётся, а в *прошедшем*
и в *будущем* нужно использовать выражение “BE allowed to ...” - би и
элауд ту ..., в котором “allowed” конкретно значит «разрешено», а время
«разрешённости» будет показываться соответствующей формой “BE”!

Настоящее:

Мне можно + плавать = I may + swim.
Ему можно + плавать = He may + swim.
Нам можно плавать = We may + swim.

Прошедшее:

Мне было нельзя + плавать.
Мне (не) было можене + плавать.
Мне (не) было разрешено + плавать.
Мне (не) было позволено + плавать.
Мне (не) разрешалось + плавать.
Мне (не) позволялось + плавать.
Мне (не) разрешали + плавать.
Мне (не) позволяли + плавать -

- И всё это ↑ будет **ТОЛЬКО:**

“I WAS (not) ALLOWED to + swim”!

Буквально:

«Мне (не) БЫЛО РАЗРЕШЕНО + плавать»!

И/ли

(для *множественного* числа!):

“We WERE (not) ALLOWED to + swim”!

*Будущее.***ТОЛЬКО:**

“... WILL (won't) BE + ALLOWED to + swim”.
 «... (не) БУДЕТ + РАЗРЕШЕНО to + плавать».

Слова для дальнейшей работы:

never - нэвэ = никогда, никогда не ...
this - дѳис = настолько (о конкретном)
that - дѳæt = настолько (об отдалённом)
cheap - чыып = дёшево, дешёвый
again - эгэи = снова, опять

РАСШИРЕНИЕ 2.

В самом начале данной статьи я сказал, что “may” на **95%** значит «можно» (то есть «разрешено») - но, видимо, остались ещё **5%** какого-то «другого» значения этого элемента ..? - И это так! Дело в том, что в «формальном» языке “may” имеет ещё и значение «может» (но имеется в виду не то, что «можете делать», а *предположение* того, что «(возможно) могут сделать с Вами!», «может быть сделано с Вами»), например:

If you do it + you MAY + be punishED!
Если Вы сделаете это, + Вы можете + быть наказАНы!

punish - панишь = наказывать
 punishED - панишьT = наказАН/-ный (П.О.).

Вам нужно **обязательно** выучить эту конструкцию:

... may + **BE** + Пассивное определение.
 ... можете + **БЫТЬ** + наказАНы.

И ещё пример из Duty-free одного аэропорта:

“It MAY never be this * cheap again!”
 «Это может никогда снова не быть настолько дёшево!».

* Слова “this” и “that” имеют ещё значение «насколько».

В этом ← своём значении “*may*” употребляется очень часто **именно в формальном, в официальном** языке! Так что, не удивляйтесь, когда увидите или услышите “*may*” в этом его значении

в *предупреждениях* и в *запретах*!

И обратите *внимание*: в обоих ↑ случаях

“*may*” передаёт, скорее,

«*вневременное предположение*»,

но при этом всё же *соответствует* Русскому «*может*» ...

ЗНАЧИТ, на данный момент

у Вас есть **2** *соответствия* Русскому «*может*»:

базовое “*CAN*” и более официальное “*MAY*”

Физич. возможность

«*Предположение*»

(+ см. далее элемент “*Might*” - «*Майт*»)!

РАСШИРЕНИЕ 3.

Если Вы хотите высказать *предположение* с оттенком *сомнения* или *неуверенности* в отношении того, что

возможно именно в данный момент *происходит*,

то Вы должны использовать *конструкцию* “*MAY* + 2-й тип действий”:

“*MAY* + **BE** + **A.O.**” (то есть «+ глаг*ING*»):

Она, *может, сейчас и* спит!

She *may be sleeping now!*

УТОЧНЕНИЕ. Знакомое многим слово “*maybe*” – *мэйби* = «*может быть*» - пишется **вместе** и является **не двумя** словами, а **одним** !

РАСШИРЕНИЕ 4.

Если же Вы хотите высказать такое же *предположение* или *сомнение* относительно того, что, «*возможно, УЖЕ СделАНО*» - но при этом с уверенностью в возможности этого процентов эдак на **50** * - то используйте *конструкцию* “*MAY* + 3-й тип действий”:

MAY + **HAVE** + **П.О.** (= + **3-я форма глагола**):

Она, может, УЖЕ и СъеЛа + наш торт!
 She may have already eatEN + our cake!
 Шьи мэй хэв оолрэди иитЭН + ауэ кэйк!

* Я не зря указываю здесь «проценты вероятности» - дело в том, что *если* вместо элемента “may” Вы в эту же конструкцию поставите элемент “might” – *майт* (стр. 188), то «процент вероятности сделанного» резко снизится - и будет уже равен примерно 30!

РАСШИРЕНИЕ 5.

Вернёмся к предложению со стр. 184:

“*If* you do * it + you MAY + be punishED!”.
 «Если Вы сделаете * это, + Вы можете + быть наказАНы!».

* **Снова** обратите **внимание** ↑ на то, что в Русском предложении *глагол* после слова «Если ...» стоит в *будущем* времени («сделаете»), а в предложении Английском - во времени настоящем

(“*If* you do ...”).

Происходит это потому, что после слова “*if*” ни в коем случае нельзя употреблять элемент “*will*”!

Соответственно, в Английских предложениях

после “*If* ...” именно в его значении «*Если* ...»

глагол вместо нашего будущего времени

Вы **должны** использовать только в настоящем:

Видите? - НИКАКИХ “*will*”-ов!
 ↓
Если я + приду ... = *If* I + *come* ...
Если он(S) + придёт ... = *If* he + *come*S ...
Если она(S) + купит ... = *If* she + *buy*S ...

Но в Английском есть одно очень вежливое (старое) выражение («постоянный оборот»), в котором это «правило» как бы «нарушается»:

“*If* you *will*!” = «Пожалуйста!», «Извольте!».

Выражение “**If you will!**” равно “Please!”, но “If you will ..!” гораздо более *подобострастное* и *угодливое*. Его Вы можете услышать в крутом ресторане от метрдотеля или в хорошем театре от капельдинера ... Да и сами можете им пользоваться в разговоре с кем-то значительно более высоким, чем Вы, в социальном или в возрастном плане.

НАПОМИНАНИЕ.

После **любого** элемента

может идти

только **неизменённый** глагол,

то есть вот так ↓ **нельзя**:

COULD	+	paint S
MAY	+	paint ED
MIGHT *	+	paint ING

НЮАНСЫ ЛЕКСИКИ:

- 1.оборот: “... **without saying** ... = ... **не сказав ни** ...”:

He left without saying * good-bye! = Он ушёл, не сказав «До свидания!».
Hi left видяи сэйиу гудбай! Он ушёл, не попрощавшись!

* **Вместо** слова “**saying**” может быть **любой** глагол с “**ING**”-ом.

2. **Неожиданное применение** знакомого слова.

“**LITTLE**” - *литл* = «маленький».

Вы знаете, что “little” значит «маленький», но дело в том, что при помощи слова “**little**” Вы можете образовывать ещё и Английские аналоги Русским «уменьшительно-ласкательным» суффиксам (напр.: «колени**чка**»):

My **little** house (*хаус*) = Мой доми**к** / доми**шка**.

His **little** boat (*боут*) = Его лодоч**ка** / лодч**онка**.

Her **little** nest (*нэст*) = Её гнёзды**шко**.

Its **little** heart (*хаат*) = Его / Её сердеч**ко** / сердчи**шко**.

Our **little** boy (*бой*) = Наш мальч**онка** / мальчи**шка**.

Mary’s **little** hand (*хæнд*) = Ручень**ка** / Руч**онка** Мэри,

и т.д.

Элемент “MIGHT” - *майт* = «..., **возможно**, ...».

Данный элемент нужно знать обязательно, хотя в обычных учебниках и на курсах его не всегда дают ..., но дело в том, что **в соответствующих ситуациях** Англоязычные именно так (то есть, используя **именно “might”**) и говорят! - И причём очень часто ..!

Знание и использование этого слова сразу же делает Ваш Английский очень правильным и богатым, сразу же поднимает Вас самих на определённую «Англовысоту» ... И если Ваши албано-шведские партнёры по переписке этого слова не используют, то Вы имеете полное право спросить их, пользуются ли они туалетной бумагой ...

“MIGHT” передаёт **предположение** касательно того, что,

«**ВОЗМОЖНО**,
 происходит (сейчас),
 произошло (уже)
 или **произойдёт** (в будущем)».

Начнём с *будущего* времени, поскольку для этого нужно **после “might”-а** просто поставить **НЕизменённый глагол из словаря**:

“**might** + (неизменённый) глагол”:

Он, *возможно*, + придёт! = Не *might* + come!

И **никакого** ↑ “*will*”!!!

Заметьте, что в Русском варианте этого предложения *глагол* стоит в *будущем* времени, а в Английском после “might”-а идёт **просто глагол из словаря** (**без** всяких там “*will*” или “*shall*”)! Происходит это потому (вспомните!), что - соответственно **моему** гениальному правилу -

«**После** одного элемента
не может идти ~~другой элемент!~~»!

А это значит, что

после элемента “might”
 перед следующим глаголом
не может идти показатель *будущего* времени
 - элемент “*will*”!

«Утвердительное предположение» (1 + 2):

Это, *возможно*, + произойдёт! =
 1 2
 = It *might* + happen! - *хæпн*

Вопрос (↔ или: «2 + 1»):

Возможно (ли, что) это + произойдёт? =
 2 1 *хæпн*
 = *Might* it + happen?

←+Наращиваем (+ 1 слово):

КОГДА это, ←+ *возможно*, + произойдёт? =
 = **WHÉN** ←+ *might* it + happen? - *хæпн*

Красивейший, ↑ шикарный,
 адекватный и «ситуационный» Английский !!!

Теперь *поотрицаем* (как всегда “+ ... *nót* ...”):

«Отрицательное предположение»

(1 + 2 + 3):

Это, *возможно*, **НЕ** + произойдёт! =
 1 2 3
 = It *might* **NÓT** + happen!

Вопрос (↔ или: «2 + 1 + 3»):

Возможно (ли, что) это **НЕ** + произойдёт? =
 2 1 3
 = *Might* it **NÓT** + happen?

←+Наращиваем:

WHÝ
WHÉN
WHÉRE ←+ *might* it *nót* + happen?
HÓW
HOW CÓME (= «Да почему это вдруг ..?»)

Почему + он, *возможно*, *не* + придёт? = *Whý* + *might* he *nót* + come?

«УРЕЗАНИЕ»:

“*Might nót ...*” ⇒ “*mightn’t ...*” - майтнт !

И считайте слова !!!

ОТРИЦАЕМ!

1	2	→	2	1
I	might + nót	swim!	Might	I + nót swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2»

имеют другие слова:

1	2	→	2	1
I	mightn’t + swim!	→	Mightn’t	I + swim?

3 ОЧЕНЬ ВАЖНЫХ РАСШИРЕНИЯ.

Теперь научимся использовать шикарный элемент “**might**” - то есть «предположение» - в ситуациях с настоящим и с прошедшим временами. В этих 2 случаях **после** “might”-а уже будут идти не ~~просто глаголы~~, а **конструкции**, все из которых Вы уже знаете:

1. **Если** Вы при помощи “might”-а хотите что-то сказать о том, что, «**возможно**» («должно быть», «пожалуй», «похоже»), происходит именно сейчас, именно в данный момент (= 2-й тип действий!), предположить это - то есть использовать “might” с Русским настоящим временем, то говорить нужно уже **иначе**

- и конструкция такова ↓:

«... might + be + Активное Определение ».
--

То есть,

“... might + <u>2-й тип действий</u> ” !!!

Значит, говорить **нужно** только так:

«Он, возможно , + <u>сейчас</u> + плавает!» = = “He might + be <u>swimming</u> + <u>now!</u> ” (именно в данный момент).

Загубрíte эту ← конструкцию, которая передаёт предположение относительно того, что, возможно, происходит именно в данный момент, именно сейчас!

2. Вы можете использовать “*might*” и в значении «*может...*» - тогда, когда Вы имеете в виду **малореальную** и лишь **предполагаемую** возможность:

<p>Вы <u>можете</u> найти его в саду! <small>(А можете и не найти!).</small> You <u>might</u> find him in the garden (<u>гаадэн</u>). Вы, <u>возможно</u>, найдёте его в саду! Вы, <u>может, и</u> найдёте его в саду!</p>
--

3. Для прошедшего времени («..., возможно, [уже] ПОкрасиЛ ...») конструкция уже другая (но Вам уже знакомая!):

«... might + have + Пассивное Определение ».

То есть

“... might + 3-й тип действий ” !!!
--

В этом случае (с прошедшим временем)

нужно говорить так:

<p>Он, <u>возможно</u>, (<u>уже</u>) + <u>ПО</u>краси<u>Л</u> дверь! = Он, <u>может</u>, (<u>уже</u>) <u>и</u> + <u>ПО</u>краси<u>Л</u> дверь! Он, <u>должно быть</u>, (<u>уже</u>) + <u>ПО</u>краси<u>Л</u> дверь! = Не <u>might</u> + have (<u>already</u>) <u>painteD</u> the door!</p>

- то есть (буквально!):

«У него, возможно, дверь (уже) ПОкрашЕНА!».

!!!! Помним, что

с “**might**”-ом «процент вероятности» ниже, чем с “**may**”-ем, и равен примерно **30%** !

Загубрíte и эту ↑ конструкцию, поскольку в **таких** случаях **настоящие** Англоязычные **именно так и говорят!**

ЗНАЧИТ 1, «предположение» (с разной долей вероятности!)

МОЖЕТ выглядеть как:

“He **CAN**
 He **MAY** BE paintED / paintING”,
 He **MIGHT** HAVE paintED,
 He **MUST** HAVE BEEN paintED / paintING ...

ЗНАЧИТ 2,

В *настоящем*:

Он, возможно, + (сейчас) красИТ! =
 Он, должно быть, + (сейчас) красИТ! =
 = He might + BE paintING (*now*)!

В *прошедшем*:

Он, возможно, + (уже) ПОкрасИЛ! =
 Он, должно быть, + (уже) ПОкрасИЛ! =
 = He might + HAVE (*already*) paintED!

В *будущем*:

Он, возможно, + ПОкрасИТ!
 Он, возможно, + БУДЕТ красИТЬ! =
 = He might + PAINT!

УЧТИТЕ, что это ↑ - и есть **настоящий** Английский!

Поэтому (хотя я и дал их «факультативно» - то есть *дополнительно*)
такие конструкции стóит заучивать *наизусть*
 (Даже втупую! - И **не нужно** себя стесняться)!

СРАВНИТЕ 2 конструкции

(и обратите **внимание** на **роли глаголов** “**BE**” и “**HAVE**” в них):

“You may + BE punished!”
 («Вы можете + быть наказАНы») - Вы в ПАССИВЕ,
 и:
 “You might + HAVE punished” («панишьт»)»
 («Вы, возможно, + (уже) наказАли») - Вы в АКТИВЕ!

В **первой** конструкции (“**MAY + BE + П.О.**”)

«наказать могут ВАС», «Вы можете + БЫТЬ + наказАНы»

(то есть «Вы» - в Пассиве!),

тогда как во **второй** конструкции (“**MIGHT + HAVE + П.О.**”)

Вы САМИ «возможно, (уже) наказАЛи»

(то есть «Вы» - в Активе!).

Такие конструкции ←↑, повторяю в сотый раз!,

сто́ит заучивать наизусть

(Даже втупую! - И не нужно себя стесняться)!

И здесь работает **мой алгоритм**

по превращению *утверждений* в→ **вопросы** -

- а именно: **меняйте** первые 2 слова **местами!**:

You may + be punished → May you + be punished?
Вы можете + быть наказАны.
Вас могут + наказать.

+ навешивайте вопросительное слово:

WHY ←+ may you + be punished?

1 2
He might + have punished + her! →

3 2 1
 → (Whén) Might he + have punished + her?
 (Когда) возможно, он + наказал её?

То есть:

WHY
WHÉN
WHÉRE ←+ might he + have punished her?
HÓW
HOW CÓME (= «Да с какой стати ..?»)

Ещё о «*предположении*».

Ну и, конечно же, “*might*” может сочетаться и с 4-м типом действий:

He *might + have been waiting* + for 3 hours!

Он, возможно, + ждёт (уже) + в течение 3 часов!

ПОВТОР ДВУХ ОТЛИЧНЫХ СОВЕТОВ:

1. *Считайте* слова *и* в самом предложении, *и* в вопросе к нему -
- тогда Вы их не потеряете:

1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

I might not see him! → Might I not see him? = 5 слов!

Если Вы теперь прибавите ещё и вопросительное слово, то: 5 + 1 = 6:

1 2 3 4 5 6
Why + might I not see him?

2. На вопрос отвечайте тём же, чём спрашивают:



<p><u><i>Might</i></u> he + do it? - Yes, he <i>might</i>! No, he <i>might not</i>! No, he <i>mightn't</i>!</p>

Видите:

<p>“<i>might</i>”-ом <i>спросили</i> - - “<i>might</i>”-ом И <i>ответили</i>!</p>

“MUST” - *must* = это самое жёсткое и самое категоричное **долженствование**.

“Must” - это **приказ, закон, распоряжение, договор**. “Must” - это самое **жёсткое** и **однозначное** «Должён!», близкое к «Обязан!». “Must” не требует после себя **никаких** объяснений, оправданий и обсуждений.

Сказал «... **must** ...!» - И всё! Конец разговору! Повернулся - и ушёл!

Ограничения по использованию “must”-а:

Ограничение №1:

При помощи самого элемента “must”
нельзя сказать «Я ~~был должен~~ ...»
(ведь “+~~д~~” к нему не прибавить! - Он же **не глагол!**);

Ограничение № 2:

При помощи самого элемента “must”
нельзя сказать «Я ~~буду должен~~ ...»
(ведь “~~will must~~” говорить **никак нельзя**,
поскольку ~~2~~ элемента подряд **нельзя**!).

Значит, элемент “must” **может** использоваться
только в настоящем времени!

(О *прошедшем* и *будущем* «долженствования» - чуть позже).

В Английском есть **5** возможностей сказать «должен» (все они у нас будут! - стр. 226) - и если мы выстроим их в цепочку, то

“must” будет находиться **на первом месте**
как **самый жёсткий** и **однозначный**.

ПОМНИМ,

что поскольку “must” - **не глагол**,
то **ни** перед ним, **ни** после него **никаких** “+~~д~~”:

I	
You	
He	
She	
It	MUST + do it tomorrow!
We	↑
They	Никакого “tə” !!!
My friend	
My friends	

Я думаю, (что) Вы должны + рассказать нам об этом!
 I think (that) you must + tell us about this!
 Ай тиҥк (дәт) юу маст + тэл ас эбаут дис!

РАСШИРЕНИЕ.

Словосочетание “**must be**” имеет **2** значения:

MUST BE ... = 1. ... ДОЛЖЕН БЫТЬ ...

(«**Обязанность!**»):

Он + <u>должЕН быть</u> + наказ АН!
= He + <u>must be</u> + punish ED!

2. ..., ДОЛЖНО БЫТЬ, ...

(«**Предположение**»):

Вы, <u>должНО быть</u> , + мистер Смит! =
= You + <u>must be</u> + Mister Smith!

+ **3** особых и очень популярных **выражения**, в которых “*must*” стал уже **существительным**

(Вы сами можете видеть это по наличию перед ними **определителя** [артикля]):

- а “*must*” = нечто «обязательное»,
- а “*must read / do*” = то, что Вы «обязаны» прочесть / сделать,
- а “*must have*” = то, что Вы **якобы** «обязаны иметь» по статусу:

“It’s a “*must have*” for you!”.

ОТРИЦАНИЕ.

“**Must**” (как и остальные *элементы*) **можно отрицать** «полным» “**nót**”:

Она + <u>не должна</u> + делать этого!
She + <u>must nó</u> t + do it!
Шьи + <u>мас</u> t нóт + дуу ит!

Однако и здесь **2** слова (“**must nó**”) **можно «урезать»** до **1** «слитного» слова “**mustn’t**” (которое иногда *соответствует* и Русскому «нельзя»):

“She mustn’t do that!” = «Она не должна / Ей нельзя делать этого!»).

!!!! Но у «урезанного» “**mustn’t**” есть один *нюанс* в произношении - дело в том, что «*срединное*» “-t-” в этом «слитном» варианте (из-за трудности его *выговаривания*) **не произносится** - поэтому слово “**mustn’t**” звучит как

«маснт»:

She + <i>mustn't</i> + do it!
Шьи + <u>маснт</u> + дуу ит!
Она + <u>не должна</u> + делать этого!

ЗНАЧИТ, ОТРИЦАЕМ!

1	2	→	2	1
I	must + nó	swim!	→	Must I + nó
				swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2» имеют **другие** слова из этого же предложения:

1	2	→	2	1
I	mustn't + swim!	→	Mustn't	I + swim?

На *вопрос* (как и **во всех других** случаях с *элементами*) отвечайте тём же, чём спрашивают:

<i>Must</i> you + do it? - Yes, I <i>must</i> !
No, I <i>must nó</i> !
No, I <i>mustn't</i> !

ВАЖНО !!!

КАК же сказать по-Английски
 «Я был должен ...» и «Я буду должен ...»,
 если “+~~e~~” к “*must*”-у прибавлять нельзя
 (ведь “*must*” - не глагол!),
 и “~~will~~ *must*” говорить нельзя,
 поскольку **и** “*will*”, **и** “*must*” - элементы?
 (А **2** элемента подряд нельзя !!!).

Говорить «Я был должен ...» или «Я буду должен ...» - значит,
 «бегать по временам» ... А какой частью речи **можно** «бегать по вре-
 менам»? - Правильно! **Только глаголом!**

Так вот ... Снова напоминаю, что глагол “*have*” имеет не ~~о~~дну,
 а **3** разных значения:

<p>“<i>have</i>” + объект = «иметь», “<u><i>have to</i></u> + глагол = «<u>должен</u> ...» (что-то <i>сделать</i>)? “<i>have</i> + объект + глагол” = «распорядиться»!</p>

То есть:

<p>I <u>HAVE</u> + a brother = Я <u>ИМЕЮ</u> + брата. У меня есть + брат; I <u>HAVE to</u> + go! = Я <u>ДОЛЖЕН</u> + уходить! I’ll <u>HAVE</u> + him + come! = = Я <u>распоряжусь, (чтобы)</u> + он + пришёл!</p>

ВНИМАНИЕ !!!

И “*must*”, и “*have to* ...” значат «должен ... (сделать)», но “*must*”
 значительно «*сильнее*», «*жестче*», «*категоричнее*», чем «*жизитейский*»
 “*have to* ...”, поэтому

в настоящем времени между ними **есть большая разница**:

I / He **MUST** go! - И никаких гвоздей!
 Тогда как
 I **HAVE to** go! - Чисто *житейские*
 He **HAS to** go! ситуации
 с оттенком «*вынужденности*».

Теперь, смотрите ...

“Must” не может ~~изменяться по временам~~ (ведь он - НЕ глагол!),
 а “**have**” - может!

А раз “**must**” можно использовать **ТОЛЬКО в настоящем** времени, то в *прошедшем* и в *будущем* сама «категоричность» исчезает, поскольку в **ЭТИХ** временах **МОЖЕТ** использоваться **ТОЛЬКО “have to ...”** в формах

прошеDшего времени: “**had to ...**”
 и *будущего* времени: “**WILL have to ...**”!

Поэтому, **хоть** «категорично», **хоть** «мягко»,

но в **прошеDшем так:**

Они **должны были** + закончить эту работу!
 They **HAD to** + finish this work!

А в **будущем ТОЛЬКО так:**

Они **должны будут** + закончить эту работу!
 They **WILL HAVE to** + finish this work!

do this - дуу *дис* = сделать это

ЗНАЧИТ (утверждение):

«ДОЛЖЕН ...»
 (в *настоящем*):
 Категорично: ... **MUST** + do this!
 По-житейски: ... **HAVE / HAS to** + do this;

«БЫЛ ДОЛЖЕН ...»

(в *прошеДшем*):

... HAD *to* + do this!

«БУД ДОЛЖЕН ...»

(в *будущем*):

ТОЛЬКО: ... WILL HAVE *to* + do this.

ОТРИЦАНИЯ (для *глагола* “*have*” - но **НЕ** для “*must*”-а):

don't - *донт* = «не» для *настоящего* времени.

doesn't - *дазнт* = «не» для *наСтоящего* времени.

didn't - *диднт* = «не» для *прошеДшего* времени.

won't - *woунт* = «не» для *будущего* времени:

«**НЕ** ДОЛЖЕН ...»

(в *настоящем*):

Категорично: ... **MUST** **NOT** + do this!

По-житейски: ... **DON'T** *HAVE to* + do this!

... **DOESN'T** *HAVE to* + do this;

«**НЕ** БЫЛ ДОЛЖЕН ...»

(в *прошеДшем*):

... **DIDN'T** *HAVE to* + do this!

«**НЕ** БУД ДОЛЖЕН ...»

(в *будущем*):

ТОЛЬКО: ... **WON'T** *HAVE to* + do this.

РАЗНИЦА между “*must ...*” и “*have to ...*”.

И “*must*”, и “*have to*” соответствуют Русскому «*должен (что-то сделать)*», но в употреблении между ними (в настоящем времени) есть, повторяю, **большая разница**:

1. *Если* Вы хотите сказать по-Английски «*должен ...*» в том смысле, что «Вы обязаны (что-то сделать)» потому́, что есть приказ или распоряжение, то нужно использовать “*must*”:

Я <u>обязательно должен / обязан</u> уехать!		
I	<u>MUST</u>	leave!
Ай	<u>МАСТ</u>	лише!

2. *Если* же Вы «*должны ...*» потому́, что этому есть посторонняя причина или имеется элемент вынужденности (как это обычно и происходит в жизни!), то в этом случае нужно использовать именно

“HAVE to ...” в нужной его форме:

На улице холодно, так что ты + <u>должна</u> + быть осторожна!
It's cold outside so you + <u>have to</u> + be careful!
Итс коулд <u>аутсайд</u> , соу юу + <u>хэв ту</u> + биш кеэфул!

СОЧЕТАНИЕ “*must*”-а с *конструкциями*.

“*Must*” (и “*mustn't*”) - как и все другие *элементы* - конечно же **можно** и **нужно** употреблять не только с *глаголами*, но и **со всеми** известными Вам *конструкциями* (как с *Пассивными*, так и с *Активными*) “**BE + П.О. / А.О.**” (1-й и 2-й типы действий), “**HAVE (been) + П.О.**” (3-й тип действий) и “**HAVE BEEN + А.О**” (4-й тип действий) - то есть с “+ *be paint*ED”, с “+ *be paint*ING”, с “+ *have paint*ED”, с “+ *have been paint*ING” и пр.

1. «*должен ... с ... до ...*», «... именно сейчас» (Актив):

Она + ОБЯЗАНА (именно) сейчас + спать!
Она + <u>ДОЛЖНА</u> (именно) <u>сейчас</u> + спать!
She + <u>MUST BE sleep</u> <u>ING</u> + <u>now!</u>

При этом, *если* Вы хотите *подчеркнуть*,

что «она» именно «должна́ (что-то делать)»,
то на слове “*must*” нужно сделать *ударение!*

2. В зависимости от *ситуации* “**must**”-ом можно передавать и предположение - то есть вышеприведённое предложение ← **может** значить **и**:

Она, возможно, в данный момент + **спит!**

Она, должно быть, в данный момент + **спит!**

Но только в случае «*предположения*»

ударение делается **НЕ** на “**must**”-е,

а на слове с “+**ING**”-ом

(в данном случае - на “*sléeping*”) !!!

3. Сочетание “**must + have + П.О.**” тоже - в зависимости от *ситуации* - **может** значить **и** «100%-е *долженствование*», **и** «*предположение*»:

а) В случае «*долженствования*» ←

ударение (как и в первом случае) нужно делать на “**must**”-е:

Он + <u>(уже) должен был</u> это сделать!
He + <u>MUST HAVE already done</u> this!
Хи + <u>МАСТ хэв оолрэди дан</u> дис!

already - *оолрэди* = уже

done - *дан* = сдела**Н**о (П.О. от глагола “**do**” = «делать»)

rain - *рэйн* = дождь; идти (о дожде);

б) Повторяю, что в случае «*предположения*»

ударение лучше делать на П.О. или на А.О.

(здесь ↑↓ это - слова “*done*” - *дан* и “*raining*”):

It MUST + have been raining + all night! (= + 4-й тип действий!).

Должно быть, + всю ночь шёл дождь!

ВАЖНО!

После “**must**”-а - как и после **всех** элементов - глагол не изменяется:

MUST +	paint S
	paint ED
	paint ING

Элемент “**OUGHT to ...**” (оот ту ...) -
 - Ваше 3-е «должен ...» (после “*must*” и “*have to*”).

Может быть, Вы уже заметили, что за словом “*ought ...*” в заголовке следует и словечко “*to ...*” - Да! “*Ought*” является **единственным элементом, после которого перед последующим глаголом нужно ставить “to”**. Поэтому рекомендую **сразу же** запоминать этот элемент как

“*ought to ...*” - «оот ту ...».

“*Ought to ...*” тоже значит «*должен ...*», «*следует ...*» (что-то сделать), но он абсолютно **некатегоричен** и находится на **противоположном** от “*must*”-а «полюсе» - Вы увидите это из следующих далее случаев его употребления. Также он выражает «*пожелание*» или «*рекомендацию*», и близок к элементу “*should*” (см. стр. 210), но **слабее** его!

Вот когда в смысле «*должен ...*»

нужно употреблять **именно** слово “*ought to ...*”:

1. «Сю-сю-сю» и «Тю-тю-тю».

Про 2-месячного ребёночка!:

Он не должен пisać в кровати!
 Не ***OUGHT NOT to*** go pee-pee in the bed!

покакать = go роо-роо - гоу пуу-пуу

2. «Необязательная обязанность».

Приказа нет, договора нет, распоряжения нет -

- значит, чистейшее “**ought to**” !:

Красивые женщины должны спать 10 часов + в день!
 Beautiful women ***OUGHT to*** sleep 10 hours + a day *!
 Бьюутифул вцмин ***оот ту*** слиип тэн ауэз + эдэй *!

* Я понимаю, что Вас так и тянуло сказать “... in a day” - но дело в том, что “*in*” в отношении *времени* значит «*через*» (“*in a day*” = «*через* день»).

А вот «*в день*» будет просто “... *a day*” – эдэй:

a second - эсжэнд = в секунду
a minute - эминит = в минуту
an hour - энәуэ = в час

a day	-	эд <u>эй</u>	=	в день
a week	-	э <u>в</u> и <u>к</u>	=	в неделю
a month	-	э <u>м</u> а <u>н</u> θ	=	в месяц
a year	-	эй <u>и</u> э	=	в год

В технических инструкциях Вы можете встретить словечко “*per*” (“per hour” = «в час», “per mile” = «на милю» и пр.) - но это чисто технический термин;

3. «Моральное обязательство» или «Неписанное правило»

(«Приказа» тоже нет! - Значит, не “must”!):

Мы	<u>должны</u>	+	уважать	<i>своих</i>	*	родителей!
We	<u>ÓUGHT to</u>	+	respect	<i>our</i>		parents!
Wi	<u>оот ту</u>	+	риспэ <u>к</u> т	<u>ауэ</u>		пээрэнтс!

* ОЧЕНЬ ВАЖНО !

В Английском нет слова «*своей*» ... Чтобы по-Английски сказать «*своей*», нужно использовать подходящий *определитель* (= *притяжательное* местоимение) - то есть *уточнить*, «*что* есть *чьё*» ...

Иногда из-за отсутствия в Английском слова «*своей*» могут возникать некоторые *двусмысленности*, пару из которых я показал ниже ...

Примеры того, как **вынуждены** говорить Англичане (смеяться будете!):

↓

Он спит со *евоёй* невестой ==> Он спит с его невестой!

Она спит со *евоим* женихом ==> Она спит с её женихом!

Они спят со *евоими* супругами ==> Они спят с их супругами!

И т.д

Вот таблица *перевода* нашего слова «*своей*»

в Английские *обязательные определители*:

↓

I	→	мой	=	MY	-	май
You	→	твой, Ваш	=	YOUR	-	ёо
He	→	его, евоный	=	HIS	-	хиз
She	→	её	=	HER	-	хаэ
It	→	его, её	=	ITS	-	итс
We	→	наш	=	OUR	-	ауэ
They	→	их(-ний)	=	THEIR	-	дээ

4. Пожелание или «указание»:

You <u>ought to</u> + stop drinking! - Стр. 77 Ты <u>должен</u> / Тебе <u>следует</u> + бросить пить!
--

И:

You <u>ought to</u> + be in bed and sleeping! Ты <u>должна</u> + быть в постели и спать! Тебе <u>следует</u> + быть в постели и спать!
--

5. Логическое *следствие* предыдущих *действий*:

You <u>ought to</u> drive well + <i>because</i> you've finished our school! Ты <u>должен</u> хорошо водить (машину), + + <i>потому что</i> ты закончил нашу школу!
--

ДРУГИЕ времена.

1. **Чтобы** при помощи “*ought to ...*” говорить о *будущем* действии, нужно в простое предложение с “*ought to ...*” вставить слово, само по себе передающее *будущность*:

↓

Она <u>должна</u> / Ей <u>следует</u> прийти + <i>завтра</i> ! She <u>ought to</u> come + <i>tomorrow</i> !
--

2. **Если** же Вы хотите сказать что-нибудь об «*уже состоявшемся*» действии, то Вам **нужно** после “*ought to ...*” поставить уже знакомую Вам **конструкцию 3-го типа действий**:

“+ have + Пассивное <i>определение</i> ”:
--

Она <u>должна</u> + <u>была</u> (<i>уже</i>) <i>купить</i> это! She <u>ought to</u> + <i>have</i> + <i>bought</i> it!
--

В **ОТРИЦАНИИ** возможны оба варианта:

- | |
|---|
| 1. «Весомый»: I <u>ought not to</u> + do this!
2. Разговорный: I <u>oughtn't to</u> + do this! |
|---|

Выбор - Ваш, но не забывайте, какие слова

нужно менять местами в вопросе:

- | |
|-------------------------------------|
| 1. <u>Ought I nót to</u> + do this? |
| 2. <u>Óughtn't I to</u> + do this? |

И: WHY + ought I nót to / óughtn't I to + do this?

ВНИМАНИЕ 1 !!!

В своей *отрицательной* форме “*ought nót to ...*” этот элемент очень часто используется в совете чего-нибудь «*не делать*»:

Тебе + <u>не следует</u>	+ курить в постели!
Ты + <u>не должен</u>	+ курить в постели!
You + <u>ought nót to</u>	+ smoke in bed!
Юу + <u>оот н́от ту</u>	+ смоук инбэд!

В Америке в подобных случаях (то есть в совете «чего-то *не делать*») чаще пользуются *отрицательной* формой элемента “should” (“*You should nót ... / You shouldn't ...!*” или выражением “*You had better nót ...!*”).

(См. стр. 210 и 216).

ВНИМАНИЕ 2 !!!

На *вопрос* (как и в других случаях!)

отвечайте тём же, чём спрашивают:

<i>Óught you + to do it? - Yes, I ought!</i>
<i>No, I ought nót!</i>
<i>No, I óughtn't!</i>

ВНИМАНИЕ !!! В разговорной речи элемент “*would*” и отрицание “*not*” могут (как это происходит и у всех других элементов) сливаться, образуя при этом **1** слово (вместо двух):

“*would not*” ⇒ “**WÓULDN’T**” - *вуднт*.

ИНТЕРЕСНО!

Это «новое» слово (“*wouldn’t*”) имеет **не одно**, а **2 Русских** соответствия:

<p>WÓULDN’T = 1. ... БЫ НЕ ... 2 ... НИ ЗА ЧТО НЕ ...</p>
--

Вот фраза из одного Американского фильма:

<p>“They WÓULDN’T get out!”. «Они НИ ЗА ЧТО НЕ уходили!».</p>

И:

<p>I WÓULDN’T do that! = = 1. Я БЫ НЕ с/делал этого! = 2. Я НИ ЗА ЧТО НЕ сделаю этого!</p>

Ещё об «урезании».

В разговорной речи полное “*would*” сокращается / урезается до “*d*”, которое присоединяется **прямо к действующему лицу**:

“I **would like to** + ... / I’**d like to** + have a cup of tea!” -

- В данном ↑ случае глагол “*like*” значит «хотеть» (и после него перед последующим глаголом - “*to ...*”!):

<p>«Я бы хотел + to выпить чашечку чая!».</p>
--

И:

<p>Я бы хотел + to увидеть её! = I’d like to + see her!</p>

Но в *вопросе* этот «обрубок» (“*d*”) снова возвращается в своё первичное состояние “*would*”, поскольку при помощи такого «обрубка» задать *вопрос* по-Английски довольно-таки трудно: “**D’I** ..?”. Поэтому *вопрос* к данному ↑ предложению выглядел *бы* (“*would*”) так:

<p>(<i>Whén</i>) Wóuld I like + to see her?</p>
--

ШТАМПЫ для запоминания:

Wóuld you like to ...? = Вы бы хотели + ..?
 I'd like to ... = Я бы хотел ... (что-то сделать).
 I wóuldn't like to ... = Я бы не хотел ...

ОТРИЦАЕМ!

1 2 → 2 1
 I would + nót swim! → Would I + nót swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2»
 имеют **другие** слова:

1 2 → 2 1
 I wóuldn't * + swim! → Wóuldn't * I + swim?

* *Ударение* здесь падает уже на слово “*wóuldn't*” !!!

ПОДСКАЗКА.

На *вопрос* отвечайте *тём же, чём* спрашивают:

Would you + do it? - Yes, I *wóuld*!
 No, I *would nót*!
 No, I *wóuldn't*!

РАСШИРЕНИЕ.

При помощи “*would*” можно передавать ещё и **привычное, обычное, повторявшееся** действие в *прошлом*,

которое *сегодня* уже *не повторяется*:

Мы (*обычно*) много *плавали*, + когда мы *были* детьми
 (а сейчас уже больше не плаваем!).
 We *would swim* a lot + as we *were* children.

И, конечно же, “*would / wouldn't*” сочетаются *со всеми* типами действий
 (то есть *со всеми* *конструкциями*)!

Элемент “SHOULD” - шюд:

... должен * был бы ...	
... должен бы был ...	Обратите внимание:
... был бы должен ...	ещё одно « <u>должен</u> »! *
... бы должен был ...	- Уже <u>четвёртое</u> !
... должен бы ...	(Но « <u>условное!</u> »).
... бы должен ...	
... нужно было бы ...	
... нужно бы было ...	
... бы нужно было ...	= ... SHOULD ...
... бы было нужно ...	<i>шюд</i>
... было бы нужно ...	
... было нужно бы ...	
... следовало бы ...	
... бы следовало ...	
... следует ...	
... не мешало бы ...	
... бы не мешало ...	
... хорошо было бы, если бы ...	
... стóит .../ стоило бы ...	

* Этот элемент рекомендую использовать в советах,

тем более, что “*should*”

близок к Русским словам «следует», «следовало бы»:

You **SHOULD** + do that! = Тебе следует + ...

You **SHOULDN'T** + do that! = Тебе бы не следовало + ...

И наоборот - от Английского к Русскому:

	... должен был бы ...
Обратите внимание:	... должен бы был ...
ещё одно « <u>должен</u> »! -	... был бы должен ...
- Уже <u>четвёртое</u> !	... бы должен был ...
(Но « <u>условное!</u> »).	... должен бы ...
	... бы должен ...
	... нужно было бы ...
	... нужно бы было ...
... SHOULD бы нужно было ...
<i>шюд</i>	... бы было нужно ...
	... было бы нужно ...
	... было нужно бы ...

	... следовало бы ...
	... бы следовало ...
	... следует ...
... SHOULD не мешало бы ...
	... бы не мешало ...
	... хорошо было бы, если бы ...
	... стóит ... / ... стоило бы ...

СООТВЕТСТВЕННО:

Он	<u>должен был бы</u>	+ сделать это!
Он	<u>бы должен</u>	+ сделать это!
Ему	<u>бы нужно было</u>	+ сделать это!
Ему	<u>нужно бы</u>	+ сделать это!
Ему	<u>следует</u>	+ сделать это!
Ему	<u>бы следовало</u>	+ сделать это!
Ему	<u>бы не мешало</u>	+ сделать это!
Ему	<u>бы стоило</u>	+ сделать это!

Всё это ↑:	Не <u>SHOULD</u>	+ do it!
	Или: Не <u>SHOULDN'T</u>	+ do it!
	Он <u>НЕ ДОЛЖЕН БЫ</u>	+ делать это!
	Ему <u>бы не следовало</u>	+ делать это!

ОТРИЦАЕМ и превращаем в → **вопрос** !:

1	2	→	2	1
I	should	not	+ swim!	→ Should I not + swim?

А вот тут уже ↓ номера «1» и «2»
имеют **другие** слова
(из этого же предложения!):

1	2	→	2	1
I	shouldn't	+ swim!	→ Shouldn't I + swim?	

Значит, в отрицательной форме:

Он	<u>не должен был бы</u>	+ делать этого!
Он	<u>бы не должен</u>	+ делать этого!
Ему	<u>бы не нужно было</u>	+ делать этого!
Ему	<u>не нужно бы</u>	+ делать этого!
Ему	<u>не следует</u>	+ делать этого!
Ему	<u>бы не следовало</u>	+ делать этого!
Ему	<u>не следовало бы</u>	+ делать этого!
Ему	<u>бы не стоило</u>	+ делать этого!

Всё это ↑: Не SHOULD NOT + do it!
Или: Не SHOULDN'T + do it!

ПОДСКАЗКА. На *вопрос* опять же отвечайте тём же, чём спрашивают:

<i>Should</i> you + do it? - Yes, I <i>shóuld</i> !
No, I <i>shóuld nó!</i>
No, I <i>shóuldn't!</i>

И не забывайте про “should” в *советах* (+ стр. 214)!

Тебе следует + чистить зубы + этой щёткой!
You should + brush your teeth + with this brush!
Юу шюд + брашь ёо тишθ + wиѳ дис брашь!

“Should” с *конструкциями* ...

У Вас уже, наверное, назрел вопрос: «А с *конструкциями* “should” сочетать можно?» ...

Можно, да ещё как ..! - **И** с *Пассивными*, **И** с *Активными* ..!

1. При помощи очень употребительного сочетания со 2-м тип. действий

“... <u>SHOULD</u> + <u>BE ...ING!</u> ”
--

Вы можете передавать:

a) **ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ:**

Она сейчас <u>ДОЛЖНА БЫЛА БЫ</u> + плавать!
She <u>SHOULD</u> + <u>BE</u> swimm <u>ING</u> now!

б) **ПОЖЕЛАНИЕ:**

Ему **БЫ СЛЕДОВАЛО сейчас** + работать как осёл!
 He **SHOULD** + **BE** work**ING** like an ass **now!**

в) **СОВЕТ:**

Тебе **БЫ** сейчас **НУЖНО БЫЛО БЫ** спать!
 You **SHOULD** + **BE** sleep**ING** now!

2) “**SHOULD** + **Пассив (любого** типа действий!)”:

Её **СЛЕДОВАЛО БЫ** наказать!
 She **SHOULD BE** / **HAVE BEEN** punish**ED!**

3) **Если** же **после “should”**

Вы поставите уже хорошо известный Вам **3-й тип действий** - то есть:

сочетание “**HAVE + П.О**”,

то Вы получите

пожелание, чтобы какое-то действие
 «**УЖЕ ЗАКОНЧИЛОСЬ**»,

и Вы будете иметь возможность сказать
 на прекрасном **Английском**:

Ей + **БЫ уже СЛЕДОВАЛО** + закончить это!
 She + **SHOULD HAVE already** + finish**ED** it!

Или:

Ему **БЫ уже СЛЕДОВАЛО Съесть** эту рыбу!
 He **SHOULD HAVE already** eat**EN** this fish!

Или:

Мне **БЫ уже НУЖНО БЫЛО БЫ**
Постричь (свои) ногти!
 I **SHOULD HAVE already CUT** my nails! – *нэйлз*

finish	-	<u>ф</u> и <u>н</u> и <u>ш</u> ь	=	закончить
eaten	-	<u>и</u> т <u>э</u> н	=	с <u>е</u> д <u>е</u> н <u>и</u>
cut (cut, cut)	-	к <u>а</u> т	=	резать
hair	-	х <u>э</u>	=	волосы
nail	-	н <u>э</u> й <u>л</u>	=	ноготь

Обогащающий НЮАНС.

Сочетание “**should + HAVE + П.О.**” (то есть “**SHOULD + 3-й тип дей.**”)

можно использовать и тогда,
когда Вы хотите передать сожаление
по поводу того, что «дело было не сделано»,
или при констатации такого факта.

Например, предложение:

He should + have fulfilled + the mission.
Хи шюд + хэв фулфилд + дэ мишьн

в зависимости от ситуации может переводиться на Русский не только как «пожелание», то есть:

«Ему + бы следовало выполнить + миссию»,

но и как «сожаление по поводу того, что»:

«Он + должен был бы выполнить + миссию
(..., но не выполнил ..!)».

УТОЧНЕНИЕ.

Вернёмся к «отрицательным советам», даваемым при помощи “should”.

1. Если Вы используете “should + нóт ...» в их урезанной форме “shouldn't”, то Вы, скорее, «выражаете своё мнение или пожелание», чем советуете;

2. Поэтому, если Вы хотите именно «настойчиво посоветовать», то Вам нужно в Вашем «совете» оба этих слова («шюд» и «нóт») произносить раздельно и с ударением на «нóт».

Вот 2 варианта перевода Русского предложения на Английский:

«Тебе + <u>НЕ СЛЕДУЕТ</u> + ходить туда!»:
--

ПОЖЕЛАНИЕ:

You **SHOULDN'T** + go there!

НАСТОЙЧИВЫЙ СОВЕТ:

You **SHOULD NOT** + go there!

Элемент “...’d **béttér** ...” - «...’д **бэ́тэ**» = «... лучше ...»
(при *предпочтении* одного действия другому).

Элемент “...’d **béttér**” является «**урезанным**» вариантом выражения “**had** **béttér**” – «**хæд** **бэ́тэ** ...», и использовать можно **оба** варианта - и «урезанный», и «полный». Но обратите **особое внимание** на то, что здесь **после “had”** перед последующим глаголом **не будет “tə”!**

В своём «урезанном» виде (“’d **béttér**”) он присоединяется **прямо** к **действующему лицу** (в том числе и к *местоимениям*), причём в этом случае **главное ударение падает на местоимение:**

I’d better ..., **You’d better** ..., **He’d better** ...,
She’d better ..., **It’d better** ..., **We’d better** ...,
They’d better ..., **My father’d better** ...

В *отрицательных* предложениях этот элемент **также** можно употреблять **и** в «урезанном», **и** в «полном» виде, то есть:

и “...’d **better** (**nót**) ...”,
и “... **had better** (**nót**) ...”.

Глагол после обоих вариантов этого элемента

не изменяется - и **никаких “tə”**

перед последующим глаголом не надо:

Я лучше + сделаю + это завтра!
I **had better** + **do** + it tomorrow!
I’d **better** + **do** + it tomorrow!
Ай’д **бэ́тэ** + **дүү** + *ит тэмороу!*

И:

You’d **better** **nót** + wear this dress!
You **had better** **nót** + wear this dress!
Тебе лучше не + носить этого платья!

(Имеется в виду:

«..., потому что ты в нём плохо выглядишь!»).

Пример из **классики** (Оскар Уайлд, «Как важно быть серьёзным»):

“You **had much better** dine with your Aunt Augusta!” =

= «Ты **бы лучше** пообедал с тётёй Аугустой (**a не то** ..!)!».

dine - *дайн* = обедать **aunt** - *аант* = тётя

Элемент “**d better**” очень близок к элементу “*should*”,
но гораздо сильнее него!

Если “*should*” - это именно *совет*, то “**d better ...**” является именно *настойчивой рекомендацией*,

в случае невыполнения которой «может быть и хуже» (примеры ниже).

!!!!!!

Поэтому **самым лучшим Русским соответствием** этому элементу будет выражение «(Тебе) бы лучше (не) ...!», подразумевая при этом *продолжение* высказывания в виде слов:

«..., **A TO** ..!», «**A HE TO** ..!» или: «..., **ИНАЧЕ** ..!»:

You’d **better** + take a taxi!
Тебе (бы) **лучше** + взять такси!
(Имеется в виду: «..., **a to** опоздаешь!»).

И:

You’d **better not** + take a taxi!
Тебе (бы) **лучше не** + брать такси!
(«..., **a to** вдруг не хватит денег!»).

Кроме этого, можно сказать, что элемент “**d better**” лучше использовать в более конкретных, жизненных ситуациях:

Тебе **бы лучше** + пойти на работу *сегодня!*
You’d **better** + go to work *today!*

Тогда как совет с “*should*” более «общий»:

Тебе **бы следовало** + ходить на работу *каждый день!*
You **should** + go to work *every day!*

Тебе **бы лучше не** + ходить на работу *сегодня!*
You’d **better not** + go to work *today!*

И:

Тебе **бы не следовало** + работать *ежедневно!*
You **shouldn’t** + work *every day!*

Нам **бы лучше** + прийти туда *вовремя!*
We’d **better** + come there *in time!*

Нам бы лучше не + пропускать конференцию!
 We'd better not + miss the conference!

И:

Нам следует + никогда не пропускать конференций!
 We should + never (см. стр. 218) miss conferences!

В вопросе же “d” возвращается в своё первоначальное состояние “had”
 (“Had he better ...?”).

Следующий элемент (“d rather / would rather”) похож на элемент
 “d better / had better”, поэтому, чтобы понять и усвоить разницу между
 ними, **особо внимательно** прочтите следующую главу (стр. 219)!

* Обратите *особое внимание* на слово

“*never*” - «нэвэ»!

Оно одно соответствует сразу двум Русским отрицаниям
 («никогда не ...»), а поскольку

в Английском предложении
отрицание может быть только одно,

то если в Английском предложении уже есть слово “*never*”,
 то никаких других отрицаний
 в нём больше не нужно:

	1	2	
Он	<u>никогда не</u>	кури <u>T</u>	+ по утрам!
He	<u>never</u>	smoke <u>S</u>	+ in the morning!
Хи	<u>нэвэ</u>	смоук <u>C</u>	+ индэм <u>они</u> !

	1	2	
Я	<u>никогда не</u>	приду	+ к тебе!
I will	<u>never</u>	come	+ to you!
	1		

Или:

	1	2	
Ты	<u>никогда не</u>	делал	+ этого раньше!
You	<u>never</u>	did	+ it before!
	1		

Элемент “...’d **ráther** ...” - «...’драа́дэ»
(или полностью: “... **would** **ráther** ...”).

Этот элемент полностью соответствует Русскому выражению «... **скорее** ..., **чем** ...» (например, «Я **скорее** съем, **чем** отдам!») - то есть тоже передаёт **предпочтение** одного действия другому (но = «**скорее**, ...»).

Он - так же как элемент “’d better” - присоединяется **прямо** к **действующему лицу** (в том числе **и** к местоимению).

Апостроф (“ ’ ”) в «**кратком**» варианте этого элемента (так же как и в “’d better”) показывает, что «здесь что-то было **урезано**» - и эта догадка правильна!

Но здесь “’d ...” - это **не** часть слова “**had**”,
а «обрубок» элемента “**would**”.

Поэтому нужно учесть,

что **после** этого “’d **ráther** ...”
(так же как и **после** “’d better ...”)
Английские глаголы изменять не надо,
и в обоих случаях
перед последующим глаголом
никаких “... **тə** ...”!

(Поскольку здесь “’**d**” = “**would**”).

«**Утверждение**».

1. Разговорно (с «урезанным» “’d”):

Я **скорее** съем, + **чем** отдам! =
= **I’d rather** eat + **than** give!
Ай’д **раа́дэ** **иит** + **дэ́н** **гив**!
↑ **Никаких “will”** ↑

Он **скорее** даст, + **чем** съест!
He’d rather give + **than** eat!
Хи’д **раа́дэ** **гив** + **дэ́н** **иит**!
↑ **Никаких “will”** ↑

2. «Размеренно», «весóмо» (с «полным» “would”):

I would ráther eat + than give!
 He would ráther give + than eat!

Вопрос:

WÓULD I rather eat + than give?
WÓULD he rather eat + than give?

Заметили? - В «утверждении» 2 варианта:

«разговорный урезанный» “I’d ...”

и «весомый» “I would ...”),

а в вопросе - **только один** (“Wóuld I ..?”)!

На **вопрос** (как **всегда!**) отвечайте **тём** же, **чём** спрашивают:

Wóuld you + rather do it? - Yes, I *wóuld*!
 No, I *would nó*t!
 No, I *wóuldn*’t!

РАСШИРЕНИЕ.

Русским оборотам «лучше ..., чем ...» и «скорее ..., чем ...» в хорошем Английском соответствует (кроме элементов “’d better ... than ...” “’d rather ... than ...”) и оборот

“... *would* ... + *as soon as* ...”:

Я лучше / скорее выпрыгну из окна, + чем сделаю это!
 I’d jump out the window + as soon as do that!

СЛОВА.

take	- тэйк	= брать; взять
wear	- wээ	= носить (одежду); надевать (одежду)
dress	- дрэс	= платье; одеваться
work	- wæ:k	= работа; работать

today	-	<i>туд<u>э</u>й, тэд<u>э</u>й</i>	=	сегодня
tonight	-	<i>тун<u>а</u>йт</i>	=	сегодня вечером
there	-	<i>д<u>э</u></i>	=	там; туда
in time	-	<i>инт<u>а</u>йм</i>	=	во время
never	-	<i>н<u>э</u>вэ</i>	=	никогда, никогда не
miss	-	<i>мисс</i>	=	пропустить
conference	-	<i>к<u>о</u>нф<u>э</u>р<u>э</u>нс</i>	=	конференция
in the morning	-	<i>инд<u>э</u>м<u>о</u>ни<u>ү</u></i>	=	утром
in the evening	-	<i>ид<u>э</u>и<u>в</u>ни<u>ү</u></i>	=	вечером
before	-	<i>биф<u>о</u></i>	=	раньше, ранее; до (о времени)
before me	-	<i>биф<u>о</u> м<u>и</u></i>	=	до меня; передо мною
jump	-	<i>д<u>ж</u>я<u>м</u>п</i>	=	прыгать
out	-	<i><u>а</u>ут</i>	=	из
window	-	<i>w<u>и</u>н<u>д</u>оу</i>	=	окно

Элемент “NEEDN’T” - «нииднт» =
= «не надо ...», «не нужно ...».

Этот элемент сегодня считается устаревшим и немного «выпендрёжным» (“pretentious” - *притѣниес*) - поэтому в **настоящем** времени можете пользоваться им тогда, когда хотите чуть «выпендриться» (хотя есть местности, в которых “needn’t” до сих пор спокойно употребляют, есть люди, которые им осознанно пользуются ... - Я, например).

Поскольку “needn’t” - это нормальный элемент, то и правила его употребления **такие же**, как и у всех других элементов, то есть:

- | |
|---|
| 1. Он сам не изменяется ; |
| 2. Глагол после “needn’t” не изменяется ; |
| 3. Ни перед ним, ни после него
никаких “tə” : |

Мне + не надо + уезжать завтра!
I + needn't + leave tomorrow!
Ай + нииднт + лиц тэмороу!
Ему + не надо + приходить сюда!
He + needn't + come here!
Хи + нииднт + кам хиэ!

Всё, казалось бы, прекрасно, но проблема в том, что при помощи самого “needn’t” Вы **никак не сможете** сказать «Мне не было нужно ...» и «Мне не будет нужно ...», поскольку “+d” к нему не прибавишь (он же - не глагол!) и “will” перед ним не поставишь (~~2-элемента~~ ~~подряд~~ - нелзя!) - т.е. Вы **не сможете** пользоваться элементом “needn’t”

*ни в прошедшем,
ни в будущем* временах.

Значит, элемент “needn’t” используется <u>только в настоящем</u> времени!

Для того, чтобы сказать «Мне не надо было ...» и «Мне не надо будет ...», вспомните, что элемент “needn’t” получился из **слияния** нормального глагола “need” - «ниид» = «надо» с отрицанием “not” = «нет».

А глагол “need” (как и **все** остальные Английские глаголы!) нужно **отрицать** 4-мя Английскими «не» = “**don’t / doesn’t / didn’t / won’t**”, при помощи которых

можно «бегать по временам»!

А теперь посмотрите, **КАК** по-Английски можно сказать

«... **не** надо (сейчас) / **не** надо было / **не** надо будет»:

1. В **НАСТОЯЩЕМ** времени Вы можете **«выпендриваться»**,

и **с любими** «действующими лицами»

использовать этот элемент “**needn’t**”:

Мне <u>НЕ НАДО</u>	+ работать сегодня!
I <u>NÉEDN’T</u>	+ work today!
Ему <u>не надо</u>	+ работать сегодня!
He <u>NÉEDN’T</u>	+ work today!

ВНИМАНИЕ.

Заметьте, что хотя **сам** элемент “needn’t” и передаёт **настоящее** время, но его **можно** (как и по-Русски!) использовать **И** для передачи «ненужности действия» в **будущем**:

Ей <u>НЕ НАДО</u> (<i>будет</i>)	работать + <u>завтра</u> .
She <u>NÉEDN’T</u>	work + <u>tomorrow!</u> -

- Здесь ↑ «**будущность**»
передается словом «**завтра**» = “**tomorrow**”;

2. Но Вы можете пользоваться **не** элементом “needn’t”, а **глаголом** “need”, и говорить при этом **стандартно, как все**, не забывая,

что в **наSSстоящем** времени
с глаголами

работает моё правило «онS / онаS / оноS / КтоS?» -

- а значит, в **наSстоящем** времени **кроме** “*don’t*”-а будет ещё и “*doeSn’t*”:

I <u>DÓN’T NEED to</u>	+ work today!
He <u>DÓESN’T NEED to</u>	+ work today!

В ПРОШЕДШЕМ - только:

... НЕ БЫЛО НАДО + работать вчера!
... DIDN'T NEED to + work yesterday!

А В ВУДУЩЕМ - только:

... НЕ БУДЕТ НАДО + работать завтра!
... WÓN'T NEED to + work tomorrow!

ЗНАЧИТ, вот **все** варианты во **всех** временах

(1 «выпендрёжный» и 4 «обычных»):

«Выпендрёжный» (только в *настоящем* времени):

I/You/He/She/It/We/They/
My brother/My brothers NÉEDN'T + go;

«Обычные» (в **3** временах):

I/You/We/They/My brother DÓN'T NEED to + ...
He/She/It/My brother DÓESN'T NEED to + go.

... DIDN'T NEED to + go.

... WÓN'T NEED to + go.

Обратите **ВНИМАНИЕ** ↑ !!!

Там, где есть «NEEDN'T» - **нет** «to»,
а там, где «NEED» - «to» **есть!**

ВОПРОСЫ. *Вопросы* можно задавать *и самим* «Needn't»,
и при помощи «Don't»-ов:

NÉEDN'T + you/he + go?

И:

DÓN'T/ DÓESN'T

DIDN'T you/he need to + go?

WÓN'T ...

НЕ НАДО (было, будет) + ~~ему~~ + уходить?

Если захотите использовать *ещё* и *вопросительное* слово, то и *прибавьте*, «навесьте» его **в самое начало** вопроса (*влево*),

сам вопрос не изменяя:

WHY	←+	NEEDN'T	+ you / he + go?
WHEN	←+	DON'T/ DOESN'T	
WHERE	←+	DIDN'T	+ you /he <u>need to</u> + go?
	←+	WON'T ...	

Запомните 2 часто употребляемых выражения с элементом “needn’t”:

You needn't worry! = Тебе незачем волноваться!
You needn't have done that! = Тебе не надо было делать этого (а ты сделал!)

worry - *в*ари, *в*ори = беспокоиться

Помните песню?

<p>“Don't worry! Be happy!” = = «Не волнуйся! Будь счастливым!».</p>
--

ХОРОШЕЕ РАСШИРЕНИЕ.

Если после элемента “needn’t” Вы поставите конструкцию “HAVE + П.О.”,

то получите *оборот*, передающий *действие*, которое (в прошлом!) было сделано напрасно, зря. И в Русском соответствии такому предложению очень хорошо «работают» выражения «но ... всё же ...» и «зря»:

Мне не надо было вчера работать, но я (всё же) работал, и зря!
I needn't have worked yesterday but I worked! (или: ... I did!).

5-е «ДОЛЖЕН (что-то сделать)».

Я уже говорил Вам, что в Английском есть аж **5** возможностей сказать «**должен** + *сделать*» - и все они активно используются в живой Англоречи ...

Выбор **нужного** «должен ...» зависит от *ситуации* и от *времени* «долженствования», но любом случае нужно помнить, что *элементы* “must”, “ought to” и “should” **можно** использовать **только в настоящем времени**,

а «в будущем будет» только

“... **WILL HAVE to** ...”!

ВНИМАНИЕ 1 !!!

Я уже говорил, что самым «житейским» Английским «должен» является *глагол* “**have to** ...”, которым можно «*бегать по временам*» - но это ведь **4-е** Английское «должен», а их ведь целых **5** !

Так вот ... Оказывается, *если после глагола “BE” идёт не существительное, не определение и не «место»,*

а другой ГЛАГОЛ,

то

“**BE to** + *глагол*”
тоже значит
«**должен** + *сделать*»!

ЗНАЧИТ,

“**BE** + *объект, место* или *определение*” = «**БЫТЬ** + ...»,
НО
“**BE to** + ГЛАГОЛ” = «**ДОЛЖЕН** + *сделат*»!

ВНИМАНИЕ 2 !

Но этот вариант понятия «должен ...» (“*be to* ...”)

можно употреблять

только в прошедшем и в настоящем
временах,

и им пользуются тогда,

когда
 «от Вас чего-то ждут»
 или когда
 «есть предварительная договорённость»!

!!!!!! Также это “be to ...” очень часто используется *учителями* и *врачами* в их *наставлениях* ученику или пациенту!

И не забывайте, что у глагола “be” есть **свои формы** (разделённые «*по временам*»):

Настоящее:

AM	- æм	Используется <u>только</u> с “I”;
IS	- из	Используется с “He / She / It” и с <i>существит.</i> <u>в единств.</u> числе;
ARE	- аа	Использ. <u>со множеств.</u> числом;

<u>Прошедшее:</u>		
WAS	- woz	Использ. <u>с единствен.</u> числом;
WERE	- wœ:	Использ. <u>со множеств.</u> числом;

НАСТОЯЩЕЕ время:

Что + я сейчас **ДОЛЖЕН** + с/делать?
 (В смысле: «Чего от меня ждут?»)
 What + **AM I TO** + do now?

Кто + **ДОЛЖЕН** + докладывать сегодня?
 Who + **IS TO** + report today?

Мы + **ДОЛЖНЫ** + решить это немедленно!
 We + **ARE TO** + decide this immediately!

ПРОШЕДШЕЕ время:

Я / Он + **БЫЛ ДОЛЖЕН** + выполнить миссию!
 I / He + **WAS TO** + fulfil the mission!

(Именно) Мы / Они + **ДОЛЖНЫ БЫЛИ** + сделать это!
 We / They + **WERE TO** + do this!

БУДУЩЕЕ время -

- А в нём уже **ТОЛЬКО** через “**HAVE to ...**” (независимо от ситуации!):

“I + **WILL HAVE TO** + go!”.
 “I’**LL HAVE TO** + go!”.

СЛОВА:

report - *рипо́рт* = докладывать
decide - *диса́йд* = решать (что-то *сделать*)
immediately - *имидйэтли* = немедленно
fulfil - *фулфил* = выполнять
mission - *мишън* = миссия

РЕЗЮМЕ: 5 Английских «ДОЛЖЕН ... (сделать)»:

Самое <u>сильное</u> :	“... MUST ...”
Самое <u>мягенькое</u> :	“... OUGHT to ...”
«Должен <u>был бы</u> ...»	“... SHOULD ...”
«Самое <u>житейское</u> , оттенок « <u>вынужденности</u> »	“... HAVE to ...”
« <u>От Вас</u> этого <u>ждут</u> ...», «есть <u>договорённость</u> »	“... BE to ...”

ЗНАЧИТ:

1. *Если* Вы хотите сказать по-Английски «должен» в смысле «**ОБЯЗАН**», то нужно использовать слово/элемент “**MUST**”:

Мы **ДОЛЖНЫ** защищать своё отечество!
 We **MUST** protect our fatherland!
 Мыи **МАСТ** протэкт ауз фаадэлянд!

2. *Если* Вы хотите сказать «должен» про кого-то «*маленького*», а также при наличии «**морального** обязательства», «**необязательной** обязанности» или когда это «должен» является **следствием предыдущих действий** или **советом**, то нужно использовать “**OUGHT TO** ...”:

Ты ДОЛЖЕН сделать это, потому что ты дал (своё) слово.
 You ÓUGHT TO do that because you gave your word!
 Юу ÓOT TY дуу дæт бикооз юу гэйв ёо wæ:d!

3. Если Вы хотите сказать «*должен бы*» в смысле «*следует*», «*следовало бы*», «*нужно было бы*», то однозначно используйте слово

“SHOULD”:

Ты БЫ ДОЛЖЕН / Тебе БЫ СЛЕДОВАЛО помыть (свои) руки!
 You SHOULD wash your hands!
 Юу ШЮД wɔʃɪʃ ёо хæндз!

4. Если Вам нужно сказать «Я *должна* (что-то сделать)» - и этому *есть причина* (особенно, в *житейских* ситуациях!), то берите *оборот* “HAVE TO ...”, не забывая при этом, что *глагол* “have” имеет *разные формы* для *разных лиц* (в *настоящем* времени!) и для всех 3 времён (have-has / had / WILL have):

Она ДОЛЖНА идти, потому что кто-то её ждёт!
 She HÁS TO go because someone is waiting for her!
 Шьи ХÆЗ TY гоу бикооз самван из wэйтиŋ фоо хæ:!

Мы ДОЛЖНЫ БЫЛИ уехать, потому что у нас не было больше
 времени (чтобы) ждать!

We HÁD TO leave because we had no more time to wait!
 Wии ХÆД TY лив бикооз wии хæд ноу моо тайм ту wэйт!

5. Когда же у Вас есть *предварительная договорённость*, или когда от Вас чего-то *ждут*, или когда Вам дают *инструкцию*, то в этом случае Русскому «*должен*» соответствует Английский *оборот* “BE TO ...”, в котором также в *разных* временах (но *не* в *будущем*!) используются *разные* его *формы* для *разных* лиц (“am-is-are / was-were”):

Вы ДОЛЖНЫ принимать это лекарство каждый день!
 You ARE TO take this medicine every day!
 Юу АА TY тэйк дис мэдсин эври дэй!

Что я ДОЛЖЕН БЫЛ делать (В смысле: «Что от меня ждали»)?

What WAS I TO do?
 Wом WОЗ Ай TY дуу?

ПОВТОРЕНИЕ.

О двух значениях слова “**IF**” (+ “If + will ...”).

Напоминаю, что знакомое Вам словечко “**IF** ...” имеет, оказывается, не одно, а **2** значения:

1. Просто «**Если** ...»

и

2. «**Если бы ...**»! -

- И в зависимости от этих значений
изменяется то, что идёт **после** данного словечка!

Но, главное,

после “**If**”
ни в коем случае нельзя ставить “*will*” !!!

1. **Когда** Вы хотите употребить “**If** ...” в его значении «**Если** ...», то **после** него Английский глагол может стоять только

в **настоящем** или в **прошедшем** временах!

В **настоящем** и в **будущем**:

Если + я прихожу, ... = If + I come ...

Если + я приду, ... = If + I come ...

Если он придёт, ... = If + he comeS ...

Если он приходит, ... = If + he comeS ...

В **прошедшем**:

Если + я приходил, ... = If + I came ...

Если + он приходил, ... = If + he came ...

Если + ... пришёл, ... = If + ... came ...

2. **Когда** же Вы хотите употребить то же самое “**If** ...” уже в его значении «**Если бы ...**», Вы **должны учесть**, что

после “**If** ...” в его значении «**Если бы ...**»

(точно как и по-Русски после «**Если бы ...**»!)

глагол **всегда** **нужно** ставить

в **прошедшее** время:

Если бы + я / он **пришёл**, ... = **If** + I / he **came** ...

Если бы + это случилось, ... = **If** + it **happened** ...

20-й этап.

5 “Conditionals” - то есть 5 типов «**условных предложений**».

Эти “Conditionals” («Кэндишьнэлз») нужно знать **и** для того, чтобы **правильно** говорить по-Английски, **и** потому, что они есть на любом экзамене ...

Самое **главное!**

Вся фишка этих “Conditionals” заключается (см. стр. 230) в том,

что **когда** Вы захотите сказать просто «Если ...»,
то Английский глагол после “*If ...*”
будет стоять в настоящем времени
(например: “*come*” или “*come*S”),

а **когда** Вы захотите сказать «Если бы ...»,
то Английский глагол после “*If ...*” будет стоять
только в прошедшем времени
(например: “*made*” или “*had made*”).

а. Cond. 0. Простой («нулевой») Conditional:

Я сделаю это, **если** + ты придёшь!

I'll do it **if** + you **come** !

Если + пойдёт дождь, дорога станет мокрой.

If + it rainS the road getS wet;

б. Cond. I. «Реальная ситуация» в будущем:

Если + мы будем упорно работать, +

+ (то) мы **закончим** этот проект вóвремя.

If + we work hard + we'll **finish** this project on time.

Обратите **внимание**: в этих ↑ 2 случаях Английское “*If ...*”
переводится на Русский как «**Если** ...».

Кроме этого, «предполагаемые действия»

в Русских предложениях стоят в будущем времени -

- но в Английском варианте

“*will*” будет **только в одной** части предложения!

В следующих же двух **Conditionals**

“*If ...*” уже переводится как
(или: используется в смысле)

«Если **БЫ** ...»

(а глагол - как и по-Русски! -

- стоит в прошедшем времени);

в. Cond. II.

«Нереальная ситуация» в настоящем.

Здесь обращайтесь **внимание** на **вторые** части предложений - в них
всегда есть “*would / wouldn't*” - то есть «условность» (= «бы»),

а “*If ...*” в данных случаях

переводится уже как «Если **БЫ** ...»:

Если бы + я выиграл деньги, + (то) я бы купил машину.

If + I won (the) money + I would buy a car;

г. Cond. III. «Нереальная ситуация» в прошлом:

Если бы + (тогда) я был более осторожен, +

+ (то) я бы не сделал + такой ошибки!

If + I had been more careful, +

+ I wouldn't have made + such a mistake!

ЕЩЁ РАЗ !!!

Обратите **внимание**: в этих ↑ 2 случаях Английское “*If ...*”

переводится на Русский уже как «Если **бы** ...»,

а «предполагаемые действия»

на Русский переводятся уже прошедшим временем.

ЗНАЧИТ:

1. Когда мы (по-Русски) хотим сказать

«**ЕСЛИ** + глагол в будущем времени»,

то по-Английски

глагол будет стоять **НЕ** в будущем времени,

а только в настоящем !!!

2. Когда же мы хотим сказать

«Если **БЫ** + глагол в **прошедшем** времени»,
то и в **Английском** предложении
глагол **тоже** будет стоять
в **прошедшем** времени !!!

д. «Смешанное условное» = “Mixed Conditional” (+ см. Cond. III),

в котором в **одном и том же** предложении
употребляются **разные** типы действий:

If I **had** invested + the money + I **would be** swimming +
+ in a pool on some southern island now!
Если бы я **вложил** + те самые деньги, + (то) я **бы** сейчас **плавал** +
+ в бассейне на каком-нибудь южном острове!

РАСШИРЕНИЕ !!!

«Если **БЫ** я **БЫЛ** ...» в **правильном Английском**
НЕ “**If** I ~~was~~ ...”,
а **только**: “**If** I **were** ...”

(напр.: “**If** I **were** + you / there ...” = «**Если бы** я **был** + тобою / там, ...»).

ЗАДАНИЕ.

А теперь переведите на **Русский**
данные ниже **Английские** предложения:

If + I **have** money + I **will buy** this car.

If I **had** (the) money + I **would buy** this car.

If I **had had** (the) money + I **would have** (already) **bought** this car.

9 дополнительных тем.

1. «Там сидит кот» - Особенности оборота “*There is ...*”.

а. Если Вы захотите сказать по-Английски: «В комнате стоит шкаф», «На стене висит картина» или «На столе лежит кот», то Вам не нужно будет искать в словарях слова «*стоит*», «*висит*» или «*лежит*» - в этих случаях Вы должны использовать тот или иной вариант оборота

“*There is ...*” - «*Дээ из ...*»!

Оборот “*There is / There are ...*” очень популярен и он значит: «... *есть ...*», «... *имеется ...*», «... *наличествует ...*», «... *присутствует ...*», а также «*сидит*», «*висит*», «*лежит*» и т.д., например:

There is + a cat + on the table =
На столе + *сидит* / *лежит* + кошка.

В этом Английском предложении ↑ не важно, «*сидит*» ли эта кошка или «*лежит*» -

- главное, что она на столе «*имеется*» (“*There is*”) ...;

б. Если «кошек» на столе «*много*», то этот оборот будет звучать уже как

↓
“*There are* + cats + on the table”,

потому что в данном обороте

можно изменять (а точнее, «за-менять»!)

только форму глагола «**BE**»

(в зависимости от **времени** и от **числа** «кошек»).

Соответственно,

в настоящем времени

всё может выглядеть так:

There *is* ... - для **единственного** числа,

There *are* ... - для **множественного** числа;

В прошедшем времени:

There *was* ... - для **единственного** числа,

There *were* ... - для **множественного** числа;

В будущем:

There *will be* ... - одна возможность **и** для **единственного**,
и для **множественного** чисел.

ЗНАЧИТ,

ВОЗМОЖНЫ **ТОЛЬКО** следующие варианты.

Для *единственного* числа:

There is
 There was _____ + A cat + on the table.
 There will be

Или (для *множественного* числа):

↓

There are
 There were _____ + catS + on the table;
 There will be

в. Как видите ↑, **любой** вариант *оборота* “**There is ...**” стоит **в начале предложения**, а вот «ГДЕ» всё это «*стоит*», «*висит*» или «*лежит*» - то есть «*место*» (например, «... на столе.») - в Английском предложении

нужно ставить в конец

(хотя в Русском предложении это «место» может стоять где угодно -
 - в том числе и **в начале** предложения):

1	2	3	=>	2	3	1
<u>На стене</u>	+ висит +	картина	=>	There is +	a painting +	<u>on the wall</u> ;

г. Самым «интересным» в этом *обороте* является то, что поскольку здесь слово “**There ...**” (стоящее в начале) **не значит «Там»**, то оно

не исключает ещё одного “... **there.**” («... там.»)

в конце этого же предложения!

Там + *сидит* + кошка = **There is** + a cat + there.

Точно так же это “**There ...**” (формально значащее, повторяю, «Там ...»)

не исключает даже слова “... **here.**” («... здесь.»):

Здесь + *есть* + кошка = **There is** + a cat + here.

Чтобы задать *вопрос*, Вам достаточно просто **поменять** первые 2 слова местами:

Is there
Are there
Was there _____ + a cat / catS + *there / here?*
Were there
Will there be

д. РАСШИРЕНИЕ.

Чтобы Ваш *вопрос* звучал ещё более «по Английски», **очень** рекомендую в *вопросительном* и в *отрицательном* предложениях перед существительным (перед «лицом») или перед его определениями (в **любом** числе и в **любом** времени!) **вставлять** слово “ANY” – эни (в *вопросе* = «какой-нибудь», в *отрицании* = «никакой»):

Is there
Are there + ANY cat/catS + *there/here?*
Was there + ANY big cat/-s + *there?*
Were there
Will there be

ОТРИЦАНИЕ.

Сказать, что «В комнате нет (никаких) кошек!» можно двумя путями - и всё зависит от Вашего желания и от *степени «интенсивности»* Вашего *отрицания*.

е. «**Самый сильный**» способ - при помощи уже знакомого Вам сильнNOго, мощнNOго *отрицания* “NO”, которым нужно отрицать самó существительнNOе (вместе с его *определениями*):

Нет там никаких + *больших жирных* кошек!
There are NO + *big fat* cats there!

То есть кого нет, тогó и отрицаем!

Чтобы превратить это ↑ предложение в *вопрос*, Вам (как всегда!) нужно поменять первые 2 слова местами:

Are there NO + *big fat* cats there?

УДЛИНЯЕМ этот ↑ сильный *вопрос* за счёт *вопросительного* слова

(сам вопрос не трогая!):

WHY ←+ *are there NO* + *big fat* cats there?

ё. Если же Вы хотите «отрицать» без «усиления»,

то Вам **нужно** сказать **вот так**:

There isn't
 There wasn't + ANY cat + there!
 There won't be

Или (со *множественным* числом):

There ***aren't***
 There ***weren't*** + ***ANY*** cat***S*** + there.
 There ***won't be***

И здесь тоже (*чтобы* получить *вопрос*)

меняем первые 2 слова местами:

Isn't there
Aren't there
Wasn't there + ***ANY*** cat/-s + there?
Weren't there
Won't there ***be***

Неожиданность ...

Если Вы спросите практически любого *Американца* или *Англичанина*, *как* по-*Английски* будет «Там сидит *много* кошек»? , то он, не задумываясь, выпалит:

“There ***are*** + ***a*** lot of cat***s*** + there”.

Так вот знайте, что это - с точки зрения *грамматики* - **грубейшая ошибка**, поскольку форма “*are*” (для *множественного* числа!) и *определитель* “*a*” (для *единственного* числа!) по определению **не могут сочетаться** друг с другом! А полуграмотные (но «гордые»!) *Англоязычные* **втую** ориентируются в данном случае на слово “cat***S***”, хотя *оборот* “***a*** lot of ...” значит «*куча*» (чего-то) и являет собою ***единственное*** число!

Значит, **правильно** это должно звучать как:

“There ***IS / WAS + A*** lot of cats + there”.

Можете их на этом подлавливать ..!

2. Как правильно расставить слова в предложении «Высокая подруга тёти моего соседа»?

Да, бывают в *Английском* и такие «заумные», «составные» предложения, в которых «*Хозяева*» следуют **один за другим**, но дело в том, что предложения такого типа встречаются у *Англоязычных* очень часто - и Вы **должны уметь** этих «*Хозяев*» **расставлять в правильном порядке** ...

Поэтому я выделил данную тему в отдельную
и назвал её «*Иерархией хозяев*».

Начнём с того, что «*Хозяина*» в *Английском* можно показывать не только при помощи знакомого Вам словечка “*of*” (это более **формальный** язык!), но и при помощи «прибавленного “ ‘*S* ’» (это - **более распространено**), которое **через**

апостроф (“ ’ ”) нужно прибавлять **прямо к «Хозяину»** (например: “Sasha’s hands” = «Саш’ины руки»)! И так **Англоязычный** скажет **гораздо чаще**, чем, например, “The hands *of* Sasha” (это уж очень **высокопарно** и **поэтично!**).

Также нужно учитывать, что «у них»

«Хозяин» всегда стоит **перед «имуществом»** -

- то есть «они» **не говорят**:

«Квартира + моей мамы».

Они говорят **только**:

<p>«<u>Моей мамы</u> + квартира» = = “Моя мама’s + квартира”!</p>

Кто «хозяин» квартиры? - Мама!

- Вот **к ней** Вы и **должны** прибавить “’S”, помня ещё и о том, что **ни к каким определениям ничего прибавлять не надо** (то есть **никаких “My’s ...”**) и что “’S” прибавляется только к «лицам».

Значит, это предложение по-**Английски** **должно** выглядеть как

“My mother’s + flat” !!!

А **что** делать, **если** «Хозяев» несколько? -

- Тогда это “’S” нужно прибавлять **к каждому** из «Хозяев» (но они все **всё равно** будут **перед** конечным «Имуществом»):

“My father’s and (my) mother’s + flat”.

А **что** делать,

если и «Хозяев», и «Имущество» тоже **несколько**?

Например:

«Старая конура вшивой собаки моего умного соседа».

Чтобы правильно перевести на **Английский** это «сложное» предложение, Вам нужно сделать несколько шагов:

а. Сначала разберём само это предложение и установим,

кто является **чьим** «Хозяином» ...

Для этого нужно «плюсиками» разделить данное предложение **на группы**, в **каждой** из которых будет **свой «Хозяин»** и его «Имущество» («Старая конура + вшивой собаки + моего умного соседа»);

б. Теперь нужно **пронумеровать** каждую получившуюся «группу»:

1

2

3

«Старая конура + вшивой собаки + моего умного соседа»;

в. А теперь нужно все эти «*группы*» расставить в обратном (в зеркальном) порядке, потому что «Мой умный сосед» является «*Хозяином*» “вшивой собаки”, а она является «*Хозяйкой*» “старой конуры”:

3 2 1

«Моего умного соседа + вшивой собаки + старая конура».

г. А теперь нужно соответствующие *существительные* **сделать «Хозяевами»** (прибавив к **каждому** из них “’**S**”);

д. А теперь шуруйте подряд - уже по-Английски:

My clever neighbour’S + lousy dog’S + old kennel.

ЗАДАНИЕ. Переведите на Английский следующее предложение:

«Недостатки внешней политики банкиров Британии».

Слова для перевода задания:

недостатки	=	drawbacks	-	<i>др<u>о</u>об<u>а</u>к<u>s</u></i>
внешняя политика	=	foreign policy	-	<i>ф<u>о</u>рин п<u>о</u>лис<u>и</u></i>
банкир *	=	banker	-	<i>б<u>а</u>нк<u>э</u></i>
британский	=	British	-	<i>Бр<u>и</u>т<u>и</u>ш<u>ь</u></i>
Британия	=	Britain	-	<i>Бр<u>и</u>т<u>н</u></i>

Переведите и сравните с правильным переводом в конце данной статьи!

* Смотрите:

а. Чтобы из *глагола* сделать *существительное* в виде «*исполнителя действия*», передаваемого этим *глаголом*, берите **любой** *глагол* и прибавляйте к нему *окончание “-er”*:

hunt → hunter («охотник»),
 teach → teacher («преподаватель»),
 fish → fisher («рыбак»), и т.д.

Соответственно,

bank → banker;

б. Чтобы из **одного «банка»** сделать «**много банкиров**»,

нужно к слову “*banker*” прибавить *окончание “+s”* ⇒ “*bankers*”;

в. **Если** на конце Английского слова уже есть показатель **множесSSS-твенного** числа “-s”, то ещё **одно** “s” (даже через апостроф!) прибавлять **не надо** - **достаточно** одного апострофа!:

bank → banker → banker’s,

banker → bankers → bankers’.

Перевод данного выше задания:

Britain's + bankers'* + foreign policy's + drawbacks.

3. О «**двойном отрицании**» и о «**двойных союзах**».

а. В Английском есть не только «**одинарные**» отрицания типа “no” или “not”, но и «**двойное отрицание**» “... **ни** ..., **ни** ...”:

“... *neither* ... *nor* ...” – «... **нидэ** ... **ноо** ...»

или: «... **ниидэ** ... **ноо** ...»:

Он **ни** пьёт, **ни** курит!

He **neither** drinks, **nor** smokes!

Ни он, **ни** я!

Neither him *, **nor** me *!

* Обратите **внимание !!!**

С отрицанием “*neither* ... *nor* ...” нужно использовать **объектные** (а не **субъектные**) местоимения - то есть **вместо “I”** нужно говорить “*me*” и т.д.:

Замены:	I	→	me	-	<i>ми</i>
	you	→	you	-	<i>юу</i>
	he	→	him	-	<i>хим</i>
	she	→	her	-	<i>хæ:</i>
	it	→	it	-	<i>ит</i>
	we	→	us	-	<i>ас</i>
	they	→	them	-	<i>дэм;</i>

б. Также в Английском есть и «**двойные союзы**»:

«... **или** ..., **или** ...» = “... *either* ... *or* ...”

«... **айдэ** ... **оо** ...»

или: «... **нидэ** ... **оо** ...»,

а также:

«... **и** ..., **и** ...» = “*both* * ... *and* ...”

«**боуθ** ... **ænd** ...»:

Или она, **или** я!

Either her ** **or** me **!

Он **и** пьёт, **и** курит!

He **both** * drinks **and** smokes!

* Самó слово “**both**” - «**боуθ**» значит «**оба**»:

we **both** know ... = мы **оба** знаем ...

both of us ... = **оба** из нас ..., **мы** оба ...;

** И здесь обратите **внимание** на использование *объектных местоимений* (см. выше) **вместо субъектных!**

4. О «составных» словах типа “*nobody*”, “*anybody*” etc.

1	2
NO	BODY/ ONE
ANY	THING
EVERY	WHERE
SOME	TIME

Как видите, в левом столбике (1) находятся *определители* (значения которых Вы уже давно знаете!), а в правом (2) - обычные *значащие* слова.

Все сочетания слов из *первого* и из *второго* столбиков возможны, **НО ... ВНИМАНИЕ!**

Будучи написаны *вместе*, эти слова образуют *новые* слова с *новыми* значениями, а будучи написаны (и произнесены) *раздельно*, они сохраняют своё первоначальное значение.

Соответственно:

nobody	-	<i>ноубоди</i>	= никто, никто не
no body	-	<i>ноу боди</i>	= никакого тела
no one	-	<i>ноуван</i>	= ни один (человек)
no one of you	-	<i>ноуван ов юу</i>	= ни один из вас
anybody	-	<i>энибоди</i>	= кто-угодно
any body	-	<i>эни боди</i>	= любое тело
everybody	-	<i>эврибоди</i>	= все
every body	-	<i>эври боди</i>	= каждое тело
somebody	-	<i>самбоди</i>	= кто-то
some body	-	<i>сам боди</i>	= какое-нибудь тело,

Ну и тело!

ПРАКТИКА.

“**NO**+...” - *ноу* = «никакой»:

Nobody loves * me! - I love *nobody*!

* Поскольку слово “*body*” и в этом сочетании сохраняет своё *единственное* число, то в *наSSSмоящем* времени **после** него к *глаголу* нужно **прибавлять** “+S”.

I have *nothing* + to tell you! = Мне *нечего* тебе сказать!

Nowhere on the Earth there is a better place to live!

Нигде на Земле *нет* лучшего места для жизни!

I have *nowhere* + to go! = Мне *некуда* идти!

We have *no time* + for you! = У нас *нет* для вас *времени!*

I will *never* + forgive you! = Я тебя *никогда не* прощу!

“ANY+...” - *эни* = «любой», «какой угодно»:

Anybody can hurt her! = *Любой* (*Кто угодно*) может навредить ей!

She can hurt *anybody!* = Она может навредить *кому угодно!*

I could sell *anything* + to *anyone!*

Я могу продать *что угодно* + *кому угодно!*

We'll find them *anywhere!* = Мы найдём их *где-нибудь* (или: *где угодно!*)!

Come to me *anytime* / *any time* you want! = Приходи ко мне *когда угодно!*

Приходи ко мне *когда хочешь!*

“EVERY+...” - *эври* = «каждый», «всякий»:

“*Everybody* loveS* + *my body* now ..!” = «*Все* теперь любят *моё тело!*».

I love *everybody!* = Я люблю *всех!*

Everyone of you knowS* + me! = *Каждый* из вас знает меня!

I know *everyone* + of you! = Я знаю *каждого* + из вас!

Eberthing makeS* + her cry! = *Всё* заставляет её плакать!

We'll go and buy *everything* + we find!

Мы пойдём и купим *всё* + что найдём!

It can be *everywhere!* = Это может быть *езде* / *повсюду!*

She can find me there *any time!* = Она может найти меня там *в любое время!*

Она может найти меня там *когда угодно!*

* Поскольку слова “*body*”, “*one*” и “*thing*” и в этом сочетании сохраняют своё *единственное* число,

то в *наSSS*стоящем времени после них к глаголу нужно прибавлять “+S”.

“SOME+...” - *сам* = «некий», «какой-то»:

Every day *somebody* comeS* + to see me in the hospital.

Каждый день *кто-то* приходит + в больницу навестить меня.

Someone trieS + to hurt her! = *Кто-то* (конкр.) пытается + обидеть её!

I saw *something* that attracted my attention.

Я увидел *что-то*, что привлекло моё внимание.

Somewhere on the Earth there is a place for us to hide!

Где-то / *Где-нибудь* на Земле есть место (где мы можем) спрятаться!

Give me *some time* to think! - Дай мне *немного времени* подумать!

He came to see her *some times* = Он приходил к ней *несколько раз*.

Sometimes we went out = *Иногда* мы выходили (наружу).

5. О *разнице* между словами “*my*” и “*mine*”.

По-Английски «*мой ...*», «*твой ...*» и т.д.

можно сказать **тремя разными** способами!

а. *Если* после слов «*мой / твой / его / её / наш / ваш / их*» идёт *существительное* или любое *лицо* (может быть и со своими *определениями*, напри-мер: «*Мой* + жирный кот» или «*Твоя* + красивая Ира»), то по-Английски всё это так и будет: “*my / your / his / her / its / our / your / their*”:

MY

YOUR

HIS

HER + fat cat / beautiful Irene;

ITS

OUR

THEIR

б. *Если* же после слов «*мой / твой / его / её / наш / ваш / их*» **ничего не стоит**, то тогда нужно говорить **иначе**, беря эти слова («*мой / твой / его / её / наш*

/ *ваш* / *их*») из **второго столбика соответствий**, таблицу с которыми я даю ниже.

<u>С существительным:</u>		<u>БЕЗ существительного:</u>	
My	=>	MINE	- <i>майн</i>
Your	=>	YOURS	- <i>ёоз</i>
His	=	HIS	- <i>хиз</i>
Her	=>	HERS	- <i>хæ:з</i>
Its	=	ITS	- <i>итс</i>
Our	=>	OURS	- <i>ауэс</i>
Their	=>	THEIRS	- <i>ðэс</i>

Например:

This is + MY house!

Но:

This house is + MINE!

MY shirt + is dirty! I'll take YOURS!

в. Можно ещё говорить и следующим образом (но чуть более **формально**):

AN old friend OF MINE + came to see me.

ОДИН МОЙ старый друг + пришёл навестить меня.

То есть в этом случае мы «объединяем» “**OF**” со **вторым** типом *притяжательных* местоимений (“*mine*” и пр.), получая при этом:

		<u>OF MINE</u>
		<u>OF YOURS</u>
		<u>OF HIS</u>
<u>A</u> friend	+	<u>OF HERS</u>
		<u>OF ITS</u>
		<u>OF OURS</u>
		<u>OF THEIRS</u>

6. Как преобразовать *прямую* речь в→ *косвенную*?

«**Прямая речь**» - это когда Вы как бы «говорите **сами**» или когда кто-то **точно передаёт** (слово в слово) Ваши слова, когда Вас **цитируют**.

Например:

Он **сказал**: «Я сделаю это!».

«Косвенная» же речь - это когда кто-то **своими словами** передаёт **содержание** Вашего высказывания, например:

Он сказал, **что** придёт завтра! -

- То есть здесь уже **не цитирование** Вас, а просто передача информации.

При такой вот «передаче Ваших слов своими словами»
есть определённые **правила**:

а. Глагол “say” нужно **заменять** на глагол “tell” - то есть “say” → “tell”
(также смотрите пункт «е» ↓):

She said to me: “We will leave tomorrow!” →
→ She told me that we / they would leave the next day;

б. Запятые, кавычки и вопросительные знаки **опускайте**;

They asked me: “Have you written this book?” →
→ They asked us whether (или: if) I had written this book;

в. При необходимости **добавляйте** слова ↑ “*whether*” или “*if*” (= «*ли*»);

г. *Субъектные местоимения* и *притяжательные местоимения*
заменяйте соответственно смыслу:

You asked me: “Where did you hide your money?” →
→ You asked me where I hid my money.

He said to her: “Come with me!” →
→ He told her to come with him;

д. В **приказе** или **запрете** *частицу* “Don’t ..!” **заменяйте** на “*not to ...*”:

She said to me: “Don’t kiss me!” →
→ She told me not to kiss her;

е. При этом **всегда** происходит следующая «замена слов»:

will	→	would
this	→	that
these	→	those
now	→	then
today	→	that day
yesterday	→	the day before
tomorrow	→	the next day
ago	→	before
here	→	there;

7. Порядковые числительные.

Чтобы из обычного Английского числительного (“seven”, “ten” и т.д.) сделать числительное порядковое (то есть «седьмой», «десятый» и пр.), к его концу нужно **прибавить окончание “-th” – “-θ”**, а **перед** ним поставить какой-нибудь **обязательный определитель**:

seven → (the) seventh ... = седьмой ...

ten → (my) tenth ... = (мой) десятый ..., и т.д.:

Take **the tenth** book! = Возьми десятую книгу!

My **fourth** girl = Моя четвёртая девушка.

ОДНАКО ..!

И здесь есть числительные, «**порядковые**» варианты которых образуются **неправильно** - или **без “-th”**, или с (небольшими) изменениями в написании.

« НЕ-правильные » порядковые числительные (7 штук):		
(the) first	фæ:ст	первый
(the) second	сэкэнд	второй
(the) third	θæ:ð	третий
(the) fifth	фифθ	пятый
(the) eighth *	эйтθ	восьмой
(the) ninth *	найнθ	девятый
(the) twelfth	твэлфθ	двенадцатый

* Обратите внимание на изменения **в написании**

самых базовых числительных!

Her **first** kiss = Её **первый** поцелуй.

Our **second** neighbour = Наш **второй** сосед.

My **third** flat = Моя **третья** квартира.

His **fifth** suit = Его **пятый** костюм.

This **eighth** letter = Это **восьмое** письмо.

The **ninth** member = Тот самый **девятый** член.

Your **twelfth** book = Твоя / Ваша **двенадцатая** книга.

ИНТЕРЕСНО !

Когда в 1927 году на заводе Генри Форда в Хайлэнд-Парке с конвейера сошла 15-миллионная легендарная «Модель-Т», в которой ехали сам Форд и его сын Эдсель, на борту автомобиля было написано:

“The fifteen millionth” !

8. Русско-Русские Формулы (РРФ).

РРФ - это «дословные кальки», то есть Русские выражения и обороты, которые **слово в слово** можно переводить на Английский.

У меня есть ... → Я имею ... = I have ...

Я родился ... → Я был рождён ... = I was born ...

Меня наказали/накажут → Я был / буду быть наказан = I was / will be punished.

Я хочу, чтобы меня нарисовали → Я хочу быть нарисован ...

I want to be painted.

Я буду писателем → Я буду быть писателем = I will be a writer.

Я уже нарисовал → У меня уже нарисован ... = I have already painted ...

Мне сказали → Я был извещён ... = I was told ...

Мне хочется ... → Я хочу ... = I want ...

Мне нравится ... → «Я наравлю ...» = I like ...

Мне нужно ... → Я нуждаюсь ... = I need ...

Я смогу / сумею ... → Я буду (быть) способен ... = I will be able to ...

Мне было / будет можно ... → Мне было / будет разрешено ...

I was / will be allowed to ...

Я хочу, чтобы ты выздоровел! → Я желаю тебе выздороветь!

I wish / want you to recover!

9. «Правильные» и «неправильные» степени сравнения.

В Английском (как и в Русском) существуют сравнительная («умнее», «более умный») и превосходная («самый умный», «(наи-)умнейший») степени сравнений.

Сравнивать Английские определения и наречия (говоря, например, «большЕ, чем ...» или «раньшеЕ, чем ...») очень легко:

мы **прибавляем** к корню слова «-Е» - и они делают то же самое, только **пишут** чуть иначе, а именно: “-ER” - (произносится: -Э):

большой → большЕ big → biggER - бигЭ

милый → милЕ nice → nicER - найсЭ

длинный → длиннЕ long → longER - лонгЭ

Если же вы хотите сказать по-Английски, например, «самый большой» или «наибольший», то **перед** словом “big” нужно поставить какой-нибудь обязательный определитель (например, “the” или “my”), а к самому слову нужно **прибавить окончание** “-EST” («-ист»):

(the) biggEST = САМЫЙ большой, НАИбольшый
(дэ) бигист

(the) nicEST = САМЫЙ милый, НАИмилейший
 (the) longEST = САМЫЙ длинный, НАИдлиннейший
 My kindEST ... = Мой самый добрый, мой (наи-)добрейший
 Май кáйндисt ...

К более длинным (чем *двусложные*) словам эти *окончания* (“-er” и “-est”) не прибавляется. С ними просто употребляются слова

«более ...» = “more ...” («моо ...»)

и «самый ...» = “(the) most ...” («(дэ) мóуст ...»):

интересный → интереснеE, более интересный → самый интересный
 interesting → more interesting → (the) most interesting ...
íнтрисути мóо *íнтрисути* (дэ) мóуст *íнтрисути*

ПРИМЕРЫ для подражания («чем ...» = “than ...” - дæн).

Этот дом большE, чем тот = This house is biggER than that one *.

Эта книга более интересна, чем та = This book is MORE interesting

Эта книга интереснеE той / чем та. than that one *.

Этот дом - самый большой = This house is the biggEST one *.

Эта книга - самая интересная = This book is the MOST interesting one
 («наибольший», «наиинтереснейшая»).

Особенно интересно, когда **оба** варианта, например, *превосходной* степени сравнения встречаются «рядом».

Диалог:

She’s our cleverEST student! - And the most attractive one *!

Она - наша самая умная студентка! - И самая привлекательная!

* Поскольку Английский не терпит повторений / дублирований, но в то же время в подобных случаях *существительное должно* быть повторено (для *уточнения*), то вместо повторения того же *существительного* **нужно** употреблять нейтральное слово “one”.

Также словом “one” можно и нужно «заменять» существительное, «дополнять» предложение, когда в Русском предложении существительного нет (но оно подразумевается!):

I have no + tie / shirt! = У меня нет + галстука / рубашки!

Take + that one! = Возьми + ToT / Ty!

clever - клеvэ = умный

tie - тай = галстук

shirt - шаэ:m = рубашка

«**НЕПРАВИЛЬНОСТЬ**».

Есть несколько Английских слов, которые правилам “+ER” и “+EST” не подчиняются («неправильные» степени сравнения) - их *сравнительную* и *превосходную* степени сравнения *нужно* просто *заучить наизусть* как отдельные *слова*:

<i>Определение:</i>		<i>Сравнительная степ.:</i>		<i>Превосходная степ.:</i>
well wэл хорошо	good гуд хороший	→	better бэтэ лучше	→ (the) best (дэ) бэст самый хороший, (наи-)лучший
bad бæд плохой	evil ивл злой	→	worse wæ:c хуже; злее	→ (the) worst (дэ) wæ:cт самый плохой, наихудший; самый злой
many, much мэни, мач много		→	more моо больше, более	→ (the) most (дэ) моуст самый большой, наиболее, наибольший
few, little фью, литл мало		→	less лес меньше, менее	→ (the) least (дэ) лист самое малое, наименьшее, наименьший
far далёкий, далеко		→	farther фаадэ или: further фæ:дэ дальше, далее	→ (the) farthest (дэ) фаадист или: (the) furthest (дэ) фæ:дист самый дальний, самый далёкий
old улд старый		→	elder * элдэ старше	→ (the) eldest * (дэ) элдист самый старший, наистарейший; самый старший

* У слова “old” есть и формы сравнения “older” и “(the) oldest” в тех случаях, когда речь идёт **именно** о **возрасте**, а не о «старшинстве».

СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

6 видов Английских определений.

Английские определения разделяются на 2 группы:

1-я группа.

Определения, которые уже существуют, которые мы сами создавать не можем, и которые нужно просто зубрить.

Это:

- 1) Слова типа «большой», «зелёный», «умный» и т.д. Среди таких определений встречаются и «неправильные» определения - то есть те, которые «не подчиняются» общему правилу образования степеней сравнения (например: “good – better - (the) best”);
- 2) Слова, являющиеся как бы «формами» других слов (глаголов и определений), но которые - на самом деле - также являются просто словами для заучивания.

Это - 3-и формы неправильных глаголов и степени сравнения некоторых определений, то есть слова типа «сломанный», «съеденный», «наибольший», «наилучший» и пр.;

2-я группа.

Это те *определения*, которые мы можем образовывать сами:

- 3) Отглагольные **Пассивные Определения (ПО)** =
= «**Правильный глагол+ED**»:
countED = сосчитАН-ный;

- 4) Отглагольные **Активные Определения (АО)** =
= «**Любой глагол+ING**»:
countING = считаЮЩий;

- 5) **Существительные**, практически каждое из которых мы можем сделать *определением* к последующему *существительному*, например:

table + knife = a table knife
стол + нож = столовый нож;

- 6) **Существительные** и **имена собственные**, которые мы сами можем превратить в «хозяев» - и они уже будут *определять* «принадлежность», то есть превратятся в *определения*, например:

table's + leg = ножка стола
my son's + bride = невеста моего сына
John's + pants = штаны Джона, и т.д.

Об особенностях множественного и единственного числа
некоторых Английских существительных.

Нужно знать, что в Английском есть *существительные*, которые употребляются либо **только** в *единственном*, либо **только** во *множественном* числе.

Слова, имеющие **одинаковую** форму

в *единственном* и во *множественном* числах:

fish	- <i>фиш</i>	= рыба, рыбы
aircraft	- <i>экраафт</i>	= самолёт, самолёты
grand	- <i>грæнд</i>	= тысяча (разговорн. о <i>деньгах</i>)
sheep	- <i>шип</i>	= овца, овцы
swine	- <i>свайн</i>	= свинья, свиньи
deer	- <i>диэ</i>	= олень, олени
grouse	- <i>граус</i>	= (шотландская) куропатка, куропатки
salmon	- <i>сæмэн</i>	= лосось, лососи
trout	- <i>траут</i>	= форель, форели
series	- series - <i>сиэрииз</i>	= серия, серии
species	- species - <i>спишииз</i>	= вид, виды (биологич.)
means	- means - <i>миинз</i>	= средство, средства
corps	- <i>коо</i> = корпус (воен.) - corps - <i>кооз</i>	= корпуса́

Слова, употребляющиеся

только в *единственном* числе:

gold	- <i>гоулд</i>	= золото
silver	- <i>силвэ</i>	= серебро
oil	- <i>ойл</i>	= масло (<i>растит.</i>); нефть
music	- <i>мьюузик</i>	= музыка
money	- <i>мани</i>	= деньги
hair	- <i>хэ</i>	= волосы
advice	- <i>эдвайс</i>	= совет, советы
poetry	- <i>по(у)итри</i>	= поэзия, стихи
information	- <i>инфэмэйшън</i>	= информация
knowledge	- <i>нолиджъ</i>	= знание, знания
progress	- <i>прогрэс</i>	= прогресс, продвижение вперёд
the Thames	- <i>дэ Тэмз</i>	= Темза (река)

Слова, которые в этом их значении

всегда имеют форму *множественного* числа:

news	- <i>ньюус</i>	= новость, новости
-------------	----------------	--------------------

works	- w <u>ɜː</u> ks	= механизм, механизмы
barracks	- б <u>æ</u> р <u>э</u> кс	= казарма, казармы
physics	- ф <u>и</u> зикс	= физика
mathematics	- м <u>æ</u> θ <u>и</u> м <u>æ</u> тикс	= математика
statistics	- ст <u>э</u> т <u>и</u> стикс	= статистика
statics	- ст <u>æ</u> тикс	= статика
lyrics	- л <u>и</u> рикс	= поэзия, стихи
technics	- т <u>э</u> к <u>н</u> икс	= техника, технические науки
trousers	- т <u>р</u> а <u>у</u> з <u>э</u> з	= брюки
scissors	- с <u>и</u> с <u>э</u> з	= ножницы
scales	- ск <u>э</u> й <u>л</u> з	= весы
spectacles	- сп <u>э</u> кт <u>э</u> кл <u>з</u>	= очки (для зрения)
customs	- к <u>а</u> ст <u>э</u> м <u>з</u>	= таможня, таможни
manners	- м <u>æ</u> н <u>э</u> з	= (хорошие) манеры
annals	- <u>æ</u> н <u>э</u> л <u>з</u>	= анналы, летописи
outskirts	- <u>а</u> утск <u>æ</u> :тс	= окрестности
wages	- w <u>э</u> й <u>д</u> ж <u>и</u> з	= зарплата, зарплаты

И:

people	- п <u>и</u> пл	= люди; народ
peoples	- п <u>и</u> пл <u>з</u>	= народы

В Английском имеется некоторое количество *греческих* и *латинских* слов, у которых «своё» **множественное** число, например:

basis – bases
 crisis – crises
 phenomenon – phenomena
 stimulus – stimuli
 formula – formulae
 datum – data
 index – indices
 bureau – bureau

Для некоторых из таких заимствований **допустимо** образование **множественного** числа и по стандартным правилам Английской грамматики:

formula – formulas / formulae
 focus – focuses / foci
 onager - onagers / onagri

Обычно Английская форма используется в повседневной речи и художественной литературе, а *исходная* («латинская») – в научных трудах.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА 8 Английских **ОКОНЧАНИЙ**.

№	Вид окончан.:	К чему присоединяется?	Что оно даёт?
1	+(e)S	<p>а) к существительному в единственном числе: boy<u>S</u> = ***</p> <p>б) к глаголу в наSSSстоящ. времени после “He / She / It / Who?” и существительных в единственном числе: He paint<u>S</u> = ***</p> <p>в) к существительным и к именам собственным: Sasha'<u>S</u> = My father'<u>S</u> =</p>	<p>а) МножеSSSтвен. число: = мальчик<u>I</u>; ***</p> <p>= Он красIT; ***</p> <p>«Хозяина», «Владельца»: = Саш<u>ИИ</u>, = Моего отца<u>А</u>;</p>
2	+(e)D	<p>К правильным («правEDным») глаголам: paint<u>ED</u> =</p>	<p>а) прошEDшее вр.: = (на-)рисова<u>L</u>; ***</p> <p>б) Пассивное определение (Participle II): = нарисова<u>АН</u>-ный;</p>
3	+ING	<p>К любому глаголу: paint<u>ING</u> =</p>	<p>а) Активное определение: = рису<u>ЮЩ</u>ий; ***</p> <p>б) Существительное процесса: = рисова<u>АНИЕ</u>; ***</p> <p>в) Деепричастие: = рису<u>Я</u>;</p>
4	+LY	К определениям и существит.	Наречие : «быстр <u>Q</u> »;
5	+Y	К существительным :	Определение : “wind <u>Y</u> »;
6	+TH	К числительным :	Порядк. числ. : “fif <u>TH</u> »;
7	+ER	К определениям, наречиям : К любому глаголу :	= «больш <u>E</u> », «раньш <u>E</u> »; = «охот <u>НИК</u> » и пр.
8	+EST	К определениям, наречиям :	= « самый ...», « наи- ...».

ВСПОМИНАЕМ

Complex Objects I и II.

В обоих этих вариантах Complex Object **может** быть глагол “*be*”, но иногда его присутствие создаёт проблемы с переводом таких Английских предложений на Русский:

I WANT him to BE there! = Я хочу, ЧТОБЫ он БЫЛ там!

И:

I KNOW him to BE there! = Я знаю, ЧТО он (ЕСТЬ) там!

То есть, там, где **сначала** (то есть в левой части предложения) идёт «глагол желания» (want, wish, would like), выражение “to BE” переводится на Русский как «ЧТОБЫ БЫЛ».

Там же, где **сначала** идёт «глагол знания» (know, believe, think и пр.), Английское “to BE” переводится уже как «ЧТО (есть, является, находится)».

РАСШИРЕНИЕ темы глагола “*BE*”.

1. Замена глагола на *сочетание*

“*BE + определение*”.

В большом количестве случаев Англоязычные **вместо** какого-то конкретного глагола используют *сочетание* “*BE + определение*” - то есть

вместо «действия» они передают состояние

(«быть таким-то»):

↓

болеть	=	be ill	-	бии ил
бояться	=	be afraid	-	бии эфрэйд
волноваться	=	be anxious	-	бии æнкихес
вымотаться	=	be exhausted	-	бии игзэостид
гордиться	=	be proud	-	бии прауд
опаздывать	=	be late	-	бии лэйт
расстраиваться	=	be upset	-	бии апсэт
ревновать	=	be jealous	-	бии джелэс
сердиться	=	be angry	-	бии æнгри
уста(ва)ть	=	be tired	-	бии тайэд
хотеть есть	=	be hungry	-	бии хаҗгри
хотеть пить	=	be thirsty	-	бии тсе:сти

А сам “*be*” **изменяется по временам!**

Поэтому: «Я опозд...!» = “I am / was / will be late!”;

2. “BE” сочетается и с *предлогами*,

также образуя при этом «*новые значения*»:

be about *	= <i>бии эбаут</i>	= собираться (<i>сделать</i>)
be at	= <i>бии æт</i>	= намереваться
be away	= <i>бии эвэй</i>	= отсутствовать
be back	= <i>бии бæк</i>	= вернуться
be for	= <i>бии фoo</i>	= быть за (кого-н.)
be in	= <i>бии ин</i>	= быть дома
be off	= <i>бии оф</i>	= отправиться
be out	= <i>бии аут</i>	= быть не дома
be up	= <i>бии ап</i>	= закончиться; встать, подняться
be up to ...	= <i>бии ап ту ...</i>	= замышлять

* 3. Выражение “*be about to ...*” - это **ещё один** способ передачи **БУДУЩЕГО** времени - но в том случае, когда речь идёт о том, что «должно состояться **ВОТ-ВОТ**»:

Она <u><i>вот-вот</i></u> + <u>упадёт в обморок!</u>
She's <u><i>about to</i></u> + <u>faint!</u>
Шьи'з <u><i>эбаут ту</i></u> + <u>фэйнт!</u>

ПАССИВ будущего времени 2-го типа действий.

Формально:

Tomorrow from 5 till 7 + I ~~*will be being washed.*~~

В реальности:

Tomorrow from 2 till 5 + *they will be washing me.*

Или:

They will be washing me + tomorrow from 2 till 5.

ГЛАГОЛЫ,

после которых в Английском предложении
не нужно ставить предлог перед следующими словами:

<u>уезжать</u> из	+ города	= <u>leave</u>	+ the city
<u>уходить</u> от	+ Петра	= <u>leave</u>	+ Pete
<u>входить</u> в	+ комнату	= <u>enter</u>	+ a room
<u>вступать</u> в	+ партию	= <u>join</u>	+ a party

присоединяться к + группе = join + a group
 жениться на + Кате = marry + Kate
 выйти замуж за + Петю = marry + Pete
 следовать за + ним = follow + him
 наблюдать за + нею = watch + her
 охотиться на + волков = hunt + wolves
 ездить на + байке = ride + a bike
 ездить на + автобусе = take + a bus
 ездить на + машине = drive + a car:

I want to ride + your bike! = Я хочу (но)кататься на + твоём велосипеде!
Follow + me! = Следуй за + мной! Иди за + мной! Поезжай за + мной!
 We don't want to leave + Moscow! = Мы не хотим уезжать из + Москвы!
 You should marry + that guy! = Тебе следует выйти замуж за + того парня!
 You should marry + that girl! = Тебе следует жениться на + той девушке!
 They plan to hunt + deer! = Они планируют (но-)охотиться на + оленей!

Наречия, которые **нужно** ставить ТОЛЬКО «ВНУТРИ» предложения:

always - <u>оолмвэз</u> = всегда	only - <u>оунли</u> = только
never - <u>нэвэ</u> = никогда (не ...)	really - <u>риэли</u> = действительно
ever - <u>эвэ</u> = когда-нибудь	probably - <u>пробэбли</u> = вероятно
often - <u>офн</u> = часто	definitely - <u>дэфинитли</u> = определённо
seldom - <u>сэлдэм</u> = редко	already - <u>оолрэди</u> = уже
just - <u>джяст</u> = только что	hardly - <u>хаадли</u> = едва

КАК кратко *отвечать* на вопросы?

DO you ..? - Yes, I DO! - No, I DON'T!
DOES she ..? - Yes, she DOES! - No, she DOESN'T!
DID ... ? - Yes, ... DID! - No, ... DIDN'T!
WILL ... ? - Yes, ... WILL! - No, ... WON'T!
IS it there? - Yes, it IS! - No, it ISN'T!
DON'T you know ..? - Yes, I DO! - No, I DON'T!
WON'T ... ? - Yes, ... WILL! - No, ... WON'T!
WILL ... BE there? - Yes, they WILL! - No, they WON'T!
HAVE you received the letter? - Yes, I HAVE - No, I HAVEN'T!