

КНИЖНАЯ ФАБРИКА АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА

АНГЛИЙСКИЕ  
**«ВРЕМЕНА»**  
И  
**«КОНСТРУКЦИИ»**

*Как это есть на самом деле!*

**У**

ANGLO-EUROPEAN PUBLISHERS  
London  
Издательский дом «АНДРА»  
Санкт-Петербург  
2002

## СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

ББК 81.2Англ.  
Д 72

**Драгункин А. Н.**

**Английские «времена» и «конструкции»** — Лондон: Anglo-European Publishers; СПб.: Издательский дом «АНДРА», 2002. — 96 с.

ISBN 5-87852-141-5

Книга известного петербургского филолога Александра Драгункина открывает серию «Почини свой английский!». В ней совершенно по-новому рассматривается и подаётся самый «трудный» аспект английской грамматики — так называемые «времена». Предложенное А. Драгункиным эффективное решение этой и других насущных проблем как изучения, так и преподавания английского языка может действительно помочь всем изучающим и преподающим английский.

© Драгункин А. Н.

© Anglo-European Publishers, 2002

© Издательский дом «АНДРА», 2002

ISBN 5-87852-141-5

**Александр Николаевич Драгункин**

**АНГЛИЙСКИЕ «ВРЕМЕНА» и «КОНСТРУКЦИИ»**

Подписано в печать 28.08.2002. Формат 60 x 88/16  
Гарнитура Times. Печать офсетная. Бумага типографская. Объем 12 печ. л.  
Тираж 15 000 экз. Заказ № 09. ё Ц, ', . '

Издательский дом «АНДРА»

E-mail: [dragunkin@mailru.com](mailto:dragunkin@mailru.com)

Отпечатано с готовых диапозитивов  
в ООО «Северо-Западный Печатный Двор»  
188350, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Солодухина, 2

Предисловие автора	4
Обращение автора к читателю	5
Глава первая — «ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ»	7
3 «времени»	7, 15
4 « <i>time</i> » действий	7, 13
1-й <i>тип</i> действий	7, 17, 61
2-й <i>тип</i> действий	10, 18, 40, 46, 65
3-й <i>тип</i> действий	11, 21, 50, 70
4-й <i>тип</i> действий	12, 22, 56, 73
1-я конструкция = «ПАССИВ»	9, 11, 12, 39, 56
2-я конструкция	10, 18, 46, 65
3-я конструкция	11, 21, 50, 70
4-я конструкция	12, 22, 56, 73
Названия <i>типов</i> действий	13
Глава вторая — «ПОДРОБНЕЙШЕЕ РАЗЖЁВЫВАНИЕ»	15
Как показывать <b>ВРЕМЯ</b>	24-26, 28, 34
Как образовывать любую конструкцию	27, 31, 36, 38
<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b>	28-29
Что такое «вся английская грамматика»!	27, 32
<b>Суть</b> английских конструкций	27, 31, 35
«Длящиеся» пассивные определения	44
2 значения « <i>by</i> »	54
Всандаливание « <i>been</i> »	55
2 <i>сюрприза</i> в построении	57-59
Глава третья — «УПОТРЕБЛЕНИЕ»	60, 78-79
Употребление «простых», временных форм	61
«Указующие» слова	63, 68
Употребление «Конструкции №2»	65
Употребление «Конструкции №3»	70
Употребление «Конструкции №4»	73
Сочетание конструкций с элементами	80
<b>СОЧЕТАНИЕ ЯгеМЁЯ/ДЕЙСТВИЙ</b>	<b>81</b>
«БУДУЩЕЕ в ПРОШЕДШЕМ»	83
<b>ПРЕОБРАЗОВАНИЕ прямой речи в косвенную</b>	<b>85</b>
О <i>Неправильных</i> глаголах	88
<b>СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ</b>	<b>92</b>

## Предисловие автора

Как известно, овладение системой английских *«времен»* и *конструкций* — равно как и свободное их употребление — является одной из самых главных трудностей на пути учащегося к правильному английскому.

Также эта тема представляет собою и определённую проблему для преподавателя, так как традиционное *толкование* английских *«времен»*, традиционный к ним *подход* и существующие *методы подачи* темы английских *«времен»* и *«конструкций»* не только зачастую вызывают у учащегося неверие в свои силы и *отторжение* английского, но и приводят к огромным потерям драгоценного времени, к колоссальным (и не нужным!!!) трудозатратам ...

Надеюсь, что этой своей работой я смогу помочь и *учащим*, и *учащимся* решить *массу* англопроблем, то есть сэкономить *массу* времени, избавиться от *массы* комплексов, убрать для себя раздутый ореол *«сложности»* английского, поверить в свои силы и *«покорить»* английский, который — оказывается —

*«совсем не так страшен, как его малюют»* \

Александр Драгункин,  
август 2002 года,  
Санкт-Петербург.

Заказывайте и приобретайте по **льготным** ценам книги и **«ВИДЕОКУРС»** А. Драгункина через книготорговую фирму **«ФЛЭКС»** в Санкт-Петербурге: тел.: (7+812) **113-56-85**.

E-mail: [flexbooks@mailru.com](mailto:flexbooks@mailru.com)

E-mail Александра Драгункина: [dragunkin@mailru.com](mailto:dragunkin@mailru.com)

Добро пожаловать!!!

## ОБРАЩЕНИЕ АВТОРА К ЧИТАТЕЛЮ

*«Ищи не риск в шансе, а шанс в риске!».*

Бодо Шеффер

Дорогой друг!

А не пора ли тебе почувствовать себя человеком и избавиться от пары комплексов — в том числе и от *комплекса незнания английского ..?*

Я хочу, чтобы тебя уважали и ценили за твои *человеческие качества*, а не только за умение составить фразу на таком простом языке как английский!

В том, что язык этот (на самом-то деле!) до изумления прост и реален для быстрого восприятия, ты убедишься уже минут через 15 после начала занятий по любой из моих книг (или просмотра моего **«Видеокурса»**) — и тогда, мой читатель, ты, надеюсь, сам начнёшь понимать *цель*, с которой тебя все эти годы **намеренно** держали (и всячески стараются **удержать** и далее) **на англоповодке**, другой конец которого находится

в отнюдь не добросовестных руках ...

Вся существующая система преподавания английского нацелена на долговременное вытаскивание денег из твоего кошелька, на сохранение *статуса кво*, **выгодного** для стран — «носителей языка», и на поддержание благосостояния тех, кто готов продолжать *«обучать»* тебя английскому годами и десятилетиями.

Проснись, друг!

Возьми в руки, например, любой из моих *«Прыжков в английский»* — и скажи всем этим *мздоимцам* (и отечественным, и иностранным): «Хватит, ребята! Приехали!».

**Не верь**

*ни* сладкоречивым комментаторам и журналистам, зачарованным собственным красноречием и забывшим о том, что первейшая обязанность *СМИ* — Циформировать население,

ни богатеньким насосанным бизнесменам и «банкирам», спонсирующим телевикторины для людей своего же, видимо, уровня развития,

ни различным «языковым школам», отличающимся друг от друга только «красотой» названия и количеством компьютеров,

ни книготорговле, которой всё равно, чем торговать (Малининой, мылом или картошкой), и которая *не* связывает нас с Вами, а разъединяет,

ни «учёным», готовым десятилетиями *впихивать* Вам свою *мутотень* = замшелый вариант английской грамматики,

ни преподавателям, готовым, повторяю, за деньги учить вас бесконечно — всем им по сути на тебя глубоко наплевать —

— **ОЧНИСЬ, И СОЗДАЙ *своё собственное мнение***,

прочитав мои книги!

А потом

*либо* пошли меня подальше,

*либо* воздай мне должное

за ту пользу, которую я принесу и тебе лично,

и Российской науке!!!

Искренне твой,

Александр

Драгункин.

Резюме:

*Сними* с одного уха *лапшу*,

которую тебе навесили *традиционалисты*,

а из другого уха ***вынь банан***,

вставленный туда недобросовестными

«бизнесменами» от образования —

как отечественными, так и зарубежными!

**И контактируй со мною напрямую!!!**

E-mail: [dragunkin@mailru.com](mailto:dragunkin@mailru.com)

## ГЛАВА ПЕРВАЯ - «**ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ**», после которой **следующую** главу («*Подробнейшее разжѣвывание*»)

можно даже и не читать.

Господа!

Нужен Вам английский? —

так знайте, что:

а) в английском всего 3 ***времени*** —

1) ПРОШЕДШЕЕ,

2) НАСТОЯЩЕЕ

и 3) БУДУЩЕЕ,

б) в КАЖДОМ из этих 3-х реальных *времён*

может состояться **любое** действие,

4 типа которых *зуделяет* английский язык;

в) разные языки *выделяют* то, что им хочется

например, **русский** язык *выделяет* 2 *типа* действий (*законченное* — «*сделать*» и *незаконченное* — «*делать*»), передаваемых *совершенным* и *несовершенным* видами глагола. При этом действие, передаваемое, например, глаголом *несовершенного* вида, может *происходить*

в **любом** из **трёх** реальных *времён*:

«дела/7», «делаЮ» и «БУДУ делать»)

**Т**            **Т**            **Т**

В *прош.*    В *наст.*        В *будущем.*

**Английский** же язык

*выделяет* аж 4 типа действий (см. стр. 16-23),

каждое из которых тоже может состояться

в **любом** из 3\* реальных *времён*;

г) **ПЕРВЫЙ** тип действий (= «*разовые*»)

передаётся по-английски **САМИМ** глаголом,

а время действия показывается

формой этого глагола или

<- <- <- 4- -> -> -> элементом:

I 4 - 4 - 4

«+(e)III». словарная, «+(e)S». «will + глагол»

<sup>t</sup> прош. <sup>t</sup> настоящее <sup>t</sup> будущее  
... время время время;

д) для передачи 3-х оставшихся типов действий

имеется 3 «конструкции».

+ ещё 1 «конструкция»

существует в английском для передачи ПАССИВАУЛ  
= 4 базовых «конструкций».

ВРЕМЯ же действия во всех 4 имеющихся английских  
«базовых» конструкциях показывается  
(или: видно по)

ФОРМЫ-ОЙ1-Е глагола «be» или «have».

СООТВЕТСТВЕННО:

ПРОШЕДШЕЕ время: <-> **WAS/WERE; HAD;**

НАСТОЯЩЕЕ время: <-> **AM/IS/ARE; HAVE/HAS;**

БУДУЩЕЕ время: <-> **WILL BE; WILL HAVE.**

Но помните, что 4 «конструкции»

НЕ соответствуют 4-м «типам действий» —

— это просто количественное совпадение,  
так как ПЕРВЫЙ тип действий (= «разовые»)  
передаётся, повторяю, НЕ конструкцией,

а формой самого глагола!!!

Все 4 конструкции

(независимо оттого, что они передают III)

образуются стандартно,

<sup>по</sup> одной и очень конкретной схеме, а именно:

4- = Время

4-

4-

Смысл = 4-

4-

Активное или пассивное

ФОРМА «be» или «have» + ОПРЕДЕЛЕНИЕ —  
(= am/is/are/was/were/will be/ have/has/had/will have) (= 2-я или 3-я форма глагола).

А ВОТ

и сами эти 4 имеющиеся в английском конструкции,  
3 из которых («Пассив», «Длительные» и «Совершенные»)  
или полностью идентичны русским,

или как минимум понимабельны для русскоговорящих,

а 4-я конструкция

(для которой НЕТ прямого русского аналога)

настолько украшает Вашу англоречь,

что ради её усвоения

можно дещ и поднапрячься!!!:

1) 1-я английская конструкция передаёт «ПАССИВ» =  
= причём слово в слово с её русским аналогом III:

Меня + покрасили => Я + Ь III + ПОКРАШЕЯ.

= i + WAS + PAINTEZ);  
T T

Форма «be» Определение  
Время Смысл

4 4

Нас + съедят => Мы + БУДЕМ (быть) + СЪЕДЕНЫ.

=> We+ ТУ/LL ffff + EATETV.

## РАСШИРЕНИЕ и ОБОГАЩЕНИЕ:

Эту пассивную *конструкцию* можно одним лёгким движением превратить в «*длящуюся*» (в то, что я называю «*Prolonged Passive*»), просто вставив в нее словечко

«BEING» — *биинг*:

Меня докрасили = «Разовое» действие = «*One-time Action*»:  
I + was + V + painteff.  $\begin{matrix} I \\ i \end{matrix}$

«Длящиеся» действия:

Меня красили => Я + БЫЛ + ОКРАШИВАЕМ/ЫМ =  
= I + WAS + BEING + PAINTED.

Меня БУДУТ КРАСИТЬ => Я БУДУ (*быть*)

ОКРАШИВАЁМ/ЫМ =  
= I + WILL BE + BEING + PAINTED, и т.д.;

- 2) 2-я *конструкция* (активная) передаёт 2-й *тип* действий =  
= «ДЛЯЩИЕСЯ», «*растянутые*» действия  
= «Действия «ПРОЦЕССА» = "*Prolonged Actions*" =  
= *конструкция*, не существующая в русском языке,  
но «*понимабельная*» для *русскоязычных*  
(а «ПРОЦЕСС» в английском =  
= это всегда «+/JVG»!!!):

Завтра + с 5 до 7 + я БУДУ ЧИТАТЬ + письма.

Tomorrow + from 5 till 7 + I WILL BE READING + letters.

= Завтра + с 5 до 7 + я БУДУ (*быть*) ЧИТАДЗД/ЙМ + письма.

ТакТ — и только так — Выбудете по-английски  
рассказывать о том, *что* Вы (или кто-то другой!)  
«делаЛи», «аенаЕТЕ» или «БУДЕТЕ делаТЬ»  
именно в очень определённый момент времени,

а также «*весь ...*» или, например, «с 5 до 7» —  
— и не важно, *вчера* ли («*was/were*»), *сейчас/сегодня* ли  
(«*am/is/are*»), или же *завтра* («*will be*») ...

## РАСШИРЕНИЕ и ОБОГАЩЕНИЕ:

А эту *конструкцию* (активную!!!)

можно одним лёгким движением превратить  
даже в её противоположность = в *конструкцию пассивную*  
(то есть уже НЕ Вы будете, например, «*считать*»,  
а ВАС «*сосчитают*»)\\|

Для этого достаточно просто

заменить *активное* определение —> на *пассивное* =  
(«+ing» —> «+(e)D») — и всё!!!:

Я + считав = I + WAS +  $\begin{matrix} ccuntING \\ I \end{matrix}$  = Актив!!!

Меня + посчитали = I + WAS + countED = Пассив!!!;

- 3) 3-я *конструкция* = 3-й *тип* действий =  
= «СОВЕРШЁННЫЕ» действия = «Действия «*К*» = "*BY*"-Actions"  
(слово в слово!!!):

Вчера + К 5.00 + я СВАРИЛ + суп =>

Вчера + К 5.00 + У меня БЫЛ СВАРЕН + суп =

Yesterday + BY 5.00 + I HAD COOKED + the soup.

4.-.->->->-^->->Т

Так Т — и только так — Вы по-английски будете  
рассказывать, *что* Вы

«К ... (*уже*) что-то С^делаЛи ...»,—  
— и не важно, *где* «*во времени*» находятся эти «5.00»:  
во *вчера* ли («*had*»), в *сейчас/сегодня* ли («*have/has*»),  
или же в *завтра* («*will have*») ...



Всё! Дальше можно и не читать — и так всё ясно!!!

## NB:

Сообщаю, что в этой моей работе использованы фрагменты из моих же книг «*Большой прыжок в английский*» и «*Универсальный учебник английского*».

Также не удивляйтесь, что очень часто

именно **ДЛЯ** иллюстрации англыязыковых реалий я — не стесняюсь! — использую русские «кальки» — то есть русские буквальные/дословные соответствия английским «конструкциям».

Делаю я это для того, чтобы русскоязычный учащийся лучше понимал «языковой менталитет» англичан.

## РЕКОМЕНДАЦИЯ:

Если Вы всё же решили продолжить чтение этой книги, то прошу Вас делать это **очень внимательно**, так как одно единственное слово или один единственный *бит* информации, пропущенный или (тем более!) непонятый Вами, может воспрепятствовать усвоению **всего** дальнейшего учебного материала! ">

Я прошу Вас быть такими внимательными к тексту не из уважения ко мне, а из моего уважения к Вам и (главное!) из Вашего уважения к самим себе — так как просто грех не использовать на 120% долгожданный шанс — *эту* книгу, которая — наконец-то — *реально* поможет Вам решить часть проблем, созданных Вашим естественным желанием выучить-таки английский язык и не потерять при этом *ни* самих себя, *ни* своё драгоценное время (являющееся частью Вашей жизни!), *ни* те дополнительные альтернативы, возможность которых своими книгами создаю Вам я!

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### «ПОДРОБНЕЙШЕЕ РАЗЖЁВЫВАНИЕ»

#### ТЕХНИЧЕСКАЯ и ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

#### ПРИНЦИПЫ и АКСИОМЫ:

**В** этой части своей сверхкраткой работе я буду немного *многословен* — но *многословен* по-своему, так как вряд ли можно вообще назвать «многословием» ту мою *сверхкраткость*, которой я сумел добиться без ущерба для качества подаваемого учебного материала. Тем более, что *повторы*, например, вообще являются *моим* постоянным *авторским приёмом*, а принцип «*наращивания*» учебного материала в моём случае всегда давал/даёт просто прекрасные результаты!!!

И уж если Вы до меня соглашались услужливо ч *прогибаться* перед теми, кто «*учит*» Вас английскому по 5-10 лет, то наберитесь терпения, и решите часть своих *англопроблем* не за 1 час, а, например,

«« за 1 час + 15 минут ..!

Тем более, что при желании Вы сами можете эту мою работу (для себя!) *укоротить*, выделив при первом прочтении самые важные для Вас места, а к *неважным* (с Вашей точки зрения!) местам больше вообще не возвращаться ...

#### ВПЕРЁД!!!

Англыязычные (Как и все остальные на этой планете) живут, повторяю, (всего лишь!) в 3-Х временах:

- 1) в *ПРОШЕДШЕМ* (= *Past*);
- 2) в *НАСТОЯЩЕМ* (= *Present*),
- и 3) в *БУДУЩЕМ* (= *Future*).

И в **каждом** из этих Т 3-х реальных времён —  
то есть

И в прошедшем, И в настоящем, И в будущем —

может произойти/состояться **любое** действие из всего

4-х **типов** действий,

которые выделяет и технически оформляет  
английский язык

(учтите к тому же, что этим 4-м **типам** действий  
можно подобрать и точные **русские** соответствия^).

### ПОВТОРЕНИЕ АРГУМЕНТАЦИИ:

**Русский** язык выделяет всего 2 типа действий  
(законченное — «сделать» и незаконченное — «делать»),  
которые передаются  
совершенным и несовершенным видами глагола.

При этом «незаконченное» действие,  
передаваемое глаголом несовершенного вида,  
может «состояться» в **любом** из **трёх** реальных времён:  
(например: «делаЛ», «делаЮ» и «**БУДУ** делать»).

<b>Т</b>	<b>Т</b>	<b>Т</b>
<i>Прош.</i>	<i>Наст.</i>	<i>Будущее</i>

### ЛОГИКА

#### и РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС:

Раз для русского языка реально,  
чтобы действие **каждого** (из имеющихся) **типа**  
могло происходить **в любом** из 3-х времён  
(или: **в разных** временах),  
то почему же это не может быть реальным и для английского?

Так что же это за **4 типа** действий,  
которые ПОЖелаЛ **выделить** английский язык?

1-й *тип* = «**ONE-TIME ACTIONS**» (см. стр. 61):

действия (**одно**)**РЛЗОВЫЕ** (**много**разовые, импульсные),  
**не связанные** ни с какими другими действиями,  
как бы «**точки**» на **линии времени** —  
— я называю их «**Действиями «БАЦ!»**»:

Вчера я **СЪЕЛ** котлету — «**Бац!**» — и всё!!!

Теперь я **каждый день ВБИВАЮ** по гвоздю —  
— «**Бац-бац-бац!**.'7» — и всё!!!

Завтра я 5 раз **ВЫМОЮ** пол —  
— «**5 раз «Бац!»** — и всё!!!

Как видите, любое действие **этого** типа (= «**БАЦ!**»),  
«простое», **одноразовое**) может состояться

**в любом из ТРЁХ «времён» \\\**

На воображаемой «**линии времени**»

действия **этого** типа выглядят как **точки**,  
а располагаться эти «**точки**» (= **действия**)  
могут — как видите 4- — **в любом** времени:

<u>Прошедшее:</u>	<u>Настоящее:</u>	<u>Будущее:</u>
———1	-----1	I
<i>Бац!</i>	<i>Бац!</i>	<i>Бац!</i>

2-й тип - «PROLONGED ACTIONS» (стр. 65):

действия *растянутые*, «ДЛЯЩИЕСЯ»,  
«длительные» = «ПРОЦЕССЫ»,  
как бы «*Отрезки*» (а не «*точки*») на линии времени —  
я называю их «*Действиями ПРОЦЕССА*»!

Однако тут есть один лёгкий, но важный нюанс:  
для передачи именно таких «*длящихся*» действий  
англоязычные пользуются НЕ ГлагоЛРМ (!!!!)  
(как мы по-русски),

а сочетанием глагола «*be*» = «*быть*»  
с INGoebiM (= активным) ОПРЕДЕЛЕНИЕМ  
(= «Быть «-ащим», «-уи\$им», «-ющим» и т.п.,

а ведь  
«4nS!» — это и есть русские «-Ш#f-», «-ЮЩ-», «-ЯЩ-» и т.д.).

То есть в подобных случаях англоязычные при помощи  
«INGoеоао определения» фактически просто

ОПИСЫВАЮТ субъект или ситуацию в целом:

**Вчера** С 5 до 7 я разговаривал по телефону =  
= «был в процессе...» = «был разговариваЮЩим».

**(Именно) сейчас** я раговариваю по телефону =  
= «нахожусь в процессе...» =  
= «ЯВЛЯЮСЬ разговариваЮЩим».

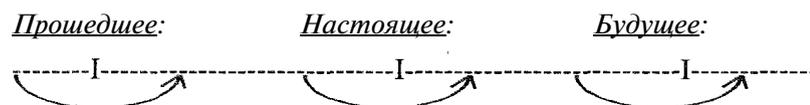
Завтра весь двНЬ я буду разговаривать =  
= «буду в процессе...» = «буду разговариваЮЩим».

Как видите, и каждое действие этого типа  
= длящаяся, растянутое, «процесс»  
(а в английском языке — это описание состояния субъекта)  
также может состояться

В ЛЮБОМ из ТРЕХ реальных времён III

На той же самой «линии времени» эти «растянутые»,  
«длящиеся» действия выглядят как «отрезки», растянутые  
по «линии времени», но и они (как и все остальные «типы  
действий») могут «находиться/происходить»

В ЛЮБОМ из 3 времён:



По-русски мы всегда передаём такие «длящиеся» действия  
глаголом несовершенного вида.

А ПО-АНГЛИЙСКИ, повторяю,  
при передаче именно таких действий  
Вы — на самом-то деле!!! —  
при помощи «длящегося» INGoеогоо определения  
(например, «stokING» — смоукинг - «курЩЦий»)  
ДОЛЖНЫ ПРОСТО описывать  
состояние субъекта (то есть «КАКОЙ» он ...)»  
в тот или иной момент  
и/ли на протяжении определённого периода времени!!!

Значит, по-английски НЕЛЬЗЯ говорить,  
кто что  
«делаЛ «именно тогда-то» или «с ... до ...»!!!

Именно в этих случаях по-английски

### НУЖНО описывать субъект

при помощи INGoebix определений —

— то есть нужно говорить, что

«именно сейчас» или «с 3 до 5» кто-то

«был/есть/будет читаШШим/пдачУЩим/едЯЩкм  
и т.п.» — вот и всё!!!

Причём поймите и усвойте, что

в любом из этих 3-х времён субъект —

— то есть действующее лицо —

будет фактически находиться

в середине процесса «делания» чего-нибудь —

— причём и факт его «нахождения в процессе делания»,

и ВРЕМЯ этого «нахождения в процессе»

Вы передадите ФОРМОЙ глагола «be»

(например, прошедшее → «I was + ...»),

а СМЫСЛ самого ДЕЙСТВИЯ такого типа

(длящегося)

по-английски Вы передадите НЕ глаголом

(как по-русски)

а INGoebix ОПРЕДЕЛЕНИЕМ!!

(Например: «I was + runnJNG» = «Я бежа/7 (тогда)» =

= «Я был + бегУЩим»).

Это — УХ языки УХ условия

правильного «говорения» на нём!!! ?>.

3-й тип = действия

«СОВЕРШЁННЫЕ» = «BY-ACTIONS» (стр. 70),

состоявшиеся К какому-то моменту

или «подогнанные» ПОД какой-то момент

(например, под момент речи

или под какую-либо точку отсчёта) —

— а СЯМ этот момент или точка отсчёта

может находиться

в любом из трёх реальных времён

(в прошедшем, в настоящем и в будущем)!!!

На нашей «линии времени» такие действия выглядят уже совсем иначе — следующим образом:

Прошедшее:

Настоящее:

Будущее:

—————1—————:I—————:.....т\_\_\_...

Начало

Начало

Начало

Эти действию я называю

«Действиями «К» = «BY-ACTIONS»

(так как «^» = «BY» — бай),

и им есть абсолютно идентичные

(с точки зрения и построения, и значения\|\|) русские аналоги:

Вчера К 3.00 • + я написал стихотворение ==>

==> «Вчера К ... + JJ меня БЫЛО пишкАНо ...».

-I -> -> ->->->->-> т

К сегодняшнему дню + я живу\прожил здесь 5 лет ==>

==> «НА сегодня + J^ меня прожиТо здесь 5 лет».

Завтра К 3.00 + я (уже) напишу стихотворение ==>  
==> «Завтра К 3.00 + Я/ меня БУДЕТ напиша4//о ...».

Ну что ж! И здесь Вы видите, что действия и этого /иид  
тоже могут «состояться»

В любом из трёх времён —

**И в прошедшем, И в настоящем, И в будущем**Ш

4-Й mm = «PROLONGED BY-ACTIONS» (стр. 73):

действия растянутые, «длящиеся», «длительные» -

тоже «ПРОЦЕССЫ»,

но процессы, подогнанные под момент речи

или под тОЧКУ отсчёта —

— а эта точка отсчёта тоже может находиться

В любом из трёх реальных времён\\\

Но в этом «типе действий» для английского языка было  
важным не только подчеркнуть то, что действие это подгоняется  
под определённую «точку» во времени — самым важным здесь  
было указать на длительность, растянутость этого действия,  
на то, что это действие представляет собою

«процесс».

Поэтому (« для экономии места, и для подчёркивания  
неважности того, где во времени находится «точка»,

К которой данное действие «подгоняется»)

я и совместил все эти «точки» в одном месте,

«выпятив» зато «длительность», «растянутость»  
самого действия:

1) Прошедшее,

2) Настоящее,

3) Будущее:

.....-1, 2, 3—

Начало

Такие действия я называю «Процессами «ДО»:

->.\$->-> -> -> ->

**Т Т 4**

Вчера я про/ждаЛ тебя ,ДО 6.00 = «Процесс «ДО». '   
ДОЛГО

СЕЙЧАС я могу сказать,

что я люблю/любил (= «пролюбил») тебя вся? жизнь =  
= начал любить «жизнь назад»,  
любил ОЧЕНЬ ДОЛГО,  
и люблю ДО сих пор = ДО сейчас!|!

ДОЛГО

К завтрашнему дню я прожду тебя уже 3 месяца =  
\*\* = «Процесс «ДО».

Надеюсь, и здесь Вы видите, что «точка отсчёта»  
(= «6.00», «сейчас», «завтрашний день») может находиться

**И в прошедшем, И в настоящем, И в будущем**УА

Вот эти 4 типа действий и выделяет английский язык,  
и я заранее могу и хочу предупредить Вас, что если Вы привыкнете  
быстро схватывать, о каком типе действий идёт речь, то  
проблем у Вас не фдет никаких, так как передача этих типов  
действий по-английски (то есть построение английских  
конструкций) стандартна и чрезвычайно легка, поскольку  
единственное, что Вам нужно будет делать — это заменить  
формы глаголов «be» и «have», чтобы показ(ыв)ать УМУ  
время действия, то есть время конструкции^.

Только один из 4-х типов действий

(1-ый = (одно/много)разовые действия = «One-time Actions»)  
«показывается»

при помощи изменения глагола («+S» и «+£»)  
или дополнительным элементом («... will...»),

а три из четырёх типов действий (2-й, 3-й и 4-й)

передаются, как видите, конструкциями,  
причём (повторяю!) каждая их этих конструкций  
может «состояться» в любом из 3 времён,

то есть

и в прошедшем, и в настоящем, и в\* будущем —  
— и это всё!!!

СПОСОБЫ ПОКАЗАНИЯ ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИЯ  
или ВРЕМЕНИ всей КОНСТРУКЦИИ

Способов, зависящих от нас — ТРИ:

1) СПОСОБ 1:

с глаголом ничего не\_делаем\*

(а. в настоящем времени

после местоимений «I/you/we/they»  
и после существительных  
во множественном числе;

б. после частиц (см. "Большой прыжок"):

- 1) усиливающих: «... do ..!», «... does..!», «...did..!»,
- 2) отрицательных: «don't», «doesn't», «didn't», «won't»,
- 3) вопросительных: «Do?», «Does?», «Did?» и «Will?».

В этих t случаях ВРЕМЯ мы показываем  
самой ЧАСТИЦЕЙ \\,

в. в «простом», «разовом» будущем времени  
после его показателей.образователей  
= элементов «will» и «shall»,  
которыми мы и показываем время действия);

2) СПОСОБ 2:

прибавляем к концу (правильного) глагола  
одно окончание  
(для прошедшего времени «+(e)D»)\*\*;

3) СПОСОБ 3:

В конструкциях показываем ВРЕМЯ  
дополнительным «Элементом»  
(= формой глагола «be» или «have»):  
Настоящее: «am -is-are/have/has»,  
прошедшее: «was-were/had»  
и будущее: «will be/will have».

Причём каждый из этих T «элементов» может,  
естественно, стоять и в отрицательной форме:  
«am not», «isn't», «haven't» и т.д.

Повторяю, что мы можем показывать ВРЕМЯ  
и одной из частиц (см. выше п. 16.):

Настоящее: «... do..!», «... does../», «don't», «doesn't»,  
«Do... ?», «Does ... ?»;  
Прошедшее: «...did..!», «didn't», «Did...?»  
Будущее: «will», «won't» и «Will...?».

А после любой из этих t частиц  
идёт просто неизменённый глагол прямо из словаря!!!

\* Я не упоминаю об *окончании* «+(e)S» потому, что  
*функция* этого *окончания* — не в том,  
 чтобы показывать время действия,  
 а в том, — Р ' <\*/ Ч  
 чтобы в настоящем времени  
*согласовывать* глагол  
 с существительными в *единственном* числе  
 и с местоимениями  
 «He/she/it/Who?» =  
 = «Он/она/оно/Кто?»,  
 которые я — для облегчения работы с ними —  
 рекомендую *переименовать*  
 в милые русские «указующие» словечки

«ОнС», «ОнаС», «ОноС» и «КтоС?»,

чтобы они *автоматически* указывали Вам,  
 что после их английских эквивалентов

в настоящем времени к концу английского глагола « -  
 нужно прибавлять «+S»!

(Например: *he* writeS, *she* knowS, *U* crawlS, *Who* barkS?);

\*\* Те глаголы (= макс. 175 штук),  
 к которым нельзя прибавлять «+(e)D»  
 для образования (их) *формы прошедшего времени*,  
 называются *неправильными*  
 (так как они *не* подчиняются правилу «+(e.D)»).

С этими *неправильными глаголами* ещё проще, так как  
 их готовые *формы прошедшего времени* =  
 = просто другие/дополнительные слова =  
 нужно просто одноразово вызубрить  
 как обычные слова (см. стр. 94-96) — и всё!!!

Эти слова = так называемые «2-ые формы» —  
 находятся во 2-ой колонке специальных *списков*  
 (= в «Таблицах *неправильных глаголов*»),  
 откуда их готовенькими и тёпленькими (как из словаря!!!)  
 и нужно брать!!!

## КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЮБОЙ АНГЛИЙСКОЙ КОНСТРУКЦИИ

ЛЮБАЯ английская *конструкция*  
 (и «действия», и «пассивы»)

образуется следующим стандартным способом:

- 1) Сначала ФОРМОЙ глагола «be» или «have» (см. след. стр.)  
 Вы показываете ВРЕМЯ всей *конструкции*  
 (то есть фактически ВРЕМЯ самого *действия* —  
 — и не важно, *пассивное* это действие или  
*активное*);
- 2) Потом («отглагольным») определением (см. след. стр.),  
 образованным от СМЫСЛОВОГО глагола,  
 Вы показываете ТИП действия или *конструкции*  
 и его/её СМЫСЛ — и всё!!!

Значит, любая английская *конструкция*  
 состоит из двух *составляющих*:

- 1) глагол «be» или «have»  
 (вернее, его форма);
- 2) + определение (см. следующую страницу),  
 образованное от смыслового глагола,  
 но само *глаголом* уже не являющееся!!!

То есть, вся английская «грамматика»,  
 из-за которой Вы столько лет *проплакали под подушкой* —  
 это:

- 1) *Форма "BE"* + пассивное *определение*;
- 2) *Форма "BE"* + активное *определение*;
- 3) *Форма "HAVE"* + пассивное *определение*.

А вот Вам и

ФОРМЫ "be" и "have",  
сгруппированные по "временам":

Для ПРОШЕДШЕГО времени:

(= так называемые 2-ые формы)

WAS/ WERE; HAD;  
удз уээ хэд

Для НАСТОЯЩЕГО времени:

AM/ IS/ ARE; HAVE/HAS;  
эм из аа хэв хэз

Для БУДУЩЕГО времени:

WILL BE — уш биц  
WILL HAVE — уш хэв.

То есть именно вот этими Т словами/формами

Вы и будете показывать ВРЕМЯ в любой конструкции  
(= время действия)

## ОТГЛАГОЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

А отглагольных определений, необходимых Вам в любом случае (и просто как слова, и для построения конструкций), в английском языке 3 вида:

### 1) ПАССИВНЫЕ определения

(= так называемые «3-й формы глагола»), которые

Вы САМИ (в 95 % случаев) можете образовывать стандартно от правильных глаголов, автоматически увеличивая тем самым свой словарный запас.

Образуются пассивные определения так же, как и 2-я форма глагола (то есть как «простое», «разовое» прошедшее время) • - «Глагол+(eD)»,  
например: count+ED = и 2-я ф.) под/считаЯ;  
= и 3-я ф.) по(д)считАЙ/ный;

### 2) (Тоже почти всегда пассивные) определения,

образованные (когда-то и не нами) от неправильных глаголов не путём прибавления «+(e)d», то есть нестандартно, неправильно (ок. 5 % случаев) — они все находятся в 3-ей колонке любой «Таблицы неправильных глаголов» — и по номеру этой 3-й колонки они и получили своё общепринятое название «3-я форма глагола», например: brokEN = слом/Ш/ный.

Я призываю Вас относиться ко всем отглагольным определениям — и к образованном от неправильных глаголов — просто как к словам для заучивания, как к обычным определениям, которые всё равно очень нужны Вам по жизни ... — и просто взять,

и одноразово их вызубрить (см. стр. 91 и 95).

и

Ведь Вы всё равно никуда не денетесь без таких слов/определений как, например,

«выпит/ый», «съеден/ный», «дан/ный», «взят/ый»,  
«найден/ный», «потерян/ный», «украден/ный» и т.п.,

которые (в английском варианте) происходят от неправильных глаголов, и которые поэтому — в любом случае — Вам придётся просто заучивать наизусть как и все другие английские слова;

### 3) АКТИВНЫЕ (= «длящиеся») определения,

которые Вы сами можете образовывать от любого английского глагола,

тем самым резко увеличивая свой словарный запас =

= «Глагол+/Mx),

например: count+JWG = считаДШ/ий.

## СТРОГОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

В данной работе, не имеющей целью поддержание мифа 0 латинском принципе построения английской грамматики, я не буду — подобно другим — водить Вас за нос, и далее *мумифицируя* (когда-то) **искусственно** созданную «английскую «севЭограмматику», *подтасовывая* реалии под «wishful thinking» (= «выдавание желаемого за действительное») и *наводя тень на плетень* ..!

Мы с Вами просто *зададимся целью* и — выявив соответствие *англоязычных* возможностей *русским* языковым реалиям и нашим общечеловеческим потребностям — рассмотрим с точки зрения ознакомления

с ***существующей реальностью***  
и с точки зрения практического применения

**все** 5 вариантов «*манипуляций*» с глаголом,  
возможные в английском языке,

то есть:

1-й ***тип*** действий + 4 ***конструкции***

(а эти 4 ***конструкции*** в свою очередь  
представляют собою

1 «*пассив*» и + 3 ***типа*** действий, уже описанные выше).

Выявить подобное *соответствие* и тут же воспользоваться им будет для нас с Вами достаточно легко, потому что между английскими и русскими *конструкциями* имеется просто-таки **поразительное сходство**, а также потому, что **и** единственное нужное Вам сейчас *изменение* английского глагола (= «+(e)D»), **и все** «*составляющие*» ***конструкций***  
Вы уже знаете!!!

## ВАЖНО!!!

Поскольку **второй составляющей всех английских конструкций** является то или иное ***определение*** (***пассивное*** = **3-я форма** или ***активное*** = *INGoое*), то Вы — исходя из этого —

понимаете, надеюсь, что **все** английские *конструкции*  
являются — по сути дела — ***описательными!***

То есть,

говоря ***по-английски***, Вы с помощью *определений*,  
входящих в состав *конструкций*,  
просто ***описываете*** себя

или любой другой *субъект!!!*).

Кроме этого, повторяю,

все **английские конструкции** *попимабельны* .  
для *русскоговорящих* и образуются по принципам,  
очень схожим с принципами построения

**русских конструкций**

(кроме №4)!!!

## ГЕНЕРАЛЬНО-ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОСТРОЕНИЮ **ВСЕХ** АНГЛИЙСКИХ **КОНСТРУКЦИЙ**:

### В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ

**ПЕРВОЕ**, "«**ТО** Вы обязательно делаете:

= **ФОРМАМИ** глаголов «*be*» или «*have*»

Вы показываете **ВРЕМЯ** этой *конструкции* =  
= **время** «действия»;

**ВТОРОЕ**:

**одним** из двух **ОПРЕДЕЛЕНИЙ**

Вы передаёте' **СМЫСЛ** *конструкции*  
(и Вашего высказывания),

а также **ТИП** действия!!!!!!!

## ВАЖНЕЙШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СОВЕТ:

Запомните, что:

### 1) «.JNG» — это = «ПРОЦЕСС»

а

2) «..x£» или «3-Я форма» —  
(из 3-го столбика «Таблицы»)

ЭЮ = «РЕЗУЛЬТАТАМ»

Всё, ребята, приехали!!!

Повторяю, что всё, из за чего Вы столько лет

«{про-}плакали ночью под подушкой» —

— то есть вся английская "грамматика" —

— это:

или: «простые временные формы»

(и не напрягайтесь — Вы их уже знаете!

(= «+£>», из 2-ой колонки или «... will + ...»),

или: те или иные **СОЧЕТАНИЯ**

ФОРМ глаголов "have" или "be"

+ с ОДНИМ ИЗ ДВУХ определений;

образованным от смыслового Глагола:

1) с пассивным (= с 3-ей формой),

или:

2) с активным, «длящимся» (= с «INGoebiM»)

— а его Вы умеете образовывать!!!

**NB:**

Всё остальное будет происходить

путём «наращивания» или «расширения»

ЭТИХ же конструкций за счёт внедрения

(или замены) в них

**ОДНОГО** слова за один раз!!!

## ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР:

Для удобства разместим эти

3 возможных варианта сочетаний = 3 конструкции

в такой вот последовательности

(а для примера возьмём *неправильный* глагол

«write» — *rait* - «писать»,

3-я форма у которого

«written» — *ritn* = «написан/ный»):

1) "BE + WRITTEN" (= пассивная конструкция);

I

2) "BE + WRITING" (= активные конструкции).

3) "HAVE + WRITTEN"

**ВЗГЛЯНИТЕ**, ведь **ВСЕ 3** Т конструкции

являются по сути дела (повторяю ещё раз)

сочетаниями ФОРМ глаголов "be" или "have"

с тем или иным определением,

образованным от СМЫСЛОВОГО глагола!

(То есть в любом случае, *буквально* эти конструкции значат

или «БЫТЬ + *таким-то*»,

или «ИМЕТЬ + *такое-то ...*»).

Поэтому можно чётко сказать, что

роль глаголов «be» или «have» и их форм =

= связывать субъект с определением^.

А вот функция форм глаголов «be» и/ли «have»  
(во всех вариантах сочетаний) =  
= показывать ВРЕМЯ всей конструкции!\*)]

То есть:

ПРОШЕДШЕЕ время показываем 2-ми формами  
глаголов «be» и «have»):

WAS/WERE (+ «written» или + «writing»)  
HAD (+ «written»)

НАСТОЯЩЕЕ время показываем словами/формами:

AM /IS/ ARE . (+ «written» или + «writing»)  
HAVE/HAS (+ «written»)

БУДУЩЕЕ время показываем словами:

WILL BE (+ «written» или + «writing»)  
WILL HAVE (+ «written»)

И не забывайте, что и ВЫ по этим словам/формам  
будете сразу же видеть ВРЕМЯ действия!!!

Значит даже независимо от вида конструкции  
и типа действия:

нужно Вам прошедшее время — тут же опише  
«... was/were/had +...»,  
нужно Вам настоящее — тут же опише  
«... amiisiarelhavelhas + ...»,  
нужно Вам будущее время —  
тут же опише «... will + ...»---  
— и не ошибётесь!!!

## СУТЬ АНГЛИЙСКИХ КОНСТРУКЦИЙ

И здесь бояться Вам абсолютно нечего, так как мы уже  
выяснили, что все английские конструкции — или то, что Вы  
до меня называли «временами» и «залогами» — на самом-то  
деле являются просто теми или иными

«случаями «ОПИСАНИЯ»

или частью чисто «описательных» комбинаций типа

«Глагол + определение»,

которые вообще очень типичны для английского языка,  
и которые у англезычных очень часто  
просто заменяют глаголы

(например: «be angry» = «сердиться»,  
«be\_ tired» = «уста(ва)ть»,  
«be\_ afraid» = «бояться»,  
«get married» = «жениться/выходить замуж»  
и др.).

Определения во всех этих «описательных» комбинациях  
могут быть

и «отглагольными»

«\* (напр. «written» = «написан/ный»  
или «writing» = «пишущий»),

и «бывшими» отглагольными

(напр.: «afraid» - «испуган/ный»,  
«tired» = «устал/ый»,  
«married» = «женат/ый», «замужняя»  
(= «замужен/ная»),

и просто определениями

(напр.: «angry» = «сердит/ый»,  
«anxious» = «взволнован/ный» и т.п.) —

— однако и там, и там (и везде!!!)

функция формы глагола «be» =

= показывать время действия,

а функция определения =

= передавать общий СМЫСЛ высказывания.

Поэтому знайте (или: вспомните), что для англоязычных

любые выражения/комбинации/конструкции

типа «be + late», «be + angry»,

«be + written», «be + writing»

или даже «have + written» —

это явления одного и того же описательного порядка

(= «быть + таким-то и таким-то»

или «UMenth + такое-то ...»),

так как в любом случае

второй составляющей каждой комбинации является

ОПРЕДЕЛЕНИЕМ

## САМАЯ ВАЖНАЯ СТРАНИЦА!!!

Значит, ПЕРВОЕ СЛОВО в любой конструкции —

— это форма «BE» или «HAVE»,

а ВТОРОЕ слово в конструкции —

— это любое (отглагольное) ОПРЕДЕЛЕНИЕ\*!!

Но ведь отглагольные определения =

это такие же определения,

как и ВСЕ ДРУГИЕ определения^.

Значит, вот что мы на самом-то деле имеем

(для примеров возьмём словоформы «WAS» = «БЫЛ»

и «HAD» = «У меня БЫЛ...»,

и сначала будем «заменять» определения):

I	II	I	II
Время	Определение	Время	Определение
<b>I</b>	<b>I</b>	<b>i</b>	<b>i</b>
I + WAS + happy =		Я + БЫЛ + счастлив.	
	<b>I</b>		<b>i</b>
	<b>i</b>		

Пасс, опред.

1) I + WAS + punishED = Я + БЫЛ + наказе Я.

This book + WAS + writtEV = Эта книга + БЫЛА + нжисАНа.

**i**

Активн.

определ.

**I**

- **I**

**I**

2) I + WAS + writ/Mг = Я + БЫЛ + пишУЩим =

I → → →

= Я писаЯ.

**I**

**I**

А теперь заменим «was» на → «HAD» и вернёмся

4-

к пассивному определению:

**I**

3) I + HAD + wciUEN ... =

У меня БЫЛА + напис/Ша...

**ВОТ И ВСЁ!!!**

А дальше — просто жонглируйте номерами «I» и «II» —

— остальное = дело техники и опыта!!!

## ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО!!!

Значит, ЛЮБЫЕ английские конструкции

с ПРОШЕДШИМ временем

Вы в любом случае будете строить

при помощи 2-ЫХ форм «be» или «have»,

то есть с обязательным участием слов

«was», «were» или «had»!!!

## ВЫ ЭТО УЖЕ УМЕЕТЕ!!!

Следовательно, даже НЕ понимая СМЫСЛА конструкций, или даже НЕ зная правил их употребления,

Вы всё равно уже МОЖЕТЕ эти конструкции  
МЕХАНИЧЕСКИ СТРОИТЬ.

просто варьируя (по временам])  
формы «be» или «have»,

и просто механически подставляя  
пассивные или активные определения —  
— то есть 3-й или YNGoие формыШ

## ИЗУЧАЕМ САМИ КОНСТРУКЦИИ!

Делим процесс изучения возможных «вариантов сочетаний»  
= «конструкций»

на 3 составляющих:

- «понимабельность»:
- умение строить конструкцию;
- умение пользоваться  
полученной конструкцией  
или употреблять её.

O'kay!

Начнём с п. «а» = с "понимабельности"  
и с п. «б» = с умения  
"строить" конструкцию.

## КОНСТРУКЦИЯ №1 = «ONE-TIME Passive» Соответствие русскому «ПАССИВУ».

### а) ПОНИМАНИЕ:

Кто не поймёт вариант/сочетание:

i= пассивное определение

Форма «BE» + WRITTE7V — бии рити  
БЫТЬ + НАПИС/ШНЫМ =  
= ПАССИВ  
(и не через полгода "обучения"!!!)?

ЧТО тут непонятного-то?

Или наоборот: хотите сказать, «Быть написан!ным» I —  
ну так и шуруйте слово в слово Т4:

### б) ПОСТРОЕНИЕ:

СХЕМА: -\*

4 = Время  
WAS/ WERE (<- прошедшее)  
СУБЪЕКТ + AM/ IS/ ARE (<- настоящее) + 3-я ФОРМА  
WILL BE {(г-будущее) глагола  
(= (Пассивное)  
определение)

Значит, "КОГДА" кто-то или что-то  
"был/о (или будет) написОН/ным" —

— не думая ни о чём!, показывайте ФОРМОЙ "fee"!!!

← ← Прошедшее время →→→

Та книга + БЫЛА + I написана = That book + WAS +  
= Книгу + НАПИСАЛИ. + written.

**! Т**

Наст. время определения

**I I**

Та книга (+... +) написана = That book + IS + written.

← ← ← Будущее время

**i**

Та книга + БУДЕТ + написана =

That book + WILL BE + written ='

эт бук уш би ритн

элемент! Тглагол Iопределение

= Книгу + НАПИШУТ. и т.д.;

Вот Вам и "умение" конструкцию эту "строить"!!!

А пользоваться ею нужно абсолютно так же,  
как и аналогичной же русской конструкцией =  
= «один в один» и «слово в слово»!!!

## ПОВТОР ВАЖНЕЙШЕГО

### УНИВЕРСАЛЬНОГО СОВЕТА:

«JJVG» - это = «ПРОЦЕСС»,

## б «а») РАСШИРЕНИЕ:

В эту пассивную конструкцию (в любом «времени»!)  
может затесаться

(или Вы сами можете спокойно — ни о чём не думая! —  
вставлять) ещё и словечко "being" — бинг,

которое придаёт (или: которым Вы придаёте!)

этой конструкции значение процесса  
(= «...шф»!!!),

и которое СЕМО может переводиться

на русский язык словами:

"именно тогда", "в то время", "какраз в этот/тот  
момент" и т.п.:

время процесс

That picture + WAS BEING painted + at that particular  
time.

эт пикчэ уоз бинг пэинтид эт эт пэпкэюлэ тайм

Ту картину + РИСОВАЛИ + как раз в то время.

= Та картина + РИСОВАЛАСЬ + ...

Таким (Т) образом (= «+ being +») Вы получаете то, что  
я называю «Prolonged Passive» = «Длющийся «Пассив»», который  
тоже может иметь место в любом времени  
(при помощи загены форм «&e»)!!!

## ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ:

То есть >

”

если Вы хотите по-английски сказать, например,

«Меня съели» (= пассив),

то Вам для этого ничего не нужно придумывать, а достаточно  
просто взять абсолютно нормальную (синонимичную!!!) русскую  
пассивную же конструкцию,

«Я + БЫЛ + СъедЕН» —

— и буквально = слово в слово = точно как по-русски

сказать по-английски:

«I + WAS + eatEN» —

— то есть формой прошедшего времени глагола «be»

= словом «WAS» Вы показали, КОГДА Вас «съели»

(«was» = «был» = в прошлом).

А то, что Вас именно «съели»,

а не «выпили» или не «наказали»,

Вы показываете пассивным определением,  
образованным от смыслового глагола «есть» I «eaB» - иит -  
= словом «eaten» - иитн = «съеден/нът».

Но если Вам к тому же ещё понадобится показать  
и длительность «съедания» (= «ПРОЦЕСС») —  
— то есть, что «с Вами что-то долго делали» —  
то Вы можете спокойно и однозначно показать эту длительность  
при помощи милого словечка

«being» — биинг,

которое Вы «всобачите» перед (пассивным) определением,  
которому я предлагаю придать чисто лексическое значение  
(то есть просто приравнять его к слову/словам),  
и которое поэтому я сразу же и навсегда предлагаю  
просто переводить русскими словами и выражениями типа  
«прямо сейчас», «именно тогда», «всё время»,  
«в тот самый момент» и т.п.:

ПРОШ.

1 2

Меня + Съели => Я + БЫЛ + СъедЕН.

I + WAS + %<eatEN.

Нас + Съели => Мы + БЫЛИ + СъедЕНы.

We + WERE + eatEN.

И/ли (процессIII = «Prolonged Passive»):

Меня + ЕЛИ => Я + БЫЛ + СъедаЕМ/ым.

(именно тогда I + WAS + BEING eatEN.

или 5 часов подряд!)

НАСТ.:

1 2

Я + Съеден => Я + ЯВЛЯЮСЬ + СъедЕНным.

I + AM + eatEN,

И/ли (процессIII = «Prolonged Passive»):

Меня + ЕДЯТ => Я + являюсь + съедаЕМым.

(именно сейчас I + AM + BEING eatEN,

или уже целых 5 часов!)

БУДУЩ.:

1 2

Меня + СъедЯТ => Я + £УДУ + СъедЕН.

I + W/LL Д£ + eaЖУ,

И/ли (процессIII = «Prolonged Passive»):

Меня + бу<ут естъ => Я + БУДУ + поедаЕМ/ым.

(именно в тот момент I + WILL BE + BEING eatEN,

или 5 часов подряд!) элемент -I T = глагол T

(не глагол!) (не глагол!) T

определение

(не глагол!!!)

НАПОМИНАНИЕ:

Вспомним, что:

а) вторые составляющие конструкций =

= (пассивные) определения (3-й формы)

от правильных глаголов Вы можете образовывать сами,  
прибавляя к концу 95% глаголов окончание «+(e)Ц»;

б) а отглагольные определения от неправильных глаголов  
(те же Зни формы) Вы — пока их не выучили (стр.91 и 95) —  
просто будете брать  
готовенькими и тёпленькими из 3-ей колонки любой  
«Таблицы неправильных глаголов» |||

ЗДОРОВО ?м

Смотрите, как Вы теперь «одним касанием»

можете прида(ва)ть «простому» пассивному определению

СМЫСЛ процесса —

— то есть делать это определение «длящимся» —

и этому есть 100% аналог в нашем родном русском языке.



## КОНСТРУКЦИЯ №2 — уже **активная!**

Второй тип действий = «Действия «ПРОЦЕССА» =  
= «**PROLONGED Actions**».

### а) ПОНИМАНИЕ:

Здесь тоже мы используем сочетание «**Be + определение**»,  
но в этом *i* варианте сочетания в качестве второй  
составляющей в конструкции присутствует  
**НЕ 3-я форма** смыслового глагола,

#### а форма **INGoean**.

то есть вместо **пассивного** определения  
здесь используется

определение- **активное** (= ' «+mj?»):

Что

I  
J,

мы **Форма** «**BE**» + **WRITING** — бии **рейтинг**  
получаем?: «**БЫТЬ + ПИШУЩИМ** =

= в **любом** случае это = **АКТИВ**.

значит, в любом случае,

**«кто-то что-то делает»**

или **«находится в процессе делания»**

= «...лиг» чего-то!!!

То есть и здесь Вы кого-то **описываете!**!!

Да!

В русском языке **именно такой** конструкции нет,  
но в любом случае она для русского уха **понимабельна ...:**

Когда он вошёл, я = When he came in I = Когда он вошёл, я  
**БЫЛА МОКРОЙ**, = **WAS** wet, = **была мокрой**,  
**СЧАСТЛИВОЙ** = happy = **счастливой**  
**и ПЛАЧУЩЕЙ.** = **and cryING!** = **и ПЛАКАЛА!**

(Т 3 определения) (тоже Т опред.)

- «... **находилась в состоянии/в процессе плача**»  
(= «плакировала»).

## ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!

Лозунг: «Они описывают **НЕ** действие,

### а **СОСТОЯНИЕМ**»

«Проблемка» только в том, учтите, что **вообще** очень часто там,  
где мы (по-русски) описываем «**длящееся**» **ДЕЙСТВИЕ**  
и, соответственно, пользуемся **ГЛАГОЛОМ**  
(т.н. «**несовершенного** вида» = «**покупать**», «**бежать**»),

**англоязычные** описывают **НЕ** действие,

а **СОСТОЯНИЕ** субъекта

(= его «**нахождение в процессе**»  
делания чего-нибудь).

При этом они, соответственно, пользуются

**ОПРЕДЕЛЕНИЕМ!**!!

(В данном случае — **отглагольным "INGoebm"** -

- «**длящимся**» определением,

и так как в этом случае (с их точки зрения!!!)  
субъект «**является ...ЮЩим**» что-то!!!).

То есть **англоязычные** как бы «**уходят**» от глагола

**и заменяют его сочетанием «Be + определение»!!!**

И это сочетание в **данном** случае, повторяю,

• **буквально** значит: «**БЫТЬ + делаЮЩим**».

Н В: Или, говоря иначе, в тех случаях, когда описываемое  
действие является **длящимся, растянутым**, происходит  
«с ... до ...», «**весь ...**», «**целый ...**» или «**ровно в ...**»

(= **2-й тип** действий),

и **по-русски** передаётся **ГЛАГОЛОМ несовершенного** вида,

англоязычные **ЗАМЕНЯЮТ** глагол  
сочетанием {форм) глагола «be»

с TNGoebIM определением,  
образованным от смыслового глагола!!!  
(то есть они говорят: «**БЫТЬ** делайШ/им»)

На русский эта конструкция (передающая 2-й тип действий)  
переводится просто (или: только)

глаголом (несовершенного вида)  
в том или ином времени I (и стр. 68) —

а в каком ВРЕМЕНИ—тоже сразу же видно  
по форме глагола "be":

—>—>—>—> Настоящее время —>—>—>—>—>  
T T I

We ARE smoking — уи AA смоукинг = Мы КУРИМ.

—>—>—>—> Прошедшее время —>—>—>—>—>  
T T i

We WERE smoking— уиУЭЭсмоукинг = Мы КУРИЛИ.

—>—> Будущее время —>—>

T I'

We WILL BE smoking = Мы БУДЕМ КУРИТЬ;  
уи УШПБИИ смоукинг

б) ПОСТРОЕНИЕ:

"СТРОИТЬ" эту "конструкцию №2" нужно абсолютно  
точно так же, как и ПАССИВ = "конструкцию №1",

только вместо пассивного определения  
(то есть вместо 3-й формы)

берите определение активное => "Глагол+^С!

Например:

Пассив: I + WILL BE + counts/) = Я буду подсчитан  
I I (= Меня подсчитают).

Процесс: I + WILL BE + count/Mr = Я по(д)считаю  
(Активный) (= Актив!).

СХЕМА:

• I = Время I = Смысл  
WAS/ WERE (^прош.) I  
СУБЪЕКТ + AM/ IS/ ARE (<- наст.) + Глагол+ZiVG  
(Активен!!!) WILL BE (<г-будущ.) (= Активное  
определение =  
t Что аенаЮЩий..?).

Причём (как видите!) ФОРМАМИ "be"

Вы и здесь (ни о чём не думая!) будете просто показывать  
ВРЕМЯ (происходящего),

то есть,

4t КОГДА субъект

(= «я», «Вы», «мы», «он», «кот», «коты» и т.п.)

ЕСТЬ, БЫЛ или БУДЕТ "...ЮЩ/УЩ/АЩ/УЩ-им"

— то есть "ВОТ ТАКИМ-то и таким-то" ...

Именно так Вы и будете

"переводить" наше (длящееся) «действие» —>

-> В ИХ «состояние» —

а именно это делать и нужно ...!

А вот когда ТАК нужно делать,  
то есть когда нужно использовать ИМЕННО ЭТУ  
конструкцию, см. стр. 65!!!

### КОНСТРУКЦИЯ №3

(передающая «3-й тип действий» =

«ДЕЙСТВИЯ «К» = «VУ»-Actions»

(= «Have + 3-я форма глагола» =

= **АКТИВНАЯ** конструкция — см. стр. 70).

а) ПОНИМАНИЕ:

КТО не поймёт следующее?

1-й вариант перевода этой конструкции

на русский язык:

• != пассивное определение

I HAVE + WRITTTffJV + this book.

ай хэв •! i ритн зис бук

Буквально: = У МЕНЯ + НАПИСАЯА + эта книга =

= я написаЛ + эту книгу.

Или:

I = 3-я форма от «buy» - бай = «купить»

He HAS + BOUGHT + some paper =

хи хэз боот сам пэйпэ'к

= Он + КУПИЛ + немного бумаги.

Буквально: = У НЕГО + КУПЛЯМ) + немного бумаги —

Т  
пассивное определение = Т

— но значит это всё же,

что именно

• «ОН + КУПИЛ + немного бумаги»

Т (а НЕ «У пого купили ...»)!!!!

• Т

Т = то есть конструкция активна!

### НВ. ПОМОЩЬ:

Ещё раз обратите особое внимание:

несмотря на то, что в этой конструкции используется

пассивное определение,

местоимение-то нужно использовать всё равно

субъектное (= «Он...») -

- и это помогает делать

4-

самѣ конструкцию всё равно **АКТИВНОЙ**

(= «ОН это сделал..!»)!!!

2-й вариант такой Т английской конструкции

и её смысловое отличие

от её же буквального русского соответствия:

He + HAS + STOLEN + this car — хи хэз стоулн зис каа

= iQ-N + УКРАЛ\* + эту машину (и см. \* ниже)

(а НЕ «У пего украли ...»).

I = будущее время

He + WILL HAVE STOLEN + this car.

= Он + УКВАДЁТ\* + эту машину.

Т = будущее время

То есть, несмотря на то,

как бы буквальный перевод этой конструкции

ни «звучал» по-русски,

английская конструкция всё равно **АКТИВНА** —

— и Евы снова посмотрите, КТО в ней "действует"!

(То есть: КТО «пишет», «покупает» или «крадёт»!).

Как я и говорю,

это делает: —> СУБЪЕКТИВ —

— То есть всё равно «тот, КТО...»,

а НЕ «тот,>' косо ...»!!!

На русский язык "конструкция №3" обычно переводится (как Вы сами видите!) глаголом "совершенного вида" ("купИЛ", "купЛЮ" и т.п. — но НЕ "покупаю" и НЕ "буду покупать").

\* Зачастую (даже если глагол "have" стоит в одной из своих форм времени настоящего = "have" или "has"), эта конструкция может переводиться на русский И временем настоящим,

У временем ПРОШедшим:

хи хэз ливд ин зис хаус фоо тэн йнэз оолрэди  
 He HAS + LIVED + in this house for 10 years already =  
 = Букв.: У него + прожиТо + в этом доме ... =>  
 => 1) Он ЖИВЁТ + в этом доме уже 10 лет.  
 => 2) Он ПРОЖИЛ + в этом доме уже 10 лет.

И наоборот:

если Вы «в этом доме «ЖИВЁТЕ» или «ПРОЖИЛИ»  
ДО сегодняшнего момента  
 («К» сегодняшнему моменту,  
«НА» сегодняшний момент)  
уже лет эдак 10»,

то по-английски Вы об этом можете/должны сказать только одним образом (см. п «б» !-)» а именно, что

«У Вас + прожиТо + ...» => «You HAVE + live/) + ...».  
 (см. п. «б» •!). Т = «на сегодняшний  
 МОМЕНТ»

Или:

«Я живу + с нею всю свою (= мою) жизнь» =>  
 «Я прожил + с нею всю свою (= мою) жизнь» =>  
 => «У меня с ней прожиТа + вся жизнь» =  
 = «I have UveD + all my life with her»;  
 ай хэв ливд оол май лайф унз хёо

б) ПОСТРОЕНИЕ:

СХЕМА:

4- = Время «точки»  
**HAD** (<- прои.) 3-я ФОРМА  
 СУБЪЕКТ + **HAVE/HAS** (<- наст.) + глагола  
 (Активен!!!) **WILL HAVE** (<- будуц.) = (Пассивное)  
определение

ФОРМОЙ глагола "have" Вы и здесь Т спокойно показываете

(или: по форме глагола "have" Вы ясно видите)

ВРЕМЯ, о котором идет речь,

а точнее,

ВРЕМЯ, в котором находится  
 "точка отсчёта" = "момент",

К Которому "подгоняется"

Ваше «проживание с нею»

или «написание этой книги»!

(«Л»> 5.00 = «ВУ» 5.00 — бай файв эклок):

i Вчера К 5.00 = Yesterday ВУ 5.00 ...

У НЕГО **БЫЛА** + **НАПИС4ЯА** + та книга.

He **HAD** + **WRITT£W** + that book.

хи хэд ритн зэт бук

«IV»:

Завтра К 5.00 = Tomorrow ВУ 5.00 ...

У НЕГО **БУДЕТ** + **НАПИС4ЯА** + та книга.

He **WILL HAVE** + **WRITTSV** + that book.

хи улл хэв ритн зэт бук

То есть, если эта «точка»

во «вчера» — то «... had ...»,  
в «завтра» — «... will have ...» и т.д.

Н В: И в обоих случаях «написал/напишет»

**ОН САМ!!!**

А «ключевыми» *И* указующими здесь (и почти во всех других случаях использования именно этой конструкции) —

— независимо от времени **окончания** «написания» —  
являются слова «Л\*» и «ДО» (= «*BY*» — *бай*)!!!

**НВ: ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!**

Есть ещё одно «*by*» (или: «*by*» имеет ещё одно значение) — английский предлог «*By*» используется в тех случаях, когда по-русски мы ставим что-нибудь

в творительный падеж!

То есть «*Ду*» = русскому творительному падежу:

Эта картина + БЫЛА + нарисовАйГа + Рё^брандтОМ.  
This picture + WAS + paintED + *BY* Rembrandt.  
зис пиктчэ уоз пэйнтид БАЙ рэмбрэнт

Значит, если

после «*by*» стоит какой-либо субъект, то это

соответствие нашему творительному падежу,

если же

после «*by*» идёт обозначение времени, то это значит

«*К*» (такому-то моменту);

в) РАСШИРЕНИЕ.

ПРОСТО ВОСПРИМИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ:

Не удивляйтесь, но Вы можете встретиться

и с «удлинёнными» вариантами этой конструкции,

а чуть позднее *Вы* — надеюсь —

будете строить их и сами!!!

СХЕМА

(и посмотрите, как всандаливание крошечной «вставки»

= словечка «*been*» — *биин*

усиливает роль

«пассивности» или «активности» определения

для всего типа конструкции):

АКТИВНОЕ или ПАССИВНОЕ

**Формы «HAVE» + BEEN + ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

То есть:

3-я форма "be" = *биин i-*

Вставка

**I HAVE/He HAS/HAD/WILL HAVE + BEEN +**

+ 1) **Пассивное**

или

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

+ 2) **Активное**

(= то есть + 3-я или + INGoan форма).

Причём:

1) «... have/has/had/will have BEEN»

(совместно с «*by*») обозначает,

что действие

«*прои I-зошло I-сходит I-зойдёт*» «*К...*» или «*НА...*»,

а  
 2) манипулируя пассивным или активным определением,  
**I I**  
мы строим либо пассивную, либо активную  
 конструкцию!!!

I. Образует ещё один *пассив* и *подчёркиваем* его:

Пассивное определение → Пассивная конструкция:  
 I

I **HAVE/He HAS/HAD BEEN + PAINTED** by. 3 o'clock =  
 = МЕНЯ/ЕГО ЯОкрасил/и £ 3 часам =  
 2>JK«.: Я СТАЛ + покрашЕЯ/ным Jf ...;

бимн пэйнтид  
 I **WLL ЯАУЕ BEEN + PAINTED b± 3 o'clock** =  
 = МЕНЯ ит,д, Дорисуют ^ 3 часам =  
 Букв.: = Я СТАНУ + нарисовАН/ным К ...;

II. Кроме этого

«всандаливание» этого словечка «been» выводит нас  
 на 4-ю *конструкцию*, передающую 4-й *тип* действий.

**ЧЕТВЁРТЫЙ** *тип* действий =  
 = «Процесс «ДО» = «Prolonged «BY»-Actions» (+ см. стр. 73):

Активное определение → Активный процесс  
ДО какого-то времени!

В прошедшем времени:

биин шйнтинг  
 I **HAD BEEN + PAINTING ...** =  
 Ф = Я рисовал (уже ...).  
 Ф = Я порисовал (уже ...) =

Буквально: = Я П(Р)ОБЫЛ + уясуюШям ...

В настоящем времени:

I **HAVE/He HAS BEEN + PAINTING ...** =  
 ^ = М. рису/о/рисовал (уже ...).  
 ^ = К дорисовал (уже ...) =

Буквально: = Я П(Р)ОБЫЛ + рисуЛОЩим ...

В будущем времени:

I **WILL HAVE BEEN + PAINTING ...** =  
 Ф = Я буду рисовать (уже ...).  
 Ф = Я яарисую (уже...) =

Буквально: = Я П(Р)ОБУДУ + ржуЮШям ...

И всё это Т длительно и «Л\*» какому-то «маменту»  
 или «ДО» какого-то «момента»!!!

## 2 СЮРПРИЗА В ПОСТРОЕНИИ

### 1) 5 ГЕНИАЛЬНЫХ ХИТРОДВИЖЕНИЙ

(или: УМНОДВИЖЕНИЙ1)

### ДЛЯ МОМЕНТАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ

#### СИТУАЦИИ:

Вот Вам сведённые вместе 5 случаев, когда путём  
внедрения в работающую конструкцию  
всего одного словечка.

Вы можете (на словах!) диаметрально изменить  
 (или уточнить) описываемую ситуацию:

1) I **HAVE** V dogs -> I have + NO + dogs.  
 У меня ЕСТЬ собаки -> У меня + НЕТ + собак;

2) I V **READ** books every day -> I + WILL + read...  
 Я ЧИТАЮ книги ежедневно -> Я + БУДУ + читать  
 книги ежедневно;



ГЛАВА ТРЕТЬЯ  
УПОТРЕБЛЕНИЕ  
временных форм и конструкций

С "понимабельностью" и с «построением»,  
чувствую, всё в ажуре!

Теперь давайте посмотрим,

**когда** нужно **УПОТРЕБЛЯТЬ**

«простую» английскую временную форму  
или ту или иную английскую конструкцию?

Мы уже знаем, что

в английском (как и почти во всех языках) есть

3 "времени"

(= прошедшее, настоящее и будущее —  
Past Present Future

— и не больше!!!).

Также мы знаем, что  
английский выделяет

и технически «оформляет» 4 "типа действий"

(и все из них **активны!!!**):

1) «разовые», 2) «длящиеся» и 3-4) «совершенные»,  
или:

1) "простые" действия,

оформляемые «простыми временными формами»;

+ 2)3) действия, обозначаемые

конструкциями №2 и №3

(а о «Четвёртом «типе» действий» смотрите на стр. 73).

Причём **каждое** из (четырёх) действий  
может состояться, естественно,

В любом/каждом из 3-х реальных "времен"

(= в прошедшем, в настоящем и в будущем).

УПОТРЕБЛЕНИЕ «простых» временных форм  
Действия 1-го типа (активные!)

РАЗОВЫЕ действия

(= «Действия «Бац!» = «One-time Actions»):

Если Вы имеете дело с *обычным, простым* действием, которое  
происходит *всегда, обычно, каждый ... (день) или регулярно*  
(и не важно, *когда*, то есть не важно, в каком «времени»!),

является **разовым, импульсным** (Бац! — И всё!)

и не связанным ни с какими другими действиями

(оно обозначается как бы «точкой» на «линии времени») —

— это и есть, повторяю, так называемое

"ПРОСТОЕ действие" = "Действие "БАЦ!"

(а ведь «импульс» - «impulse» — это и есть «Бац!»!!!):

I ago — эгоу

Три года назад я УБИЛ муху ... — Бац! — и всё!!!

Каждый день я ЕМ по котлете ... — Бац — бац — бац!!!

Заетра я КУПЛЮ машину... — Бац! — и всё!!!

«ПРОСТЫМ» это действие является,

просто употребляется,

просто оно по-английски и передаётся:

ПЕРЕДАЧА «ПРОСТЫХ» («разовых») ДЕЙСТВИЙ:

В ПРОШЕДШЕМ времени . = "Глагол-+{eД}"

"(=2-я форма)

или ГОТОВАЯ форма

из 2-й колонки

"Таблицы неправильных глаголов":

Вчера я ПОКРАСИЛ/СЪЕЛ то яйцо.

Yesterday I PAINTED I A TE that egg — Бац! — и всё!!!

естэдэй ай пэйнтид I эйт зэт эг

В НАСТОЯЩЕМ времени = С глаголом  
**НИЧЕГО НЕ** делаем  
или "+(e)S":

Я/он ЕМ/ЕСТ одно яйцо каждый день.  
I/he EAT IS one egg every day - {Бац-бац-бацШ}.  
aɪlxi uɪntlc y&n эг эври дэй

Я всегда ПОМНЮ всё! = I always REMEMBER everything!  
айоолвэйз римэмбэ эврифинг

В БУДУЩЕМ времени:

I = любой субъект  
• I в любом числе

**I**  
Л.. WILL/SHALL + НЕизменённый глагол  
прямо из словаря:

Я СЪЕМ одно яйцо завтра = I WILL EAT one egg tomorrow  
(Бац! — и всё!!!).  
айуил иит уан эг тэмороу

Я БУДУ ЕСТЬ/СЪЕДАТЬ одно яйцо каждый день —  
Бац — бац — бац!!!

I WILL EAT one egg , every day.  
ай уwi иит уш эг "эври дэй

Всё это Т также можно показать и в виде вот такой вот  
**СХЕМЫ** построения трёх «простых» времён Ф:

WILL + ...	<— Будущее
<b>I</b>	(завтра)
<b>СУБЪЕКТ+IhIYE&lt;r-или LIVES &lt;-</b>	<b>Настоящее</b>
<b>Т</b>	(сегодня)
<b>t+(e)D</b>	<— Прошедшее
	(вчера)

Очень часто эти «простые» временные формы употребляются  
(или вот такие Т манипуляции с английским глаголом  
можно/нужно производить)  
после «указующих» слов и выражений типа:

обычно = usually — юужели	вообще = generally —
	— джъсенэрэли
сейчас = now — нау	сегодня = today — тэдэй
всегда = always — оолвэйз	каждый день, ежедневно =
	= every day — эври дэй
часто = often — офн	ежедневно = daily — дэйли
редко = rarely — рээли	иногда = sometimes —
	— самттаймз
редко = seldom — сэлдэм	раз в месяц = once a month
	— уанс эмьянф
	в настоящее время = nowadays — науэдэйз
	+ любые сочетания/обозначения времени с участием слова
	«every...» • — эври - «кажд...» («every Friday» и т.п.).

**ВЫЗУБРИТЬ**

Особо о «простых» действиях  
в прошедшем времени:

В английском есть несколько возможностей сказать о чём-нибудь  
в прошедшем времени,

поэтому именно эту «2-ю форму» (= «+(e)D»  
или слово из **2-го** столбика «Таблицы неправильных глаголов»)  
я рекомендую употреблять тогда, когда Вы можете указать,

**КОГДА** в прошлом это действие  
**произошло/СОСТОЯЛОСЬ** —

— особенно после «указующих слов» типа:

вчера	= yesterday	— естэдэй
позавчера	= the day before yesterday	— зэдэй бифоо естэдэй
недавно	= recently	— рииснтли
(в) последний раз	= last	— лааст
(в) прошлый раз	= last time	— лааст тайм

в прошлую пятницу = **last Friday** — *лааст фрайди*  
 в прошлое воскресенье = **last Sunday** — *лааст стди*  
 в прошлое Рождество = **last Christmas** — *лааст крисмэс*  
 на прошлой неделе = **last week** — *лааст уник*  
 в прошлом месяце = **last month** — *лааст манф-*  
 прошлой весной = **last spring** — *лааст спринг*  
 в прошлом году = **last year** — *лааст йиэ*  
 прошлой осенью = **last autumn** {англ.} — *лааст оотэм*  
 = **last fall** (америк.) — *лэст фоол*  
 5 минут назад = 5 minutes **ago** — *файв минитс эгоу*  
 (и после всех других/любых сочетаний со словами  
 <4ast...> = «*прошлый*» и «...ago» = «...назад»).  
*лааст* или *лэст* и *эгоу*

После всех этих Т слов и выражений  
 (если они *не* сопровождаются какими-либо дополнительными  
 «уточнениями» (стр. 68-69)

типа «*весь день*» = «all day long»  
*оол дэй лонг,*  
 которые «*уводят*» нас в «*процесс*»)

Вы **должны** использовать **именно 2-ю форму** глагола,  
 то есть нужно:

- а) или прибавлять **к концу** этого глагола «+(e)D»,
- б) или брать **готовую форму/слово**  
 прямо из «*Таблицы неправильных глаголов*».

Но лучше возьмите, да сразу же выучите большую часть  
 этих **готовых форм** - слов  
 за один раз по моим спискам на стр. 94-96 — и всё ..!

**NB:**

Плавно вспомним, что  
 «...**ING**» = это всегда  
 «**ПРОЦЕССАМ**»

## УПОТРЕБЛЕНИЕ конструкции №2

Действия 2-го типа

**РАСТЯНУТЫЕ, ДЛЯЩИЕСЯ** действия (**Активные!**) =  
 = «Действия «**Процесса**» = «**Prolonged Actions**».

Если *описываемое* действие является

*растянутым, длящимся.*

или если оно происходит/случается

**ИМЕННО** в *определённый момент* (= «*ровно в ...*»),

а также **на протяжении определённого периода**

(= «с ... до ...», «*целый ...*», «*весь ...*»),

то мы по-русски в этом случае описываем

**именно действие.**

и пользуемся для этого **глаголом.**

**NB!!!**

а говоря **ПО-АНГЛИЙСКИ**. Вы **в таком случае**

**должны** ОПИСАТЬ **НЕ** действие,

а при помощи *определения (INGoer2o)* Вы

**должны** описать **СОСТОЯНИЕ** субъекта

и воспользоваться, соответственно,

**Активным**

Сочетанием **ФОРМЫ** "штг с **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ**

(=JNGoebiM\|\) =

= **КОНСТРУКЦИЕЙ** №2

(- «**БЫТЬ ...ЮЩим**» =

= «**М ...ING**» =

= «**III + АКТИВНОЕ** определение»!!!

Ведь это **ИХ** язык!!!

Для англоязычных это вообще **НОРМА**, так как, повторяю, они очень часто **вместо** глагола используют сочетание «Be + определение».

Также **нормой** для них является **выделение** действий такого типа

NB: А в случаях описания/передачи именно длящихся, растянутых действий (происходящих в любом времени!!!) англоязычные **ЗАМЕНЯЮТ** глагол **сочетанием** глагола «be» **ИМЕННО С ING** определением!!!

То есть вместо, например, «(Именно тогда) он делал» **ОНУ** говорят: «Он **БЫЛ** + дела/О.Щим!»

Этот **тип** «растянутых», «длящихся» действий, которые англоязычные выделяют, и которые по-английски Вы **обязаны** передавать такими вот хитроумными способами = *описательными конструкциями*, я называю ,

«Действиями «ПРОЦЕССА», так как эти действия всегда представляют собою какой-либо «ПРОЦЕСС» (= *длящееся, растянутое* действие)!

И этот «процесс» может *состояться* **в любом** из **3** реальных «времён»!!!

Лозунг: «Что + дела/ОЛ/ий?»!!!:

«AM/IS/ARE/WAS/WERE/WILL BE + .JNG»U

8 **ПРОШЕДШЕМ** времени:

(= 2-ые формы «be» + ...ING)

—>—>—> 2-я форма —> —>

Т I

Yesterday **FROM** 5 **TILL** 7 I **WAS** WRITING =  
естэдэй фром файв тил сэвн ай уоз ритинг  
= Вчера С 5 ДО 7 я **ПИСАЛ** =  
= ... я **£МЛ. пишУЩим.**

—>—>—> 2-я форма —>—>—>

Т I

Yesterday **FROM** 5 . **TILL** 7 we **WERE** writing.  
Вчера С 5 ДО 7 мы **ПИСАЛИ** =  
естэдэй фром файв тил сэвн уи уээ ритинг  
= ... мы **ОБЫЛИ** пишУЩими.

В **НАСТОЯЩЕМ** времени: ->->->->

(am/is/are + ...ING)

i

**В ДАННЫЙ МОМЕНТ** я I **ПИШУ.**

**AT THIS PARTICULAR MOMENT** I AM WRITING,  
эт зис пэтишьюлэ моумент ай эм ритинг  
= ... я **ЯвЛЯЮСЬ** пишУЩим.

•ц

В **БУДУЩЕМ** времени: ->->->->

(will BY + ..JNG)

I

Завтра С 5 ДО 7 я **БУДУ ПИСАТЬ.**

Tomorrow **FROM** 5 **TILL** 7 I **WILL BE WRITING:**  
-.) -^ -^ -^ -^ -^ -^  
= ... буду (быть) пишУЩим.

То есть в таких вот Т случаях

(«с ... до ...», «целый ...», «весь ...», «ровно в...» и т.п. + «я играл/буду играть»)

Вы, говоря по-английски, **НЕ должны** говорить,

"что" кто-то "делал"..!

НЕТ!!!

Вы **ДОЛЖНЫ** *описать* сам субъект и сказать,  
что "Он БЫЛ/БУД.. ...ЮЩим"\|\|

А вот «**КОГДА**» он «*явля. . . . ЮЩим*»,  
покажите **ФОРМОЙ** глагола «*be*»\|\|

Здесь в качестве «*указующих выражений*»  
могут выступать *выражения* типа:

**right now** — *раит няу* = **прямо сейчас**  
**all** (day, month *и др.*) **long** — *оол (дэй, манф) лонг* =  
- **весь, целый** (день, месяц *и др.*)  
**at this (particular) moment** = **(именно) в этот момент...**  
*эт зис пэтинкьюлэ моумэнт*  
**from ... till ...** — *фром... тыл...- с... до..., от... до...*  
*и другие.*

То есть, когда Вы в своём русско-английском предложении  
употребляете

{или: можете употребить}

одно из вышеприведённых *T указующих выражений*  
(и пользуетесь глаголом *несовершенного вида*),

то и английскую *конструкцию*

Вы **ДОЛЖНЫ** использовать, **именно** Эту

(= «*Форма «BE + INGоее определение»*»),

так как почти всегда предложения, содержащие эти *T* слова,  
описывают/передают действия

представляющие собою **«процессы»!!!**

**NBt** То есть этот английский *тип действий*  
соответствует, например, НЕ русским «*прочёл*» или «*прочту*»,

а ТОЛЬКО русским

«*ЧИТАЛ*» или «*БУДУ ЧИТАТЬ*»\|\|

Или: если **по-русски** Вам нужно передать «*процесс*»

(= *действие*),

то **по-английски**

(при помощи *INGоеых определений*)

Вы должны *описать субъект*, то есть

Вы должны *передать состояние субъекта*

= и это 100%-е условие!!!

**МОЁ ЗАНУДСТВО!!!**

Ведь англоязычные описывают *НЕ* сам *процесс*

(= *НЕ действие!!!*),

<sup>a</sup> СЕБЯ или любой другой СУБЪЕКТ

В ЭТОМ «*процессе*» —

то есть **СОСТОЯНИЕМ!!!**

«Местонахождение» же этого «*процесса*» (или «*состояния*»)  
во времени

(то есть, **КОГДА** кто-то «*явл. . . . ЮЩим*»)

Вы, естественно, покажете просто

« • **ФОРМОЙ «be» — и всё!!!:**

ИМЕННО СЕЙЧАС -> я *ЧИТАЮ* + её газету.

RIGHT NOW -> I *AM readING* + her newspaper.

*раит няу ай эм риидинг хёо ньюуспэйпэ*  
= ... я *являюсь* чита/ОЩим ...

ВЧЕРА -> я *ЧИТАЛ* + её газету + ВЕСЬ ЛЕНЬ.

YESTERDAY -> I *WAS readING* + her newspaper +

*i - » - - - - -> T t + ALL DAY LONG.*

*T <- <- <- <- i*

*естэдэй ай уоз риидинг хёо ньюуспэйпэ оол дэй лонг*  
= ... я *был* читаЮЩим ...



К НАСТОЯЩЕМУ МОМЕНТУ я уже решил...  
BY NOW =—> I HAVE already solved...

ЗАВТРА К 5 часам я уже решил ...

TOMORROW =-> I W/LL ЯАУЕ +  
• I—»—»—»—» —>—>—>? + already solved ...

Буквально: Завтра К 5 ч. + £ меня будут +  
+ уже решены ...

Или вот так:

ПРОШЕДШЕЕ время  
(2-я форма! «had» + 3-я форма смыслового глагола):

Я СВАРИЛ + тот суп вчера iff 5 часам.  
I HAD + COOKED + that soup yesterday BY 5 o'clock;  
*atí хэд кукт зэт сууп естэдэй бай 5 эклок*

Буквально:

У меня БЫЛ + СВАРЕН + ...

НАСТОЯЩЕЕ время  
(«have» или «has» + 3-я форма):

Я ЖИВУ в этом доме уже 10 лет.  
Т (= начал жить раньше и жив,£ до сих пор =  
настоящее время = К «сегодняшнему» моменту).

I

I HAVE + LIVED in this house for 10 years already.  
*айхэв ливд инзис хаус фотэн йнэз оолрэди*

Буквально:

У меня + ПРОЖИТО уже .... (на сегодня) ...

БУДУЩЕЕ время («will have + + 3-я форма»):

I I

Я I СВАРЮ + тот суп К 5 часам завтра.  
<sup>1</sup> WILL HAVE + COOKED + that soup BY 5 o'clock tomorrow.  
*айуул хэв кукт зэт сууп бай 5 эклок тэмороу*  
Буквально:

У меня БУДЕТ + СВАРЕН + ...

А вот теперь будьте внимательнее, так как очень важная для англызычных разница между 3-им Т и следующим — 4-м — типами действий I не так заметна для русскоязычных учащихся.

Здесь дело в том, что если

3-им типом действий

англызычные подчёркивают «совершенство» действия  
К какому-либо моменту,

то 4-ым типом действий

они демонстрируют именно протяжённости Ъ,  
растянутость, длительность ЭТОГО ДЕЙСТВИЯ  
перед/до какой-либо точк/-ой/-и во времени!!!

РАСШИРЕНИЕ (3 -го типа действий = Конструкции №3)

I

ЧЕТВЕРТЫЙ «тип» действий — Конструкция №4 =  
= Активный длительный «Процесс «ДО»» =  
= «Prolonged «i?F»-Actions»:

Русский язык не выделяет этого типа действий, однако 100%-е соответствие этой английской конструкции по-русски звучало бы следующим неуклюжим (но всё же понимабельным!) образом:

«ДО сегодняшнего момента

Я + <sup>1+2</sup> П(Р)ОБЫЛ + <sup>3</sup> *проживаЮЩ*тл  
в этом доме уже 5 лет» ==>  
1 2 3  
меня + П(Р)ОБЫТО + проживавшим =

= «UNTIL now

I <sup>1</sup> HAVE + <sup>2</sup> BEEN + <sup>3</sup> livING  
in this house for 5 years already».

Загубрите Т и стройте эту конструкцию  
один в один с её русским «соответствием»!!!

То есть, если Ваше действие

началось ранее определённого момента  
или точки отсчёта  
и «подгоняется» ПОД этот определённый момент  
(= точку) в любом времени

(= «If» определённому моменту = конструкция №3),

то действие это, соответственно,  
МОЖЕТ являться на этот «момент»  
к тому же ещё уже и  
«РАСТЯНУТЫМ». «ДЛИВШИМСЯ»

(= ШОРВЫМ)\

И если **Вы** хотите эту «растянутость», «длительность»  
подчеркнуть/показать —

а это по-английски очень желательно  
и почти **ОБЯЗАТЕЛЬНО** — таково условие!!! —

— то технически это сделать очень легко!

Зато «КАКОЙ английски — вах-вах-вах ...»!!!•

Не думайте ни о чём!,

и в конструкцию «Действие «К»  
(= «Have + 3-я форма»)

просто введите 2 обязательных слова:

1 ПОСТОЯННОЕ:

*биин*

1) слово «BEEN» = 3-ю форму глагола «be»  
(-> получается «... have fgg« ...»),

+

1 ЗАМЕНЯЕМОЕ:

2) «INGoey/o форму» СМЫСЛОВОГО глагола.

*I +...ing*

Получилось: «Have + 3-я форма «be» + V» =

= «Have + BE2N + АКТИВНОЕ

определение»:

У меня + ЩРЮБЫТО + жДУЩим ==->

„, Оочень долго!!!

=> я + П(Р)ОБЫЛ + жДУЬУим + ... =

= I ЯАУ£ + jg/ЖУ + WAITING + for this money  
ай хэв бмн уэйпгнг all my life!  
фоо зис ланм оол лай  
лайф

+ этих денег всю свою жизнь! =

= Я + ЖДУ + ... =

= начал ждать когда-то,

ожидание было длительным.

и жду/ждал я ДО СИХ ПОР. ДО наст. моментаIII  
(= «have»)

Причём важно **не** то, «дождался ли я этих денег» или **нет**,

а то, что «про/ждал я **ОЧЕНЬ** долго» \\\

А **формой** «have been»

для настоящего для прошедш.  
(= have been/has been + had been +  
для будущего  
+ will have been)

Вы — как всегда — покажете,

ГДЕ во времени находится  
тот «момент»

или та «точка отсчёта»,  
под/К котор.: «подгоняется» это Ваше

<sup>1</sup> «очень растянутое», «очень длящееся»  
действие (= «ожидание»),

" " ЛИ которого Вы так Д О Л Г О и упорно ждали!

(В данном случае Т эта «точка отсчёта» находится  
в «сейчас» = в настоящем времени = «... have ...»!!!).

А здесь -I — в будущем]

К + тому времени + я + буду ждать (= прожду) +  
+ уже 6 часов =

= ... + я + ПРОбуду ждУЩим + ... =

BY + that time + I + will have been waiting +  
+ for 6 hours already.

бай зэт тайм ай + уид хэв биин уэйтинг +  
+ фоо сикс ауэз

оолрэди

= «Процесс ожидания» (= «ing»)

в будущем (= «will»)

**Ж (= «&»)**

**определённого момента** (= «have been»).

Значит:

I + WILL HAVE writtEN + this letter + BY 5.00 tomorrow =  
Я + НАПИШУ + это письмо +K 5.00 завтра.

НО:

Tomorrow BY 5.00 +1 + WILL HAVE BEEN writING + this letter +  
+ for 3 hours already.  
Завтра К 5.00 я + уже + БУДУ ПИСАТЬ + это письмо 3 часа =  
... + уже ПРОБУДУ пишУЩим + ...

Ну что, господа..?

Вы и дальше будете относить свои баксы в их англопрорвы,  
зубря их замшелый «вариант» английской грамматики,  
(а не английский язык!!!),

протирая штаны на их курсах и лекциях,  
и поддерживая их (а не Ваши!!!) корпоративные интересы,  
продиктованные их опасением,  
расчётом,  
незнанием,  
нежеланием

или просто

\*\* неумением!?

Кроме этого, Вы посмотрите, например, как «дёрнулись» и  
спохватились российские производители пива, когда поняли, что российский  
рынок могут полностью захватить их иностранные конкуренты?

Так почему же Вы так прогибаетесь перед заграничными  
«методиками», перед лакированными обложками и перед иностранцами-  
неудачниками, рвущимися сюда «преподавать» английский?

Или Вы хотите, чтобы наш колоссальный образовательный  
рынок захватила заграница (через своих российских холуев)?!?

Так что, не позволяйте больше никому замалчивать мою методику!!!

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
по СО О ТВЕ ТСТВИЮ наиболее употребительных  
АНГЛИЙСКИХ ФОРМ и КОНСТРУКЦИЙ РУССКИМ  
и по их УПОТРЕБЛЕНИЮ-

1) ВЧЕРА => 2^Я ФОРМА (+ ... ?):

я сосчитал/съел = I *counted/ate*  
= 2-я форма

*с 5 до!*

**ВЧЕРА** ровно в 7.34 я считал/ел = I *was*\* +  
весь день + *counting/eating*.

K 5.00 , я сосчитал/съел = I *had*\* +  
+ *counted/eaten*.

\* «WAS» и «HAD» = 24Z формы

2) СЕГОДНЯ =- *Ничего НЕ* делаем или «+S»>;  
WAS/WERE/WILL be j

СЕЙЧАС =-> AM/IS/ARE i + «...mg»  
J

«A;...» =-> HAVE/IS/ARE + 3-я ^орив):

/ ... я считаю/ем -, =  
= I count/eat...

прямо сейчас я считаю/ем = I *am* +  
+ *counting/eating*.

весь день я считаю/ем = I *am* +  
+ *counting/eating*.

СЕГОДНЯ \ с 5 до 7 я считал/ел = I *was* +  
+ *counting/eating*.

❖ на это время я сосчитал = I *have* +  
(=K этому моменту) + *counted/eaten*.

K 5.00 я сосчитал/съел = I *had* +  
+ *counted/eaten*.

( *с 5 до!* я буду считать/есть =  
СЕГОДНЯ = I *will be counting/eating*.  
K 5.00 я сосчитаю/съем = I *will* +  
+ *have counted/eaten*.

3) ЗАВТРА =-> WILL + глагол;  
WILL ie (+ ...ing);  
WILL ftqvg (+ 3-я форма):

я буду считать/есть I *will* + count/eat.  
я сосчитаю I *will* + count/eat.

ЗАВТРА ровно в 7.34 я буду считать/есть =  
= I *will be counting/eating*.  
весь день  
/Г 5.00 я сосчитаю/съем =  
= I *will have counted/eaten*.

Видите T, везде и В любом случае

ВРЕМЯ действия мы показываем  
2-ой ФОРМОЙ самого глагола (= 1-й *time*)  
или же ФОРМАМИ «be» и/ли «have» (в *конструкциях*),

<ТИП> же действия и СМЫСЛ его (в *конструкциях*)

мы показываем <<*ING*» или «3-ей» ФОРМОЙ  
смыслового глагола  
(ТО ЕСТЬ ТЕМ ИЛИ ИНЫМ определением)!!!

## НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

**ВСЕ** «конструкции» в своей неизменённой форме  
(и все «**типы действий**») прекрасно могут сочетаться  
с (**любыми**) элементами =  
то есть с тем, что до меня называли «**модальными глаголами**» —  
— хотя какие же это глаголы,  
если они вообще не изменяются  
и у них нет ни одного *глагольного признака!!!*  
(смотри мой «**Большой прыжок в английский**»).

**ЭЛЕМЕНТ** + ...:

+ **Пассив**:

I + **CAN** + **BE killed** = Я + **МОГУ** + **БЫТЬ убит** =  
ай кян би килд = Меня можно убить.

+ 1-й *тип* действий = + «Действия **«Бац!»**»

I + **CAN** + **MEAD** + any English .book.  
ай кян рид эти англиш бук  
Я + **МОГУ** + **ПРОЧЕСТЬ** + любую английскую книгу.

+ 2-й *тип* действий = + «Действия **«Процесса»**»:

You + **SHOULD** + **BE LIVING** + here.  
joy шюд би ливинг хиэ  
Тебе + **БЫ СЛЕДОВАЛО** + **ЖИТЬ** + здесь.

+ 3-й *тип* действий = + «Действия **«К»**»:

I + **COULD** + **HAVE EATEN** + this soup =  
ай куд хэв итн зис сууп  
= Я + **МОГ** + (*уже*) **СЪЕСТЬ** + этот суп.

+ 4-й *тип* действий = + «Процесс **«ДО»**»:

I + **MIGHT** + **HAVE BEEN WAITING** + for you all my life =  
ай майт хэв биин узйтинг фооюу оолмайлайф  
Я + **МОГ БЫ** + **ПРОЖДАТЬ** + тебя всю свою жизнь.

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то легкомысленно пели  
безответственные «Арабески»:

«We + **SHOULD** + **BE THINKING** + about some drinking!».  
уп шюд би финкинг эбют сам дринкинг  
В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

**НЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ**  
**по СОЧЕТАНИЮ «ВРЕМЁН» = «ДЕЙСТВИЙ»**  
**ДРУГ С ДРУГОМ**  
(для **практического** использования):

1) Вот **ГЛАВНОЕ** для Вас и довольно-таки простое  
**ПРАВИЛО №1**:

Если глагол *главного* предложения — то есть **первой**  
части всего предложения — стоит в *простом прошедшем*  
*времени* = во 2-й *форме*,

то **оба** действия должны быть **в одном** времени,  
то есть и глагол **второй** части этого предложения должен  
**обязательно** стоять **тоже** в **прошедшем** времени  
(либо с элементом «would» — *смотри далее*).

Значит:

если **по-русски можно** сказать:

«Я думаД, что схоЖУ с ума» —  
то есть *форма настоящего времени* («схоЖУ»)  
**внутри** «прошедшего» действия («дума/7»),

то по-английски **ОБА** действия должны стоять  
в **ПРОШЕДШЕМ** времени:

I *THOUGHT* (that) I + WAS GETTING MAD.

ай соот зэт ай уоз гэтинг мэд  
Я думал, что я схожу/сходил сума =  
= Я думая, что я СТАНОВИЛСЯ сумасшедшим.

Thought —соот = думал =  
= 2-я форма от «think» — финк = «думать»  
mad — мэд = сумасшедший  
get — гэт = имеет также значение «становиться».

Вот такие примеры на эту тему давал проф. В. К. Мюллер  
в грамматической части своего известнейшего словаря:

Я спросил, как его зовут = I *asked* what his name was.  
ай ааскт уот хиз нэйм уоз

Я сказал ему, что ему можно (было) сделать это =  
I *told* him (that) he was allowed to do this.  
ай тоулд хим зэт хи уоз эляуд ту дуу зис

Если же глагол *главного* предложения  
стоит в одном из *настоящих* или *будущих* "времен",  
то глагол *второго* предложения  
может стоять практически в любом-, "времени"  
сообразно с необходимостью говорящего:

Я знаю, что он это *говорил!* = I *know* (that) he *said* it!  
ай ноу зэт хи сэд ит

Я никогда не *поверю*, что он такое *сказал* - I *will never believe*  
(that) he *said* such a thing.

Я *слышал*, что он *возвращается*.  
I *have heard* (that) he *is coming* back;  
айхэв хёод зэт хи из к&минг бэк

2) Второе **ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ** для Вас правило =  
«**БУДУЩЕЕ В ПРОШЕДШЕМ**».

Я *сказал* ему, что *приду* = I *told* him I WOULD COME.  
ай тоулд хим ай вуд ком

Я *сказал*, что *верн*^ ему книгу через неделю =  
I *said* (that) I would return the book to tim in a week's time.  
ай сэд зэт ай вуд ритёон зэ бук ту хим ин эууикс тайм

Я всегда *думал*, что (я) СТАНУ + лётчиком.  
айоолвэйз соот (зэт) ай ВУД'бикям + э пайлэт  
I always *thought* (that) I WOULD become + a pilot.

Ты никогда не *подозревала*, что он ПРЕДАСТ тебя.  
ту нэвэ сэспэктид (зэт) хи ВУД бимрэй ту  
You never *suspectED* (that) he WOULD betray you.

Он *не знал*, что БУДЕТ жалеть об этом всю свою  
жизнь.  
хи диднт ноу (зэт) хи ВУД ригрэт эбют ит оол хиз лайф  
He didn't know (that) he WOULD resret about it all his life.

Я *не ожидаЛ*, чю мне ПРИДЁТСЯ (= Я БУДУ+ДОЛЖЕН) уехать.  
ай диднт икспэкт (зэт) ай ВУД + ХЭВ ТЭ лив  
I didn't expect (that) I WOULD + HAVE TO leave.

Как я вскользь *говорил* выше, и как Вы, надеюсь, заметили здесь,  
**БУДУЩЕЕ В ПРОШЕДШЕМ**

во всех вышеприведённых примерах, а вообще-то,

**ВСЕГДА**

идёт через «...ВУД...» = «... WOULD ...»,  
а НЕ через «will»—*wi*.

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что  
в моих английских примерах (Т) словечко

«... that...» = «..., что ...», «..., который ...»

зачастую стоит в скобках,  
т. к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

#### ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Я *знаЛ*, что она ему это *скаЖЕТ*=  
I *knew* (that) she *WOULD* tell him this.  
*ай ньюу зэтп шби вуд тэл хим зис*

Мы *знаЛи*, что они *не говорЯТ* по-английски =  
= We *KNEW* they *DIDN'T* speak English.  
*уп ньюу зэй диднтп спик инглиш*

Я *знаЛ*, что она (ещё раньше) *сказала* ему это =  
= I *KNEW* she *HAD* told him this.  
*ай ньюу шби хэд тоулд хим зис*

Нам *сказали*, что они *БУДУТ* + *голодны* =  
= We *WERE* told (that) they *WOULD BE* + *hungry*.  
*уа уээ тоулд зэт зэй вуд би хянгри*

Я *сказал*, что *НЕ ПОЙДУ*туда = I *said* (that) I *WOULDN'T GO* there.  
*ай сэд зэт ай вуднт гоу зээ*

Я *надеялся*, что ему *НЕ СКАЖУТ* = I *hoped* they *WOULDN'T TELL* him.  
*айхаунтзэй вуднт тэл хим*

И для пушей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла  
(= автора «Первой крови»):

«Here'S the postcard I *THOUGHT* I *WOULD* never *SEND*»  
*хяээ зэ поусткаад ай соот ай вуд нэвэ сэнд*  
«Вот открытка, (которую) я *думала*, (что) никогда не *ПОШЛЮ*».

А *СКОЛЬКО*, интересно, *времени* у Вас заняло  
*усвоение* вышеизложенного???

#### ОБНАДЁЖИВАЮЩИЙ НЮАНС — СКОРЕЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ, ЧЕМ ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ:

Однако, если Вы говорите о чём-то *общеизвестном* или  
*регулярно повторяющемся*, то можно и не соблюдать  
правил *согласования времён/действий*:

I *read* that drinking *IS* not good for health.  
*ай рэд зэт дринкинг из нот гуд фоо хэлф*  
Я *читал*, что пьянство не полезно для здоровья.

We *didn't know* what time the film usually *BEGINS*.  
*уп диднт ноу уат тайм зэ филм юужвели бигинз*  
Мы *не знали* во сколько обычно *НАЧИНАЕТСЯ* фильм.

#### ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРЯМОЙ РЕЧИ В КОСВЕННУЮ:

Правила «Согласования/сочетания» *времён* действуют  
и при *переводe* «прямой» английской речи в «косвенную».

Главным правилом в данном случае является  
обязательность для обеих частей предложения  
стоять в одном и том же времени.

Однако есть и дополнительные правила, не имеющие  
прямого отношения к английским «временам» и «конструк-  
циям», и которые можно перечислить вкратце и походя:

- 1) Глагол «say» заменяется на глагол «*tell*»;
- 2) Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;
- 3) *Субъектные* местоимения (= *субъекты*)  
и *притяжательные* местоимения  
(= *обязательные определители* —  
— см. мой «*Большой прыжок в английский*»)  
заменяются соответственно смыслу;

- 4) Происходит следующая «замена» слов:

this	—>	that
these	—>	those
now	—>	then
today	—>	that day

yesterday → the day before  
 tomorrow → the next day  
 ago r-> before  
 here → there;

- 5) При необходимости могут «добавляться» слова «*whether*»—уэзэ (или «*if*» — *иф*) - «...ли...»;
- 6) В повелительном наклонении глагол в 1-й (= словарной) форме заменяется на глагол с частицей «*to*»;
- 7) Запрещающая частица «*Don't*» заменяется на простое отрицание «*not*».

Последние 2 пункта можно свести к простой замене

«*Don't*» → «...*not to* ...».

ПРИМЕРЫ:

She said to me, → She told me (that)  
 «We will leave → we WOULD leave  
tomorrow»

They asked us, =-> They asked us + *whether* (или: j£)  
 «Have you → read the book?» = read the book. ..

You asked me = You asked me  
 «Where = where  
 do you → I  
gob → went.

He said to her, → He told her  
 «Come → to come  
 to me!» → to him.

She said to me, → She fo/<? me  
 «Рои 't → WOI to  
 kiss her!» kiss her.

## О НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛАХ

УДИВЛЯЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ  
 УДИВИТЕЛЬНАЯ АРИФМЕТИКА

«Неправильность» некоторого количества английских глаголов (175 шт.) заключается в том, что их 2-е и 3-й формы (то есть их прошедшее время и пассивные определения от них образуются

НЕ по правилу «+(e)P».

Но в этом нет ничего страшного!!!

Посмотрим, что же есть НА САМОМ ДЕЛЕ!!!:

175 неправильных глаголов;

— 22 глагола,

у которых ВСЕ Ъ формы одинаковы (стр. 90);

— 25 глаголов, которые Вам практически не нужны, и которые Вы выучите (?) позже (если захотите!);

Остаются: 51 глагол,

\*\*\* у которого 2-я и 3-я формы одинаковы (стр. 95)

(1-я — 2-я <— 3-ей

+ find — found <— found =

найти — натёЛ = найд/Ш/ный);

77 глаголов, у которых все 3 формы разные

(1-я — 2-я — 3-я

Стр. 91 и 94!!! write — wrOte — written =

писать —на/итсаЛЛ—написЛД/ный).

= 128 слов

ТЕПЕРЬ СМОТРИТЕ:

1) Заучивание "1-ых форм" любых глаголов

является НОРМОЙ, а не проблемой —

— так зачем их вообще считать?

(Вы же не можете говорить по-английски (?),  
не зная, как по-английски будет «*писать*» или «*пить*» .А);

2) Вы с телячьей радостью учите слова типа "*белый*", "*синий*" или "*чёрный*", некоторые особо *западают* на слова «*огромный*» или «*богатый*» —

— так почему же Вам с такой же готовностью к самоотдаче не выучить (одноразово) до 128 слов (стр. 91 и 95) типа: "*найден/ный*", "*написан/ный*", "*куплен/ный*", "*продан/ный*"

и т.п.

(= 3-й формы "*неправильных*" глаголов =  
= нормальные английские (в т.ч. и пассивные) *определения*,

которые ни чем не хуже слов типа "*белый*" или "*красный*",  
и которые всё равно очень нужны Вам по жизни)?

Перенесите большую часть "*моральной проблемы*"  
*неправильных* глаголов  
в простое заучивание «дополнительных» (?)  
(отглагольных) английских *слов/определений* =  
= 3-их *форм*, большая часть которых  
всё равно нужна Вам по жизни!!!

Вы же никуда от них/без них не денетесь!!!

3) ПОДАРОК:

Теперь учтите, что 51 из всех этих 3-их *форм* =  
слов/*определений* — это к тому же ещё и  
*формы прошедшего времени 51-го неправильного глагола*!!!

А Вы уже можете знать (?) большую часть из них — см. стр.95  
и не важно, в какой "*ипостаси*"

4) Так что — на самом-то деле (см. стр. 91 и 95) —  
после выучивания 3-их *форм неправильных* глаголов =  
= *отглагольных* (в т.ч. и пассивных) *определений* (Т)

как обычных определений

(которые Вам всё равно знать надо —

— и чем раньше, тем лучше!!!),

**ВСЯ** "*псевдопроблема*" *неправильных* глаголов  
сводится к тому, что из 2-й колонки "*Таблицы непр. глаголов*"

Вам именно «дополнительно» нужно выучить  
(максимум) до 77 слов = 2-ых *форм прошедшего времени*  
от 77 *неправильных* глаголов —

— и Вы в дамках (или в *дамах*!)!

(Здесь см. стр. 94!)

**И не морочьте больше себе (и никому!) голову!!!**

(А списки всех 22 *неправильных* глаголов со всеми тремя  
одинаковыми *формами* имеются, в «*Справочной части*»  
на стр. 90).

Ну что ж, госйода, на этом месте мы с Вами расстаёмся —  
надеюсь, что временно —

— чтобы встретиться в других моих книгах!

Так что, беште в (книжные) магазины

за «*Прыжком в английский за 75 минут*»,

за «*БОЛЬШИМ прыжком в английский*»,

за «*Золотыми таблицами и формулами*»,

за «*НОВЫМ «Английским за 3,5 дня*»

за «*НОВЫМ «Быстрым английским*»

за «*Классным самоучителем*»,

за моим «*Русско-английским словарём*»

и, конечно же,

за моим волшебным «*ВИДЕОКУРСОМ*»,

который через меня Вы сможете купить за 60% его цены!!!

Я буду несказанно рад, если Вы найдёте меня с любой целью  
(или через меня разместите заказ на мою продукцию —  
см. стр. 4)!!!

# СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ

## СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(со **всеми** тремя **одинаковыми** формами, то есть их *словарная форма*, их *прошедшее время* и пассивное *определение* от них — это фактически **одно и то же слово**):

<b>bet</b>	(bet, bet)	— <i>бэт</i>	— держать пари
<b>burst</b>	(burst, burst)	— <i>бёост</i>	— лопнуть
<b>cast</b>	(cast, cast)	— <i>кааст</i>	— бросать; лить {металл}
<b>cost</b>	(cost, cost)	— <i>кост</i>	— стоить
<b>cut</b>	(cut, cut)	— <i>кат</i>	— резать
<b>hit</b>	(hit, hit)	— <i>хит</i>	— ударять
<b>hurt</b>	(hurt, hurt)	— <i>хёот</i>	— делать больно
<b>knit</b>	(knit, knit)	— <i>нит</i>	— вязать
<b>let</b>	(let, let)	— <i>лет</i>	— позволять
<b>put</b>	(put, put)	— <i>пут</i>	— ставить, класть
<b>quit</b>	(quit, quit)	— <i>квит</i>	— оставить
<b>rid</b>	(rid, rid)	— <i>рид</i>	— освобождать
<b>set</b>	(set, set)	— <i>сэт</i>	— ставить
<b>shed</b>	(shed, shed)	— <i>шед</i>	— терять
<b>shred</b>	(shred, shred)	— <i>шьрэд</i>	— кромсать
<b>shut</b>	(shut, shut)	— <i>шят</i>	— закрывать
<b>slit</b>	(slit, slit)	— <i>слит</i>	— разрезать
<b>split</b>	(split, split)	— <i>сплит</i>	— колоть
<b>spread</b>	(spread, spread)	— <i>спрэд</i>	— распространять
<b>sweat</b>	(sweat, sweat)	— <i>свэт</i>	— потеть
<b>thrust</b>	(thrust, thrust)	— <i>фраст</i>	— толкать.

Вы, надеюсь, теперь уже понимаете, что, например, слово

"CUT" значит и "резать", и "реза/Г", и "резАН/нэт",

"SET" значит и "ставить", и "стави/Г",  
и "но/ставлЕН/иэт",

а "SHUT" значит и "закры(ва)ть", и "закры(ва)Л[",  
и  
"закрыТ/эт".

22-ым также *неправильным*, но ещё более необычным глаголом является глагол

"read" (read, read) = "читать",  
*риид рэд, рэд*

у которого 1-я форма ("read") произносится -  
как

"риид",

а 2-я ("читаЛ") ,

и 3-я ("читАН/ный", "прочитАН/ный", "прочтЁН/ный")  
формы

при том же написании (= "read") произносятся как  
"рэд".

Однако и в этой группе *неправильных* глаголов уже появляются/есть *рenegаты-хулиганы*, раскалывающие их хлипкие ряды, или - в данном случае - ряды глаголов этой "**3-ей** группы".

Такие глаголы как, например, "knit", "quit", реже "sweat", "thrusf" и многие другие могут уже выступать и как *правильные* глаголы, и иметь, соответственно, *правильные* 2-ю и 3-ю формы {"knitted", "quitted") —

пометки об этом обычно имеются в словарях  
или в самих "Таблицах *неправильных глаголов*".

## СПИСОК 3-м ФОРМ НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ, которые являются просто ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ,

и которые именно как *определения* и нужно заучивать  
(«Галочками» отмечены **самые употребительные слова**):

бит/ый	= <b>beaten</b>	— <i>бпитн</i>	∇
брит/ый	= <b>shaven</b>	— <i>шгецвн</i>	
брошен/ный	= <b>thrown</b>	— <i>Фроун</i>	∇
взят/ый	= <b>taken</b>	— <i>тэйкн</i>	∇
возникший	= <b>arisen</b>	— <i>эрайзн</i>	
вставший, поднявшийся	= <b>risen</b>	— <i>райзн</i>	
выбран/ный	= <b>chosen</b>	, — <i>тчоузн</i>	∇
выпит/ый	= <b>drunk</b>	— <i>бранк</i>	∇
выросший	= <b>grown</b>	— <i>гроун</i>	∇
вырощен/ный	= <b>grown</b>	— <i>гроун</i>	
высечен/ный	= <b>graved, graven</b>	— <i>?тйвг&gt; ?тэм/аи</i>	

выучен/ный	= <b>learned</b>	л'ёнд	
гнил/ой	= <b>rotten</b>	ротн	
гоним/ый	= <b>driven</b>	драйвн	
дан/ный (= « <i>даден/ый</i> ») -	<b>given</b>	- гиен	
забыт/ый	= <b>forgotten</b>	— фоготн	
завязан	= <b>bound</b>	— бяунд	V
завязан/ный	= <b>bounden</b>	— бяундэн	
замёрзший	= <b>frozen</b>	— фроузн	
заморожен/ный	= <b>frozen</b>	— фроузн	V
затонувший	= <b>sunk, sunken</b>	— санк, санкн	V
известен, известный (= « <i>знаемый</i> »)	= <b>known</b>	— ноун	V
искомый	= <b>sought</b>	соот	
испорчен/ный	= <b>spoilt, spoiled</b>	спойлт, спойлд	л/
нагружен/ный	= <b>laden</b>	лэйдн	
написан/ный	= <b>written</b>	ритн	V
нарисован/ный	= <b>drawn</b>	дроон	
начат/ый	= <b>begun</b>	бигш	
несом/ый, носим/ый	= <b>borne</b>	боон	
ношен/ый	= <b>worn</b>	уоон	
{об одежде}			
опухший	= <b>swollen</b>	своолн	V
освещён/ный	= <b>lit</b>	лит	V
плавлен/ный	= <b>molten</b>	молтн	
побрит/ый	= <b>shaven</b>	шьейвн	
повешен/ный	= <b>hanged, hung</b>	хэнгд, ханг	V
погружен/ный	= <b>laden</b>	лэйдн	
показан/ный	= <b>shown</b>	шьёун	
покинут/ый	= <b>forsaken</b>	фосэйкн	л/
получен/ный	= <b>got, gotten</b>	гот, готн	л/
порван/ный	= <b>torn</b>	тоон	
порублен/ный	= <b>hewn</b>	хьюун	
посеян/ный	= <b>sown</b>	саун	
пошит/ый	= <b>sewed, sewn</b>	сьюуд, сьюун	
проговорён/ный	= <b>spoken</b>	споукн	V
проломлен/ный	= <b>staved</b>	стэйвд	
прыгнувший	= <b>sprung</b>	спранг	
пьян/ый	= <b>drunk</b>	дранк	V
разбит/ый	= <b>broken</b>	броукн	V
разорван/ный	= <b>torn</b>	тоон	V

расколот/ый	= <b>cleft</b>	— клефт	
расплавлен/ный	= <b>melted</b>	— мэлтид	
распухший	= <b>swollen</b>	— своолн	V
рассыпан/ный	= <b>strewn</b>	— струун	
рождён/ный	= <b>born</b>	— боон	V
сгнивший	= <b>rotten</b>	— ротн	V
сгноён/ный	= <b>rotten</b>	— ротн	
сделан/ный	= <b>done</b>	— дан	л/
скошен/ный	= <b>mown</b>	— маун	
сломан/ный	= <b>broken</b>	— броукн	V
соткан/ный	= <b>woven</b>	— вувн	
сотрясаем/ый (« <i>трясом/ый</i> »)	= <b>shaken</b>	— шьейкн	
спет/ый	= <b>sung</b>	— санг	V
спилен/ный	= <b>sawn</b>	— соон	
спрятан/ный	= <b>hidden</b>	— хидн	V
стрижен/ный	= <b>shorn</b>	— шёон	
сшит/ый	= <b>sewn</b>	— сьюун	
съеден/ный	= <b>eaten</b>	— иштн	V
убит/ый	= <b>slain</b>	— слэйн	
увиден/ный	= <b>seen</b>	— сиин	
ударен/ный	= <b>struck, stricken</b>	— страк, стрикн	
украден/ный	= <b>stolen</b>	— стоулн	л/
укушен/ный	= <b>bit, bitten</b>	— бит, битн	V
упавший	= <b>fallen</b>	— фоолн	V
ушедший **	= <b>gone</b>	— гон, ган	V

Эти Т английские *определения* и являются так называемыми «3-ми формами»]

NB:

Ещё раз обратите внимание —

ведь все из них образованы от глаголов!!!

Учтите, что если русские *определения* могут иметь форму

и краткую: съедЕН,

и полную: съедЕШный,

то английские (в том числе и *Отглагольные*) *определения*

имеют только одну — уже более НЕизменяемую форму

(например: «*eaten*»)!!!

2-е **ФОРМЫ** ГЛАГОЛОВ = *прошедшее* время

(самые употребительные!),

которые Вам придётся просто вызубрить дополнительно

брал, взял	= took	— тук
бросил, бросал	= threw	— Фруу
велел, предлагал	= bid	— бид
вёл, водил {машину}	= drove	— дроув
взял, брал	= took	— тук
возник(-ал)	= arose	— эроуз
вонял	= stank	— стэнк
воровал	= stole	— стоул
выбирал, выбрал	= chose	— чёуз
выпил, пил	= drank	— дрэнк
вырос, рос	= grew	— груу
говорил	= spoke	— сподук
дал, давал	= gave	— гэйв
делал, сделал	= did	— дид
ел, съел, поел	= ate	— эйт
ехал, ездил (верхом)	= rode	— роуд
забыл, забывал	= forgot	— фогот
завязал	= bound	— баунд
замёрз, замерзал	= froze	— Фроуз
звонил	= rang	— рэнг
знал	= knew	— ньюу
крал, украл	= stole	— стоул
кусал, укусил	= bit	— бит
лежал	= lay	— лэй
летел, летал	= flew	— флуу
ломал, сломал	= broke	— броук
написал, писал	= wrote	— раут
нарисовал, рисовал	= drew	— друу
начал, начинал	= began	— бигэн
нёс, носил	= bore	— боо
носил {одежду}	= wore	— уор
пил, выпил	= drank	— дрэнк
писал, написал	= wrote	— раут
плавал, плыл	= swam	— свом
плюнул, плевал	= spit	— спит
побил, бил	= beat	— бэт

поднялся, поднимался	= rose	— роуз
подул, дул	= blew	— блюу
поел, ел, съел	= ate	— эйт
покаялся, клялся	= swore	— сео о
получил, получал	= got	— гот/гат
порвал, рвал	= tore	— тоо
потряс, тряс	= shook	— шьюк
проснулся	= awoke	— эвоук
прыгнул, прыгал	= sprang	— спрэнг
прятал, спрятал	= hid	— хид
рвал, порвал	= tore	— тоо
родил, рождал	= bore	— боо
сделал, делал	= did	— дид
сломал, ломал	= broke	— броук
спел, пел	= sang	— сэнг
спрятал, прятал	= hid	— хид
съел, ел, поел	= ate	— эйт
убил, убивал	= slew	— слюу
увидел, видел	= saw	— соо
ударил, ударял	= struck	— стран
украл, крал	= stole	— стоул
укусил, кусал	= bit	— бит
упал, падал	= fell	— фэл
утонул, тонул	= sank	— сэнк
ушёл, уходил	= went	— уэт

**А ТЕПЕРЬ**

с любой скоростью **ВЫУЧИТЕ** следующие английские слова (соответствующие сразу же и русским *определениям*, и русским *глаголам* в *прошедшем* времени)]

Вспомните, что *формально* каждое из данных ниже слов одновременно является (так называемыми) и «2-й», и «3-й» «*формами*» глаголов:

ведом/ый	= вёл, повёл	= led	— лед
встречен/ный	= встречал, встретил	= met	— мэт
выигран/ный	= выигр(вы)ал	= won	— уян
	= побеждал, победил		
выкопан/ный	= копал, выкопал	= dug	— даг
выстрелен/ный	= выстрелил, стрелял	= shot	— шьёт

застрелен/ный	= застрелил	= shot	— <i>шьёт</i>
изготовлей/ный	= изготовлял, изготовил	= made	— <i>мэцд</i>
изогнут/ый	= изгибал, изогнул	= bent	— <i>бэнт</i>
истрачен/ный	= истратил	= spent	— <i>спэнт</i>
куплен/ный	= купил, покупал	= bought	— <i>борт</i>
молот/ый	= молот, смолот	= ground	— <i>гроунд</i>
найдён/ный	= находил, нашёл	= found	— <i>фаунд</i>
накормлен/ный	= накормил	= fed	— <i>фэд</i>
намотан/ный	= на/мотал	= wound	— <i>ваунд</i>
нанизан/ный	= наниз(ыв)ал	= strung	— <i>странг</i>
научен/ный	= учил, научил	= taught	— <i>тоот</i>
обучен/ный	= обучал, обучил	= taught	— <i>тоот</i>
одолжен/ный	= одалживал, одолжил	= lent	— <i>лент</i> •'
подуман/ный	= думал, подумал	= thought	— <i>соот</i>
пойман/ный	= ловил, поймал	= caught	— <i>коот</i>
покормлен/ный	= кормил, покормил	= fed	— <i>фэд</i>
порождён/ный	= порождал, породил	= bred	— <i>брэд</i>
послан/ный	= пос(ы)лал	= sent	— <i>сэнт</i>
поставлен/ный	= стоял	= stood	— <i>дтууд</i>
потерян/ный	= потерял	= lost	— <i>пост</i>
потрачен/ный	= потратил	= spent	— <i>спэнт</i>
прилип(нув)ший	= прилип(-ал) -,	= stuck	— <i>атак</i>
принесён/ный	= приносил, принёс	= brought	— <i>броот</i>
продан/ный	= прода(ва)л	= sold	— <i>соулд</i>
разбрызган/ный	= брызгал, разбрызг(ив)ал	= spilt	— <i>сшит</i>
сгоревший	= горел, сгорел	= burnt	— <i>бёрнт</i>
сделан/ный	= делал, сделал	= made	— <i>мэйд</i>
сжат/ый (о хлебе - жал, сжал)		= wrung	— <i>ранг</i>
сказан/ный	= сказал	= said	— <i>сэд</i>
сказан/ный	= говорил, сказал	= said	— <i>сэд</i>
сказан/ный	= говорил, сказал	= told	— <i>тоулд</i>
согнут/ый	= сгибал, согнул	= bent	— <i>бэнт</i>
спрядён/ный	= прял, спрял	= spun	— <i>спан</i>
построен/ный	= строил, построил	= built	— <i>Swim</i>
потерян/ный	= терял, потерял	= lost	— <i>лост</i>
потрачен/ный	= тратил, потратил, истратил	= spent	— <i>спэнт</i>
почувствован/ный	= чувствовал, почувствовал	= felt	— <i>фэлт</i>
ужален/ный	= жалил, ужалил	= stung	— <i>станг</i>
усажен/ный	= сидел, сел	= sat	— <i>сэт</i>

Драгункин Английские  
"времена" и "конструкц

НДС 10% Цена : 49.



204610540323146000