АЛЕКСАНДР ДРАГУНКИН

10 ЗАНЯТИЙ

ПО

английскому

+

СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Пособие для преподавания и для занятий на языковых курсах

Санкт-Петербург ООО «**Умная планета**» Москва «**АНДРА-М**» 2005

ББК 81.2Англ.

Д 72

Д72 Драгункин А. Н.

10 занятий по английскому. Пособие для преподавания и для занятий на курсах английского языка по методике Александра Драгункина. – СПб.: «Умная планета»; Москва.: «АНДРА-М», 2005. — 208 с.

Данная книга представляет собой вариант «Малого прыжка в английский», переработанный для преподавания и изучения английского языка на курсах.

Предназначена для всех преподающих и изучающих английский.

ISBN 5-87852-???-?

Авторские права защищены.

Любые виды копирования или воспроизведения данной книги могут осуществляться только с письменного разрешения автора. При цитировании ссылки на данную книгу и на фамилию автора являются обязательными

СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

Обращение к преподавателям
О моей русифицированной транскрипции
Общие рекомендации
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
<i>ПЕРВОЕ</i> ЗАНЯТИЕ
Множественное число существительных
«Определение + существительное»
<u>Не</u> изменяемость глагола
Настоящее время
« Что мы уже умеем?»
Два "+(e) S "
«Он имеет», «Я имею»
« Указующие слова»
«Я ем, ч <u>то</u> бы жить»
Установочный текст №1
Первый « <i>НАПРЯГ</i> »: «Я хочу, ч <u>ео</u> бы он»
PEROPORE DALIGHTUE
ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ
Схема построения английского предложения,
«Гениальный» столбик
« <u>Обязательные</u> определители»
«Артикль»
Понятие об РРФ
Второй « <i>НАПРЯГ</i> ». Замена слова « <i>свой</i> »
Третий « <i>НАПРЯГ</i> ». Третье " ' <i>S</i> "
Установочный текст №2
<i>ТРЕТЬЕ</i> ЗАНЯТИЕ
Таблица <i>«частиц»</i> и <i>«элементов»</i>
Частицы
Вопросительные слова
Отрицательные частицы
"My – mine" 63-65
Предлоги "of", "by", "with"
ЧЕТВЁРТОЕ ЗАНЯТИЕ
Об элементах
3 « Правила Драгункина»
Будущее время

[©] Драгункин А. Н.

[©] ООО «Умная планета», 2005

ПЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

« 8 глаголов»	79
Четвёртый «НАПРЯГ»: «Я вижу, КАК она танцует»	80
«Никогда не», «никто не»	
"ANY"	84-81
<i>ШЕСТОЕ</i> ЗАНЯТИЕ	
«Превращение» элементов в глаголы	88
Формы "be"	90-98
Установочный текст №3	
«Там <i>стойт</i> стол»	
"Everybody", "somebody" и др	101
<i>СЕДЬМОЕ</i> ЗАНЯТИЕ	
«САМАЯ <i>ГЛАВНАЯ</i> ТАБЛИЦА»	
"+(e) D "	104, 107
«ЕСЛИ» и «ЕСЛИ БЫ »	
Пассивное определение	107
« <u>Не</u> правильные» глаголы	108
«Дополнения» к «Правилу №3»	112, 117
ПАССИВ	112
1-й тип действий: «Разовые» действия	
ВОСЬМОЕ ЗАНЯТИЕ	
((, TATOM	11.
"+ING"	116
2-й тип действий: «Длящиеся» действия	
«Соединение» слов	124
ДЕВЯТОЕ ЗАНЯТИЕ	
3-й тип действий: «Действия "K"»	126
4-й тип действий	130
Соответствие английских форм русским	
соотостенние инэтиских форм русским	15
ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ	
Сочетание элементов с конструкциями	136
Сочетание «времён»	
«Будущее в прошедшем»	139
Косвенная речь	
Как отвечать на вопросы?	
Порядковые числительные	
Степени сравнения	
Дополнительно об английских <i>«временах»</i>	
Action of an internation with the second sec	
СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ	151

10 ЗАНЯТИЙ

ПО

английскому

Пособие для преподавания и для занятий на языковых курсах

ОБРАЩЕНИЕ к ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ

Уважаемые коллеги!

Данный вариант моего «**10-дневного** курса английского», предлагаемый Вашему вниманию (и вниманию моих и Ваших учеников), является уже состоявшейся *реальностью*, от которой отмахнуться нельзя (да и не нужно …)!

Именно по *этому* курсу я преподавал и преподаю английский первым лицам нашего государства.

Именно по *этому* курсу я преподаю группам учеников в России и за границей, каждый раз дополняя данную *«схему»* новым содержанием и большим количеством

фактического материала.

Однако я считаю, что *«много голов лучше, чем одна»*, и поэтому хочу предоставить каждому из Вас возможость реализовать свои мечты, создав на базе моего *«*10-дневного курса» и Ваших собственных наработок различные варианты более *постадийных* учебных пособий, рассчитанных на 2-3 месяца преподавания – то есть на 24-36 занятий.

В случае принятия мною $\it Bamero$ курса, с Вами будет подписан соответствующий договор, и $\it «курс»$ этот будет издан в виде книги с выплатой обязательного гонорара.

Спасибо за внимание! А. Н. Драгункин, автор и издатель. Август 2005, Санкт-Петербург

E-mail: fondvis@mail.ru

Сайт: www.dragunkin.ru

Добро пожаловать!

О МОЕЙ «*РУСИФИЦИРОВАННОЙ* ТРАНСКРИПЦИИ»

В этой книге (как и в остальных моих работах) я пользуюсь так называемой *«русифицированной* транскрипцией»,

то есть звучание английских слов я передаю русскими буквами.

Я был первым, кто сделал это в России в наше время ... Это произошло ещё в 1998 году, когда в прекрасном калиниградском издательстве «Янтарный сказ» я выпустил свою самую первую книгу «СуперРуководство для умных лентяев».

Тогда эта моя *транскрипция* вызвала просто шквал нареканий и недовольства – и что же?!

Теперь – с *моей* лёгкой руки – *русифицированной транс-крипцией* пользуется всё больше и больше различных достойных авторов и составителей словарей – и всё в порядке!

Однако с тех пор контингент моих читателей значительно расширился, и — соответственно — в связи с более высоким *общим* уровнем их *англо*знаний, в этой и в последующих своих (= *моих*) работах для более точной передачи *англозвуков* я пользуюсь уже *следующим* вариантом <u>своей</u> транскрипции — комбинированным — то есть особыми (общепринятыми) зна(ч)ками *международной транскрипции* я передаю те *англозвуки*, которым *нет* аналогов в русском произношении, и которые могут играть *смыслоразличительную* роль.

Этих *«особых знаков»* **4**, плюс *«обычное»* английское "w" – и вот **примерные** *«правила»* их произношения:

æ – гласный звук.

Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите «a»;

 \mathbf{e} – гласный звук. Иногда похож на наше «ё»,

но таковым не является.

Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите "o";

 $\boldsymbol{\theta}$ – «глухая» согласная.

Для её **правильного** произношения высуньте язык подальше **между зубами** и выпускайте воздух (но **только** здесь!!!)

БЕЗ ГОЛОСА!!!

Звук иногда noxoж на наше «c»,

а иногда на наше « ϕ »;

 δ – «звонкий» звук.

И здесь нужно высунуть язык между зубами и тоже выпускать воздух (и тоже только здесь!),

но уже <u>С</u> ГОЛОСОМ!!!

Звук может быть noxoж (но не более!!!) на наше «з», но таковым HE является!!!:

w — это как «м», но произносимое <u>**НЕ**</u>СОМКНУТЫМИ, <u>**НЕ**</u>СЖАТЫМИ, **НЕ**ВЫПЯЧЕННЫМИ

губами!!!

Иногда этот звук *похож* на наше «y», а иногда - на наше «e».

Ударение в транскрипции я показываю,

«делая» ударную гласную жирной, *HE* выделяя её *курсивом*, и подчёркивая её,

например:

 $\operatorname{city} - c\underline{\mathbf{u}}mu = \operatorname{город}.$

ОЧЕНЬ ВАЖНО!!!

В <u>обязааательнейшем</u> порядке Вы должны соблюдааать д \underline{ooo} лгот \underline{yyy} гл \underline{aaa} сных,

так как от *долготыны* гласной может зависеть даже **смыныс**л слова!

Причём, учтите, что

англоязычные слышат эту разницу

между дооолгой и краткой гласными!!!

И – повторяю – непривычная **для нас** *долгота* гласной может кардинально *изменять смысл* английского слова:

Слово <u>с *краткой*</u> гласной:

Слово с такой же, но *дооолгой* гласной:

 $full - \phi \underline{y}$ л = наполненный, u: fool $- \phi \underline{y}\underline{y}$ л = дурак,

shit $- ш \underline{u} \underline{m} = \text{дерьмо},$ u: sheet $- u \underline{u} \underline{u} \underline{m} = \text{лист}$

(бумаги),

bitch – $6\underline{u}mv$ = сука, u: beach – $6\underline{u}umv$ = пляж.

Но **доо**лгие гласные – это **HE** «a+a» и **HE** «o+o» –

- то есть это HE два «a» и HE два «o», произнесённые одно за другим и отдельно - нет !!!

Это – *ОДИН* ЗВУК, просто этот звук проотяянуут ...

И именно на него почти всегда падает ударение!!!

То же самое – то есть доолготуу звуукаа – показывает «-у» в « ω у».

NB!

ОСОБОЕ внимание обратите и на то, что

в своей транскрипции

я зачастую даю *слитное* произношение артиклей

с существительными (или с их определениями),

а частицы "to" - с глаголами,

то есть *так*, как это и есть в реальной жизни!

«10 ЗАНЯТИЙ»

ПОСОБИЕ для ИЗУЧЕНИЯ – и ОБУЧЕНИЯ

ОБЩИЕ *РЕКОМЕНДАЦИИ*:

сначала прочтите весь текст книги на одном дыхании, разметьте его маркером, выделив самые важные для Вас места. Убедитесь, что в тексте имеются ответы почти на все вопросы, которые могут у Вас возникать по мере чтения этого пособия.

Учите английские *слова* сразу же

прямо в составе примеров/образцов

и по мере чтения этого пособия,

и сразу же после первого прочтения, поскольку эти слова Вам *всё равно очень нужны* ...

Старайтесь запоминать и их произношение,

и их написание!!!

Также заучивайте наизусть и сами примеры/образцы, так как они являются для Вас протомипами, в которых Вы позднее с/можете просто заменять одни английские слова на другие, получая таким образом

массу разнообразных предложений.

Учтите, что я не могу влиять на то, с какой скоростью Вы будете заучивать новые английские слова, но зато $\underline{\mathfrak{pmo}}$ пособие даст Вам $\underline{\mathfrak{momentaльнyo}}$ возможность строить $\underline{\mathfrak{us}}$ $\underline{\mathfrak{nhobhx}}$ английских слов

любые по сложности

правильные английские предложения.

Поэтому отнеситесь к этой книге

не как к сокращённому экскурсу в английский язык, а как к полноценному **учебному пособию**, после которого Вам на 80% нужно будет

только *учить* английские *слова*!!!

СТРОГАЯ *РЕКОМЕНДАЦИЯ*.

Учите **BCË** и <u>CPA3У</u> ещё и потому, что в этом компактном пособии нет места для повторов, тем более, что информация, даваемая в этом пособии.

является конечной и самодостаточной

для достижения суперанглорезультата.

Поэтому, не майтесь дурью, нацельтесь на результат и «От добра добра не ищите» ..!

ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА.

Первое *изменение* английского слова = = «Правило "+S"»:

при необходимости (или: по Вашему желанию) <u>К КОНЦУ</u> практически <u>любого</u> (кроме всего-то 27 штук — – смотри ниже) *существительного*, взятого Вами прямо из любого словаря, Вы будете <u>прибавлять</u> *окончание*

"+ \underline{S} ", чтобы поставить это слово/ существительное

во→ множественное число!!!

Table
$$\rightarrow$$
 table \underline{S} = Стол \rightarrow стол $\underline{\boldsymbol{bI}}$.

 m \underline{m} \underline{m}

НЮАНС!!!

Однако в английском есть и выделенная мною $\it группа$ « $\it не-правильных$ » слов – в том числе и $\it существительных$ – то есть слов,

<u>**не**</u> подчиняющихся общим для остальных слов этого класса npaвилам.

Таких слов – всего 4 вида:

- 1) «**HE**-правильные» *существительные* = 27 штук (стр. 14 и 180-182);
 2) «**HE**-правильные» *глаголы* = 178 штук (стр. 109);
 3) «**HE**-правильные» *числительные* = 7 штук (стр. 145);
 4) «**HE**-правильные» *определения* = 10 штук (стр. 148).
- Все эти ↑ «<u>не-правильные</u> слова» <u>не изменяются по</u> сегодняшним <u>правилам</u> и все их <u>готовые</u> формы (то есть просто слова) Вам нужно постепенно заучить наизусть.

НЕправильные существительные $(9+9+7 \ umy\kappa)$:

а) Существительные, имеющие *не-правильную форму множественного* числа:

Единств. число:	\rightarrow	<i>Множ</i> . число:
child чайлд	\rightarrow	children = дет <i>И</i> ч <u>ы</u> лдрэн
foot фут	\rightarrow	$egin{array}{ll} extbf{feet} & = ext{cтупн} \mathcal{U} \ extit{ϕuum} \end{array}$
goose <i>гуус</i>	\rightarrow	geese = гус <i>И</i> гиис
louse л <u>а</u> ус	\rightarrow	lice = вшИ лайс
mouse м <u>а</u> ус	\rightarrow	$egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{array} egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{array}{ll} egin{a$
man мæн	\rightarrow	men = мужчин <i>Ы</i> мэн
woman w <u>у</u> мэн	\rightarrow	women = женщин <i>Ы</i> w <u>и</u> мин
ох <i>окс</i>	\rightarrow	oxen = вол <i>Ы</i>
tooth myyθ	\rightarrow	$ \begin{array}{rcl} \textbf{teeth} & = 3y6bI; \\ muu\theta \end{array} $

б) Одинаковая форма существительного

в единственном и во множественном числе:

aircraft deer grand quid	– <u>э</u> экраафт – д <u>и</u> э – грæнд – кwид	= самолёт/-ы = оле/-нь/-ни = штука (<i>тысяча</i>) = фунт стерлингов (<i>англ</i> .)
salmon	– с <u>а</u> амэн	= лосо/-сь/-си
sheep	– шьиип	= овц/-а/-ы
trout	– mp a ym	= форе/-ль/-ли;

НАЧИНАЕМ РАБОТАТЬ.

Даю информацию, что

любое английское *определение* (↓)

(в том числе из 21 *определителя*, данного далее на стр. **35**), например: " \mathbf{my} " – $\mathit{ma\~u} = \ll \mathbf{mo\~u}$ »,

можно сочетать

с любым неизменённым словом/существительным,

взятым нами прямо из любого словаря,

или (сообразно здравому смыслу

кроме, например, «определителей» "this", "that", "such a", "an/a")

со словом, поставленным нами

во множественное число (= "+S"!),

так как <u>сами определения **НЕ** изменяются</u>

<u>**НИ**</u> по род<u>а</u>м, <u>**НИ**</u> по числам, <u>**НИ**</u> по падежам –

– то есть <u>**НИКАК** !!!</u>

Значит, мы можем

<u>сложить</u> *любое* определение/определитель <u>с любым</u> существительным, стоящим в *любом* числе!!!:

Русское	определение	P	Английс	кое <i>опред</i> е	еление
\downarrow	<u>изменяется</u>		↓ <u>н</u> е	е изменяен	<u>пся</u> !!!
Мо <u>й</u> Мо <u>й</u> Мо <u>ё</u> Мо <u>и</u>	рука стол солнце рук <u>И</u>	= = = =	$\frac{\overline{MY}}{MY}$	hand table sun hand <u>S</u>	– май х <i>æнд</i> – май тэйбл – май сан – май хæнд <u>3</u>

И даже:

 $Mo\underline{ux}$ ру $\underline{\kappa}$ = \underline{MY} hand \underline{S} – май х α н $\partial \underline{S}$

(Ведь падежей-то в английском НЕТ!!!).

 $Mo\underline{u}\underline{m}$ рукам = $\underline{M}\underline{Y}$ hand \underline{S} – $\underline{M}\underline{M}$ $\underline{X}\underline{m}\underline{M}\underline{M}$ hand \underline{S} – $\underline{M}\underline{M}$ \underline{M} \underline{M} hand \underline{S} – $\underline{M}\underline{M}$ \underline{M}

А также:

Мо <u>ей</u>	рук <u>и</u>	=	MY	hand	_	май	хæнд
	рукой				_	май	хæнд
Мо <u>ей</u>	руке	=	\underline{MY}	hand	_	май	хæнд

ит. д.

ЛОГИКА:

Раз определения НЕ изменяются

<u>ни</u> по pod**а**м, <u>ни</u> по числам, <u>ни</u> по падежам,

и абсолютно неизменёнными

могут сочетаться/использоваться

<u>с *ЛЮБЫМ*</u> существительным из *любого* словаря (и стоящим в *любом* числе)!!!,

то, взяв

<u>любое</u> <u>не</u>изменённое определени-е/-я + любое существительное прямо из словаря

(или во множественном числе = «слово+S»,

мы ужее можем сказать:

1 +2 +3

Мо<u>я</u> чистая, белая и нежная рука =

1 +2 +3

 $= \underline{MY}$ clean, white and tender hand.

май клиин w**а**йт xнд xнд x

Или даже:

Мо<u>и</u> чист<u>ые</u>, бел<u>ые</u> и нежн<u>ые</u> рук<u>И</u> =

 $= \underline{MY}$ clean, white and tender hand \underline{S} .

ВИДИТЕ,

«изменилось» только существительное (\Longrightarrow "hand+ \underline{S} "),

но $\underline{\mathbf{u}}$ слово (" $\underline{\mathbf{MY}}$ "), $\underline{\mathbf{u}}$ все другие определения

остались *НЕ*изменёнными !!!

СТИМУЛ

(чтобы у Вас сразу же аж ручки задёргались!).

Возьмём, например, русское предложение

1 2 3 4 4 5

 ${f N} + {f y}{f B}{f a}{f x}{f a}{f w} + {f M}{f o}{f i}{f o}{f c}{f B}{f o}{f o}{f o} + {f K}{f p}{f a}{f c}{f u}{f y}{f w} + {f v}{f e}{f c}{f T}{f y}{f v}$

Чтобы сказать то же самое (\uparrow) **по-английски**, нам нужно только взять словарь, открыть его, найти все нужные нам (английские!) слова и,

вообще НИ одно из них НЕ изменяя

(то есть *НИЧЕГО* с ними *НЕ* делая !!!),

«составить» их в **правильное** и нормальное английское предложение:

1 2 3 4 5

I + respect + my + beautiful and clever + sister. ай риспэкт май бъюмифул жно клевэ систэ

Если же Вы «уважаете Ваш*их сест<u>ё</u>Р*»

(а их *много*!),

то всё равно с остальными словами

 $(\underline{\kappa pome} \ll cecm \ddot{E}P \gg = \text{``sister} + \underline{S}\text{''})$

также ничего делать не надо:

$$1$$
 2 3 4 4 5 I + respect + my + beautiful and clever + sister \underline{S} . $a\ddot{u}$ рисп $\underline{\mathfrak{g}}$ кт май бъ $\underline{\mathfrak{w}}$ утифул $\underline{\mathfrak{g}}$ н $\underline{\mathfrak{g}}$ кл $\underline{\mathfrak{g}}$ 6 $\underline{\mathfrak{g}}$ $\underline{\mathfrak{g}}$ + уважа $\underline{\mathfrak{g}}$ + мо $\underline{\mathfrak{g}}$ 2 + красив $\underline{\mathfrak{g}}$ 3 и умн $\underline{\mathfrak{g}}$ 3 + сест $\underline{\tilde{\mathfrak{g}}}$ 5.

Причём "sister<u>S</u>" – с<u>и</u>стэ<u>З</u>

значит и «сёстр<u>Ы</u>», и «сест<u>Е</u>Р», и «сёстр<u>АМ</u>»,

и все остальные варианты,

которые Вы с этими «сёстр<u>АМИ</u>» (= тоже "sister<u>S</u>"!)

можете себе только вообразить!

А можно и так:

We + solve + many + difficult + problemS.

$$w\underline{\mathbf{u}}$$
 $con\theta$ $m\underline{\mathbf{y}}$ ни $\partial\underline{\mathbf{u}}$ фикл m $np\underline{\mathbf{o}}$ блем 3
 Мы + решаем + много + трудных + проблем
 (и в этом предложении \uparrow изменено только слово "problemS")!

NB.

Окончание "+**S**" может произноситься \boldsymbol{u} как «-**C**», \boldsymbol{u} как «-**S**». Но поскольку эта разница в произношении $\underline{\boldsymbol{ne}}$ влияет на смысл, то мы не будем сейчас заострять на ней внимания.

ВНИМАНИЕ!!!

Самая изменяемая часть английской речи – это глагол.

Однако в огромном количестве случаев английский *глагол*

изменять вообще не нужно!!!

ВЫУЧИТЕ

4 «субъектных» английских местоимения, после которых

В настоящем времени (см. след. страницу) английский глагол нужно не изменённым брать прямо из словаря:

$$egin{array}{llll} I & - a \Breve{u} & = \ \pi, \\ you & - \Breve{u} \Breve{y} & = \ \Times, \Breve{Bis}, \Breve{Bis}, \Breve{Bis}, \\ we & - \wed{w} & = \mbox{мin}, \\ they & - \Breve{\partial} \Breve{u} & = \mbox{ohu}. \end{array}$$

Также

В *настоящем* времени

с английским глаголом

вообще НИЧЕГО делать НЕ надо

и после существительных во **множественном** числе $(= \text{после} \ \text{«слово} + S \text{»})$:

берите глагол, как он есть – и **неизменённым** вставляйте его в Ваше английское предложение!

Например:

HEизменён. глагол =↓

Мы $PABOTA\underline{EM}$ очень усердно = We \underline{WORK} very hard. $w\underline{w}$ $w\underline{w}$ $w\underline{e}$ ωk ωk ωk

Те пар $\underline{H}\underline{H}$ $TAH\underline{U}\underline{N}\underline{H}\underline{O}T$ здесь каждую ночь. Those guy \underline{S} $\underline{D}\underline{A}\underline{N}\underline{C}\underline{E}$ here every night. $\underline{\partial}\underline{o}y$ 3 $\underline{c}au\underline{3}$ $\underline{\partial}aahc$ $\underline{x}\underline{u}$ 9 $\underline{g}\underline{b}pu$ $\underline{h}aum$ $\uparrow = \underline{H}\underline{E}u$ 3 \underline{m} 6 $\underline{e}h$ 6 \underline{h} 6 \underline{h} 7 \underline{n} 8 \underline{n} 9 \underline{n} 8 \underline{n} 9 \underline{n} 8 \underline{n} 9 \underline{n}

А «*настоящее* время» – это когда что-то происходит

«сегодня», «сейчас», «теперь», «обычно», «всегда», \downarrow «в наши дни» и т.п.

ВЫУЧИТЕ СЛОВА:

 $egin{array}{lll} {f now} - {\it hay} &= {f cehuac}, {f teneps} & {f usually} - {f io}$ ${\it usually} - {f io}$ ужьели $= {f o}$ бычно ${f today} - {\it my}\partial\underline{\eth}\check{u}, {\it m}\partial\underline{\eth}\check{u} &= {f ceroghha} & {f always} - {f o}$ оли ${\it v}\check{u}\check{u}\check{u} &= {f bcergha} & {f as a rule} - {\it was}\,{\it in}{\it pasumo} & {\bf in}{\it value} &= {\bf in$

 every ... (+ minute,
 day,
 week,
 month,
 Sunday,
 year)

 эври
 минит
 дэй
 миник
 манд
 сандэй
 йиэ

 кажд...:
 минута,
 день,
 неделя,
 месяц,
 воскресенье,
 год

и т. д.;

2) Вот Вам ещё 7 необходимейших слов = 7 «объектных местоимений» с их значениями

(= слова типа «меня», «его» и т. п.).

И поскольку в английском <u>HET падежей</u>, то эти \downarrow слова ("me", "him" и т.д.)

соответствуют всем русским «вариантам», а именно:

МЕ — мии = меня, мне, мною
YOU — юу = тебя, тебе, тобою (на самом деле «мы» у них уже ием!).

вас, вам, вами

HIМ — хим = им, ему, ним, нему, нём

HER — хое = её, ей, ею, неё, ней, нею
IT * — им = оно, ему, им, она, ей, ею, он, ему *
US — ас = нас, нам, нами

THEМ — дэм = их, им, ими, них, ним, ними.

* У "it" так много значений/соответствий потому, что этим словом по-английски обозначаются ВСЕ и ВСЁ, кроме мужчин и женщин (т.е. кроме людей)

(и *независимо* от *пола/*рода:

слон – слон \underline{uxa} , медведь – медвед \underline{uua} , ветер, любовь, стол, снег и т. д. – всё это "IT").

ЧТО МЫ **УЖЕ** ТЕХНИЧЕСКИ **УМЕЕМ**?

(Через 10 минут после начала чтения !!!).

Вот Вам \downarrow , например, **37** английских *«слов»* \downarrow , из которых слова в *колонках* № **2**, **4** и **5** взяты мною *произвольно*, и могут быть заменены

ЛЮБЫМИ другими вообще*НЕ изменёнными* английскими словами *прямо из* любого *словаря*.

Из этих слов – или **из** любых **других** – можно тут же сложить (по схеме, данной на стр. 35) колоссальное количество **ЛЮБЫХ** комбинаций, которые являются

правильными значимыми английскими предложениями –

- мне просто лень считать, $\underline{\mathit{cколько}}\ \underline{\mathit{uменнo}}\$ предложений Вы можете тут же сложить -

- но я думаю, что более **20.000** ...

НАПЛЮЙТЕ НА *СМЫСЛ*

И

просто + *складывайте* + *Любые* слова + <u>с</u> *любыми* другими словами из этого \downarrow списка (или из словаря! — не беспокоясь о *правильности*, так как о ней позаботились *время* и s)!!!

Только (если нужно!) прибавляйте "+<u>S</u>" к существительному !!!

Также помните о разнице между:

"this/that" \rightarrow существительное в единственном числе и "these/those" \rightarrow существительное во множественном числе (= "+S")!

Л Ю Б О-Й/-Е Субъект + Определит. Определение Существит. 2 3 +1 Ι respect + serious friend/s my You love girl/s no clever We adore dog/s big any Thev hate beautiful table/s People count this white hand/s пиипл expect that $u m \partial$ face/s house/s **(= люди)** carry These girls save these monkey/s touch those book/s $u m.\partial$. touch (+ C_M. room/s have* стр. 35). $u m.\partial.$ $u m.\partial$.

В данном выше списке (\uparrow) я подчеркнул 5 **произвольно** выбранных слов и (наплевав на смысл!) просто **СЛОЖИЛ** эти слова, сразу же получив при этом

(<u>грамматически</u>) **абсолютно** <u>правильное</u> английское предложение!

УСТАНОВОЧНЫЙ ПРИМЕР/ОБРАЗЕЦ

на построение предложения из вышеприведённых слов:

шуруйте и вы так же ↑ – - кто/что вам мешает ???

РАСШИРЕНИЕ №1.

KЛАСС !!! →

Но если в конец или в начало Вашего английского предложения Вы поставите одну из следующих ↓ *словесных единиц*, то Вы получите моментальную возможность *описания* действия,

происходящего

<u>в будущем !!!</u>

```
ВЫЗУБРИТЕ: \rightarrow Tomorrow = завтра
              mумоpoy, mэмоpoy
         The day after tomorrow = послезавтра
          Next ...
               (+ week.
                          Sunday,
                                    year, summer, Christmas).
     нэкст
                 wиик
                          сандэй
                                    йиэ
                                          cаM\ni
                                                 кр<u>и</u>смэс
                                                Рождество,
В/на следующее: неделя, воскресенье, год,
                                          лето,
                                                    u m.n.
```

КОНКРЕТИКА:

$$\downarrow$$
 = Любой неизменённый глагол

I + leave + tomorrow.

You + come + the day after tomorrow.

We + arrive + next + week.

They + u m. ∂ . + \sim + Sunday.

People + ... + \sim + year.

These girls + ... + \sim + Summer.

u m. ∂ . + \sim + Christmas, u m. ∂ .

УСТАНОВОЧНЫЕ ОБРАЗЦЫ СЛОЖЕНИЯ СЛОВ:

Они + прибывают (= прибудут) сюда + в следующее воскресенье. They + arrive here + next Sunday. дэй эр**а**йв сандэй хиэ нэкст Его брат $\textbf{\textit{L}}\textbf{\textit{H}}$ + **покупают** + наш дом + **завтра**. $(= KV\Pi T)$ His brotherS + buy + our house + tomorrow. xu3 брадэ<math>Cбай ауэ хаус mэм $\mathbf{0}$ poyМного гост $E\ddot{\boldsymbol{H}}$ + $npu\partial ym$ + посл<u>езавтра</u>. Many guestS + come + the day after tomorrow. *дэдэй* **а**афтэ тэм**о**роу м**э**ни гэстCкам

ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.

В английском <u>все</u> *функциональные ИЗМенения*, происходящие (или: которые Вы можете производить) со словом, являются **только**

внешними!

Этих *изменений* всего **10** *штук*, и заключаются они в **прибавлении** *К концу* английского слова олного из **8** *окончаний*!

(Таблица этих 8 окончаний есть на стр. 153-154).

Внутри английского слова мы *НИЧЕГО* с/делать *НЕ* можем !!!

РЕЗЮМЕ \to Значит, после <u>этого</u> занятия Вам останется выучить <u>всего-навсего</u> **8** возможных <u>изменений</u>!

$$(10-2"+S" = 8)$$

А первые **2** изменения = это ОДНО И ТО же " $+\underline{S}$ ", только иногда это "+S" прибавляется κ концу английского слова и в виде " $+\underline{E}S$ ", то есть с так называемым промежуточным/ «буферным» " $-\underline{e}$ -"!

NB!

"-Е-" появляется между концом слова и окончанием "+S" тогда, когда у Вас нет другой возможности

<u>ГОЛОСОМ</u> «показать» это прибавленное окончание "+S" – а показать-то его надо!!!

Как, например, без этого "-*E*-" Вы произнесёте слово "**bush**" – *бушь* = «**куст**» во *множественном* числе

(= "bush
$$\underline{E}S$$
" – $\underline{\delta y}$ шь $\underline{M}3$ = «куст \underline{M} »)?
А слово "fix $\underline{E}S$ " – $\underline{\phi u}$ кс $\underline{M}3$ = «чин $\underline{M}T$ »?

Ведь произнести «фиксССС» так, чтобы было однозначно <u>слышно</u>, что "+S" прибавлено, вообще нереально, поскольку в английском <u>нет</u> долгих <u>согласных</u> ..!!!

видите!

Если бы не *промежуточное*/«буферное» "-E-" в обоих этих \uparrow случаях, то *окончание* "+S" сливалось бы с последним "-SH" или с "-S" (или, например, с "-Z"), и Ваш собеседник не понял бы или просто мог бы не услышать, об *ОДНОМ* ли «*кусте*», например, шла речь,

– попробуйте, *произнесите* слово "bushS" – бушс!

Не всегда ведь и получится!!! – А написать-то можно!

Поэтому в подобных случаях (= после так называемых «шипящих согласных» =

это "-E-" перед "+S" \underline{u} на конце *существительных*, \underline{u} на конце *глаголов* (стр. 26) обязательно и вставляется !!!

NB !!!

Но после *согласной* "-*th*" (как бы она ни произносилась) *буферная* "-*e*-" *HE ставится*,

так как – заметьте !!! – для англоязычных

(и исторически, и по принципу образования)

согласная "- θ " ближе к «-T», чем к «-c», а согласная "- $\check{\sigma}$ " ближе к «- \mathcal{I} », чем к «-3»!!!, поэтому:

5 месяцEB = 5 month S — файв ман θC , а <u>не</u> "5 monthes". 3 будкH = 3 booth S — $\theta puu \theta v v \delta C$, а <u>не</u> "3 boothes"!!!

ДВА "+S":

1) "+(e)S" прибавляйте K концу любого (кроме 9+7=16 штук — см. стр. 14) существительного из словаря, чтобы поставить его \rightarrow

<u>во→ *множественное*</u> число:

table \rightarrow table \underline{S} – тэйбл $\underline{3}$

bush \rightarrow bush $\underline{ES} - 6\underline{y}$ uub $\underline{M3}$

 $tax \rightarrow tax \underline{ES} - m\underline{\mathbf{e}}\kappa c\underline{\mathbf{M3}} = налог\underline{\mathbf{M}};$

2) "+(e)S" прибавляйте *К концу* <u>ЛЮБОГО</u> глагола В *настоящем* времени

 $\it HOCЛЕ$ существительных $\it {\it g}$ $\it {\it e}$ $\it {\it o}$ $\it u$ нсле и

ПОСЛЕ местоимений "HE", "SHE", "IT" и "WHO?" – *хи шьи ит хуу*

— то есть после «Oн», «Oна», «Oно» и «Kmo?», которые я рекомендую «nереиначить» в милые cловечки \rightarrow

ightarrow «Он $\underline{\pmb{C}}$ », «Оно $\underline{\pmb{C}}$ », «Оно $\underline{\pmb{C}}$ » и «Кто $\underline{\pmb{C}}$?» (+ до кучи «Мой кот $\underline{\pmb{C}}$ »),

чтобы они автоматически Напоминали Вам о том, что

после них

<u>K</u> концу английского глагола <u>нужно прибавить</u> "+(e)S":

$$ightarrow
ightharpoonup
ightha$$

My \underline{dog} + bark \underline{S} + every night = Моя $\underline{coбакa}$ + ла \underline{ET} + каждую ночь. май дог баакс $\underline{\mathfrak{I}}$ ври найт

КРАЙНЕ ВАЖНО.

Не отходя от кассы, прошу Вас познакомиться ещё с одним крайне нужным словом/ ϕ ормой на "+S" =

= "...
$$HA\underline{S}$$
 ..." – $xæ\underline{3}$ = «... $UME\underline{ET}$...»

Он \underline{C} , она \underline{C} , оно \underline{C} , Кто \underline{C} ?, Мой кот \underline{C} + $ha\underline{S}$...

(то есть это – " $\underline{\textit{HA}}$ $ve\underline{\textit{S}}$ ", у которого *срединное* "-ve-" просто со временем *вывалилось* и потерялось):

$$\underline{\underline{y}}$$
 него (\underline{ecmb}) + много + друзей = He $\underline{\underline{HAS}}$ + many + friend $\underline{\underline{S}}$. = OH $\underline{\underline{MMEET}}$ + ... \underline{xu} $\underline{x}\underline{x}\underline{x}\underline{3}$ $\underline{\underline{m}}\underline{y}\underline{h}\underline{u}$ $\underline{dp}\underline{g}\underline{h}\underline{\partial}\underline{3}$ И:

 $\underline{\mathbf{y}}$ него $\underline{\mathbf{HET}}$ + хороших друзей = He $\underline{\mathbf{HAS}}\ \underline{\mathbf{NO}}$ + good friend $\underline{\mathbf{S}}$. $xu\ xæ\mathbf{3}\ \underline{\mathbf{noy}}\ \underline{\mathbf{ryo}}\ \phi p$ э $\underline{\mathbf{noy}}$ $\underline{\mathbf{ryo}}\ \phi p$ э $\underline{\mathbf{noy}}$

помощь!

Ещё одна *моя* разработка – ещё одна *группа* английских слов, объединённых *единым* признаком:

«<u>УКАЗУЮЩИЕ</u> СЛОВА»

(= «слова-подсказки»),

то есть такие слова,

которые *указывают* Вам,

<u>что</u> нужно <u>делать</u> <u>после</u> них !!!

<u>ПОСЛЕ</u> 12 «*указующих*» слов или *«слов-подсказок»*, приведённых ниже,

Вы **обязаны** \underline{K} концу последующего английского \underline{cnosa} прибавлять окончание "+(e)S"

(причём *САМИ* эти ↓ *«указующие слова»*

никогда НЕ изменяются !!!):

HE	-xu	= OI	Н	MANY	– м <u>э</u> ни	= M1	ного
SHE	– шьи	= OI	на	FEW	– фъ <u>ю</u> у	= Ma	ало
IT	-um	= OI	но	SEVERAL	– с <u>э</u> врэл	= не	есколько
WHO?	-xyy	= K	то?	A LOT OF	– эл <u>о</u> т ов	= M	ного
				PLENTY OF	– пл <u>е</u> нти ов	= M	ного
				SUCH	- сатч	= Ta	кие, таких
				+			и т. д.
				THESE	– <u>ð</u> и из	= эт	'u
				THOSE	<i>– ð</i> о уз	= те	,

ЧТО и **КАК** СКЛАДЫВАТЬ:



Перевод первого примера ∠:

$$O\mu$$
 + вид MT + $MHOFO$ + хороших + дру $3EM$ + ...

Перевод второго примера ∠:

$$\underline{\textit{Oнa}}$$
 + встреча $\underline{\textit{ET}}$ + $\underline{\textit{MHOFO}}$ + милых + девуш $\underline{\textit{EK}}$ + ...

КРУТО!!!

Вы уже спокойно можете сказать по-английски, например, следующее:

$$OHA$$
 встреча ET + $TAKUX$ красивых пар $HE\breve{H}$ + очень редко. SHE meet S + $SUCH$ beautiful guy S + very seldom. $HIBM$ миим C самч бъ BO умифул га V 3 в BO 2 ри с O 3 дом

$$KTO$$
 + чита ET + $HECKOЛЬKO$ + интересн LX + кни Γ + каждую неделю? WHO + read S + $SEVERAL$ + interesting + book S + every week? XYY риид S СЭВРЭЛ интристинг бук C эври W иик

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ.

Вспоминаем, что

В настоящем времени с глаголом

или *НИ*чего *НЕ надо* делать:

Каждый день
$$+$$
 MM $+$ счита EM $+$ наших красивых собак.
Every day $+$ WE $+$ COUNT $+$ our beautiful dogS.
3ери ∂ Эй wи каунт ауэ бъюутифул ∂ ог3

$$\text{Иx}(\textit{-нue})$$
 друзь $\underline{\textbf{\textit{M}}}$ + по $\underline{\textbf{\textit{NOT}}}$ + очень громко. Their $\underline{\textbf{\textit{FRIENDS}}}$ + $\underline{\textbf{\textit{SING}}}$ + very loudly. $\underline{\eth}\underline{\eth}$ $\underline{\eth}$ $\underline{\rlap{\textit{phybho}\underline{3}}}$ $\underline{\rlap{\textit{cuhz}}}$ $\underline{\emph{\textit{63pu}}}$ $\underline{\rlap{\textit{nayohu}}}$

Или \underline{K} его концу нужно просто прибавлять "+(e)S"

а также после $\mathit{существительныx}\ \underline{\mathtt{B}}\ \mathit{eduncmsehhom}\ \mathtt{числe}$ (= после «Моя собака $\underline{\mathit{C}}$ »):

 \underline{OH} часто + чита \underline{ET} + \underline{MHOFO} + старых английских + журнал \underline{OB} . \underline{HE} often + read \underline{S} + \underline{MANY} + old English + magazine \underline{S} . \underline{xu} $o\phi h$ $puu \partial \underline{3}$ $\underline{M}hu$ $\underline{0}y n \partial$ $\underline{M}hez numb$ $\underline{M}ez = 3uh \underline{3}$

Наша \underline{COBAKA} куса \underline{ET} всех = Our \underline{DOG} bite \underline{S} everyone. (= каждого) \underline{a} уэ дог байт \underline{C} $\underline{2}$ вриwан

ооочень важно!!!

Перед **каждым** *вторым*, *темьим* и т.д. английским глаголом

в *обязательнейшем* порядке

нужно ставить словечко/частичку "<u>to</u>",

после которой глагол никогда не изменяется:

ОБАЛДЕННОЕ РАСШИРЕНИЕ.

Частица "to" - ту (перед глаголом) может ещё значить

«ч<u>**tо</u>бы»:**</u>

работаю. + чtoбы + быть в состоянии учиться!work to be able to study! ту ст<u>а</u>ди ай w**œ**æĸ mv бии эйбл Каждый день они приходят сюда, + чtoбы + повидать нас. Every day they here + to come see us. дэй дэй **3***epu* кам хиэ mv сии ac

 $\frac{\mathbf{V}\underline{to}}{\underline{To}}$ + do this you must be strong! \underline{my} $\underline{\partial yy}$ $\underline{\partial uc}$ $\underline{\mathbf{w}}$ \underline{my} \underline

СМОТРИТЕ, *ЧТО* ВЫ УЖЕ УМЕЕТЕ!!!

(Всего через 15 минут после начала чтения !!!).

УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №1

Я покупаю I buy

ай бай

очень много very many

в<u>э</u>ри м<u>э</u>ни

новых английских кни $\underline{\Gamma}$ new English book \underline{S}

нъ<u>ю</u>у <u>и</u>нглишь бук<u>С</u>

и журнал<u>OB</u> and magazine<u>S</u>

жнд м**æ**гэзин**3**

каждый месяц, every month,

эври манθ

потому что because

бик<u>о</u>оз

 $\frac{1}{9} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{1} \times \frac{2}{1} \times \frac{1}{1} \times \frac{1}$

ай wonm туноу эври θ инг

Эти книг $\boldsymbol{\mathcal{U}}$ These book $\boldsymbol{\mathcal{S}}$

дииз бук<u>С</u>

помогают мне help me

хэлп мии

очень сильно. very much.

в<u>э</u>ри м<u>а</u>тч

<u>У меня нет</u> <u>I have no</u> (см. стр. 39)

ай х*æв* н**о**у

близких друз $\underline{E} \underline{\check{\mu}}$ здесь, close friend \underline{S} here

кл**о**ус фрэнд $\mathbf{3}$ х**и**э

поскольку since

синс

все мои старые дру3bЯ all my old friendS

<u>о</u>ол май <u>о</u>улд фрэнд<u>3</u>

живут в разных мест \underline{AX} . live in different place \underline{S} .

лив ин д<u>и</u>фрэнт пл<u>э</u>йси<u>3</u>

ПЕРВЫЙ «*НАПРЯГ*».

А вот сейчас, объединив пройденное, Вы научитесь *строить* свою/Вашу первую английскую *конструкцию*!

$$1$$
 2 3 M ы говорим: «Я хочу, + ч \underline{to} бы + o μ + да \underline{n} мне ...».

У *«них»* же:

- 1) *не* субъектное местоимение, а <u>объектное</u> (стр. 35) (наше «он» \rightarrow "him");
- **2)** другой порядок слов $1 \qquad 2 \qquad \rightarrow \qquad 2 \qquad 1 \\ \text{(наше «... $4\underline{to}$6bi + o μ ...»} \rightarrow "... $him + \underline{to} ...");}$
- 3) второй (и т.д.) глагол <u>не изменяйте</u> (т.к. он после "to"), а берите его прямо из словаря:

Здесь полезной будет следующая

«Схема *постоянных* соответствий»:

То есть «они» говорят:

«Я хочу +
$$e20$$
 + ч to бы + ∂amb мне ...».
"I want + him + to + $give$ me ...":

Я хочу,
$$+ \underline{\textit{чtoбы} + \textit{онu}} + yexaли! = I$$
 want $+ \underline{\textit{them} + to} + leave!$ ай $w\underline{\textbf{o}}$ $+ my$ лиив

Онихотят, $+ \underline{\textit{чtoбы} + mh} + \underline{\textit{кynuл}}$ $+ \text{этот}$ старый дом!

They want $+ \underline{\textit{us} + to} + \underline{\textit{buy}}$ $+ \text{this}$ old house! $\underline{\textit{бэй}} w\underline{\textbf{o}}$ $+ my$ $\underline{\textit{бай}}$ $\underline{\textit{õuc}}$ $\underline{\textit{oynd}}$ $x\underline{\textit{ayc}}$

NB. Также "to" можно приравнять и к нашему «чto»:

Он планирует,
$$+ \ \mathbf{v} \underline{to} \ \mathcal{A} + \mathbf{y} \mathbf{e} \mathbf{д} \mathbf{y}$$
 завтра.
Не plans $+ \underline{me} \ \underline{to} + \mathbf{leave}$ tomorrow.
 xu $nnæh3$ $muu\ my$ $nuub\ m>m\mathbf{o} \mathbf{p} \mathbf{o} \mathbf{y}$

Но иногда здесь – говоря по-русски! – мы используем слово « $cso\check{u}$ », которого в английском nem! (См. стр. 49).

И здесь тоже имеется **постояное** *соответствие* (соотнесите $m a \delta n u u k y \downarrow c$ примерами):

Объектное	Coor	тветствуюц « замените	гль»	ему
местоимение:		слова «сво	ой»:	
me	\rightarrow	my	_	май
you	\rightarrow	your	_	<u>ë</u> o
him	\rightarrow	his	_	хиз
her	\rightarrow	her	_	x œ α
it	\rightarrow	its	_	umc
us	\rightarrow	our	_	<u>а</u> уэ
them	\rightarrow	their	_	ð <u>э</u> э:

Я хочу, чтобы он съел + свой + завтрак.
I want
$$\downarrow$$
 him to eat + his + breakfast – δp экфэст

Мы хотим, ч
$$\underline{to}$$
бы \underline{OHU} убрали + $\underline{C6OH}$ + кровать. We want \downarrow \underline{them} \underline{to} remove + \underline{their} + bed. $\underbrace{\partial \mathfrak{I}}$ $\underbrace{\partial \mathfrak{$

ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ

<u>ЧТО</u> «СКЛАДЫВАТЬ» и <u>КАК</u> «СКЛАДЫВАТЬ», чтобы получать полные и правильные английские предложения

Причём сразу же обратите **особое** внимание на то, что английские **глаголы** в этой $\rightarrow cxeme$ мы вообще **не изменяем**!

ПРИМЕРЫ работы с этой \rightarrow *схемой*

(и *соотнесите* номера над словами \downarrow с номерами наверху *схемы* \nearrow):

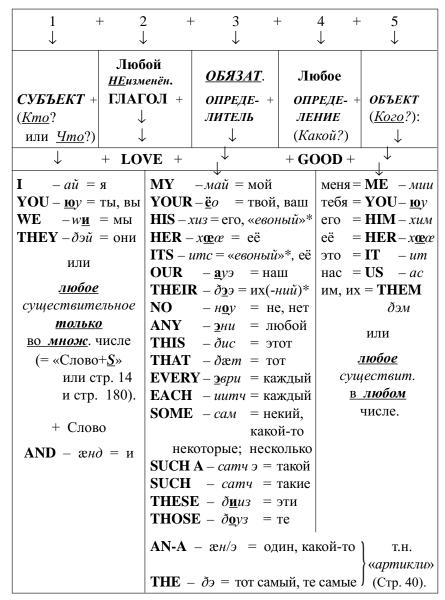
В этих ↑ английских предложениях *изменены* только существительные, стоящие во *множественном* числе ("cats", "cars", "dogs")!!!

ВНИМАНИЕ!!!

1) В «*Схеме*» на стр. 35 справа у нас есть «*объекты*» (№5), а в начале схемы есть «*субъекты*» (№1).

Субъектом или объектом может быть существительное в любом числе ("cat" или "catS"), местоимение (" Γ ", "he", "him" и т.д.), имя собственное (Pete, Moscow и т.д.).

СХЕМА построения английского предложения:



Гениальный столбик

Итого: 31 слово.

* Эти слова (здесь и далее) употреблены мною для того, чтобы *уточнять* значение слов *английских*!

NB 1!!!

Учтите, что \underline{HU} \underline{OOHO} из 31 слова этой \leftarrow группы \underline{HU} как \underline{HE} $\underline{USMeHSEMCS}$!!!

NB 2!!!

И глагол после субъектных местоимений "I/you/we/they" и после существительных во множественном числе в настоящем времени (!) изменять НЕ нужно!!!

NB 3!!!

Обратите внимание <u>на *разницу*</u> (<u>и</u> в значении!) между английскими *определителями* и *объектами* (**русские** *соответствия* которым звучат и выглядят *одинаково*):

РЕКОМЕНДАЦИЯ.

Когда Вы можете заменить слова « $E\Gamma O$ -» и «UX-» на \to «eвоный» и «uxний», то по-английски смело говорите "HIS" и "THEIR".

А если этих *замен* произвести *нельзя*, но можно вставить слова *«его самого*» или *«их самих*» – смело говорите "*HIM*" и "*THEM*"!!!

КРАЙНЕ ВАЖНО!!!

2 «*Единых* признака» по «*Гениальному* столбику» ↑:

1) «*ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ* применения»

ОДНОГО из *обязательных* определителей перед существительным!!!

Почему слова из *«Гениального столбика»* названы мною *«обязательными»* определителями? Потому, что

если *МЫ*, например, *по-русски* можем просто сказать:

«Я могу охмурить √ девушку!»,

то по-английски именно так сказать НЕЛЬЗЯ,

так как *по-английски* перед этой «*девушкой*» (если с ней всё o'kay!)

<u>обязательно</u> должно стоять хоть какое-то слово из вышеприведённого столбика,

то есть можно/ нужно молько так:



Но – конечно же – onpedenumenu "an/a" = «один» <u>Henb39</u> использовать перед cywecmвumenьным, стоящим во <u>множественном</u> числе!

А значит:

НИКАКИХ "an apples" или "a girls" !!!

То есть

никаких «один яблок<u>И</u>» или «одна девоч<u>КИ</u>» !!!

И это – тот случай, когда существительное **можем** остаться без *определителя* (+ см. стр. 45)!;

2) «<u>ВЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЕ**</u>».

ВСЕ «обязательные определители»

(или **каждый** из членов этого ↑ «Гениального столбика)

ВЫТЕСНЯЮТ/ заменяют друг друга !!!

То есть,

если **перед** существительным (или перед <u>его</u> определениями) есть одно из этих \uparrow 21 слов = из «определителей», то

рядом или <u>подряд НЕ может быть</u> никакого другого из них !!!

А значит:

НИКАКИХ "my any", "the your" или "a this"!!!

Соблюдение <u>этого</u> \uparrow <u>моего</u> правила приводит к полной *англо*грамотности, так как

определители <u>вытесняют</u>/ заменяют <u>и</u> «артикль»,

о котором Вы наверняка уже слышали, и которого Вы, возможно, боитесь!!!

Например

(и заметьте, *определители* <u>**НЕ** изменяются</u>):

Mы + пишем + $\underline{\mathit{JHO}}$ + книг $\underline{\mathit{H}}$ = We + write + $\underline{\mathit{ANY}}$ + book $\underline{\mathit{S}}$. $w\underline{\mathit{h}}$ pa $\check{\mathit{u}}$ m $\underline{\mathit{h}}$ m $\underline{\mathit{h}}$

$$m{1}$$
 + 2 3 4 5
Я + вижу + ЭТОГО + большого красивого белого слона.
І + see + THIS + big beautiful white elephant.
ай сии дис бис бысутифул wam элифэнт

NB !!!

Обратите *особое* внимание ↑!!!

Сколько бы *определений* ни стояло перед *существительным* (« $\sqrt{}$ *большой*, *красивый*, *белый* ...»), но

«обязательный определитель» всё равно стоит <u>ПЕРЕД</u> всеми определениями,

так как

любой «<u>обязательный</u> определитель» – – это «<u>определение №1</u>»!!!

ВНИМАНИЕ!!!

Если перед существительным

(или перед его определени/-ем/-ями)

Вы поставите словечко "NO" – Hoy = (He), (Hem), (Hukakoŭ),

то Вы УЖЕ с/можете сказать о многом и

в отрицательной форме

(причём очень *категорично*!!!).

Но учтите, что если есть *«определитель»* "NO", то рядом с ним уже больше NO использовать NO и

и <u>НИКАКОГО</u> «артикля» !!!:

Я <u>**HE**</u> вижу + больших кошек = I see + NO big cats. ай сии HOУ биг кem с Буквально: Я вижу + HE больших кошек. Определение =↓

Mы + $\underline{\textit{HE читаем}}$ + новых книг = We + $\underline{\textit{read}}\ \underline{\textit{NO}}$ + $\underline{\textit{new}}\ \textit{books}$. $\underline{\textit{w}}\underline{\textit{n}}\ \textit{puud}\ \textit{H}\underline{\textit{O}}\ \textit{V}\ \textit{h}$ ъ $\underline{\textit{ho}}$, $\underline{\textit{byквально}}$: Мы чит... + $\underline{\textit{HE}}\ \textit{новые}$ книги.

 $\underline{\mathbf{y}}$ моего друга $\underline{\mathbf{HET}}$ денег = My friend $ha\underline{\mathbf{s}}$ $\underline{\mathbf{NO}}$ money. = Мой друг $\underline{\mathbf{HE}}$ $ume\underline{\mathbf{em}}$ денег.

видите:

<u>Мы</u> отрицаем <u>глагол</u> (= «... <u>не</u> читаем ...»), а англоязычные (при помощи "NO")

«отрицают» существительное

вместе с его *определениями* !!!

("... <u>NO</u> new interesting books", "NO money").

То есть:

<u>чего</u> они «**не** читают» или «**не** имеют» – — <u>то</u> они и отрицают !!!

Делайте, ребята, **и Вы** так же – – Вам что, слабо́, что ли!

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ

"AN", "A" и "THE" (т.н. «артикли»).

Если до меня Вы наверняка старались *«убегать»* от *«артикля»*, то теперь давайте за счёт **использования** *артикля*

ОБОГАТИМ Ваш английский

и сделаем его ещё более богатым и правильным !!!

«Бояться» артикля не нужно, так как он на самом-то деле очень удобен – просто отнеситесь к нему как \underline{K} *СЛОВУ* –

– как к <u>одному из</u> «<u>обязательных</u> определителей»
 и как к ещё одному определению – но к «определению <u>№1</u>»
 (так как он <u>всегда</u> стоит <u>перед другими</u> определениями).

Англоязычные – большие *буквоеды*, и они любят всё *уточнять* – поэтому они **всегда**

при помощи «*определителей*» "*a/n*" и "*the*" в *обязательнейшем* порядке *показывают* нам (или мы – говоря по-английски – обязательно должны *показывать*) о <u>Каком</u> предмете или лице (= *субъекте/объекте*) идёт речь ... – то есть на *степень знакомства* с ним!

Если мы этот предмет или, например, этого человека \underline{YKE} знаем или о нём \underline{YKE} когда-то шла речь (то есть он для нас «<u>определён</u>», «известен») — то мы (говоря по-английски) и должны обязательно воспользоваться «<u>определённым</u> артиклем» = = onpedenumenem, то есть обязательно сказать:

«
$$TOT$$
 ...», « TOT самый ...», « TE самые ...» = по-английски " THE ..." – \eth э.

И ставится это "<u>the</u>" перед субъектами/объектами в любом числе

 $(= \underline{u}$ во *множественном* = the boy/the boy \underline{s}) !!!

Если же этот *субъект*/*объект* встречается нам <u>впервые</u>, и мы до этого о нём не слыхали – то от него <u>обязательно</u> нужно на всякий случай *отбояриться*, <u>обязательно</u> воспользовавшись

«*НЕопределённым* артиклем» = определителем "a/n":

«*ОДИН* ...», «*КАКОЙ-ТО* ...», «*НЕКИЙ* ...» = " \underline{AN} " или " \underline{A} " – $\underline{\approx}$ *н*/э,

что раньше просто значило « $\underline{\mathbf{O}}$ ди $\underline{\mathbf{H}}$ » !!!:

- 1) "I see $\underline{\mathbf{A}}$ girl";
- 2) "I see \underline{THE} girl" \underline{u} to, \underline{u} to

грамматически правильно,

но разница есть, и она заключается в том, что в первом случае эта «девушка» – лишь одна из многих, во втором случае – именно та самая, конкретная «девушка»!

Главное – чтобы

хоть какой-то определитель/артикль **БЫЛ**!!!

А **выбирать** этот *определитель* нужно просто сообразно *здравому смыслу* !!!

Ну а раз "AN/A" значит «OДИН»,

то его ($\underline{ecmecmвeннo}$!!!) $\underline{HEЛЬЗЯ}$ $\underline{cmaвumb}$ перед $\underline{cyбъектами/объектами}$ во $\underline{mhoжecmвeннom}$ числе!!! — ведь « \underline{Oduh} стол \underline{bl} » \underline{u} по-русски вряд ли кто-нибудь скажет ..! То есть \underline{b} \underline{smom} \underline{cnyuae} \uparrow

«<u>**не**</u>определённое» существительное (стоящее во *множественном* числе!)

<u>может</u> быть «голым» = <u>без</u> «определителя» !!! (Стр. 45).

Чтобы <u>легче</u> было *произносить*, перед словами, которые начинаются <u>С 2лаСНЫХ</u>, нужно говорить " $a\underline{n}$..." – $a\underline{n}$..." – $a\underline{n}$...

а перед согласными нужно говорить "а ..." – это и ежу ясно:

Но есть и пара лёгких нюансов:

- 1) дело в том, что буква "h-" в начале английского слова иногда $\underline{moлькo}$ $\underline{nuwemcs}$, но не произносится
 - в этом случае нужно использовать "А \underline{N} ", например:

 $A\underline{N}\underline{h}$ our – $a\underline{H}\underline{a}y$ = час,

но

 $\underline{A} \underline{h}$ ot dish – $\underline{3} \underline{x}$ om дишь = горячее блюдо;

2) буква "U-" в начале английского слова иногда читается как «A-», а иногда как «IOy-».

Соответственно:

 $A\underline{N}\underline{u}$ mbrella – $a\underline{H}\underline{A}$ мбр $\underline{3}$ л $\underline{3}$ = зонт(-ик),

и:

 $\underline{A} \underline{u}$ nion – $\underline{\underline{J}} \underline{W}\underline{y}$ ниэн = союз.

А вот Вам 2 *текстика*, позволяющие понять функцию артиклей и суть их употребления

(обратите внимание на пояснения после текстов):

↓одного

Вчера я встретил $\sqrt{\partial pyza}$.

Yesterday I met <u>A friend</u>.

 $\underline{\mathbf{e}}$ стэдэй аймэт э $\phi p\underline{\mathbf{y}}$ нд

↓ того ↓ одно

У √*друга* было √ старое *пальто*.

 $\underline{\mathit{THE friend}}$ had $\underline{\mathit{AN}}$ old coat .

 $\partial \varphi p \underline{\flat} H \partial \quad x \underline{\omega} \partial \vartheta H \underline{\bullet} y D \partial \kappa \underline{\bullet} y M$

 $\downarrow mo$

√ *Пальто* было зелёное.

The coat was green.

На нём были $\sqrt{\partial \omega p \omega}$.,

There were \sqrt{holes} on it.

 $\eth \underline{\mathbf{y}}$ $\mathbf{w}\underline{\mathbf{w}}$ $\mathbf{w}\underline{\mathbf{w}}$ \mathbf{w} \mathbf{w} \mathbf{w} \mathbf{v} $\mathbf{$

зашитые √ зелёными нитками.

mended with $\sqrt{}$ green threads. мэндид w**n**ð гриин θ рэдз

 \downarrow один Мы сели в $\sqrt{}$ автобус.

We took <u>A bus</u>. w<u>и</u> myк эб<u>а</u>с

 \downarrow *Тот* $\sqrt{Aвтобус}$ был переполнен.

Как видите \uparrow , простым *«курсивом»* (то есть *наклонным шрифтом*) выделены <u>слова,</u>

встречающиеся В ПЕРВЫЙ РАЗ, и, соответственно,

ЕЩЕ нам **НЕ**ЗНАКОМЫЕ.

Они, **естественно**, оформлены <u>**НЕ**</u>ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем ("an/a" – xen/a).

Далее <u>ЭТИ ЖЕ САМЫЕ</u> слова, выделенные *жирным курсивом*, обозначают <u>УЖЕ</u> 3HAKOMbIE — только что (или ранее) *встречавшиеся* нам понятия.

Соответственно (так как о них $\begin{subarray}{ll} \hline \emph{УЖЕ} \\ \hline \emph{РАНЬШЕ} \end{subarray}$, эти слова оформляются $\begin{subarray}{ll} \emph{ОПРЕДЕЛЁННЫМ} \\ \emph{артиклем} \end{subarray}$ ("the" – δ э).

То есть, если слово повторяется $\underline{\textit{второй}}$ раз, то оно $\underline{\textit{обычно}}$ оформляется артиклем " $\underline{\textit{the}}$ "!!!

* См. стр. 45

И ещё один текст:

<u>AN</u> old man lived

(*ОДИН*) старик жил

æн $\underline{\mathbf{o}}$ улд мæн ливд

in \underline{A} small house

в (ОДНОМ) маленьком доме

ин эсм \mathbf{o} ол $x\mathbf{a}$ ус

near <u>A</u> forest. н<u>и</u>э эф<u>о</u>рист рядом с (<u>ОДНИМ</u>) лесом.

Однажды (<u>ЭТОТ САМЫЙ</u>) старик

left **THE** house

ушёл из (*ТОГО САМОГО*) дома

лефт дэх $\underline{\mathbf{a}}$ ус

and went into *THE forest* æнд wэнт **и**нту дэфорист и пошёл в (ТОТ САМЫЙ) лес

↓ ... *

<u>to</u> collect √ mushrooms. (ч<u>to</u> my кэл<u>е</u>кт м<u>а</u>шьруумз

 \downarrow 0 * (ч<u>to</u>бы) собирать \checkmark грибы.

* Как видите, перед этими словами,

стоя́щими во *множественном* числе *HET* никаких «артиклей»/определителей!

Произошло это потому, что и о *«дырах»*, и о *«нитках»*, и о *«грибах»* в этих случаях упоминается впервые — а значит, *«универсальное» "the*" ставить здесь нельзя

(так мы о них *раньше не* слыхали) –

- и в то же время все эти 3 слова стоят во множественном числе - значит,

о них <u>нельзя</u> говорить и «один» (= "an/a") –

- вот они и остались «голыми» ...

Так как *определителя «одни»* в английском просто *нет*!!!

* ВАЖНО!!!

Познакомьтесь с моей новой разработкой под названием

«
$$\underline{\textbf{\textit{P}}}$$
усско- $\underline{\textbf{\textit{P}}}$ усские $\underline{\textbf{\textit{\Phi}}}$ ормулы» или « $\mathbf{\textbf{\textit{PP}}}\Phi$ »!

Их цель – помочь Вам понять *принцип*, по которому *англоязычные* строят некоторые свои *конструкции*.

РРФ – это **русские** фразы или *обороты*, понятные для *русскоязычных*, и являющиеся **точными** *кальками*/копиями фраз/*оборотов* английских! (См. стр. 155 в *«Справочной части»*).

ВЫЗУБРИТЕ!!!

А вот Вам и первая Ваша ↓ РРФ:

Англоязычные <u>HE говорят</u>: «У меня/тебя/вас/нас/них есть ...»! *Они* гов↓орят:

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ:

$$\underline{\underline{Y}}$$
 нас $\underline{\underline{ECTb}}$ + много + белых кош $\underline{\underline{EK}}$. We $\underline{\underline{HAVE}}$ + many + white cat $\underline{\underline{S}}$. $\underline{w}\underline{\underline{u}}$ $\underline{x}\underline{x}\underline{e}$ $\underline{m}\underline{\underline{y}}\underline{\mu}\underline{u}$ $\underline{w}\underline{\underline{u}}\underline{m}$ $\underline{\kappa}\underline{m}\underline{C}$

Буквально: Мы *<u>ИМЕЕМ</u> + ...*

Если же y их друзей, например, «<u>нет</u> + кошек», то «они» откровенно об этом и заявляют:

$$\underline{\underline{y}}$$
 них \underline{HET} + больших белых кошек. They $\underline{HAVE\ NO}$ + big white cats. $\delta \ni \check{u}$ $x \not\approx 6$ $\mu o y$ $\delta u z$ $w a \check{u} m$ $\kappa \not\approx m c$

ИЛИ (расширение!):

«
$$\underline{\boldsymbol{y}}$$
 меня/тебя/него/неё/нас/вас/них $\underline{\boldsymbol{\mathit{EbIJ}}}$ /-а/-о/-и» \Longrightarrow

$$\longrightarrow$$
 «Я/ты/он/она/оно/мы/вы/они UME_{\uparrow} /-а/-о/-и» =

= "I/you/he/she/it/we/they
$$HA\underline{D}$$
 ..." = Прошедшее время $xæ\partial$

(= так называемая «2-я форма глагола»).

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 ... $\underline{\mathbf{\mathit{HE}}\ \mathbf{\mathit{EbIJI}}}$ -o (никакой) + кошки = ... $\underline{\mathbf{\mathit{HAD}}\ \mathit{NO}}$ + cat. $x \mathbf{\mathscr{a}} \partial \ \mathit{H} \underline{\mathbf{o}} \mathbf{\mathit{y}}$ $\kappa \mathbf{\mathscr{e}} m$

ИЛИ:

«
$$\underline{\boldsymbol{Y}}$$
 меня/тебя/него/неё/нас/вас/них $\underline{\boldsymbol{\mathit{BYI}}}$ /-ет/-ут ...» = \rightarrow

$$=\to$$
 «Я/ты/он/она/оно/мы/вы/они $\underline{\textit{БУД}}$... $\underline{\textit{ИМЕТЬ}}$...» $=$ $=$ «I/you/he/she/it/we/they $\underline{\textit{WILL}}$ $\underline{\textit{HAVE}}$...».

дополнительные примеры

на **формы** глагола "have" – x x = (umemb)

(причём эти ↓ формы Вы можете использовать

с любыми субъектами,

в том числе и с любыми местоимениями):

РЕЗЮМЕ.

Зазубривая примеры/образцы (\uparrow) и копируя их, Вы — — с помощью словаря — <u>УЖЕ</u> можете сказать <u>очень многое</u> о *своих, твоих, ваших, наших и их(-них) действиях*

В *настоящем* времени !!!

(А с глаголом "have" – $x \approx b = \text{«иметь»} - \underline{\text{во всех 3}}$ временах – то есть даже ещё и $\underline{\text{в прошедшем}}$ и $\underline{\text{в будущем}}$!!!).

А вот ВТОРОЙ «*НАПРЯГ*»,

созданный тем, что

«Общего» слова «свой» в английском НЕТ !!!

Поэтому ВМССТО него всегда

(и в *обязательнейшем* порядке !!!)

используйте

один из «<u>обязательных определителей</u>»
 (см. стр. 35).

То есть англоязычные **ВСЕГДА** «уточняют»,

<u>ЧЬЮ</u> «жену они любят» или <u>ЧЬИ</u> «ноги они моют»!!!

Выбор нужного/подходящего притяжательного местоимения = **обязательного** определителя зависит от **субъектного** местоимения, которым обозначается действующее лицо = cyбъeкm.

То есть здесь имеет место следующая **постоянная** прямая (и обратная!) зависимость = соответствие:

- $Ma {u} = Mo {u}$ Ι \longleftrightarrow MY YOU \longleftrightarrow YOUR — $\ddot{e}o$ = твой, ваш, Ваш HE \longleftrightarrow HIS - xu3 = eгo, «евоный»*SHE \longleftrightarrow HER $-x\mathbf{e}\alpha = e\ddot{e}$ IT \longleftrightarrow ITS - umc = ero = «евоный»*,её. «ейный»* WE \longleftrightarrow OUR -**a**v = наш**THEY** \longleftrightarrow **THEIR** – \eth ээ = их(-ний*).

* Помним, что эти слова (здесь и ранее) употреблены мною для того, чтобы *уточнять* значение слов *английских*!

ПОДСКАЗКА к примерам ↓:

УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ** / **ОБРАЗЦЫ** ДЛЯ **КОПИРОВАНИЯ** и **ПОДРАЖАНИЯ**:

Примеры на замену слова «свой»:

И тут же ТРЕТИЙ «**НАПРЯГ**» (= третье "<u>S</u>"),

который заключается в *изменении порядка слов* (по сравнению с русским!).

Возьмём, например, русскую фразу:

1 2 3 «Квартира моей матер*И*».

Буквальные английские эквивалент и перевод (= **PPФ**) этой фразы выглядят чуть иначе за счёт <u>изменения</u> порядка слов:

$$2$$
 3 1 = 2 3 1 «Моей матер'И квартира» = "My mother'S flat".
Кто «владелец» квартиры? – Мать? – Так вот именно К «матери» и прибавляется это "'S"!!!

Ещё раз обратите, пожалуйста, особое внимание на *разницу* в порядке слов ↑↓ в русском и в английском вариантах. Мы ведь *тоже* говорим:

"Это же *моей матери квартира* !!!» ...

ЦЕННОЕ УКАЗАНИЕ.

Зазубрите русскую фразу (= РРФ)

и стройте все Ваши английские предложения

<u>с</u> «*ВЛАДЕЛЬЦЕМ*» прямо по ней ↑ !!!

<u>НИкакой «артикль</u>» перед тем, чем «владеют», здесь не нужен:

$$1$$
 2 \rightarrow 2 1 "My father'S car" – май фаадэс каа = «Машина + моего отц'А». "My father'S cars" – май фаадэс каас = «Машины моего отц'А». Britain'S + foreign policy – бритис форин полиси = = Внешняя политика + Британи' $\underline{\textit{И}}$.

$$ightarrow
ightarrow
ightarr$$

УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №2

(всего через 20 минут после начала).

Наш отец Our father

ауэ ф**а**аðэ

покупа \underline{ET} и прода $\underline{\ddot{E}T}$ buy \underline{S} and sell \underline{S}

разные старые машин $\underline{\mathbf{bI}}$. different old car $\underline{\mathbf{S}}$.

 $\partial \underline{\mathbf{u}} \phi p$ энт $\underline{\mathbf{o}}$ улд каа $\underline{\boldsymbol{C}}$

Мы помогаем ему – We help him –

w<u>и</u> хэлп хим

моя сестра моET их, my sister washES them,

май с<u>и</u>стэ w<u>о</u>шь<u>ИЗ</u> дэм

я ремонтирую их, I fix them,

ай фикс дэм

а наша мама and our mom

æнд <u>а</u>уэ мом

счита \underline{ET} деньги. count \underline{S} money.

к $\underline{\mathbf{a}}$ унт $\underline{\mathbf{C}}$ м $\underline{\mathbf{a}}$ ни

У нас есть много We have many

w**и** хæв мэни

постоянных клиентOB, constant clientS,

к**о**нстэнт кл**а**йэнт<u>С</u>

их количество their quantity

дэ кw**о**нтити

постоянно раст<u>ЕТ</u>. constantly grow<u>S</u>

к**о**нстэнтли гр**о**у $\underline{3}$

и дело нашего $ott\underline{'A}$ and our father $\underline{'S}$ business

æнд $\underline{\mathbf{a}}$ уэ $\phi \underline{\mathbf{a}}$ адэ $\underline{\mathbf{C}}$ б $\underline{\mathbf{u}}$ знис

очень помога \underline{ET} нам. help \underline{S} us very much.

хэлп $\underline{\pmb{C}}$ ас в $\underline{\pmb{\circ}}$ ри м $\underline{\pmb{a}}$ тч

ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ

Вот 29 случаев НЕизменяемости английского глагола.

И здесь Вам нужно выучить 2 группы слов (стр. 54) =

= всего 34 слова/выражения =

= всего 34 словесные единицы,

ПОСЛЕ которых

английский глагол берите прямо из словаря

и **вообще** его *НЕ* изменяйте!!!

«*ЕДИНЫЕ* ПРИЗНАКИ»,

или 3 <u>ПРАВИЛА</u> ПО ПЕРВОЙ ПОДГРУППЕ слов $\rightarrow !$

ОДНОЗНАЧНЕЙШЕ!!!:

1) «ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЕ**»

ВСЕ **26** ЧЛЕНОВ **ЭТОЙ** (\rightarrow) *ПОДГРУППЫ* (= **26** слов) **НЕЛЬЗЯ**_ УПОТРЕБЛЯТЬ ДРУГ С ДРУГОМ!

То есть члены всей этой **первой** *подгруппы* (= 26 слов)

друг с другом НЕ употребляются!!!

А к элементам относится ещё и закон

«<u>ВЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЯ**</u>» –

- то есть они вытесняют друг друга (+ см. стр. 88);

2) Кроме этого, **сами** члены этой *подгруппы «слов»*

вообще НЕ изменяются!!!;

3) *После ВСЕХ* членов этой подгруппы

английский глагол *НЕ изменяется*!!!!!

26+**2** (стр. 68) случаев <u>**НЕизменяемости**</u> английских глаголов.

«*ЧАСТИЦЫ*» и «*ЭЛЕМЕНТЫ*», <u>после</u> которых английский глагол *НЕ изменяется*:

,	ЭЛЕМЕНТЫ:
do ! — дуу эчниг — даз doe <u>s</u> ! — даз did ! — дид	CAN $- \kappa \alpha H = \text{мочь}$, уметьCOULD $- \kappa y \partial = \text{с/мог}$, с/умел;
	${\bf C}/{\bf MO\Gamma}$ бы, ${\bf c}/{\bf y}$ мел бы ${\bf MAY}$ — ${\it M}$ э $\breve{\it u}$ = ${\bf M}$ ожно ${\bf MIGHT}$ — ${\it m}$ а $\breve{\it u}$ = ${\bf B}$ озможно,,
Do ? $- \partial yy$ and $- \partial az$	может, MUST – маст = должен
Does? — даз Did? — дид Will? — wил	OUGHT TO – <u>o</u> om my = должен бы WILL – w <u>и</u> л = <u>образователь</u>
_ `	SHALL – <i>шял</i> = то же самое,
don't — донт зант шайган doesn't — дазнт шайган didn't — диднт айгоо	но употребляется <u>только</u> с " <i>I</i> " и " <i>We</i> "
didn't — диднт вади	WOULD $-wy\partial =$ бы, стал бы, бы стал SHOULD $-uv\partial = должен (был)$ бы,
Do ! = <u>сильный</u>	следовало бы, нужно (было) бы
<i>ПРИКАЗ</i> Don't! = ЗАПРЕТ	NEEDN'T – $\mu uu\partial \mu m = \text{не нужно},$ не надо
	…'d better = лучше ∂бэмэ'd rather = скорее ∂рааðэ

+ РАСШИРИТЕЛЬ: ... than ... – ðæн = ..., чем ...:

Веtter + than + me = Лучше, + чем + я.

бэтэ дæн мии

↑ Только объектное местоимение!

СТРОГОЕ НАПОМИНАНИЕ!!!

Во *ВСЕХ* этих (У) 26 «случаях»

после *частиц* и элементов английские *глаголы* вообще *НЕ изменяйте*, а просто берите их **прямо из словаря** !!!

И никаких "to"!!!

Поскольку элементы ${\it {HE}}$ являются «первыми» <u>глаголами</u> !!!

То есть: *НЕ* делайте вообще *НИЧЕГО* !!! Смотрите примеры ниже!

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ

на частицы и на элементы.

NB. Причём, учтите, что *разными ЧАСТИЦАМИ* мы *показываем разное ВРЕМЯ* действия !!!

Или наоборот:

<u>по ЧАСТИЦАМ</u> мы <u>видим</u> ВРЕМЯ!!!

 УСИЛИТЕЛЬНЫЕ
 частицы (do ...!, does ...!, did ...!) –

 дуу
 даз
 дид

 – этими частицами

 мы подчёркиваем, усиливаем
 наше высказывание!

 (И смотрите, как английское "... do ...!" – дуу

 похоже на русское «Да ...!»):

Для *НАСТОЯЩЕГО* времени:

Для *ПРОШЕДШЕГО* времени:

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = \bot

$$\underline{\underline{\mathcal{M}}}$$
 + приходи $\underline{\mathcal{M}}$ а $\underline{\underline{\mathcal{M}}}$ она! = She + $\underline{\underline{\mathbf{DID}}}$ + come! \downarrow \downarrow

КРУТО!!!

Если Вы эти же самые частицы

(Do ... ?, Does ... ?, Did ... ?)

перенесёте <u>в начало</u> предложения,

то они станут

ВОПРОСИТЕЛЬНЫМИ частицами

(или как бы «вопросительными знаками»,

поставленными и в начало вопроса/предложения).

И здесь *тоже* мы этими частицами <u>не только</u> «обозначаем» сам факт вопроса,

но именно частицей

мы показываем и **ВРЕМЯ** «вопроса» !!!:

NB: Ещё эти *частицы* можно *«приравнять»* к четырём английским *«Эй!»* или *«Разве*?», после которых следует *сам* вопрос!

И <u>для каждого</u> *времени* – <u>своё</u> «Эй!» или <u>своё</u> «Разве?»!!!:

Для «ОнC/онаC/оноC/ мой котC»:

НАСТОЯЩЕЕвремяпоказываем2-мя частицами("Do ... ?"и "Does ... ?")

Английский глагол А русский – изменён! $\underline{?}$ $\downarrow = \underline{ne}$ изменён \downarrow \underline{DO} + you work? $\underline{?}$ + Tы работа \underline{emb} ?

<u>ПРОШЕДШЕЕ</u> время <u>показываем</u> частицей " $Di\underline{d}$...?" (= $o\partial na$ для всех):

$$\frac{?}{DID} + \text{they work?} = \frac{PE}{2} + \text{Они работа} \underline{\mathcal{I}}$$
и?

 $\frac{P}{DID} + \frac{P}{DID} + \frac{P}{DI$

+ 1 новая частица

(Вы её уже знаете (и) как элемент!)

для $\underline{\textbf{\textit{БУДУЩЕГО}}}$ времени: $\underline{\textbf{\textit{WILL}}}$... ? – $W\underline{\textbf{\textit{w}}}$ л ... ?:

$$\downarrow = \underline{HE}$$
изменённ. глагол \underline{WILL} + my brother + live here? $w\underline{\mathbf{u}}_{\mathcal{I}}$ май $\delta p\underline{\mathbf{a}}\delta \mathfrak{I}$ лив $x\underline{\mathbf{u}}_{\mathcal{I}}$ $\underline{\mathbf{b}}\mathbf{y}\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{T}}$ + мой $\delta p\mathbf{a} + \mathbf{w}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$ $\mathbf{b}\mathbf{y}\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{T}}$ + мой $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$ $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$ $\mathbf{b}\mathbf{v}\mathbf{u}_{\mathcal{I}}$

УСИЛИМ!!!

DO/DOES/DID/WILL you/...+
$$\underbrace{EVER}_{T \text{ ID}/...} + \underbrace{wash \ your}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$$
 + wash $\underbrace{vour}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$ + wash $\underbrace{vour}_{W \text{ $\underline{o}ub}} \text{ hands?}$

КРАЙНЕ ВАЖНО!!!

Однако, если в вопросе есть ещё

и вопросительное слово или выражение (стр. 60),

то С него и начинайте вопрос,

а нужную частицу ставьте

СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ вопросительного слова!

То есть мы *ничего не изменяем*, а просто в самом начале *ещё* ставим *И вопросительное слово* или *выражение*.

NB.

<u>всё</u> *«вопросительное*» мы просто *«сгребаем»*

в самое **начало** вопроса!!!!!

СМОТРИТЕ:

1 2 3
1) Я знаю
$$e\ddot{e} = I$$
 know $her - a\ddot{u} + h\underline{o}y \times x\underline{o}\underline{e}\alpha$

А теперь «наращиваем»:

$$\frac{+}{DO}$$
 + I know her? = $\frac{4}{?}$ + Я знаю её?

И ещё просто «наращиваем»:

То есть – всё элементарно:

- 1) «выпалили» вопросительное слово (или выражение);
- 2) <u>частицей</u> «показали» <u>ВРЕМЯ</u>;
- 3) а дальше <u>не</u>изменённым <u>ГЛАГОЛОМ</u> передавайте <u>СМЫСЛ</u> вопроса и всё !!!:

A у *«них»*:

СПИСОК **23 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ** СЛОВ

и *ВЫРАЖЕНИЙ*:

```
Кто?
                        = Who?
                                           -xvv?
Кого?
                        = Whom? Who?
                                           – хуум? хуу?
Чей?
                        = Whose?
                                           − xyy3?
Где? Куда?
                        = Where?
                                           – wээ?
Откуда?
                        = Where from?
                                           - wээ фром?
Что? Чего...? Какой?
                        = What?
                                           - wom?
3ачем? Для чего? 3а что? = What for?
                                           - wom \phi oo?
Каким образом? Как?
                                          − ин wom wэй?
                        = In what way?
Который (из)? Какой (из)? = Which (of)?
                                           - wиmч (ов)?
                        = What kind of ... ? – wom кaйнд ов ... ?
Какого типа ... ?
                        = What color ... ? - wom \kappa a \pi 3?
Какого цвета...?
                        = When?
Когда?
                                           – wэн?
Почему? Зачем?
                        = Whv?
                                           − waŭ?
Как?
                        = How?
                                           -xay?
                        = How come ... ?
                                          – xav кaм ...?
Да как (же) ...!?
Как долго ...?
                        = How long?
                                           - xav лонг ...?
Сколько (cчитаемого)? = How manv?
                                           – хау мэни?
Сколько (HEсчитаемого)? = How much?
                                           - хаv матч?
Как часто?
                        = How often?
                                           - xav o dh?
... хоть когда-нибудь ... ? )
                       = ... ever ... ?
                                           ... эвэ ... ?
... когда угодно ...
Выражение «Как», «Каким образом» имеет еще вариант
                         "In what manner?" – uh wom mæh?
```

+ ЗАПОМНИТЕ

ешё *3* дополнительных *вопросительных выражения для украшения* Вашей *англоречи*:

Соответственно:

Да как он смеET ...? = How dareS he + ...? – ... $\partial 2 \ni S$...

Давай, + потанцуем! = **Do you care to** + dance? Ты не прочь + потанцевать? ∂yy **w** κe^{3} my $\partial aahc$

Соответственно:

A он/-а не прочь $+ \dots$? = Doe \underline{S} s/he care to ...?

После всех **этих** \uparrow выражений **тоже** просто ставьте ГЛАГОЛ ИЗ СЛОВАРЯ,

НЕ изменяя его!

ПОЛНЫЙ АТАС!!!

Если <u>К</u> этим же самым частицам

("Do+", "Does+", "Did+" и "Will+")

прибавить русское

 $\underbrace{\mathbf{M}}_{\mathbf{E}}(m) = \text{английскому "}\underline{\mathbf{N}}_{\mathbf{O}}\underline{\mathbf{T}}" = \longrightarrow "+\underline{\mathbf{N'T}}",$

то они превращаются ->

в частицы

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ (= русскому «... **не** ...»)!!!

То есть теперь мы имеем $\underline{4}$ английских «... $\underline{\textit{He}}$...», **после** которых

сам глагол ТОЖЕ вообще НЕ изменяется,

а берётся прямо из любого словаря!

И здесь тоже $\underline{9mumu}$ ($\underline{4}$ -мя) разными английскими « \underline{He} » мы будем $\underline{nokaзывamb}$ разное $\underline{BPEMЯ}$ «отрицания» !!!, или же

<u>по</u> э*тим* «<u>не</u>» мы будем <u>видеть</u> <u>ВРЕМЯ</u>

«отрицания» !!!!!

Есть

2 «не» для *НАСТОЯЩЕГО* времени

$$\downarrow = НЕизменённый глагол$$

$$\Re + \underline{HE} + \text{чита} HO = I + \underline{DON'T} + \text{read.}$$

$$a\check{u} \quad \underline{\partial o \mu m} \quad puu\partial \qquad \downarrow$$
И:

Oн \underline{C} /она \underline{C} /оно $\underline{C} + \underline{H}\underline{E} + 3$ на $\underline{E}\underline{T} = \text{He/she/it} + \underline{DOESN^*T} + \text{know.}$ $xu/uu_bu/um \quad \partial a 3 h m \quad Hov$

1 «не»

для $\Pi POIIIE \Pi IIIE \Gamma O$ времени (= "didn't" – диднт):

$$\underline{HE}$$
изменённый_ глагол = ↓

Любой
$$CVFbEKT + \underline{HE} + \text{виде}\underline{I}/\text{-a/-o/-u} = ... + \underline{DIDN'T} + \text{see}.$$
 $\partial u \partial H m = cuu$

И 1 «не»

<u>для **БУДУЩЕГО**</u> времени

("will+not" \Longrightarrow "WON'T" - $w \underline{\mathbf{o}} y H m$):

 \underline{HE} изменённый глагол = ↓
Любой СУБЪЕКТ + \underline{HE} Увидит = ... + $\underline{WON^*T}$ + see.
= ... \underline{he} будет видеть \underline{woV} нт сии

Ещё раз просмотрите все частицы ↑ и убедитесь в том, что

 \underline{no} $\underline{\textit{ЧАСТИЦАМ}}$ мы МОЖЕМ $\underline{\textit{ВИДСТЬ } \textit{BPEMЯ}}$ действия, или же в том, что

ЧАСТИЦАМИ мы ПОКазываем **ВРЕМЯ** действия!!!

СИЛЬНОЕ ПРИКАЗАНИЕ

и ЗАПРЕТ

тоже образуются этими частицами:

Русский Английский
$$\downarrow =$$
 изменённый глагол $\downarrow =$ неизменённый глагол $\underline{\mathcal{A}}$ + накажи же + ero!!! = $\underline{\mathcal{DO}}$ + punish + him!!! $\underline{\partial yy}$ $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь хим

$$igspace{+ E} igspace{+ E}$$
 наказывай + ero! = $egin{array}{c} DON^{\circ}T \\ \hline DO$

новый нюанс!!!

Зная о существовании " ${}^{*}S$ " (= «хозяин») – стр. 50, Вам легче будет понять и усвоить следующий очень важный *нюанс*.

Знайте, что в английском языке имеются

2 (ДВА) разных типа притяжательных местоимений.

ЗАУЧИТЕ!

	I:	II:
мой твой, ваш, Ваш его(-ный) её его, её (о неодуш.) наш их(-ний)	MY - M YOUR - ë HIS - XI HER - XI ITS - UI OUR - a THEIR - Ø	$\begin{array}{ccccc} \mathbf{your} \underline{S} & - \mathbf{e} \underline{o} 3 \\ \mathbf{u}_3 & \mathbf{hi} \underline{S} & - x \underline{u}_3 \\ \mathbf{e} \underline{\omega} & \mathbf{her} \underline{S} & - x \underline{\omega} \underline{\omega} 3 \\ \mathbf{mc} & \mathbf{it} \underline{S} & - u \underline{m} C \\ \mathbf{y}_3 & \mathbf{our} \underline{S} & - \mathbf{a} \underline{y}_3 3 \end{array}$

Обратили внимание?

Везде (кроме *"mine"*) на концах слов прису[↑]тствует "+<u>S</u>" (= *«хозяин»*) !!!

+ Общее для обеих *групп* слово «*Чей?*» = **WHO** \underline{SE} ? – $x\underline{y}$ y3

Надеюсь, Вы помните, что, например, "**MY**" – *май* значит и «*мо<u>й</u>*», и «*мо<u>я</u>», и «<i>мо<u>е</u>*»,

и «мо \underline{u} », и «мо $\underline{u}\underline{x}$ », и «мо $\underline{u}\underline{m}$ » и т.д. —

- так как *НИ у каких* английских *местоимений* (в том числе и у *притяжательных*)

НЕТ ни падежей, ни родов, ни чисел,
а значит, сами они (как и все англ. определения)
по рода́м и числам НЕ изменяются.

Но сейчас дело не только в этом!

Притяжательные местоимения **1-**го **ТИПА** употребляйте **ТОЛЬКО** с другими словами/существительными, независимо от их числа и т. п.:

MY house. YOUR sisters. HIS cars и т.д. май xavcëο систэз хиз кааз Мой дом, ТВОИ сёстры, его машины, Моего дома, твоих сестёр, его машинам.

<u>Этот</u> тип английских *притяжательных местоимений* полностью соответствует

русским притяжательным местоимениям.

Слова же **2**-го **ТИПА** употребляются САМОСТОЯТЕЛЬНО, и обычно служат краткими ответами на вопросы типа «**Чей** это дом?», или же короткими, резкими утверждениями:

Эти книги — \underline{mou} = These books are \underline{mine} . Te книги moxe \underline{mou} = Those books are \underline{mine} too. $\underline{\delta o}y3$ $\overline{o}y\kappa c$ aa $ma\ddot{u}h$ myy

Эти книги – \underline{meou} = These books are \underline{yours} . Эти книги – \underline{meou} ? = \underline{Are} these books \underline{yours} ? \underline{aa} $\underline{\delta uus}$ $\underline{6ykc}$ $\underline{\ddot{e}}os$

"Whose house is this one?" – "It's mine!", или просто: "Mine!" хууз хаус из дис waн итс майн майн «Чей дом это(-т)» – «Мой!».

Я вижу, что ты носишь старые рубашки! Возьми MOH! I see that you wear old shirts! Take MINE! ай cuu $\delta x m$ moy moy

Это – HAIIIE! = It's OURS! – umc <u>a</u>yэз

The money is YOURS, and nobody will take it from you! $\partial \mathcal{M}_{\underline{\mathbf{a}}}$ ни из $\ddot{\mathbf{E}}O3$ æнд ноубоди w $\underline{\mathbf{u}}$ л тэйк ит фром $\underline{\mathbf{w}}$ у! Деньги — TBOU, и никто не заберёт их у (от) тебя!

ОТЛИЧНЫЙ ПРИМЕР (и очень живой!):

Scratch my back, and I'll scratch \underline{YOURS} !!! = «Почеши мою скретч май бек енд айл скретч $\underline{\ddot{E}}O3$ спинку, а я – **твою**!».

To есть: «Ты – мне, я – тебе!».

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

(чуть «опережающее» – можете вернуться к нему и позднее!).

3 ВАЖНЕЙШИХ *ПРЕДЛОГА*:

1) Обозначить «*владельца*» или выразить *отношения собственности* по-английски можно ещё одним способом.

В этом случае **ПЕРЕД** «ВЛАДЕЛЬЦЕМ» или **перед всеми** его *определениями* ставится очень похожее на его русский эквивалент некое словечко-предлог.

Это – предлог "
$$of$$
" = «ов» или «оф»,

и ему в русском языке есть ну просто **100** %-я *параллель* – но только в виде *не предлога*, а *суффикса* «-*OB*-»:

БорисOB машина = the car OF Boris — \eth жаа OB борис ОтцOB дом = the house OF my father — \eth хaус OB май ϕ aа δ

Но то, что у русских *ПРИСОЕДИНЯЕТСЯ к концу* слова,

ЕЩЁ ПРИМЕРЫ:

My brother $\underline{\ 's}$ car = **the** car *of* my brother = машина моего брат $\underline{\ 'a}$, май $\underline{\ \ }$ бр $\underline{\ \ }$ дэс каа $\underline{\ \ }$ дэ каа $\underline{\ \ }$ май бр $\underline{\ \ }$ брат $\underline{\ \ }$ брат $\underline{\ \ }$ ва машина;

His sister $\underline{}$ name = **the** name **of** his sister = имя его сестр $\underline{}$ ихиз с $\underline{}$ истэз нэйм $\underline{}$ дэ нэйм $\underline{}$ из с $\underline{}$ истэ «сестр $\underline{}$ о» имя.

Этот *предлог* "of" вообще используется для образования соответствия тому, что у нас называется родительным падежом, просто у бедняжек-англичан «падежов» HET, вот им и приходится использовать обходные манёвры:

Branches of trees = Ветви деревьEB бр \underline{a} антчыз ов трииз («-es» = "of").

Millions of dollars = Миллионы, как Вы думаете, чего?

The companies *of* our family = (Te) фирмы наш $E\breve{\boldsymbol{H}}$ семь \boldsymbol{H} . $\check{\partial}$ к $\underline{\boldsymbol{a}}$ млэниз ов $\underline{\boldsymbol{a}}$ уэ ф $\underline{\boldsymbol{a}}$ мили

(«долларOB»).

NB (и ещё раз вернитесь сюда попозднее!).

*ов д***а**лэз

Возможен и совсем уж, казалось бы, невозможный вариант — сочетание предлога "of" + «владельца» с "'s» на конце (обозначенного, предпочтительно, просто именем собственным) или

«предлог "of" + притяжательное местоимение <u>2-го типа</u>» (стр. 64) –

– в этом случае всё выражение приобретает *оттенок* «*один из* ...»:

These friends + *OF JOHN'S* ... = Эти друзья + ДжонA ... $\eth uus \ \phi p$ эh ∂s $os \ \partial s$ \ddot{e} ohs

She *is* a friend + *OF MINE* = Она – одна из + *MOИX* + подруг. *шьи из эфр*<u>э</u>н ∂ *ов майн*

He was a slave + OF HERS = Он был + EË + рабом; xu $w\underline{\mathbf{o}}_3$ $9cn\underline{\mathbf{o}}_6$ o o $x\underline{\mathbf{e}}_6$

2) Предлог

мильэнс

"BY" – «бай» обозначает,«КЕМ» или «ЧЕМ» что-то сделано:

A mistake made + BY you. эмистэйк мэйд EAH юу Ошибка, сделанная + TOEOHO = TBOS ошибка.

The house built + BY this man = Дом, построенный + $\partial \ni x \underline{\mathbf{a}} y c$ билт $\mathbf{b} A \mathbf{\breve{\mu}}$ дис мæн + $\exists \mathbf{T} \mathbf{U} \mathbf{M}$ ЧЕЛОВЕК $\mathbf{O} \mathbf{M}$;

3) Однако когда речь идёт о чём-нибудь,

что мы рассматриваем КАК $\underline{\textit{ИНСТРУМЕНТ}},$ то используйте предлог "WITH" – $\textit{w}\underline{\textbf{u}}$ \eth (= pycckomy «c ...»):

To eat soup + **WITH** a fork = Есть суп + вилкO $\check{\mathbf{M}}$. my uum cyyn w \mathbf{m} \check{o} $\Rightarrow \phi$ \mathbf{o} o κ

I built it + **WITH** my own hands. $a\ddot{u}$ $\delta u \pi m$ um $w\underline{u} \delta$ $ma\ddot{u}$ $\underline{o} y H$ $x \varpi H \partial 3$ Я построил это + сво**ИМИ** собственн**ЫМИ** рук**АМИ**.

И СНОВА О ГЛАГОЛАХ ...

+ Ещё **2** случая <u>не</u>изменяемости английского глагола:

№27) <u>ПРОСЬБА</u> или <u>ПРИКАЗ</u> = "<u>Take</u> this!":

«Хочешь по-английски что-нибудь *попросить* или *приказать* — открой словарь, выбери слово/глагол,

и прямо <u>этим словом</u> проси или приказывай, вообще его HE изменяя !!!».

А. Драгункин.

<u>Дай</u> мне! = <u>Give</u> me! – гив мии

№28) в *восклицаниях* и в *риторических* вопросах после *вопросительных слов*:

<u>**He**</u>изменённый глагол (и <u>**BE3**</u> частицы "to" !!!!!). "Why gamble?" – waй гаембл = «А зачем играть?» –

– спрашивает сама себя Кэри в сериале «Секс в большом городе»,
 проиграв халявную штуку баксов;

ЧЕТВЁРТОЕ ЗАНЯТИЕ

ОЧЕНЬ ПОЛЕЗНАЯ ДОПИНФОРМАЦИЯ.

«Традиционалисты» называют «элементы» «модальными глаголами» – но, предупреждаю – это их ошибка, так как

у элементов <u>НЕТ НИ одного</u> глагольного признака !:

1) Элементы (в отличие от глаголов !!!)

вообще НЕ изменяются

(то есть к ним НЕ прибавляется НИ одного окончания)!!!

2) <u>НИ слева, НИ справа</u> от элементов

(в отличие от глаголов!!!)

НЕ ставится частица "to"!!!

3) Наличие элемента (в английском предложении)

<u>НЕ исключает необходимости</u> наличия глагола !!!

Всё дело в том, что 1000 лет назад

эти *слова \underline{{\it FЫЛИ}}* глаголами – но они *перестали* ими быть, точно так же как

дерево, выросшее из семечка, <u>перестаёт</u> быть семечком!!!!!

Можете называть эти слова «модальными элементами» !!!

помните!, что

элемент с элементом <u>**HE**</u> употребляется !!!,

т.к. после элемента должен идти глагол!

Элементы «обслуживают» ТОЛЬКО глаголы!!!

ЗУБРИТЕ НЕ СТЕСНЯЯСЬ!!!!!

УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ** НА **ЭЛЕМЕНТЫ** (+ <u>не</u>изменённые глаголы).

!!!!! <u>После элементов</u> глаголы не изменяются и перед глаголом не ставится частица "to" !!! (Потому что элементы не являются «первыми глаголами» !):

<u>НЕ</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Я <u>МОГУ/УМЕЮ</u> плавать = I <u>CAN</u> swim – ай кæн сw<u>и</u>м

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Я <u>**С**/**МОГ**</u> сделать это = I <u>**COULD**</u> do it - ай куд дуу ит

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" МНЕ* <u>**МОЖНО**</u> рисовать = <u>**I**</u>* <u>**МАУ**</u> draw – ай мэй дроо

<u>Без</u> "to" ↓= <u>НЕ</u>изменённый глагол Он, <u>ВОЗМОЖНО</u>, придёт = He <u>МІСНТ</u> соme – xu майт кам

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Мы <u>**ДОЛЖНЫ**</u> заплатить = We <u>**MUST**</u> pay – w<u>**u**</u> маст пэй

Она *БЫ ДОЛЖНА* играть на улице =

<u>**HE**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" = She <u>OUGHT TO</u> play in the street. шьи оот ту плэй ин дэстр**ч**ит

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓ И <u>без</u> "to" Они <u>**БУДУТ**</u> бегать = They <u>**WILL**</u> run – ðэй w<u>**и**</u>л ран = Они <u>**ПО**</u>бегут = Обратите внимание:

глагол "**be**" – бии = «быть» – это такой же глагол, как и все остальные глаголы, и <u>его будущее время</u> образуется точно так же как и у всех других глаголов:

1 слово \rightarrow 2 слова Я EYIY там = I WILL BE + there — $a\check{u}$ $w\underline{u}$ л $\delta\underline{u}$ и $\delta\underline{o}$ 9

<u>**НЕ**</u>изменённый глагол = ↓

Я/мы <u>**БУДУ/БУДЕМ**</u> есть = I/we <u>**SHALL**</u> eat – $a\ddot{u}/w\underline{\mathbf{n}}$ иял иит Я/мы $\Pi Oem/\Pi Oedum$ =

NB!

"Shall we ...?" может ещё обозначать и очень вежливое приглашение к действию:

иял wu гоу тубод диэ

SHALL we + go to bed, dear? = Давай, приляжем, дорогая!
= A пе прилечь ли нам, дорогой?

 \underline{HE} изменённый глагол = \downarrow И $\underline{6e3}$ "to" Он \underline{FbI} приехал завтра = He \underline{WOULD} come tomorrow. xu $wy\partial$ κam $m ext{pm} \underline{o} poy$

 $\downarrow = HE$ изменённый глагол, И **без** "to" Она *СТАЛА БЫ* игр↓ать, если бы (она) имела хоть какие-то деньги. she ha<u>d</u> She WOULD play if any money. шьи wvð плэй иф шьи хæд эни мани = Она **БЫ** ... = ..., если бы у неё **бы**ли ...

 HAM^* можно плавать в этом бассейне целый день. \underline{WE}^* may swin in this pool all day long. $w\mathbf{h}$ мэй $cw\mathbf{h}$ ин δuc nyyn $\mathbf{0}$ ол ∂ эй $n\mathbf{0}$ нг

 $$\downarrow$ = $\underline{HE}$$ изменённый глагол, и $$\underline{6e3}$$ "to" \$EMY*\$ $$\underline{EMY*}$$ $$\underline{EMVLD}$$ наве $$\downarrow$$ щать своих родителей каждую неделю. $$\underline{HE}*$$ $$\underline{SHOULD}$$ visit his parents every week. $$\underline{xu}$$ $$\underline{u}$ $$\underline{w}$ 0 $$\underline{e}$ 0 $$\underline{u}$ 3 $$\underline{u}$ 3 $$\underline{n}$ 3 $$\underline{g}$ 5 $$\underline{g}$ 7 $$\underline{u}$ 8 $$\underline{u}$ 9 $$\underline{u}$ 9 $$\underline{u}$ 9 $$\underline{u}$ 9 $$\underline{u}$ 1 $$\underline{u}$ 8 $$\underline{u}$ 9 $$\underline{u}$ 9 \$

Почему + *ИМ** *НЕ НУЖНО* + уезжать завтра?
Why + *NEEDN'T THEY** + leave tomorrow?
waŭ нииднт дэй лиив тэмороу

* Обратите внимание на **английские** предложения в четырёх последних примерах – в них **вместо** объектных местоимений используются местоимения **субъект**ные –

– и так всегда!

Смотрите **1-е** «Базовое правило Драгункина» (стр. 76)!

ВОПРОСЫ и ОТРИЦАНИЯ

с ЭЛЕМЕНТАМИ.

Элементы и вопросительные и отрицательные частицы являются членами одной группы —

- поэтому их вместе использовать *НЕЛЬЗЯ*

(= «<u>ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЕ**</u>») !!!

Кроме этого, ведь после *частиц* должны идти *глаголы*, а эл*ементы* — это HE глаголы ...

Поэтому <u>и</u> вопросы, <u>и</u> отрицания «делаются»

САМИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ

БЕЗ «помощи»

вопросительных и отрицательных <u>частиц</u>!!!

В вопросе Вы (точно как по-русски **!!!**) просто ставьте элемент **в** са́мое $\underline{\mu a \nu a n o}$ предложения,

то есть начинайте вопрос с элемента!!!

Вы можете взять <u>любой</u> из «*Установочных примеров*» (стр. 70) и *превратить* <u>любой</u> пример в вопрос:

$$1 \quad 2 \quad 3 \quad \rightarrow \quad 2 \quad 1 \quad 3$$
 $I^* \underline{MAY} \text{ draw} \rightarrow \underline{MAY}^* I^* \text{ draw}? = \underline{MOЖHO}^* \text{ мне* рисовать?}$

1 2 3
$$\rightarrow$$
 2 1 3
We \underline{MUST} + pay \rightarrow \underline{MUST} we + pay? = \underline{MOJKHM} мы + заплатить?

и т. д. –

– то есть Вы просто $второе \rightarrow$ слово делаете \rightarrow nepsom,
– а $nepsoe \rightarrow$ вторым ...

Однако, если в вопросе

есть ещё и *вопросительное слово* или выражение,

то <u>С него и начинайте</u> вопрос,

а элемент ставьте

СРАЗУ ЖЕ <u>ПОСЛЕ</u> вопросительного слова:

1 2 3 **КОГДА** ты с/**МОЖЕШЬ** + вернуть мои деньги? Ho:

11111

При отрицании

тоже «работают» САМИ элементы,

и английское «HE(T)» = "NOT"

либо следует сразу же 3A элементом, либо присоединяется K нему

в своей *сокращённой* форме "+N'T" – вот и все!!!:

Он <u>БЫ HE</u> приехал завтра = He <u>WOULDN'T</u> come tomorrow. xu wy ∂ нm кам $m \ni m$ $\underline{\mathbf{0}}$ рoy

 WOULDN'T
 play
 if
 she
 had
 any
 money.

 шьи
 wyднт
 nлэй
 uф
 шьи
 xæд
 эни
 мани

 EMV^* EMV^* EMV

NB 1.

Если " $N\acute{O}T$ " стоит «*целиком*» (= <u>не</u> «сокращённо») и, соответственно, <u>отдельно</u>,

то *УДАРЕНИЕ* падает *НА НЕГО*!!!;

NB 2. ВОПРОСЫ с участием элементов

можно задавать и

«сокращёнными» отрицательными формами элементов:

 COULDN'T
 you
 +
 do
 this
 for
 me?

 куднт
 юу
 дуу
 дис
 фоо
 мии

 HE МОГ БЫ
 ты
 +
 сделать
 это
 для
 меня?

СОКРАЩЁННЫЕ отрицательные формы элементов:

 $CAN'T - \kappa x + m$, $\kappa a + m = ne$ mory ..., ne yme m = me \uparrow – Тянуууть нужно **обязательно**!!! **COULDN'T** – $\kappa \nu \partial \mu m$ = **не** мог (бы) ..., **не** умел ...; не смог (бы)..., не сумел (бы)...; MAYN'T – мэйнт = *не*льзя ...; MIGHTN'T – майтнт = <u>**не**</u> могло ..., <u>**не**</u> может ...; MUSTN'T – мастнт = *не* должен ...; OUGHTN'T to – gomen $my = \mu e$ должен был бы ...; SHAN'T шяант = *не* будv, *не* будem; WON'T*— wovнm* = **не** буд... (обо всех): **WOULDN'T** – $wv\partial hm$ = ... бы *не* ..., *не* стал бы ..., бы *не* стал ...: SHOULDN'T – шюднт = *не* следовало бы ..., *не* следует ..., *не* нужно (было) бы ..., *не* должен (был) бы ...

* Здесь есть одна маленькая опасность для русского уха –

-слово "won't" $-w\underline{o}$ $\mathit{Унm} = «$ не буд... » для многих русских звучит или выглядит

очень похоже на слово "want" – w**о**+m = *(xomemb)* ...

Будьте внимательнее, это – *разные* слова ...:

I won't want him to ... = Я не захочу, чтобы он ...

^{*} Смотрите 1-е «Базовое правило Драгункина» (стр. 76)!

3 <u>БАЗОВЫХ</u> «ПРАВИЛА ДРАГУНКИНА»:

1) «В правильном и *полном* английском предложении

ВСЕГДА присутствует **СУБЪЕКТ**

(то есть "mom, кто делает").»

Субъект может обозначаться и местоимением,

но *ТОЛЬКО* – конечно же! – *СУБЪЕКТ*НЫМ

(= I, you, he, she, it, we, they)".

<u>ПОЭТОМУ</u> — согласно «*Правилу Драгункина*» №1 (\uparrow) — с элементами "may", "should" и "needn't" нужно/можно использовать

только английские СУБЪЕКТНЫЕ местоимения

(хотя, говоря по-русски, мы в этих случаях пользуемся местоимениями объектными!):

$$\underline{MHE} + MOЖHO + пить пиво = \rightarrow \underline{\underline{I}} + MAY + drink beer.$$
 $a\breve{u} \quad M\breve{y}\breve{u} \quad \partial puh\kappa \ \delta \mathbf{u}$

 \downarrow = «Евоную» (уточняют, **чью?**)

<u>ЕМУ</u> + *СЛЕДУЕТ* + помыть свою машину.

 \underline{HE} + SHOULD + wash his car.

 $\underline{HAM} + HE \ HYЖНО +$ уезжать $\Longrightarrow \underline{WE} + NEEDN'T +$ leave.

То есть здесь тоже существует

<u>обязательное</u> *постоянное соответствие* между нашими *объектными*, и *«ихними» субъект*ными местоимениями!

То есть ↓

Русские ... переходят в→ Английские ...:

<u>Мне</u>	хочется	\Longrightarrow	<u>I</u>	want.
<u>Тебе</u>	хочется	\Longrightarrow	<u>You</u>	want.
<u>Ему</u>	хочется	\Longrightarrow	<u>He</u>	wants.
<u>Ей</u>	хочется	\Longrightarrow	<u>She</u>	wants.

 $EMy/e \ddot{u}$ (о жуке) \Longrightarrow \underline{It} wants. \underline{Ham} хочется \Longrightarrow \underline{We} want. \underline{Bam} хочется \Longrightarrow \underline{You} want. \underline{MM} хочется \Longrightarrow \underline{They} want;

2) «В правильном английском предложении

ВСЕГДА присутствует ГЛАГОЛ

<u>в **любой**</u> форме» (см. также стр. 90 и 94).

ПОЭТОМУ — согласно «*Правилу Драгункина*» №2 (↑) — по-английски *нужно* говорить «*полностью*»:

Мы +
$$\underline{HAXOДИМСЯ}$$
 + в лесу (а \underline{HE} «Мы – в лесу»)! We + ARE + ...

$$1+2$$
 1 2 \underline{BE} + there — и только так !!! $3\pi e^{MEH}$ \uparrow Глагол

Потому что глагол

<u>обязательно</u> *должен присутствовать* в английском предложении,

а ведь "will" - <u>**НЕ**</u> глагол, а Элемент !!!;

3) | «На навешенное – не навешивай !!!».

То есть, если Вы <u>уже</u> прибавили к слову <u>одно</u> *окончание*, то больше к этому слову прибавлять уже **НИЧЕГО НЕЛЬЗЯ** !!!

NB. Это «Правило **№3**» создано для работы со *«степенями сравнения»* (стр. 146), и к нему есть **3** *«дополнения»* – см. стр. 112 и 117.

НАПОМИНАНИЕ.

Будущее время всех глаголов образуется при помощи элементов "will" и "shall":

She + *WILL be* + there.
шьи
$$w$$
ил δuu $\delta \underline{\mathfrak{I}}\mathfrak{I}$
Она + *БУДЕТ* + там.

И:

NB.

Элемент "shall" сегодня используется редко, и если всё же используется, то *только* с местоимениями "I" и "V0" —

- в основном, в торжественных или официальных случаях.

Однако есть очень красивое выражение, которое я очень рекомендую Вам запомнить:

ПЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

29-й случай «<u>не</u>изменяемости» английского <u>глагола</u>.

ВТОРАЯ *подгруппа* слов = $\ll + 8$ глаголов»,

ПОСЛЕ которых *другие* глаголы *НЕ изменяются* !!!

Также *после* этих ↓ 8 глаголов перед *последующими* глаголами *не нужно* ставить *частицу "to*" !!!

make

$$- m \ni \tilde{u} \kappa$$
 $= 3 \text{аставлять}, \text{принуждать}$

 let
 $- nem$
 $= \text{позволять}, \text{разрешать} = «∂авать», «пусть»}

 see
 $- cuu$
 $= \text{видеть}$

 hear
 $- x \underline{\mathbf{u}} \ni$
 $= \text{слышать}$

 feel
 $- \phi uun$
 $= \text{чувствовать}$

 notice
 $- \mu \underline{\mathbf{o}} ymuc$
 $= \text{замечать}$

 observe
 $- \ni 6 \ni \underline{\mathbf{c}} x \otimes \mathbf{e}$
 $= \text{наблюдать}$

 watch
 $- w \underline{\mathbf{o}} m \mathbf{u}$
 $= \text{следить}$

 Camu
 $\times \mathbf{u}$
 $\times \mathbf{u}$

 Mozym
 $\times \mathbf{u}$
 $\times \mathbf{u}$$

Обязательно и сразу же выучите *все* ⁵ эти **8** глаголов, так как они *в любом случае* нужны Вам по жизни!!!

ПРИМЕРЫ:

 $He + \partial a(\epsilon a) \check{u} + e_{MV} + Y \check{N} T U! = Don't + let + him + GO!$ донт лет

 $\Pi o 3 e o \pi b + e \ddot{\mathrm{n}} + ...$

 $\mathbf{\Pi} a \ddot{\mathbf{u}} + e \ddot{\mathbf{u}} + \text{потанцевать!} = \underline{\mathbf{Let}} + \text{her} + \text{dance} - \text{лет } x \underline{\mathbf{e}} \alpha \partial a a h c$

Глагол "Let" можно ещё приравнять к нашему «Ivemb ...!» (но после "Let" идёт только объектное местоимение, а *не субъектное*, как в русском!):

Изменённый глагол **НЕ**изменённый глагол! Пусть + oH + yxoдит! = Let + him + go! - лem xum гоу

Отсюда получилось и всем известное приглашение к действию

УСТАНОВОЧНЫЕ **ПРИМЕРЫ** к «29-му случаю» ← ЧЕТВЁРТЫЙ «*НАПРЯГ*»

(=→ Ваша вторая английская «конструкция»):

Я вижу, + *KAK OH* + целу*ем* её рук*И*

Мы слышим, + <u>ЧТО ОНА</u> + поёт \Longrightarrow \Longrightarrow We hear + <u>HER</u> + <u>sing</u>.

(Буквально: «Мы слышим + $E\ddot{E}$ + петь»).

И никаких "to"!!!

Этот «Четвёртый "*Hanpяг*"» заключается (как видите ∠) в том, что русская часть этой конструкции

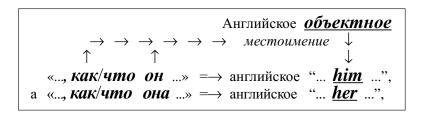
НЕ переводится на английский буквально.

а этой части русской конструкции просто всегда соответствует определённое английское объектное местоимение

(но НЕ субъектное, как в русском),

а именно.

CXEMA:



и т.д. !!!

Это русское *словосочетание* («... как она ...») может даже выглядеть и как «... **3а тем, как** она ...» –

- но **по-английски**

это **всё равно** будет просто→ "... *her* ..." и пр.:

Каждый день s + наблюдаю + 3 a mem, как oнa + уходит к другу.

Every day I +
$$watch$$
 + \rightarrow her + go to her friend.
эври дэй ай $womq$ $xexting$ $xexting$

Она часто
$$hab{n}ballet = 1$$
 наблюда $hab{n}ballet = 1$ наблюда $hab{n$

ЗНАЧИТ:

Благодаря этой ↑ *«трансформации»* Вы получаете моментальную возможность *строить* Вашу следующую английскую *конструкцию!!!*

Сообщаю Вам, что при *традиционном* подходе объяснение построения этой *конструкции* представляет из себя известную (= большую) сложность для преподавателя, а её *усвоение* – не меньшую сложность для учащегося.

·

ЖЁСТКОЕ УСЛОВИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ!!!

В английском предложении в любом «времени» может быть **ТОЛЬКО ОДНО** отрицание!!!:

Я <u>**HE**</u> читаю книг = I read <u>**NO**</u> books. $a\ddot{u}$ *puud* $h\underline{o}y$ *букс*

 $Или: = I \ \underline{DON'T} \ \text{read books} - a \ddot{u} \ \partial o h m \ p u u \partial \ \delta y \kappa c$ $M \pi u : = I \ \underline{DON'T} \ \text{read} \ \underline{ANY} \ \text{book/s} - a \ddot{u} \ \partial o h m \ p u u \partial \ \underline{h} h u \ \delta y \kappa / c$ $\uparrow \qquad \qquad \uparrow$ $He \dots \quad HUKAKUX \dots ("any" заменяет в в в в орое отрицание).$

Но в английском есть слова,

которые *сразу же* соответствуют нашим *двойным отрицаниям*:

```
      НИКОГДА, НИКОГДА НЕ ...
      = NEVER
      — ном води

      НИКТО,
      НИКТО НЕ ...
      = NOBODY
      — ном води

      или:
      = NO ONE
      — ном води

      NB. "NO ONE" гораздо более детализирующее: «никто из ... не ...».

      НИЧТО,
      НИЧТО НЕ ...
      = NOTHING
      — нафинг

      НИГДЕ,
      НИГДЕ НЕ ...
      = NOWHERE
      — ном ээ

      НИКУДА,
      НИКУДА НЕ ...
      = NOWHERE
      — ном ээ
```

1+2Я HUKOГДА HE бреюсь = I NEVER shave. ай нэвэ шьейв 1+2Я HUKOГДА HE умел плавать = I could NEVER swim. ай куд $CW\mathbf{M}M$ 1+2Я **НИКОГДА НЕ по**люблю тебя = I will **NEVER** love you. *ай w***и**л н**э**вэ лав ю 1+2Я **HE** вижу **HИКОГО** = I see **NOBODY** – $a\ddot{u}$ сии н**o**убоди 1 1+2Я HUKOГO из них HE видел = I saw NO ONE of them. ай соо ноушан ов дэм 1+2 $= \mathbf{y}$ него **НИЧЕГО НЕТ**. 1+2<u>**НЕ**</u> говори ему <u>**НИЧЕГО**</u>! = Tell him <u>**NOTHING**</u>! тэл хим н $\mathbf{a}\theta$ инг 1+2Я <u>**HE**</u> (по-)шёл <u>**HИКУДА**</u> = I went <u>**NOWHERE**</u>. ай жэнт ноуwээ

ЗНАЙТЕ, что:

2) ВСЕ отрицания после первого

обозначаются в английском предложении словом "ANY" – эни

или «апусодержащими» словами (+ стр. 87):

КТО <u>УГОДНО</u> = <u>ANYBODY</u> - <u>э</u>нибоди или: = <u>ANYONE</u> - <u>э</u>ниwан ЧТО <u>УГОДНО</u> = <u>ANYTHING</u> - <u>э</u>нивинг ГДЕ <u>УГОДНО</u> } = <u>ANYWHERE</u> - <u>э</u>ниwээ КОГДА <u>УГОДНО</u> = <u>ANYTIME</u> - <u>э</u>нитайм

СРАВНИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ!

Поэтому, если Вы используете одну из *отрицательных частиц*, то дальше это должно выглядеть уже **вот так** \downarrow

(и соотнесите эти 4 примера с предыдущими):

Я
$$\underline{HE}$$
 вижу + $\underline{HИКОГО}$ = I $\underline{DON'T}$ see + $\underline{ANYBODY}$.

Он \underline{HE} имеет \underline{HUYEFO} = He $\underline{DOESN^{*}T}$ have $\underline{ANYTHING}$. = \underline{Y} него \underline{HUYEFO} \underline{HET} = xu $\partial a3Hm$ $xæ_{\theta}$ $\underline{9}Hu\theta uHz$

Я \underline{HE} (по-)шёл $\underline{HИКУЛА} = I \ \underline{DIDN'T}$ go $\underline{ANYWHERE}$.

 \underline{HE} говори ему \underline{HHYEFO} ! = $\underline{DON'T}$ tell him $\underline{ANYTHING}$! $\underline{\partial OHm}$ \underline{m} \underline{n} \underline{x} \underline{u} $\underline{u$

очень важно

и ИНТЕРЕСНО

Вспомним, что английские *определители* и *определения* **НЕ** изменяются

<u>ни</u> по рода́м, <u>ни</u> по падежам, <u>ни</u> по числам !!!

А теперь снова прошу Вас обратить особое внимание на один из «обязательных определителей» – на уже знакомое Вам словечко

"
$$ANY$$
" $-\underline{\mathfrak{I}}HU = \ll \overline{I}HOFO\overline{I}$ "», « $KAKO\overline{I}$ УГОДНО»,

пользуясь которым Вы можете полностью забыть об *«артикле»* !!!:

Я могу достать $\underline{\mathit{ЛЮБУЮ}}$ книгу = I can get $\underline{\mathit{ANY}}$ book. $a\breve{\mathit{u}}$ $\kappa \varkappa \mathit{h}$ c m h u h v h $\mathit{h$

NB!

Однако <u>в *отрицательных*</u> предложениях "ANY" уже значит «<u>НИКАКОЙ</u>»,

и оно ОЧЕНЬ усиливаем Ваше английское высказывание:

Я \underline{HE} читаю $\underline{HWKAKWX}$ книг = І $\underline{DON^*T}$ read \underline{ANY} books. $a\ddot{u}$ донт риид $\underline{\mathfrak{I}}$ ни букс

Она \underline{HE} идёт \underline{HM} куда = She $\underline{DOESN'T}$ go \underline{ANY} where. \underline{ubu} $\underline{\partial a3hm}$ г \underline{oy} $\underline{\underline{3}huw}$ ээ

И <u>в вопросительных</u> предложениях

"ANY" тоже чрезвычайно к месту!

Но в вопросах

"ANY" уже значит «(ХОТЬ) КАКОЙ-НИБУДЬ»:

Ты читаешь (*XOTЬ*) *КАКИЕ-НИБУДЬ* английские книги? 2Do you read <u>ANY</u> English books? дуу <u>м</u>у риид эни <u>м</u>нглишь букс

А вот теперь смотрите:

если Вы в Ваше английское предложение <u>вботините</u> <u>отрицательную</u> или <u>вопросительную</u> частицу,

потом втуфлячите "ANY",

а **в конец** Вашего английского предложения ещё и

<u>всандалите</u> выраженьице "**at all**" = «вообще-то», moderno «совсем»,

то Ваш английский (с точки зрения посторонних !!!) можно считать, что состоялся !!!

(Только обращайте дополнительное внимание на *разницу* в порядке слов!):

$$egin{array}{llll} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array}{llllll} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}{lllll} egin{array} egin{array}$$

У меня +
$$\underline{BOOEIIIE}$$
 + \underline{HET} $\underline{HWKAKWX}$ денег!
 I + $do\underline{N^{\circ}T}$ have + \underline{ANY} money \underline{AT} \underline{ALL} !
 $a\breve{u}$ ∂ohm $x \approx 6$ $3hu$ $mahu$ $moon$

= Ты имеешь ...?

 Она ВООБЩЕ ХОТЬ КАКИЕ-ТО
 английские книги читает?

 ? DOES
 she read
 ANY
 English
 books
 AT ALL?

 даз шьи риид
 эни
 инглишь
 букс
 жето

ОБОГАЩЕНИЕ.

Запомните ещё несколько полезнейших слов с "АЛУ":

ANYHOW — 2нихау = как угодно ANYWAY — 2нижэй = как бы то ни было, в любом случае ANY TIME — 2нитайм = когда угодно, в любое время:

Я найду тебя + <u>в любом случае</u>! = I'll find you + <u>апужау</u>! = aйл файнд $\underline{\mathbf{n}}$ у $\underline{\mathbf{n}}$ ниwэй $\underline{\mathbf{n}}$ у...").

Приходи + $\kappa o c d a v c o d h o!$ = Come + $\alpha n v t i m e!$

ШЕСТОЕ ЗАНЯТИЕ

ХИТРОУМНОСТЬ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ.

«**ОБХОД**» законов «<u>ВЗАИМО**НЕПРИМЕНЕНИЯ**</u>» и/ли «В<u>ЗАИМО**ВЫТЕСНЕНИЯ**» элементов.</u>

Из сказанного на стр. 53 и 69 следует, что по-английски **ЯКОбы** *нельзя* сказать, например, «*Смогу*», так как *показатели/образователи будущего времени* = элементы "will" и "shall" – так же как и слова, например,

"can" = «мочь», "may" = «можно» и "must" = «должен» – являются членами одной группы = элементами, и поэтому друг с другом HE сочетаются !

Англоязычные сами загнали себя в тупик —

— но сами же и нашли из него
простой и гениальный выход!

Они просто <u>превратили</u> 4 нужных им <u>элемента</u> $b \rightarrow 5$ <u>глаголов</u>,

то есть *«сотворили»* для элементов синонимы или *«выражения-дублёры»* (которые нужно запомнить *«целиком»*)!

А то, что непременной составляющей этих «выражений» являются глаголы "be" и "have", даёт нам возможность «бегать по временам»! (+ См. стр. 90!!!).

ТАБЛИЦА «*ПРЕВРАЩЕНИЙ*».

ЭЛЕМЕНТЫ \rightarrow ГЛАГОЛЫ:	= ЗНАЧЕНИЯ:
1) CAN → <u>BE</u> able to бии <u>э</u> йбл ту	= МОЧЬ, УМЕТЬ
2) MAY $\rightarrow \underline{BE}$ allowed to $\underline{\textit{fuu}} \ \ni \underline{\textit{n\underline{a}}} y \partial \ my \$	= МОЖНО
2 «a») MAY NÓT <u>BE NÓT</u> allowed to бии н o m эл a yд my	= НЕЛЬЗЯ
3) MUST $\rightarrow \underline{HAVE \text{ to }} \dots - x \approx 6 my$	= ДОЛЖЕН
$\sim \qquad \rightarrow \underline{BE} \text{ to } \textit{ buu } my$	= ДОЛЖЕН
Формами "be" и "have" во всех	этих случаях
будете показывать <u>врем</u>	<u>ия</u> !
4) NEEDN'T → <u>Don't/doesn't/didn't/wo</u> ↑	<u>n't</u> <u>NEED</u> to
Этими <i>частицами</i> мь	и показываем <i>ВРЕМЯ</i>

NB!

Обратите *особое* внимание на две первые *«замены»* –

— в них *англоязычные* фактически

ВМЕСТО *«мочь»* говорят *«быть* в состоянии ...»

(= "<u>be</u> able to ..."),

а вместо *«можно»* говорят *«быть* разрешённым ...»

(= "<u>be</u> allowed to ...").

<u>Изменяемая</u> составляющая !!!

ВЫЗУБРИТЕ слова = $\underline{\textit{ФОРМЫ}}$ глагола "BE" – $\mathit{бии}$ = = « $\mathit{быть}$ », « $\mathit{являться}$ »; « $\mathit{находиться}$ », $\mathit{разделённые}$ $\underline{\text{по}}$ $\underline{\textit{временам}}$ (+ стр. 92) и $\mathit{обязательные}$ для употребления в английских предложениях (+ стр. 94):

= (я) есть, являюсь, нахожусь — употребляется AM - aM*только* с "I": ARE-aa= есть, являешься, находишься; — употребляется есть, являемся, находимся; только с есть, являетесь, находитесь; "you", "we", "thev" есть, являются, находятся; или с существительными во множествен. числе; IS = есть, является, находится – употребляется *только* с "he", "she", "it" или с существительными в единственном числе; WAS* = был, являлся, находился – употребляется **W0**3 *только* с "I", "he", "she", "it" или с существительными в единственном числе; **WERE*** = были, являлись, находились – употребляется w**œ** α *только* с "you", "we", "they" или с существительными во множественном числе: WILL BE = буду/будешь/будет/будем/будете/будут являться/ wил находиться; буду/будешь/будет/будем/будете/будут кем-то, чем-то или где-то. Употребляется со всеми местоимениями и субъектами. Теперь (то есть после *«превращения»*) эти бывшие элементы (вернее, их синонимы) **могут** изменяться и использоваться так, **как** Вам/нам это нужно и **где** Вам/нам это нужно, потому что

в них появилась/есть *изменяемая* часть =

= глаголы "BE" и "HAVE"!

примеры/ОБРАЗЦЫ:

Эти *«новые»* глаголы **сами** (но **не** их формы)

<u>могут</u> к тому же спокойно <u>сочетаться</u>

с **любым**и элементами:

^{*} Слова "was" и "were" являются так называемыми «2-ми формами» = «формами <u>прошедшего</u> времени» английского глагола "be" = «быть».

"BE" – $\delta uu = «быть»$, «являться», «находиться», "HAVE" – xæs = «иметь», а "BE to" / "HAVE to" = «... должен ...».

Выучите **ФОРМЫ** глаголов "be" и "have",

сгруппированные мною <u>по «временам</u>»,

так как *именно ими* Вы и будете *показывать ВРЕМЯ*:

<u>Для *ПРОШЕДШЕГО*</u> времени

(= «**2-е** формы» !!!):

WAS/ WERE: HAD:

 $w\mathbf{o}_3 \quad w\mathbf{e}_{\alpha} \quad xa_{\beta}$

<u>Для *НАСТОЯЩЕГО*</u> времени:

AM / IS / ARE; HAVE/ HAS;

жм из аа хжв хжз

Для **БУДУЩЕГО** времени:

WILL BE; WILL HAVE.

 $w\underline{\mathbf{u}}$ n $6\underline{\mathbf{u}}$ u $w\underline{\mathbf{u}}$ n xæ θ

А о *«превращениях»* **№3** (стр. 89) можно сказать и так: если после глаголов "have" и "be" мы поставим частицу "to" – my, то OEA этих глагола начинают значить «ДОЛЖЕН» !!!:

Он $\underline{\mathcal{I}OJ\mathcal{K}EH}$ идти = He $\underline{\mathit{HAS}\ TO}$ go $-xu\ x$ æз $my\ z$ $\underline{o}y$

Я $\underline{\mathcal{A}O\mathcal{J}ЖЕН}$ идти = I $\underline{AM\ TO}$ go – $a\~u$ æм my z $\underline{o}y$

"What $+ \underline{AM}$ I \underline{TO} + do?" = «Что + я $\underline{\underline{IOЛЖЕН}}$ + делать?» - $w\underline{o}m$ $a\check{u}$ my ∂yy - обречённо спрашивает Kurt Russel в американском фильме «Решение уничтожить».

Вот этими-то $\underline{\phi opmamu} \leftarrow (\underline{C} \text{ прибавленной } \textit{частицей }$ " \underline{to} " – my) Вы и будете <u>показывать</u>,

КОГДА мы «ДОЛЖНЫ ...», «**БЫЛИ** ДОЛЖНЫ ...» или «**БУДЕМ** ДОЛЖНЫ ...»,

а также

<u>КОГДА</u> мы «С-можем» или <u>КОГДА</u> «нам <u>БУДЕТ можно</u>» !!!

Это и есть *единственная* и очень *важная функция* этих *форм* !!!

ПОДСКАЗКА.

Там, где в *«заменителе»* есть "**be**" – заменяйте <u>**e20**</u> формы (am, is, are, was, were, will be),

там же, где в «заменителе» есть "have" ("must" = "<u>have</u> to"), бегайте «по временам» формами "have" (have, has, had, will have)!!!

Английский глагол " $\underline{to} + \boldsymbol{be}$ " – так же, как и его русский co6pam = = глагол « $\boldsymbol{\delta bi} + \underline{tb}$ » (= «noxoжеств noxo nox nox

местоположение человека или предмета в этом мире (не важно — социальное, то есть «KTO этот ...?», или географическое — то есть « ΓIE этот ...?»),

а также передаёт его СУТЬ -

- **суть** лица, предмета, понятия или явления.

В русском предложении наличие глагола

(в том числе и глагола «быть»)

не всегла обязательно

(например: $(\mathcal{A} - \kappa pacusa)$ или $(\mathcal{A} - s necy) -$ где тут глаголы?).

Тогда как (вспомните!)

ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №2

(= Базовое «Правило Драгункина» №2) гласит, что

В *КАЖДОМ* правильном и полном английском предложении (в отличие от *русского* предложения)

<u>наличие</u> ЛЮБОГО <u>ГЛАГОЛА</u>

в любой форме является обязательнейшим!!!

(И глагола "**ВЕ**" или – вернее, его форм – ТОЖЕ!

Он что, хуже других глаголов, что ли?).

То есть англоговорящий НЕ сказал бы, например:

«Я в лесу!».

Он *обязательно* сказал бы «целиком»:

«Я HAXOЖУСЬ в лесу» = "I AM in the forest".

ай $\mathfrak{E} M$ ин дэ ф $\mathbf{0}$ рист

Буквально: «Я <u>ЕСТЬ</u> в лесу» -

- и **ТОЛЬКО** так !!!

УСТАНОВОЧНЫЕ ПРИМЕРЫ/ОБРАЗЦЫ

(и помним, что для того, чтобы *«убежать»* от *«артикля»*, можно/нужно <u>перед</u> существительными или <u>перед</u> <u>**их**</u> определениями употреблять <u>один из</u> 18 «остальных» определителей):

Это – полные и правильные предложения,

так как в них есть

и глагол, и определитель!!!

 \downarrow \downarrow

 $\mathfrak{A} - \sqrt{\text{ тот белый слон}} = \mathbf{I} \quad \underline{\mathbf{A}}\mathbf{M}$ that white elephant.

ай **ж**М дет майт элифэнт

Она – $\sqrt{}$ наша мать = She <u>IS</u> our mother.

шьи <u>ИЗ</u> <u>а</u>уэ м<u>а</u>дэ

Вы – \underline{HE} чёрные кошки = You $\underline{ARE} + \underline{NO}$ black cats.

Я/он/она/оно <u>БЫЛ</u>/-а/-о там = I/he/she/it <u>WAS</u> there $-\delta_{\underline{\mathbf{y}}}$ э

Мы/вы/они/кошки $\underline{\mathit{FbI/IM}}$ там = We/you/they/cats $\underline{\mathit{WERE}}$ there.

S/ты/он/она/оно/мы/вы/они/слоны E/Y/YT там = $= \dots \underbrace{WILL}_{\text{Элемент}} \underbrace{BE}_{\text{Глагол}}$ there.

ВОПРОСЫ и ОТРИЦАНИЯ

«делаются» <u>**САМИМИ**</u>_формами</u> глагола "be" –

- *БЕЗ* участия

вопросительных и отрицательных частиц.

Кроме этого, ведь после *частиц* должны идти сами <u>**не**</u>изменённые глаголы, а <u>**HE** их формы</u> ...

<u>В ВОПРОСЕ</u> Вы просто ставьте форму "be"

<u>в начало</u> предложения,
то есть <u>С неё</u> и <u>начинайте</u> вопрос !!!!

Вы можете взять <u>любой</u> из «*Установочных примеров*» (\uparrow) и *превратить* <u>любой</u> пример в \rightarrow *вопрос*:

I \underline{AM} that white elephant $\rightarrow \underline{AM}$ I that white elephant?

You $\underline{ARE} + \underline{NO}$ black cats $\rightarrow \underline{ARE}$ you \underline{NO} black cats?

I/he/she/it \underline{WAS} there $\rightarrow \underline{WAS}$... there?

We/you/they/cats \underline{WERE} there! \rightarrow \underline{WERE} ... there?

... <u>WILL</u> <u>BE</u> there! \rightarrow <u>WILL</u> ... <u>BE</u> there?

<u>Любой</u> *субъект*/местоимение

ВОПРОСЫ с участием форм "be"

можно задавать и *отрицательными* формами "be":

"ISN" she lovely?" = «(Разве) Она \underline{HE} (\underline{ecmb}) хорошенькая?». uзнm $uы л \underline{a} \varepsilon л u$ (Из песни Стиви Уандэра).

NB!

Однако, если в вопросе

есть ещё и вопросительное слово или выражение,

то именно С него и начинайте вопрос,

а форму "be" (<u>любую</u>) ставьте

СРАЗУ ЖЕ ПОСЛЕ ВОПРОСИТЕЛЬНОГО СЛОВА:

$$1$$
 2 WHO $+$ ARE you? $=$ KTO $+$ $(ECTL)$ ты? xyy aa 10 y

 $WHEN + \underline{WAS}$ she there? = $KO\Gamma \Pi A + \underline{FBI\Pi A}$ она там? $w\underline{9}H$ $w\underline{0}3$ шьи $\eth\underline{9}9$

При *ОТРИЦАНИИ*

тоже «работают» САМИ формы "be",

и английское «HE(T)» = "NOT"

либо следует сразу же $\underline{3A}$ формой "be" («целиком»), либо присоединяется K ней

в своей $\underline{\mathit{coкращённой}}\ \mathit{формe}\ \text{``+N'T''}-$ вот и всё !!!

Вот список **СОКРАЩЁННЫХ** форм глаголов "be" и "have", в том числе и в *отрицательной форме*

("Not" после "am" всегда ставится отдельно и целиком: "I an <u>nót</u> a student!" = «Я – <u>не</u> студент!».

You're <i>nót</i> <u>ю</u> ур н <u>о</u> т	\rightarrow	You <i>aren't</i> <u>ю</u> у аант	= Ты/вы – <i>не</i>
He's <i>nót</i> хиз н <u>о</u> т	\rightarrow	He <i>isn't</i> xu изнт	= O _H - не
She's <i>nót</i> шьиз н <u>о</u> т	\rightarrow	She <i>isn't</i> шьи изнт	= Она – <i>не</i>
It's <i>nót</i> итс н <u>о</u> т	\rightarrow	It <i>isn't</i> ит изнт	= Oно – <i>не</i>
We're <i>nót</i> w <u>и</u> р н о т	\rightarrow	We <i>aren't</i> w <u>и</u> аант	= Мы - не
They're <i>nót</i> <i>дэйр н<u>о</u>т</i>	\rightarrow	They <i>aren't</i> дэй аант	= Они – <i>не</i>
was <i>nót</i> w <u>o</u> з н <u>o</u> т	\rightarrow	wasn't w <u>o</u> знт	= не был
were <i>nót</i> w <u>œ</u> æ н <u>о</u> т	\rightarrow	weren't w <u>œ</u> æнт	= не были
have <i>nót</i>	\rightarrow	haven't хæвнт	= У нет
has <i>nót</i> xæз н <u>о</u> т	\rightarrow	hasn't хæзнт	= У нет
had nót xæ∂ н о т	\rightarrow	hadn't хæднт	= У не было
will <i>nót</i> have w <u>и</u> л н <u>о</u> т хæв	\rightarrow	won't have w <u>o</u> yнт хæв	= У не будет

Помним только, что

<u>двух отрицаний</u> в английском предложении быть *НЕ МОЖЕТ*!!!

Поэтому, если перед существительным или перед ЕГО определениями Вы поставили "NO".

то никаким другим отрицаниям места уже нет!!! Если же Вы решили использовать

более универсальное "NOT"/"+N'T"

(в любой его форме \leftarrow ,

в том числе и, например, в словечках "is $\underline{n't}$ ", "do $\underline{n't}$ " и т. п.),

то рекомендую и здесь всандалить замечательное "ANY",

u для того, чтобы опять же «убежать» от «артикля»,

и для того, чтобы очень украсить и интенсифицировать Ваше англовысказывание:

 $\mathcal{A} - HE$ (являюсь) мошенник(-ом)! I'M NO crook! = I AM NOT + ANY crook! $-\kappa py\kappa$ = *НИКА*↑*КОЙ* я *НЕ* мошенник!

"NOT" можно использовать перед разными частями речи:

I'm NOT there! = $\Re HE$ Tam! айм н**о**т ð**э**э

She is NOT ugly! = Она HE страшная! шьи из нот агли

УСТАНОВОЧНЫЙ ТЕКСТ №3

(всего через 55 минут после начала чтения!):

Я НЕ МОГУ работать дома, I CANNOT work at home

 $a\ddot{u}$ к $\underline{\mathbf{x}}$ нот $w\underline{\mathbf{c}}$ ек $\underline{\mathbf{x}}$ тх $\underline{\mathbf{o}}$ ум

because потому что

бик**о**оз

Y МЕНЯ HET + компьютера.

I *HAVE NO* + computer. ай х*жв* н**о**у кэмпъ**ю**утэ Вот почему + я ДОЛЖЕН

That is why + I *HAVE TO*

джт из жай ай хжв ту

работать в нашей библиотеке,

work in our library, w<u>œ</u>æк ин <u>а</u>уэ л<u>а</u>йбрэри

гле *МНЕ РАЗРЕШЕНО* (=MOXHO) where I'M ALLOWED TO w**э**э айм эл**а**уд mv

пользоваться их компьютером.

use their computer.

юуз дэ кэмпъ**ю**утэ

Мне + *СЛЕДОВАЛО БЫ*

I + SHOULD

шюд

заработать немного денег,

make some money мэйк *сам* м**а**ни

чTOбы купить любой компьютер,

TO buy any computer,

ту бай <u>э</u>ни кэмпъ<u>ю</u>утэ

но + до сих пор

but + until now бат антил нау

я + не *С*/*МОГ*

I + COULDN'T

найти *НИКАКОЙ*

куднт find ANY

ай

файнд эни

приличной работы.

decent job. дииснт джьёб

РАСШИРЕНИЕ І.

Англоязычные **не** ГОВОРЯТ « ...есть», «... лежит»,

«... стоит» или «... висит» в стысле «... имеется ...»!

Вместо этого «они» используют постоянный оборот

"There + is/are/was/were/will be + 4TO-TO + TAM-TO", *ð*э Время!

в котором *ВРЕМЯ*,

Причём в английском предложении *первое* слово "there" <u>не исключает</u> ещё одно "there" в конце предложения!

ЗАЗУБРИТЕ !!!

В начале В конце
$$Tam + \underline{HU}$$
кого $\underline{HET} = \underline{There}$ is $\underline{NOBODY} + there$. $\underline{\eth 9}$ \underline{u} \underline{u} \underline{o} \underline{v} \underline{o} $\underline{$

$$3$$
 1 2 \rightarrow 1 2 3
На столе + лежим + кошка = There is + a cat + on the table.
дээ из эк**х**т ондэмэйбл

На столе
$$+$$
 HET $+$ кошки $=$ There is NO $+$ cat $+$ on the table.
There isn't ANY $+$ cat $+$ on the table.

Во дворе
$$+$$
 было $(= «имелось») + много собак = = There were + many dogs + in the yard.
дээ wææ мэни догз индэяад$

Завтра + в моих карманах +
$$\underline{\textit{будем}}$$
 + много денег =
= $\underline{\textit{There will be}}$ + a lot of money + in my pockets + tomorrow.
 $\underline{\textit{б2}}$ э $\underline{\textit{w}}$ $\underline{\textit{M}}$ $\underline{\textit{n}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{m}}$ эл $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ ов $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{a}}$ $\underline{\textit{h}}$ $\underline{\textit{u}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{m}}$ $\underline{\textit{o}}$ $\underline{\textit{o}}$

РАСШИРЕНИЕ II.

Сейчас Вы поскладываете английские слова, резко увеличив при этом свой словарный запас:

Каждый =
$$\underbrace{EVERY}_{+}$$
+ $\begin{cases} +BODY & \Longrightarrow \underline{\Im}$ врибоди = \underbrace{BCE}_{+} $+ONE & \Longrightarrow \underline{\Im}$ вриwан = \underbrace{BCE}_{+} $+THING & \Longrightarrow \underline{\Im}$ ври θ инг = \underbrace{BCE}_{+} $+TIME & \Longrightarrow \underline{\Im}$ ври $m\underline{\mathbf{a}}$ йм = $\underbrace{KAЖДЫЙ}_{+}$ $PA3 + \mathbf{b}$ $+\mathbf{b}$ $+\mathbf{$

И:

Некий =
$$\underline{SOME}$$
 + $\begin{cases} +BODY & =\rightarrow c\underline{a}$ мбо $\partial u & = \underline{KTO}$ - TO $+ONE & =\rightarrow c\underline{a}$ мwан = \underline{KTO} - TO $+THING & =\rightarrow c\underline{a}$ миди = $\underline{4TO}$ - TO $+TIMES & =\rightarrow c\underline{a}$ мидия = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ $+WHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ $+VHERE & =\rightarrow c\underline{a}$ миз = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$ $+VHERE$ $=\rightarrow c\underline{a}$ миз = $\underline{4TO}$ - $\underline{4TO}$

- 1) Составные английские слова с "Some-" имеют по-русски ещё и соответствия со словом «-нибудь»: «кто-нибудь», «что-нибудь», «где-нибудь/куда-нибудь»!!!;
- 2) Слова с "-one" гораздо более детализированы, и имеют оттенок «каждый из ...»;
- 3) Слова с "-place" плэйс являются американизмами.

ПРИМЕР:

САМАЯ ГЛАВНАЯ ТАБЛИЦА

«действия» в 3 временах.

Как	«передавать»	ите	«действия».
mar	«nepeousumb»	ЭПИ	«оеиствия».

			Tak whepeododino	<i>у эти «оеиствилу.</i>		
№ дей-	Суть действия Тип действия:		ОБРАЗОВАНИЕ конструкций			
ствия:	и его название:	тип денетвия.	АКТИВ:	ПАССИВ:		
1.	Одно- много- часто- разовые, Действия «БАЦ!»	« • »	<i>Hacm</i> .: «Глагол из словаря» либо «Глагол+(<i>e</i>) <i>S</i> » <i>Прош</i> .: «Глагол+(<i>e</i>) <i>D</i> » или из 2-й колонки <i>Буд</i> .: « <i>WILL</i> + Глагол»	Время* BE + П.О.**		
2.	Длящиеся, растянутые. «Действия <i>процесса</i> »	«• • •»	Время ВЕ + A.O.***	Время ВЕ + <u>being</u> + П.О. (Кроме буд. времени)		
3.	«Действия " <u>К</u> "»	$\overset{\text{\tiny $*}}{\longrightarrow}\overset{\downarrow}{\longrightarrow}$	$_{\text{HAVE}}^{\text{Время}} + \Pi.O.$	$\mathbf{HAVE} + \underline{\mathbf{been}} + \mathbf{\Pi.O}.$		
4.	« Длящиеся действия " <u>К</u> "», «Процесс " <u>До</u> "»	«• • •→ [↓] »	$\frac{B}{A}$ $\frac{4}{A}$ $\frac{A}{A}$ A	Время **** HAVE + <u>been</u> + <u>being</u> + + П.О .		

Образуется: а) "+(e)D" к концу *правильного* глагола (стр. 104), из **3-ей** колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов» (стр.165); $A.O. = \underline{A}$ ктивное (отглагольное) \underline{O} пределение **П.О.** = <u>**Пассивное**</u> (отглагольное) <u>**О**</u>npedenenue \ll (**Любой**) Глагол+<u>ING</u> \gg (стр. 107). (стр. 116):

Англичане эту конструкцию признают и пользуются ею, американцы же практически её не употребляют.

БУДУЩЕЕ время: **НАСТОЯЩЕЕ** время: *ПРОШЕДШЕЕ* время: (2-е формы) \updownarrow \updownarrow **1 1** \updownarrow **\$** HAD; HAVE, HAS; AM, IS, ARE WILL HAVE; WILL BE. WAS, WERE

Пояснения к «Таблице» (ч):

ВРЕМЯ в любой конструкции (т.е. «время действия»)

показывается $\phi o p m o u$ глагола "BE" или "HAVE":

СЕДЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

которая говорит О «временах»!!!

в той его части,

 \Im

«весь» английский

4. «ПРИЗЕМЛЕНИЕ».

(Четвёртый этап – 15 минут).

Вы уже знаете **3** "+(e)**S**" — но раз в английском есть (всего лишь!) **8** *функциональных окончаний* (стр. 153-154), то — соответственно — после *«трёх»* должно быть и

ЧЕТВЁРТОЕ ОКОНЧАНИЕ.

Это *окончание* само по себе очень Вам полезно, так как и оно с минимальнейшими *трудозатратами* само значительно увеличивает Ваш словарный запас ...

Прибавьте
$$K$$
 концу глагола это **4-е** *окончание* = "+(e) D "

(произносится и как «-uд», и как «-d», и как «-m» – но neточность произношения ne влияет на понимание),

и Вы получите 2 результата:

1) Так называемую «2-ю форму» глагола,

то есть форму прошедшего времени этого же глагола

– значит, таким образом Вы поставите этот глаголightarrow

в→ **прошедшее** время:

punish \rightarrow punish \underline{eD} = наказать \rightarrow наказ(ыв)а \underline{I} . $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь $n\underline{\mathbf{a}}$ нишь \underline{I}

В английском есть несколько возможностей сказать о чёмнибудь в *прошедшем* времени, поэтому именно эту «**2-ю** форму» (= "+(e)D" или слово из **2-го** столбика «*Таблицы неправильных глаголов*», о которой прочтёте ниже) я рекомендую употреблять тогда, когда Вы можете указать,

когда в прошлом это действие

<u>произошло/состоялось</u> –

- особенно после «указующих слов» типа:

```
= yesterday – <u>e</u>cmэдэй
вчера
позавчера = the day before yesterday - \delta \ni \partial \ni \tilde{u} \delta u \phi \bullet o e c m \ni \partial \ni \tilde{u}
             = recently - рииснтли
недавно
                               = in the year 2005 - uh \ \eth \vartheta \ \breve{u} \underline{\mathsf{u}} \vartheta \ 2005
в 2005 году
(в) последний раз
                               = last - \pi aacm
(в) прошлый раз
                               = last time - naacm maum
в прошлую пятницу = last Friday – лааст фрайди
в прошлое Рождество = last Christmas – лааст крисмэс
на прошлой неделе
                               = last week - лааст wиик
в прошлом месяце
                               = last month – лааст ман\theta
                               = last spring – лааст спринг
    прошлой весной
                               = last year - лааст йиэ
в прошлом году
                               = last autumn (англ.) — лaacm omm
    прошлой осенью
                               = last fall (amepu\kappa.) – næcm \phioon
                               = 5 \text{ minutes } \mathbf{ago} - \phi a \tilde{\mathbf{u}} \mathbf{g} \mathbf{M} \mathbf{M} \mathbf{H} \mathbf{u} \mathbf{m} \mathbf{c} \ni \mathbf{cov}
5 минут назад
```

После всех этих \uparrow слов и выражений (если они <u>не</u> сопровождаются какими-либо дополнительными *«уточнениями»* типа *«весь день»* = "all day long" – $\underline{\mathbf{o}}$ ол $\underline{\partial}$ эй л $\underline{\mathbf{o}}$ нг, которые *«уводят»* нас в *«процесс»* – увидите!)

Вы должны использовать

именно <u>2-ю</u> форму глагола

 $(= "+(e)\underline{D}"$ или из «Таблицы неправильных глаголов» – - стр. 109 и 165 +).

2 НУЖНЕЙШИЕ ВРЕЗКИ:

а) Кроме этого,

«2-ю форму» глагола (= "+(e)D" или из «Таблицы»)

Вы должны – не думая ни о чём! – использовать после словечка

"**IF**" – $u\phi$ в его значении «**Если <u>БЫ</u>** ...»

(оно Вам, кстати, уже в примерах встречалось!):

$$\underline{Ecnu}$$
 \underline{FbJ} + я + купи \underline{J} + этот дом, ... \underline{IF} + I + purchase \underline{D} + this house, ... $u\phi$ $a\ddot{u}$ $n\underline{e}\alpha u\underline{\gamma}\ddot{u}\dot{s}\dot{o}$ $\check{o}uc$ $x\underline{a}yc$

СМОТРИТЕ!

точно как по-русски:

+
Я бы выпил водки, $ECЛИ \ \overline{BbI}$ + она у меня $E\overline{b}IЛA$.
 I would drink vodka IF + I HAD it.
 aŭ wyð дринк в $\underline{\mathbf{o}}$ дка $V\Phi$ aŭ V \mathcal{E} Д \mathcal{E} Д

Буквально: ..., *ЕСЛИ БЫ* + я *ИМЕ* \underline{I} её (\underline{HE} женщину = " \underline{i} с"!).

NB!

Ещё "*IF*" значит просто «*ЕСЛИ*» –

— и когда \underline{Bbl} захотите употребить "if" в этом его значении, то после него можете спокойно ставить обычное для место-имений "I" и "He"

слово "WAS" (= всё равно **2-я** форма!):

используется **только** форма "were".

<u>ЕСЛИ</u> + я <u>БЫЛ</u> там, ... = <u>IF</u> + I <u>WAS</u> there ... – $u\phi$ ай wo 3 δy 3

б) После "*if*" для образования *будущего времени HЕЛЬЗЯ* использовать элементы "will" и "shall",

поэтому после "if" даже для передачи $\mathit{будущего}$ времени просто ставьте глагол

в нужной форме времени настоящего:

 $\underline{\textit{ECЛИ}}$ мы $\underline{\textit{3AПЛАТИМ}}, \ldots = \underline{\textit{IF}}$ we $\underline{\textit{PAY}} \ldots u \phi \ w \underline{\textit{w}} \ \ \textit{n}$ эй

<u>ЕСЛИ</u> он(<u>C</u>) <u>ПРИЕДЕТ</u>, ... = <u>IF</u> he come<u>S</u> ...; $u\phi xu \kappa aM\underline{3}$

ВАЖНООО!

2) **Либо**, прибавив то же самое окончание "+(e)D", Вы получаете, соответственно, то же самое английское слово -

– но это уже

«3-я форма» глагола = Π ACCИВНОЕ $\underline{onpede$ ление,

и это уже будет <u>не</u> тот, *КТО* что-то «сделал», а **тот, КОГО** «сделали» –

то есть тот,

<u>С КЕМ</u> что-то «сделали» или «делают»:

repair \rightarrow repair \underline{ED} = чинить \rightarrow почин \underline{EH} /-ный, $pun\underline{\mathfrak{2}}\mathfrak{I}$ починя \underline{EM} ый.

Это окончание "+D" очень близко русскому «-T-» в понятных всем словах типа « $nokyca\underline{T}/ы$ й», « $nonoma\underline{T}/ы$ й»,

«поцарапа $\underline{\textbf{\textit{T}}}/$ ый», «поцелова $\underline{\textbf{\textit{T}}}/$ ый», и т.д.

Причём, если русские слова могут иметь форму

и *краткую*: наказа<u>Н,</u> и *полную*: наказа<u>Н</u>/ный,

то **английские** «*пассивные определения*» имеют только $\emph{одну}$ – уже более $\emph{<u>HE}}$ изменяемую</u> форму, например:

punish \underline{ED} = наказ \underline{AH} , наказ \underline{AH} /ный (= наказа \underline{T} /ый), $n\underline{a}$ нишь \underline{T} наказ \underline{AH} /ная, наказ \underline{AH} /ному, наказ \underline{AH} /ной и т. д.

И эти новые слова/определения (= "Глагол+(e)D")
Вы в 90% случаев можете образовывать <u>САМИ</u>, резко увеличивая тем самым **свой** словарный запас !!!

примеры:

Петя $\Pi OKPAC \underline{\mathit{ИЛ}}$ эту стену. Pete $PAINT \underline{\mathit{ED}}$ this wall — $nuum\ n\underline{\mathfrak{g}}$ йн $mud\ \delta uc\ w\underline{\mathfrak{o}}$ ол ("paint $\underline{\mathit{ed}}$ " = $\mathbf{aktubhoe}\ de$ йcmsue).

Ho:

Стена, $\Pi OKPA \coprod EH HAS + \Pi$ етей. A wall PAINT ED + by Pete — э wooл noum (Здесь то же \uparrow самое "painted" = уже явный пассив).

"Ву" – $\delta a \check{u} = \underline{coombemcmbue}$ русскому $\underline{mbopumeльномy}$ \underline{nadexy} : \underline{by} me — $\delta a \check{u}$ мии = мн \underline{oho} , \underline{by} him — $\delta a \check{u}$ хим = \underline{um} (Kem?), \underline{by} my father — $\delta a \check{u}$ май $\underline{\phia} \delta = \underline{moum}$ отц \underline{om} и т. д.

РАЗВЕИВАНИЕ МИФОВ. АКСИОМА.

Чтобы получить

«форму <u>прошедшего</u> времени» (= «**2-ю** форму»)
или «<u>пассивное</u> определение» (= «**3-ю** форму»)
от английского глагола,

K нему (то есть K концу этого глагола)

нужно прибавить *окончание* "+(e)D".

Это — то же самое \uparrow *буферное* "-e-", которое Вы вставляете и перед "+S", чтобы иметь возможность <u>голосом</u> «показ(ыв)ать» прибавленное *окончание*:

Я (на-)рисова $\underline{\mathbf{\Pi}} = \mathbf{I}$ paint $\underline{\mathbf{E}}d - a\ddot{\mathbf{u}} \, n\underline{\mathbf{y}}\ddot{\mathbf{u}}$ нт $\underline{\mathbf{M}}d$

NB!

Прибавление "+D" – это *ПРАВИЛО*!!!

Но **178** английских глаголов этому *правилу НЕ подчиняются* — то есть у них есть $\underline{c}\underline{s}\underline{o}\underline{u} = \underline{\partial pyzue}$ формы

И <u>прошедшего</u> времени (= **2-я** форма), И пассивного **определения** (= **3-я** форма)

(например: **1-я** ϕ .: **2-е** ϕ .: **3-я** ϕ .: "be" – "was/were" – "been").

Значит, **эти 178** глаголов «<u>НЕ-ПРАВИЛЬНЫ</u>» !!!

2-е и **3-и** формы этих/таких глаголов имеются в специальных «*Таблицах* <u>не</u>правильных глаголов» (стр. 165 +).

В <u>1-м</u> столбике такой «*Таблицы*» даются глаголы в своей <u>1-й</u> = <u>словарной</u> форме (то есть, как в словаре),

во 2-м столбике — 2-e формы (= npomedmee время),

в <u>3-м</u> столбике (догадались?!) – <u>3-и</u> формы (= пассивные определения) –

– и всех их прямо оттуда

готовенькими и тёпленькими можно и брать!

УДИВЛЯЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, **УДИВИТЕЛЬНАЯ** АРИФМЕТИКА.

Ничего страшного!!!

Начинаем считать то, что есть НА САМОМ ДЕЛЕ!!!

178 *неправильных* глаголов;

– 22 глагола, у которых ВСЕ 3 формы

одинаковы (стр. 165);

– 28 глаголов, которые Вам практически

<u>не</u> нужны (устаревшие).

Остаются:

51 глагол, у которого **2-я** и **3-я** формы одинаковы

$$(1-я - 2-я = 3-ей$$
 find – found $\leftarrow =$ **found** = найти – нашё $\mathbf{J} =$ найд $\mathbf{E}\mathbf{H}/$ ный);

+ 77 глаголов, у которых все 3 формы разные

$$(1-я - 2-я - 3-я$$
 write - wrOte - written = писать - на/писаЛ - написАН/ный).

= 128 слов.

ТЕПЕРЬ СМОТРИТЕ:

 Заучивание **1-ых** форм <u>любых</u> глаголов является <u>НОРМОЙ</u>, а <u>не</u> проблемой –

– так зачем их вообще считать?

(Вы же всё равно никуда не денетесь без слов типа *«находить»* или *«терять»* – правда?);

- 2) Вы с телячьей радостью учите слова типа *«белый»*, *«синий»* или *«чёрный»* –
- так почему же Вам самим с такой же готовностью к самоотдаче

не выучить (одноразово) 128 слов типа:

«найд<u>ен</u>/ный», «напис<u>ан</u>/ный», «купл<u>ен</u>/ный», «прод<u>ан</u>/ный» и т.п.

(= **128** штук **3-их** форм «<u>не</u>правильных» глаголов =

= 128 нормальных английских

(в. т.ч. и пассивных) определений,

которые <u>ни чем не хуже</u>

слов типа *«белый»* или *«красный»*,

и которые всё равно очень нужны Вам по жизни)? - см. стр. 157.

Перенесите бо́льшую часть *«моральной проблемы»*<u>не</u>правильных глаголов в→ простое <u>заучивание</u> *«дополнительных»* (?) (отелагольных) английских слов/

определений = 3-их форм глаголов,
бо́льшая часть которых всё равно, повторяю,

нужна Вам по жизни !!!;

- 3) Теперь учтите, что **51** из всех этих 3-их форм = = слов/определений –
- это к тому же ещё и формы **прошедшего** времени **51-**го **не**правильного глагола !!!

+См. стр. 162.

А Вы их <u>уже</u> можете знать (?!) – см. \leftarrow п.2 – и не важно, в какой *«unocmacu»* !!!:

- 4) Так что на самом-то деле после выучивания **3-их** форм <u>не</u>правильных глаголов = = (пассивных) *определений* (\uparrow)
 - как <u>обычных</u> <u>определений</u> (которые Вам всё равно в конечном итоге знать надо),

 $\underline{\mathbf{BCA}}$ «псевдопроблема» $\underline{\mathbf{нe}}$ правильных глаголов сводится к тому, что

Вам <u>именно</u> **ДОПОЛНИТЕЛЬНО** нужно выучить максимум до **77** слов = **2-ых** форм <u>прошедшего</u> времени от **77** <u>не</u>правильных глаголов – и Вы в дамках (или в ∂ aмах?)!

И не морочьте больше себе (и никому!) голову !!!

ВНИМАНИЕ!!!

ПЕРВОЕ «дополнение»

к **Базовому** «*Правилу* Драгункина» №3:

1) К <u>этой</u> \uparrow форме (= c "+(e)D") можно ещё прибавлять **6-е** окончание "+LY" – ли, образовывая при этом **новые** слова (наречия), например:

hurry \rightarrow hurri \underline{ED} \rightarrow hurri \underline{edLY} $x\underline{a}pu$ $x\underline{a}pu\partial$ $x\underline{a}pu\partial \partial \underline{JU}$ торопиться торопливый тороплив \underline{O} , второпях.

КОНСТРУКЦИЯ **№1** (+ См. стр. 102).

а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт вариант/сочетание:

(и не через полгода «обучения» !!!)?

Что тут непонятного-то?

б) ПОСТРОЕНИЕ.

CXEMA:

$$CYFBEKT + \begin{cases} WAS/WERE & (npowedw.) \\ AM/IS/ARE & (наст.) \\ WILL BE & (будущ.) \end{cases} + \begin{cases} 3-я & \Phi OPMA \\ & \text{глагола} \\ (= & \text{пассивное} \\ & onpedeление) \end{cases}$$

Значит, «*КОГДА*» кто-то или что-то

« $\underline{\textit{был}}/\underline{\textit{o}}$ (или $\underline{\textit{будеm}}$) $\underline{\textit{написан}}$ /ным» —

б*) МОМЕНТАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ (+ см. стр. 119).

В эту **пассивную** конструкцию (в <u>любом</u> времени) может затесаться (или <u>Вы</u> сами можете спокойно – ни о чём не думая! – вставлять) ещё и словечко "being" – биинг, которое сразу же придаёт этой конструкции значение <u>процесса</u> (= "...ing"!!!), и которое само́ может переводиться на русский язык словами:

«именно тогда», «(как раз) в то время», «как раз в этот/тот момент» и т. п.:

Α

«*KTO*/*ЧТО*» «было написан/-о» или «писа́лось» –

– и так сразу же ясно, так как (по Драгункину!)

<u>СУБЪЕКТ</u> в английском предложении должен быть всегда!!!

Вот Вам и «умение» конструкцию эту «строить»!!!

1-й *тип* действий (и стр. 102 и 104).

<u>PA3OBЫЕ</u> действия (= «Действия "<u>Бац!</u>" = = "**One-Time**" Actions»).

Если действие происходит <u>всегда</u>, <u>обычно</u>, <u>каждый</u> день или <u>регулярно</u>

(и не важно, в каком *времени* – то есть **в** любом из **3**!), является $o\partial ho$ -/много-разовым, импульсным (Бац! – И всё!), и не связанным ни с какими другими действиями (оно обозначается как бы «точкой» на «линии времени») – это

«простое действие» = «Действие "Бац!"»:

"Глагол+(e)D"

или готовая форма

из **2-й** колонки «Таблицы <u>не</u>правильных глаголов»:

Вчера я ПОКРАСИЛ/СЪЕЛ то яйцо =

= Yesterday I *PAINTED/ATE* that egg; ecmэдэй ай пэйнтид/эйт детэг

 ${\it \underline{HACTOSIЩEE}}$ время: С глаголом ${\it \underline{HU}}{\it \underline{HE}}{\it \underline{U}}$ делаем или "+(e)S":

Я/он EM/ECT одно яйцо каждый день = = I/he EAT/S one egg every day. $a\ddot{u}/xu \ uum/c \ wah$ эг эври дэй

Я всегда $\underline{\textit{ПОМНЮ}}$ всё! = I always $\underline{\textit{REMEMBER}}$ everything! $\underline{\textit{ай }}\underline{\textit{о}}$ олwэйз $\underline{\textit{рим}}\underline{\textit{э}}$ мбэ $\underline{\textit{э}}$ ври $\underline{\textit{0}}$ инг

 БУДУЩЕЕ
 время: "WILL/SHALL + глагол из словаря":

 Я СЪЕМ
 одно яйцо завтра = І WILL EAT one egg tomorrow.

 ай wил иим waн эг мэмороу

Всё это ✓ также можно показать и в виде вот такой вот **СХЕМЫ** построения **трёх** *«простых» времён* ↓:

WILL + ...
$$\leftarrow$$
 Будущее (завтра).

СУБЪЕКТ + \downarrow LIVE \leftarrow или LIVE \underline{S} \leftarrow Настоящее (сегодня).

 \uparrow +(е) \underline{D} \leftarrow Прошедшее (вчера).

ПОЛЕЗНОЕ НАПОМИНАНИЕ.

Очень часто эти *«простые» временные формы* употребляются после слов и выражений типа (+ также посмотрите стр. 104):

обычно	=	usually	вообще	=	generally
		<u>ю</u> ужели			джь <u>е</u> нэрэли
сейчас	=	now	сегодня	=	today
		$H\underline{\mathbf{a}}y$			тэд <u>э</u> й
всегда	=	always	каждый день,	=	every day
		<u>о</u> олwэйз	ежедневно		<u>э</u> ври д <u>э</u> й
часто	=	often	ежедневно	=	daily
		офн			∂ <u>э</u> йли
редко	=	rarely	иногда	=	sometimes
		р <u>э</u> эли			с а мтаймз
редко	=	seldom	раз в месяц	=	once a month
		c э л ∂ эм			w <u>а</u> нс эм <u>а</u> н θ
	В	настоящее время =	nowadays - H	1 <u>a</u> y:	э <i>дэй</i> з

+ Любые сочетания/обозначения времени с участием слова

ВОСЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

Ну вот и ПЯТОЕ ОКОНЧАНИЕ

(которое тоже сразу же ооочень увеличит Ваш словарный запас).

Сейчас, прибавив *К КОНЦУ* любого <u>глагола</u> "+*ING*" – инг,

Вы *за медный грош* купите билет в *святая святых* английской грамматики.

То есть: Вы убьёте сразу 3-х зайцев !!!:

- а) Нужно Вам
 - английское соответствие русскому деепричастию =
 - = прибавляйте "+<u>ing</u>" *К КОНЦУ* нужного Вам <u>глагола</u> и всё!!!:

smoke \rightarrow smok<u>ing</u> = курить \rightarrow кур<u>я;</u> $cM\mathbf{0}$ УК $cM\mathbf{0}$ УКИНГ

- б) Нужно Вам существительное со смыслом какого-то глагола =
 - = прибавляйте *К КОНЦУ* этого глагола "+ing" и всё!!!

smoke \rightarrow smok \underline{ing} = курить \rightarrow кур \underline{ehue}

walk \rightarrow walk<u>ing</u> = идти \rightarrow ходь<u>ба</u>

W**о**OK W**о**OKUHC

ride \rightarrow rid<u>ing</u> = ездить \rightarrow ез<u>да</u>;

p**а**йдp**а**йдинг

в) Кроме этого, прибавление "+*ING*" даёт Вам

<u>ещё</u> одно *определение*,

но теперь уже *определение* **АКТИВНОЕ**

(то есть «TOT, \underline{KTO} делает») =

= "<u>Глагол</u>+*ing*" - и всё !!!:

smoke \rightarrow smok \underline{ing} = курить \rightarrow кур \underline{sug} ий

walk \rightarrow walk<u>ing</u> = идти \rightarrow ид<u>ущ</u>ий, ход<u>ящ</u>ий.

Или наоборот:

одно и то же слово с *окончанием* "+*ING*" (например, "smok*ING*") может *соответствовать* русским/ *быть переведено* на русский:

- 1) <u>и</u> как *деепричастие* («кур<u>Я</u>»);
- 2) <u>и</u> как <u>активное</u> определение («кур<u>ЯЩ</u>ий»);

И всё это «**процессы**»!

- 3) <u>и</u> как *существительное* («кур*ЕН*ие»)
 - например, "NO SMOK<u>ING</u>" == «НЕТ КУРЕНИЮ».

NB-енище!!!

Помните, что "- \underline{D} " = это всегда $\underline{PE3УЛЬТАТ}$!!!!!, а "- \underline{ING} " = это всегда $\underline{\PiPOЦЕСС}$!!!!!

ВНИМАНИЕ !!!

ЕЩЁ **ДВА** «**ДОПОЛНЕНИЯ**» к «Правилу № 3»:

1111111

Именно эта (↑) так называемая «**ING**овая форма» и «даёт» ещё Д**ВА** (оставшихся) тех самых «дополнения» к «Правилу Драгункина» №3

(= «На навешенное – не навешивай!!!»).

То есть эту «**ING**овую форму» можно поставить ещё и:

2) во \rightarrow *множественное* число, прибавив к ней "+ \underline{S} ", например:

Глагол: \rightarrow «**ING***овое*» существит.: \rightarrow Его *множ*. число: bless bless*ing* bless*ingS* δ *лес* δ *лесинг3* δ *лагословлять* δ *лагословени<u>Я</u>.*

Или же:

3) сделать **ING***овую форму* ещё и *наречием*, прибавив к ней

(**6-е** окончание =) "+LY"!!!,

например:

Глагол: \rightarrow «**ING**овая форма»: \rightarrow **Наречие**: seem seem**ing** seeming**LY** сиим с**и**им**инг** с**и**им**инг** каж**УШ**ийся; «кажась» как будт**О**, по-видимому,

и т. д.

ЗАОДНО! СЕДЬМОЕ ОКОНЧАНИЕ.

Проще некуда!!!

 $\underline{\textit{И}}$ из *существительных* Вы **сами** можете делать *определения*, просто прибавляя $\underline{\textit{K}}$ *концам* этих существительных

окончание "+**Y**" – и:

cloud \rightarrow cloud \underline{Y} клаудклаудиоблако \rightarrow облачный.

NB.

В английском (как и почти во всех языках) есть

3 «времени» (= прошедшее, настоящее и будущее).

Кроме этого, английский выделяет и технически оформляет **4** «типа действий»:

- 1) «разовые», 2) «растянутые» и 3-4) «совершённые»,
 - 1) «простые»;

+ 2)3) обозначаемые конструкциями №2 и №3

(о «Четвёртом типе действий» см. на стр. 131),

причём кажедое из действий может состояться

в любом/ <u>в **кажоом**</u> из **3-х** «времён».

ВАЖНЕЙШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СОВЕТ!!!

Помните, что

+ Обязательно см. стр. 150 !!!

2-й *тип* действий (также смотри стр. 102) = «Конструкция №2»:

"РАСТЯНУТЫЕ", «ДЛЯЩИЕСЯ» действия (= «Действия "Процесса"» = "Prolonged Actions").

Если действие является *растинутым*, *длящимся*, или происходит/случается

ИМЕННО в *определённый момент* (= «<u>ровно в</u> ...») и/ли на протяжении *определённого* периода (= « \underline{c} ... <u>до</u> ...», «<u>целый</u> ...», «<u>весь</u> ...»), то ПО-русски в этом случае

<u>Вы</u> описываете <u>действие</u> и пользуетесь <u>глаголом</u>,

NB !!!

а говоря по-английски, Вы в таком случае -

при помощи INGового <u>определения</u> –
 <u>должны</u>, <u>обязаны</u> !!!
 описать <u>СОСТОЯНИЕ</u> субъекта

(то есть сказать,

<u>Каким</u> он в этот *момент* или в этот *период* <u>**является**</u>), и воспользоваться, соответственно,

сочетанием

то есть

<u>сочетанием</u> <u>ФОРМ</u> "be" с <u>ОПРЕДЕЛЕНИЕМ</u> !!!! С активным !!!

Я называю этот ↑ *тип* действий *«Действиями процесса»* (+ стр. 113), так как они ВСЕГДа представляют собою какой-либо *«процесс»* (= *растянутое* действие = "+*ing*")!:

 HACTOЯЩЕЕ
 время: \rightarrow \rightarrow </

БУДУЩЕЕвремя: $\rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow$ Завтра \underline{C} 5 $\underline{\mathcal{IO}}$ 7 я + $\underline{\mathbf{EУДУ}}$ $\underline{\mathbf{\PiUCATb}}$.Тотоггом from 5 $\underline{\mathbf{till}}$ 7 І + $\underline{\mathbf{WILL}}$ $\underline{\mathbf{BE}}$ $\underline{\mathbf{WRITING}}$.= ... $\underline{\mathbf{6yoy}}$ (быть)пиш $\underline{\mathbf{УЩ}}$ им ...ЭлементГлаголОпределение

Фактически, дело заключается в том, что *англоязычные* вообще очень часто *«уходят»* от глагола, и вместо него пользуются *определением*, на самом деле *описывая* себя, вместо того, чтобы говорить, что они *«делают»*:

 $ightharpoonup \leftarrow Onpedenehus
ightharpoonup
igh$

А чем «**ING**овые» определения хуже, чем остальные ?

Вот *англоязычные* в некоторых конкретных ситуациях и *описывают* себя при помощи «INGовых» определений вместо «передачи действий» –

– вот и всё !!!

(+ См. стр. 163)

То есть в тех ↑ случаях, когда Вы передаёте какое-то <u>длящееся</u>, <u>растянутое</u> действие, Вы <u>НЕ должны</u> говорить,

«что» кто-то «**делал**» ..!

Вы ДОЛЖНЫ описать себя или этот субъект и сказать,

что я/он «*БЫЛ* ...*ЮЩи*м» !!!

Здесь в качестве *«указу<u>ющ</u>их слов»* (= "Indicat**ing** words") могут выступать *выражения* типа:

right now – paйm $h\underline{a}y = прямо$ сейчас all (day, month $u \partial p$.) long – \underline{o} ол (∂ эй, $ман\theta$) л \underline{o} н $\varepsilon =$ весь (день, месяц и др.)

at this (particular) moment — $æm ðuc nəm \underline{\mathbf{u}}$ къюлэ м $\underline{\mathbf{o}}$ умэнт = (именно) в этот момент ...

from ... till ... – фром ... тил ...
=
$$\mathbf{c}$$
 ... до ..., от ... до ... и другие.

То есть, когда Вы в своём русско-английском предложении употребляете (или: *можете* употребить) одно из этих \uparrow *выражений*, помогающих понять, что Вы *«находитесь в процессе»*, то и *конструкцию* Вы **ДОЛЖНЫ** использовать **именно** эту (= *«ВЕ* + **ING**овое определение»), так как почти всегда предложения, содержащие эти \uparrow слова, передают

«процессы»

или

«растянутые», «длящиеся» действия !!!

ДОП.ОБЪЯСНЕНИЕ.

КОНСТРУКЦИЯ №2.

а) ПОНИМАНИЕ.

В этой конструкции

Вы (в отличие от пассива)

вместо определения пассивного

используете определение активное:

= в **любом** случае это = **АКТИВ** -

– значит, в любом случае, «*кто-то что-то <u>делает</u>*», а точнее – «*находится <u>в процессе</u> делания*» чего-то!!!

 $\uparrow = +\underline{ing} \rightarrow \uparrow$

Но помните, что и в *этом* случае Вы именно *описываете* себя при помощи английского *отглагольного определения*!!!

Да!

В русском языке **именно** такой конструкции нет, но в любом случае она для русского уха *понимабельна* ...:

Когда он вошёл, я	= When he	e came in I	= Когда	он вошёл, я
БЫЛА МОКРОЙ,	= <u>WAS</u>	wet,	= <u>была</u>	мокрой,
СЧАСТЛИВОЙ	=	happy	= <i>C</i> 4	астливой
и <i>ПЛАЧ<mark>УЩ</mark>ЕЙ</i> !	= and cry	<u>/ING</u> !	= и <u>ПЛ</u>	АКАЛА!

(3 определения ↑) (**Тоже** 3 ↑ «Плак<u>ing</u>овала» определения !!!)

Самым важным здесь является осознание Вами того факта, что там, где $\underline{\textit{мы}}$ (по-русски!) описываем $\underline{\textit{ДЕЙСТВИЕ}}$ и пользуемся для этого $\underline{\textit{ГЛАГОЛОМ}}$,

*англо*язычные гораздо чаще

описывают СОСТОЯНИЕ,

и пользуются для этого *ОПРЕДЕЛЕНИЕМ* !!!

(В том числе и *отглагольным* = «**ING**oblm»!!!).

На русский эта \uparrow *конструкция* **переводится** просто **глаголом** (**не**совершенного вида) в том или ином времени –

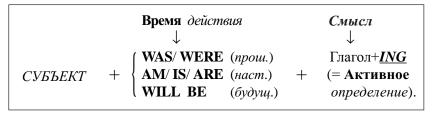
а в *каком времени* – тоже сразу же видно
$$no \ \phi o p me$$
 глагола " be ":

↓ <u>Время</u> !!! We <u>ARE</u> smoking w <u>и</u> AA см <u>о</u> укинг	= Мы <i>КУР<u>ИМ</u></i> (= <u>настоящее</u>).
We <u>WERE</u> smoking w <u>u</u> W <u>@</u> см <u>о</u> укинг	= Мы <i>КУРИ<u>Л</u>И</i> (= <u>прошедшее</u>).
We <u>WILL BE</u> smoking w <u>u</u> W <u>U</u> Л Б <u>И</u> И см <u>о</u> укинг	= Мы <u>БУДЕМ</u> КУРИТЬ (= <u>будущее</u>);

б) ПОСТРОЕНИЕ.

«СТРОИТЬ» эту конструкцию № 2 нужно точно так же, как и $\Pi ACCUB = конструкцию №1,$ только <u>заменяйте</u> пассивное *определение* \rightarrow на <u>активное</u> = \rightarrow "Глагол+ING".

CXEMA:



Причём (как видите) формами "be"

Вы и здесь (ни о чём не думая!) будете просто показывать

ВРЕМЯ происход**ящ**его, то есть,

КОГДА субъект («я, Вы, мы, он, кот, коты» и т.п.)

<u>ЕСТЬ</u>, <u>БЫЛ</u> или <u>БУДЕТ</u> «...<u>**ЮЩ/УЩ/АЩ/УЩ-**им» – то есть «ВОТ **ТАКИМ-**то и **таким-**то» ...</u>

Именно <u>так</u> Вы и будете «переводить»

наше « $\partial e \tilde{u} c m \epsilon u e$ » — в — их « $\underline{cocmoshue}$ » — – а именно это и нужно ..!

ЗАОДНО!

в помощь лентяям.

Слова в английском языке вообще ОЧЕНЬ ЛЕГКО «соединяются» друг с другом,

давая при этом довольно интересные результаты,

причём *ПЕРВОЕ* слово в этом сочетании всегда *ОПРЕДЕЛЯЕТ* или *ОПИСЫВАЕТ* второе,

например:

```
      game — гэйм
      = игра
      a "GAME hall" = ИГРОВОЙ зал,

      hall — хоол
      = холл, зал, а "HALL game" = игра ДЛЯ ЗАЛА; («Зальная» игра)

      border — боодэ
      = граница, а "BORDER state" =

      +
      = (ПО-)ГРАНИЧНОЕ государство,

      state — стэйт
      = государство, а "STATE border" =

      = ГОСУДАРСТВЕННАЯ граница;

      spring — спринг
      = источник, ключ, а "SPRING water" =

      +
      = КЛЮЧЕВАЯ вода,

      water — woomэ
      = вода, а "WATER spring" =

      = ВОДЯНОЙ ключ.
```

То есть Вы **сами** можете легко *образовывать «новые сочетания»* — поставили одно существительное *перед* другим — — и всё в порядке, например:

```
army + division =\rightarrow army division – \underline{\mathbf{a}}ами \partialив\underline{\mathbf{u}}жьн армия + дивизия =\rightarrow армейская дивизия.
```

В «**русском** варианте» *порядок слов* может меняться, но всё равно – смотрите, как удобно!:

```
house + number \Longrightarrow house number -x\underline{\mathbf{a}}yc H\underline{\mathbf{a}}M\delta\ni дом + номер \Longrightarrow номер дом\underline{\mathbf{a}}!

Street + name - стриит H\ni \check{\mathbf{u}}M = название улиц\underline{\mathbf{b}}, и т.д.
```

Два слова могут соединяться в одно, образуя новое (составное) слово, например:

```
      mail
      (мэйл)
      + box
      (бокс)
      =>
      MAILBOX
      - м<u>э</u>йлб<u>о</u>кс

      почта
      + ящик
      =>
      ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК.
```

Составные слова, образованные с участием **ING**овых форм, могут писаться *через чёрточку*, а могут и просто раздельно:

```
dining-hall -\partial \underline{\mathbf{a}}йнинг х\underline{\mathbf{o}}ол = столовая smoking area -cм\underline{\mathbf{o}}укинг \underline{\mathbf{o}}ри\mathbf{o} = место для курения.
```

ДЕВЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

3-й *тип* действий (и снова *рисунок* на стр. 102).

(= «Действия " \mathbf{K} "» = " $\mathbf{B}\mathbf{Y}$ "-Actions").

+ Обязательно сбегайте на стр. 150 !!!

а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт следующего?

1-й вариант перевода:

WeHAVE+ alreadyprepare
$$\underline{D}$$
+ everything.wu $x \approx e$ $oonp \underline{}_{2}\partial u$ $npun \underline{}_{2} = \partial$ $\underline{}_{3}epu\theta uhc$ Yнас+ ужеПРИГОТОВЛ \underline{EH} О+ всё.

 $\downarrow =$ **Пассивное** определение = 3-я ϕ .

I HAVE + WRITTEN + а book – ай х
$$\alpha$$
в ритн эбук = У МЕНЯ + НАПИСАНА + книга = Я написаЛ книгу.

Или:

<u>He_HAS</u> +**BOUGHT** + some paper = OH <u>купиЛ</u> бумагу. $xu \quad x@3 \quad foom \quad cam \quad ny iny$

= **У НЕГО** + **КУП**Л*ЕН*О + немного бумаги.

 $\uparrow =$ **Пассивное** определение

Но видите, несмотря на то,

что здесь \uparrow используется <u>пассивное</u> определение,

конструкция всё равно АКТИВНА,

так как в английском предложении действует только *субъект*!!!

2-й вариант перевода этой конструкции:

He
$$+ \underline{HAS + STOLEN}$$
 + this car $- xu x$ æз $cm\underline{o}$ улн δuc каа = OH + \underline{YKPAJ}^* + эту машину (и см. * ниже).

$$\downarrow$$
 = Будущее время Будущее время = \downarrow He + WILL HAVE STOLEN + this car = OH + УКРАДЁТ + + эту машину.

То есть, несмотря на то, как бы *буквальный* перевод этой конструкции ни «звучал» по-русски, английская конструкция

всё равно АКТИВНА –

- Вы посмотр**и**те, **КТО** в ней «действует»?

(А что я говорил?)

На русский эта *конструкция* обычно переводится (как Вы сами видите!) глаголом *«совершенного вида»*

– но $\underline{\mathbf{HE}}$ «покупал» и $\underline{\mathbf{HE}}$ «буду покупать»!).

* Зачастую (даже если глагол "have" сто<u>и</u>т в одной из своих форм времени <u>настоящего</u> = "have" или "has") эта конструкция может переводиться на русский

<u>и</u> временем <u>настоящим</u>, <u>и</u> временем <u>прошедшим</u>:

 $[\]uparrow$ В этой *конструкции* для обозначения времени нужно использовать предлог "for" – $\phi oo =$ «в течение».

б) ПОСТРОЕНИЕ.

CXEMA:

$$CYFBEKT + egin{cases} {
m HAD} & (npow.) & {
m 3-я} & {\it \Phi OPMA} \end{array}$$
 глагола ${
m HAVE/HAS} & (нacm.) + & (= {
m Пассивное} \ {
m WILL HAVE} & (\it бyd.) & onped$ еление)

ФОРМОЙ глагола "have"

Вы <u>и здесь</u> ↑ спокойно показываете (или: <u>по форме</u> глагола "*have*" Вы ясно видите)

ВРЕМЯ, о котором идёт речь,

а точнее,

ВРЕМЯ, **6** котором находится

«точка отсчёта» = «момент»,

К которому «подгоняется»

«написание этой книги»:

Вчера <u>**К**</u> 5.00

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 НЕГО + $\mathbf{bbl}\underline{\mathbf{\jmath}}\mathbf{A}$ + НАПИС $\underline{\mathbf{A}}\mathbf{H}\mathbf{A}$ + та книга.
 Не + $\mathbf{H}\mathbf{A}\underline{\mathbf{D}}$ + WRITT $\underline{\mathbf{E}}\mathbf{N}$ + that book.
 $pumh$

<u>Завтра</u> <u>К</u> 5.00

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 НЕГО + $\underline{\mathbf{\mathit{E}}}\underline{\mathbf{y}}\underline{\mathbf{\mathit{I}}}\mathbf{E}\mathbf{T}$ + НАПИС $\underline{\mathbf{\mathit{AH}}}$ А + та книга.
 Не + $\underline{\mathbf{\mathit{WILL}}}$ **HAVE** + WRITT $\underline{\mathbf{\mathit{EN}}}$ + that book;
 $\underline{\mathit{xu}}$ $\underline{\mathit{w}}\underline{\mathit{u}}$ л $\underline{\mathit{x}}\underline{\mathit{x}}\mathit{e}$ $\underline{\mathit{pumh}}$ $\underline{\mathit{\partial}}\underline{\mathit{xm}}$ $\underline{\mathit{dyk}}$

ДОП.ОБЪЯСНЕНИЕ.

Это – действия, которые <u>начались ранее</u> какого-то «момента» или какой-либо «точки от от ействия или «совершаются \underline{K} » определённому «моменту», или эффект от них «продолжается \underline{D} 0» определённого момента во времени,

а <u>сам</u> этот *«момент»* или <u>сама</u> *«точка отсчёта»* может находиться В **ЛЮбом** из <u>3</u> *«времён»*!

(<u>В настоящем, в прошедшем</u> и <u>в будущем</u> have/has had will have).

Я называю этот \underline{mun} действий «Действиями "K"», потому что $\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{I}}$ действия (или их $\underline{\mathfrak{p}}\underline{\mathfrak{e}}\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$ всегда $\underline{\mathfrak{n}}\underline{\mathfrak{o}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$ эта « $\underline{\mathfrak{m}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}\underline{\mathfrak{g}}$ эта « $\underline{\mathfrak{m}}\underline{\mathfrak{g}}\underline$

Местонахождение «точки отсчёта» во времени

(то есть «время, К которому "подгоняется" действие»)
Вы – ни о чём не думая! (угадайте!) —

— покажете формой глагола "have":

ПРОШЕДШЕЕ время

НАСТОЯЩЕЕ время:

Я <u>ЖИВУ</u> в этом доме уже 10 лет

(начал жить раньше и живу до сих пор =

Настоящее время = \underline{K} «сегодняшнему» моменту).

І $\underline{HAVE} + \underline{LIVED}$ in this house for 10 years already. ай хæв ливд ин дис хаус фоо тэн й $\underline{\mathbf{u}}$ эз оолр $\underline{\mathbf{y}}$ ди Буквально:

«У меня + $\underline{\Pi}$ РОЖИ \underline{T} О ...»;

БУДУЩЕЕ время:

Я \downarrow <u>СВАРЮ</u> тот суп <u>К</u> 5 часам завтра. I <u>WILL HAVE + COOKED</u> that soup <u>BY</u> 5 o'clock tomorrow. ай w<u>и</u>л хxв кукт дxв сууп бай 5 экл<u>о</u>к тэм<u>о</u>роу Буквально:

« $\underline{\boldsymbol{y}}$ меня $\underline{\boldsymbol{\mathit{E}}\boldsymbol{\mathit{Y}}}\underline{\boldsymbol{\mathit{IET}}} + \underline{\mathit{CBAPEH}}$...».

в) РАСШИРЕНИЕ.

ПРОСТО ВОСПРИМИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ.

Не удивляйтесь, но Вы можете встретиться и с «удлинёнными» вариантами этой конструкции, а чуть позднее $\underline{\mathbf{B}\mathbf{u}}$ – надеюсь – будете $\underline{\mathbf{cmpoumb}}$ их и $\underline{\mathbf{camu}}$!!! (См. стр. 102):

4-й *тип* действий (стр. 131).

Пассивн. или Активн. I HAVE/He HAS/HAD/WILL HAVE + BEEN + OПРЕДЕЛЕНИЕ. биин $\uparrow = 3$ -я форма "be"

I. Пассивное определение o Пассивная конструкция:

биин п<u>э</u>йнтид

I WILL HAVE $\underline{\mathbf{BEEN}} + \mathbf{PAINT}\underline{\mathbf{ED}} = \underline{\mathbf{MEHH}}$ и т. д. Нарисуют;

II. Активное определение \rightarrow Активный процесс (стр. 131):

I *HAVE*/ He *HAS* <u>**BEEN**</u> + **PAINT** $\underline{ING} = \underline{\mathcal{H}}$ рис<u>ую</u>/ рисова<u>л</u>.

I HAD $\underline{BEEN} + PAINT \underline{ING} = \underline{\mathcal{H}}$ рисова<u>л</u>.

I WILL HAVE $\underline{\mathbf{BEEN}}$ + PAINTING = $\underline{\mathbf{\mathcal{I}}}$ буду рисовать (долго $\underline{\mathbf{\mathcal{K}}}$...).

(И во всех $\underline{3}$ временах Вы «это» будете делать ужее $\underline{\partial onzo}$ и \underline{K} ..!).

РАСШИРЕНИЕ.

<u>Четвёртый</u> тип действий (+ см. стр. 102) = = «Конструкция №4».

Этот *тип действий* выражается по английски довольнотаки *«громоздкой» конструкцией*, но *конструкция* эта настолько *красива*, что ради неё можно и *чуток* поднапрячься ..!!!

Если действие, «подгоняемое» под определённый момент во времени (= Конструкция N23 = «Действие " \underline{K} "»), является/ являлось/будет являться к тому же ещё и

«Процессом "ДО", "РАСТЯНУТЫМ", "ДЛЯЩИМСЯ"»

(= <u>ING</u>06blm "<u>Prolonged</u> "BY"-Action") -

- и **Вы** хотите эту «*длительность*» подчеркнуть -

то Вы можете технически очень легко это сделать!

Не думайте ни о чём!, и в «конструкцию № 3» просто

введите 2 обязательных слова:

ПОСТОЯННОЕ: а) в качестве второго слова –

- слово " \underline{BEEN} " = 3-ю форму глагола "be",

чтобы образовать конструкцию « $\mathbf{\mathcal{I}O}$ », « $\mathbf{\mathcal{K}}$ »,

и ЗАМЕНЯЕМОЕ: б) «INGовую форму»

смыслового глагола

(которой Вы теперь и будете передавать и «**длительность**»,

и $\underline{\mathit{CMblCЛ}}$ конструкции –

- то есть само *действие*).

<u>вРЕМЯ</u> же конструкции (то есть, где находится точка, $\underline{\kappa}$ которой Вы «подгоняете» это длительное действие)

Вы – как и всегда – показываете формой "have":

Настоящее

↓ Ооочень долго!!!

I <u>HAVE</u> + <u>BEEN</u> WAIT<u>ING</u> + for this money + all my life!

ай хæв биин w<u>э</u>йтинг фоо дис м<u>а</u>ни <u>о</u>ол май лайф

Я + <u>ЖДАЛ</u> +... этих денег всю свою жизнь!

= Я + <u>ЖДУ</u> +... ... = <u>начал</u> ждать

когда-то,
ожидание было <u>длительным</u>
("all my life"),

и жду я <u>ДО</u> <u>настоящего</u> <u>момента</u> (= "have") !!!

ЕЩЁ РАЗ.

<u>Формой</u> "have" (<u>have</u>/ <u>has</u> – <u>had</u> – <u>will</u> <u>have</u>) Вы – как всегда – покажете, <u>ГДЕ</u> во времени находится тот «момент» или та «точка отсчёта», <u>под</u> которую «подгоняется» это Ваше «растянутое», «длящееся» действие (= длительное «ожидание»)!

(В *данном* случае эта \uparrow *«точка отсчёта»* находится <u>в «сейчас</u>» = <u>в настоящем</u> времени =— "... <u>have</u> ..."!!!). А вот здесь \downarrow *«точка отсчёта»* находится <u>в будущем</u>!!!

 \underline{K} тому времени + я $\underline{\textit{буду}}$ ждать (=npoxcdy) + уже 5 часов. $\underline{\textit{By}}$ that time + I will have + been waiting + for 5 hours already. бай дет тайм + ай + и +

Смотрите, как всё логично:

АПОФЕОЗ.

А сейчас мы украсим обсуждение темы *«времён» королём примеров* – фразой, которую произносит на чистом английском Leonardo di Caprio в фильме *«Человек в железной маске»*,

и которая включает в себя и хорошо демонстрирует

СРАЗУ целых 3 типа действий:

"I *HAVE BEEN* in prison for 6 years = «Я пробы \mathcal{I} в тюрьме 6 лет ай х \mathbf{x} в биин ин призн фоо сикс й \mathbf{n} эз

(т.е. «от ... и <u>до</u> сегодняшнего дня»),

уои FREED me = вы освободиJи меня $\underline{\mathbf{w}}$ у фриид мии (одноразовое действие в прошлом),

and now you \underline{ARE} \underline{ASKING} me = a \underline{ceu} час вы проси \underline{TE} меня \underline{e} нау \underline{u} у \underline{u} у \underline{u} у \underline{u} (именно \underline{e} $\underline{\partial}$ анны \underline{u} ! момент)

to enter another prison". = сесть в другую тюрьму». $my \ \underline{\mathbf{a}}$ $my \ \underline{\mathbf{$

дополнительные *РЕКОМЕНДАЦИИ*

по *СООТВЕТСТВИЮ*

наиболее употребительных

АНГЛИЙСКИХ ϕ *ОРМ* и *КОНСТРУКЦИЙ* РУССКИМ и *ПО* ИХ *УПОТРЕБЛЕНИЮ*:

1) <u>**ВЧЕРА**</u> \Longrightarrow <u>**2-я**</u> ФОРМА (= "+(e)**D**" или из «Таблицы»):

(2) <u>СЕГОДНЯ</u> $\Longrightarrow \begin{cases} HU$ чего HE делаем или " $+\underline{S}$ ", WAS/WERE/WILL be.

<u>СЕЙЧАС</u> \Longrightarrow AM / IS / ARE + "...<u>ing</u>"; <u>К</u> ... \Longrightarrow HAVE / HAS / WILL have + 3-я форма:

$$\frac{\mathbf{K}}{\mathbf{K}} 5.00 \qquad \qquad \mathbf{S} \ \frac{\mathbf{co}}{\mathbf{c}} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{c} \mathbf{b} \mathbf{e} \mathbf{n} = \mathbf{I} \ \underline{\mathbf{h}} \underline{\mathbf{d}} \ + \ \mathbf{count} \underline{\mathbf{e}} \underline{\mathbf{d}} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \mathbf{n}.$$

$$\mathbf{CE} \mathbf{\Gamma} \mathbf{O} \mathbf{J} \mathbf{H} \mathbf{S} \qquad \mathbf{S} \ \underline{\mathbf{o}} \mathbf{o} \mathbf{v} \mathbf{o} \mathbf{v} \mathbf{v} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{b} / \mathbf{c} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{n} \mathbf{g} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{i}} \mathbf{n} \mathbf{g}.$$

$$\mathbf{K} \ 5.00 \qquad \mathbf{S} \ \underline{\mathbf{co}} \mathbf{c} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{a} \mathbf{o} / \underline{\mathbf{c}} \mathbf{b} \mathbf{e} \mathbf{m} = \mathbf{I} \ \underline{\mathbf{w}} \underline{\mathbf{i}} \underline{\mathbf{l}} \mathbf{g} + \\ \mathbf{h} \underline{\mathbf{a}} \mathbf{v} \mathbf{e} \mathbf{u} \mathbf{o} \mathbf{u} \mathbf{n} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \underline{\mathbf{d}} / \mathbf{e} \mathbf{a} \mathbf{t} \underline{\mathbf{e}} \mathbf{n};$$

3)
$$3ABTPA \implies \begin{cases} \frac{WILL}{be} + rnaron; \\ \frac{WILL}{be} + \frac{ming}{a}; \\ \frac{WILL}{bave} + 3-s \text{ форма}: \end{cases}$$

$$\frac{1}{3ABTPA} = \begin{cases} \frac{1}{2} \frac{mill}{be} + \frac{mill}{a} + \frac{mil$$

Видите ↑, *везде* и **в** *любом* случае

ВРЕМЯ мы показываем

2-ой **ФОРМОЙ** самого́ глагола (1-й **тип** действий) или же **ФОРМАМИ** "be" и/ли "have" (в конструкциях).

«TИП» же действия и CMblCЛ его (в конструкциях)

мы показываем «З-ей» или « \underline{ING} овой» $\underline{\phi}$ ормой смыслового глагола

(то есть тем или иным *определением*) !!!

ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

новые возможности.

<u>BCE</u> «конструкции» в своей <u>не</u>изменённой форме (и все «типы действий») прекрасно могут сочетаться с (<u>любыми</u>) элементами,

то есть с тем, что до меня называли «модальными глаголами» -

хотя, повторяю, какие же это «глаголы»,
 если они вообще не изменяются
 и у них нет ни одного глагольного признака ???

(Смотрите мой «Новый классный самоучитель»).

СОЧЕТАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ с «КОНСТРУКЦИЯМИ».

$\langle\langle \mathbf{\mathcal{J}} \mathbf{\mathcal{I}} \mathbf{\mathcal{E}} \mathbf{\mathcal{M}} \mathbf{\mathcal{E}} \mathbf{\mathcal{H}} \mathbf{\mathcal{T}} + ... \rangle$:

... + Пассив:

... + **1-й** mun действий = + «Действия « $\underline{\textit{Eau!}}$ »:

 $I + \underline{\mathit{CAN}} + \underline{\mathit{READ}} + \mathrm{any}$ English book. $a\ddot{u} \quad \kappa x + \underline{\mathit{puud}} \quad \underline{\mathsf{y}} + \underline{\mathit{hucruub}} \quad \delta y \kappa$ $S + \underline{\mathit{Mory}} + \underline{\mathit{IIPOYECTb}} + \mathrm{любую} \quad \mathsf{английскую} \quad \mathsf{книгу}.$... + **2-й** mun действий = + «Действия «IIpouecca»:

You + SHOULD + SHOULD + SHOULD + here.

Note that SHOULD + SHOULD

... + **3-й** *mun* действий = + «Действия « \underline{K} »:

 $I + \underline{COULD} + \underline{HAVE \ EATEN} + \text{this soup.}$ $a\breve{u} \quad \kappa y \partial \quad x \otimes \epsilon \quad uumh \quad \delta uc \quad cyyn$ $S + \underline{MO\Gamma} + (y \omega c) \quad \underline{CEECTE} + \text{этот} \quad cyn.$

... + **4-й** mun действий = + «Процесс «Д<math>0»:

 $I + \underline{MIGHT} + \underline{HAVE \ BEEN \ WAITING} + for you all my life.$ $a\ddot{u}$ майт х α в биин α м α йтинг фоо α 0 о α 0 май лайф α 1 + α 2 + α 3 + α 4 + α 5 + α 5 + α 6 + α 8 + α 8 + α 9 + α 9

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то безответственно пели легкомысленные «Арабески»:

В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

А в «Моей прекрасной леди» Элиза Дуулитл заливалась:

"I + \underline{COULD} + $\underline{HAVE\ DANCED}$ + all night, And + \underline{COULD} + $\underline{HAVE\ BEGGED}$ + for more!". \underline{x} \underline{w} \underline{h} \underline{h}

НЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПО **СОЧЕТАНИЮ** *«ВРЕМЁН»* ДРУГ С ДРУГОМ (Для *ПРАКТИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ*).

1) Вот ГЛАВНОЕ для Вас и довольно-таки простое

ПРАВИЛО №1:

Если глагол *главного* предложения – то есть *первой* части всего предложения – стоит в *простом прошедшем* времени = во **2-й** форме, то и глагол второй части этого предложения должен обязательно стоять тоже в прошедшем времени (либо с элементом "would" – смотри далее).

То есть:

если <u>по-русски</u> **можно** сказать: «Я дума<u>Л</u>, что схо<u>ЖУ</u> с ума» –

- то есть форма настоящего времени («схо $\mathcal{K}\mathcal{Y}$ ») внутри «прошедшего» действия («дума \mathcal{I} »),

то по-английски ОБА действия должны стоять

в *ПРОШЕДШЕМ* времени.

I THOUGHT (that) I + WASGETTING MAD. θ oom ай ðæm aŭ мæд **wo**3 гэтинг Я думал, что схожу/сходил с ума = я СТАНОВ**И**ЛСЯ сумасшедшим. R =дума \mathcal{I} , ЧТО

Вот такие примеры на эту тему давал проф. В.К. Мюллер в грамматической части своего известнейшего словаря:

Я спроси<u>л</u>, как его **зовут** = I ask $e\underline{d}$ what his name \underline{was} .

NB 1!

Если же глагол *главного* предложения стоит в одном из *настоящих* или *будущих* «*времён*», то глагол *второго* предложения может стоять практически в *любом времени* сообразно с необходимостью говорящего:

Я зна $\underline{\boldsymbol{w}}$, что он это говори $\underline{\boldsymbol{n}}$! = I kno $\underline{\boldsymbol{w}}$ (that) he sai $\underline{\boldsymbol{d}}$ it! $a\breve{\boldsymbol{u}} + \underline{\boldsymbol{o}} \boldsymbol{y}$ $\delta \boldsymbol{x} \boldsymbol{m} + x \boldsymbol{u} + c \boldsymbol{y} \boldsymbol{\delta} \boldsymbol{u} \boldsymbol{m}$

Я никогда не <u>**по**</u>верю, что он такое сказа<u>л</u> = I <u>**will**</u> never believe (that) he sai<u>**d**</u> such a thing.

Я слыша<u>л</u>, что он возвраща<u>ет</u>ся. I ha<u>ve</u> hear<u>d</u> (that) he <u>is</u> coming back; $a\ddot{u} x x \otimes x \otimes x \otimes d$ $\partial x \otimes m$ $x u u x \otimes x \otimes m$

NB 2!

ОБНАДЁЖИВАЮЩИЙ *НЮАНС* СКОРЕЕ ДЛЯ *ИНФОРМАЦИИ*, ЧЕМ ДЛЯ *ДЕЙСТВИЯ*.

Однако, если Вы говорите о чём-то *общеизвестном* или *регулярно повторяющемся*, то можно и не соблюдать «Правил *согласования времён*»:

We $di\underline{dn't}$ know what time the film usually $BEGIN\underline{S}$. $w\underline{u}$ $\partial u\partial hm h\underline{o}y$ $w\underline{om}$ $ma\ddot{u}$ $\partial b\psi\underline{u}$ \underline{m} $\underline{o}y$ \underline{w} \underline{b} $\underline{o}y$ \underline{w} \underline{b} \underline{o} \underline{u} \underline{b} \underline{u} $\underline{$

2) Второе ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ для Вас правило =

= «**БУДУЩЕЕ** в **ПРОШЕДШЕМ**»:

Я сказа<u>Л</u> ему, что $\underline{npuoy} = I \text{ tol}\underline{d} \text{ him } + I \underline{would come}.$ $a \ \ \underline{u} \ \underline{moyno} \ xum \ \ a \ \ \underline{wyo} \ \ \kappa \underline{am}$

Я всегда дума $\underline{\mathcal{I}}$, что + $\underline{\mathbf{CTAHY}}$ + лётчиком. I always though $\underline{\mathbf{T}}$ (that) + I $\underline{\mathbf{WOULD}}$ become + a pilot. $a\check{\mathbf{u}}$ оолwэ $\check{\mathbf{u}}$ 3 θ 0 оот $(\eth am)$ $a\check{\mathbf{u}}$ $\underline{\mathbf{WYJ}}$ $\underline{\mathbf{6}}$ $\underline{\mathbf{u}}$ $\underline{\mathbf{v}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{a}}$ $\underline{\mathbf{u}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$ $\underline{\mathbf{n}}$

Ты никогда не подозрева $\underline{\textit{Л}}$ а, что он + $\underline{\textit{IIPE_ACT}}$ + тебя. You never suspecte $\underline{\textit{D}}$ (that) he + $\underline{\textit{WOULD betray}}$ + you. $\underline{\textit{wy}}$ $\underline{\textit{h2}}$ вэ $\underline{\textit{c9cn2}}$ ктид ($\underline{\textit{∂}}$ æт) $\underline{\textit{xu}}$ $\underline{\textit{WY_I}}$ $\underline{\textit{fump2}}$ $\underline{\textit{u}}$ $\underline{\textit{wy}}$

Он **не** зна \mathcal{I} , что <u>БУДЕТ жалеть</u> об этом всю свою жизнь. He **di** \underline{d} **n't** know (that) he <u>WOULD regret</u> about it all his life. $xu \partial u \partial hm h \underline{o}y \quad (\eth xm) xu \quad \underline{WY} \underline{J} \quad puzp \underline{m}$ эб $\underline{a}ym um \underline{o}$ ол $xus \ лай \phi$

(= + Я <u>**БУДУ** ДОЛЖЕН</u> + ...)

Я **не** ожида $\underline{\mathcal{I}}$, что + мне $\underline{\mathbf{\Pi}} \underline{\mathbf{P}} \underline{\mathcal{I}} \underline{\mathbf{E}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{C}} \underline{\mathbf{J}}$ + уехать. І $\underline{\mathbf{did}} \underline{\mathbf{n}} \mathbf{'t}$ expect (that) + І $\underline{\mathbf{W}} \underline{\mathbf{O}} \underline{\mathbf{U}} \underline{\mathbf{D}} \underline{\mathbf{H}} \underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{V}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{C}}$ + leave. ай $\partial u \partial h m$ икс $n \Im \kappa m$ ($\partial \varpi m$) $A \widecheck{\mathcal{M}} \underline{\mathbf{W}} \underline{\mathcal{M}} \underline{\mathbf{X}} \underline{\mathscr{B}} \underline{\mathbf{T}} \underline{\mathbf{V}}$ лиив

Как Вы, надеюсь, заметили,

«*БУДУЩЕЕ*» в «*ПРОШЕДШЕМ*»

во всех вышеприведённых примерах –

а вообще-то,

ВСЕГДА –

идёт через «... <u>WУД</u> ...» = "... <u>WOULD</u> ...", а **HE** через "will"!

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что в моих **английских** примерах (\checkmark) словечко

"... that ..." – $\partial x m =$ «..., что ...», «..., который ...» зачастую стоит в скобках,

т.к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

 \mathbf{S} зна \mathbf{N} , что она + <u>скажем</u> + ему это. I **knew** (that) she + <u>WOULD tell</u> + him this. ай нь \mathbf{N} дет шьи <u>wyд тэл</u> хим дис И:

Мы $3 ha \underline{\mathcal{M}} u$, что они + \underline{he} 3 azoeopsm + по-английски. We knew they + $\underline{WOULDN'T}$ speak + English. $w\underline{\mathbf{u}}$ $hb\underline{\mathbf{b}}$ $b\underline{\mathbf{o}}$ $b\underline{\mathbf{o}}$

Нам $c\kappa a 3 a \underline{\Lambda} u$, что они + $\underline{6y \partial y m}$ + голодны. We \underline{were} told (that) they + \underline{WOULD} be + hungry. $w\underline{\mathbf{h}}$ $w\underline{\mathbf{h}}$

 $egin{array}{llll} \mathbf{S} & \mathbf{c} \kappa a 3 a \underline{\mathbf{\Lambda}}, & \mathbf{H} \mathbf{O} & \mathbf{S} & \mathbf{H} & \mathbf{H} e & \mathbf{n} o \check{\mathbf{u}} d \mathbf{V} & \mathbf{V} & \mathbf{V} \mathbf{V} \mathbf{J} \mathbf{A}. \\ \mathbf{I} & \mathbf{S} a i \underline{d} & (\mathrm{that}) & \mathbf{I} & \mathbf{H} & \underline{\mathbf{W}} \mathbf{O} \mathbf{U} \underline{\mathbf{U}} \mathbf{N}^{\mathbf{Y}} \underline{\mathbf{T}} & \mathbf{G} \mathbf{O} & \mathbf{H} & \mathrm{there.} \\ a \check{\mathbf{u}} & \mathbf{c} 9 \partial & \check{\partial} \mathbf{m} & a \check{\mathbf{u}} & \underline{\mathbf{W}} \underline{\mathbf{V}} \mathbf{H} \mathbf{M} & \mathbf{c} \mathbf{0} \mathbf{V} & \check{\partial} \mathbf{2} \mathbf{9} \end{array}$

И для пущей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла (= автора «Первой крови»):

"Here's the postcard I **THOUGHT** I **WOULD** never **SEND**". x**\underline{\mathbf{u}}** эз ∂ эn $\underline{\mathbf{o}}$ уcm κ $\underline{\mathbf{a}}$ ad ad d oom ad wy<math>d h $\underline{\mathbf{o}}$ sd c энd «Вот открытка, (которую) я ∂ умаJa, (что) никогда не **ПОШЛЮ**».

NB.

Уважаемые господа!

<u>Особенно</u> рекомендую Вам свою новую книгу «5 сенсаций», которая (кроме всего прочего) укажет Вам и прямой путь к заучиванию английских слов!

Также очень советую приобретать мои «ВИДЕОКУРСЫ» !!!

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ *ПРЯМОЙ* РЕЧИ $B \rightarrow KOCBEHHYIO$.

Правила «Согласования/сочетания времён» действуют и при переводе «прямой» английской речи в→ «косвенную».

Главным правилом в данном случае является обязательность для обеих частей предложения

стоять в одном и том же времени.

Однако есть и дополнительные 7 правил этого «перевода», не имеющие прямого отношения к английским «временам» и «конструкциям», и которые можно перечислить вкратце и походя, (чуть далее эти правила

подтверждаются конкретными примерами):

- 1) Глагол "say" заменяется \rightarrow на глагол "tell" (то есть " $say \rightarrow tell$ ");
- 2) Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;
- 3) Субъектные местоимения (= субъекты) и притяжательные местоимения (= «обязательные определители») заменяются соответственно смыслу;
- 4) Происходит следующая постоянная «замена» слов:

will would this that these those now then today that day the day before yesterday tomorrow the next day before ago here there: \rightarrow

- 5) При необходимости *«добавляются»* слова "**whether**" **w2** $\check{\partial}$ **9** (или "**if**" $u\phi$) = «... nu ...»;
- 6) В повелительном наклонении глагол в **1-й** (= в словарной) форме заменяется→ на глагол с частицей "**to** ...";
- 7) Запрещающая частица "Don't ..." заменяется \rightarrow на простое отрицание "**not**".

Последние 2 пункта можно свести к простой замене

"
$$\underline{Don't}$$
" \rightarrow "... $\underline{not\ to}$...".

ПРИМЕРЫ:

```
She told me (that)
She said to me:
"We will leave
                             we would leave
                             the next day.
 tomorrow"
They asked us:
                             They asked us + whether (или: if)
                             we had
"Have you
read the book?"
                             read the book.
You asked me:
                             You asked me
"Where
                             where
do <u>you</u>
                      \rightarrow
go?"
                             went.
                             He told her
He said to her:
                             to come
"Come
                             to him.
to me!"
                             She told me
She said to me:
                             not to
"<u>Don'</u>t
kiss her!"
                             kiss her.
```

РЕКОМЕНДАЦИЯ

ПО ДОСТИЖЕНИЮ БЫСТРОГО РЕЗУЛЬТАТА.

ОТВЕЧАЙТЕ тем же, ЧЕМ СПРАШИВАЮТ

(либо в утвердительной, либо в отрицательной форме):

DO you know him? -YES, I **DO**! -NO, I **DON**'T!

DOES she know him? -YES, she **DOES**! -NO, she **DOESN**'T!

DID they write this? -YES, they **DID**! -NO, they **DID**N'T!

WILL they come? -YES, they **WILL**! -NO, they **WON**'T!

CAN she do this? -YES, she CAN! -NO, she CÁNNOT!

HAVE you a friend? -YES, I HAVE! -NO, I HAVEN'T!

HAS she a book? -YES, she HAS! -NO, she HASN'T!

HAD they any money? -YES, they HAD - NO, they HADN'T!

WILL we have a lunch? -YES, we **WILL**! -NO, we **WON'T**!

IS our cat there? -YES, it IS! -NO, it ISN'T!

WERE our cats there? -YES, they **WERE**! -NO, they **WEREN'T**!

WILL our cats be there? – *YES*, they *WILL*! – NO, they WON'T!

HO:

DON'T you read it? -YES, I DO! -NO, I DON'T!

ISN'T she there? -YES, she **IS**! -NO, she **ISN'T**!

WON'T you come? -YES, I WILL! -NO, I WON'T!

CAN'T they play? - YES, they CAN! - NO, they CAN'T!

и т.д.

ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР.

Чтобы обозначить ПОРЯДКОВЫЙ номер чего-нибудь,

Вам нужно \underline{K} числу $(=\underline{K}$ цифре)

просто прибавить **ВОСЬМОЕ** *окончание* "+th" – θ , например:

4 = four – ϕoo \rightarrow четвёрт<u>ый</u> = four+ \underline{TH} – $\phi oo\underline{\theta}$.

В тех числительных,

которые состоят из нескольких слов – даже в очень длинных –

"+th" прибавляйте только к ПОСЛЕДНЕМУ слову (точно как по-русски !!!):

24 = twenty four – $m \varepsilon \underline{\mathfrak{g}} + m u \ \phi \underline{\mathfrak{o}} o \rightarrow \mathsf{двадцать} \ \mathsf{четвёрт} \underline{\mathfrak{b}} \underline{\mathfrak{u}} = \mathsf{twenty} \ \mathsf{four} \underline{TH}.$ $m w \underline{\mathfrak{g}} + m u \ \phi o o \underline{\theta}$

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ» порядковые числительные (7 штук):

(the) first $- \phi \mathbf{e} \alpha c m = \text{первый},$ (the) second сэкэнд = второй, (the) third $-\theta \mathbf{e} \alpha \partial$ = третий, fifth $- \phi u \phi \theta$ = пятый. (the) eighth - эй θ = восьмой. (the) ninth – найн θ = девятый, (the) **twelfth** – mwэл $\phi\theta$ = двенадцатый. (the)

Почему ("the ...")? - Смотрите на 10 см. далее!

Со всеми остальными числительными

проблем, повторяю, НЕТ:

чтобы образовать <u>от них</u> *порядковые* числительные, Вам достаточно

 \underline{K} концу слова = \underline{K} числительному просто прибавить стандартное окончание "+th" - θ .

И – как я писал в «Реаниматоре Вашего английского»:

«В *одной* шеренге может быть

ТОЛЬКО ОДИН "двадиать пятый солдат" -

- значит, он явно "ИЗВЕСТЕН",

значит, **обязательно** *укажите* на это

"ОПРЕЛЕЛЁННЫМ АРТИКЛЕМ"!!!»:

Я возьму + тридцать седьм $\underline{Y}\underline{O}$ + книгу. I'll take + THE thirty seven $\underline{T}\underline{H}$ + book. айл тэйк $\underline{\delta}$ $\underline{\partial}$ $\underline{\partial}$ $\underline{\omega}$ сти $\underline{\partial}$ $\underline{\partial}$

То есть порядковые числительные обычно оформляются

ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ "ТНЕ"!

CXEMA:

OБЯЗАТЕЛЬНЫЙ OПРЕДЕЛИТЕЛЬ + UNCЛИТЕЛЬНОЕ + CЛОВО. (с "+th" или одно \leftarrow из 6-mu)

Когда в 1927 году на заводе Форда в Хайлэнд-Парке с конвейера сошла 15-тимиллионная «*Модель* «T», в которой ехали сам Хэнри Форд и его сын Эдсэль, на борту автомобиля и было написано:

"THE fifteen millionTH"!!!

СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ.

Cравнить что-нибудь с чем-нибудь по-английски ещё легче, чем по-русски ...

<u>Мы</u> прибавляем к корню слова "+ \underline{E} " –

– и англоязычные делают точно так же –

− только <u>пишут</u> они чуть <u>иначе</u>: "+*ER*",

и прибавляют они это "+ \underline{ER} " <u>не</u> к корню, а <u>прямо к слову</u> –

– причём "-*R*" *не* произносится, а только *пишется*:

больш
$$O \Breve{oldsymbol{\mathcal{H}}}$$
 o больш E = big o bigg ER , мил $B \Breve{oldsymbol{\mathcal{H}}}$ o миле E = nice o nic ER и т.д.

Если же к английскому слову $\begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{Y} \begin{subarray}{c} \underline{W} \begin{subarray}{c} \underline{V} \begin{subarray}{c} \underline{W} \begin{subarray$

(и не важно, *длинное* это слово или *короткое*), то, вспомнив прекрасное «*Правило Драгункина*» №3, мы знаем, что «*Больше навешивать уже нельзя!!!*» —

поэтому мы НЕ удлиняем слово ещё одним окончанием,

а делаем \underline{u} это как по-русски, то есть говорим:

или:

БОЛЕЕ усталый $= \to MORE$ $tire \underline{D} - MOO$ $m\underline{a}$ йэ∂ $\underline{\underline{V}$ эке прибавленные окончания $= \downarrow \uparrow$ \underline{F} интересный $= \to \underline{MORE}$ interest \underline{ING} .

А чтобы по-английски сказать «*CAMЫЙ* ...» или «*HAИ*...», мы на тех же самых условиях должны κ *концу* (*не*изменённого) слова прибавить *окончание* "+*EST*" – *ист*,

а **перед** словом **обязательно** поставить ещё и **определённый** артикль "THE ..." (или другой «**обязат**. onped.»), так как уж если кто-то, например, «**самый** милый»,

то уж явно *известно*, кто ...!

Если же слово \underline{YKE} один раз было изменено (= «...+окончание»), то – вспомнив и здесь «**Правило** Драгункина» $\mathbb{N} \mathfrak{D} - \mathbf{M} \mathbf{D} = \mathbf{D} \mathfrak{D} = \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D} \mathbf{D}$ должны употребить английское слово

И получается:

<u>САМЫЙ</u> мил<u>ЫЙ</u> ... $\Longrightarrow \underline{THE}$ nic \underline{EST} ... - \eth э н $\underline{\mathbf{a}}$ йсист = Самый симпатичный

 $\underline{\mathit{CAMЫ}\breve{\mathit{M}}}$ интересный $\Longrightarrow \underline{\mathit{THE\ MOST}}$ interest $\underline{\mathit{ING}}$... $= \underline{\mathit{Camы}\breve{\mathit{u}}}$ интересный

И:

NB.

Есть **10** *определений* \downarrow , с которыми эти \uparrow *манипуляции* производить **нельзя**.

Степени сравнения от них не образуются никак -

- так что **14** слов = **14** <u>не</u>правильных степеней сравнения от этих 10 определений – нужно просто одноразово вызубрить!!!:

«**НЕ**-ПРАВИЛЬНЫЕ» **СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ**:

well, w <u>э</u> л, хорошо,	гуд	\rightarrow	better б <u>э</u> тэ лучше		the best <i>дэб<u>э</u>ст</i> самый лучший наилучший
bad , <i>б</i> æ∂, плохой,	evil <i>иивл</i> злой	\rightarrow	worse w <u>@</u> æc хуже, злее	\rightarrow	the worst ðэw œ cm самый плохой, наихудший
many , n м <u>э</u> ни, м много		\rightarrow	more м o o больше, более	\rightarrow	the most <i>дэм<u>о</u>уст</i> самый, наиболее, наибольшее
few , li фъ ю у, ля	ittle итл	\rightarrow	less <i>лес</i> меньше, менее	\rightarrow	the least <i>дэл<u>н</u>ист</i> самое малое, наименьшее, наименее

far <i>фаа</i> далёкий, далеко	\rightarrow	farther ф <u>a</u> aðэ further ф <u>w</u> æðэ дальше, далее	→ или: →	the farthest ðэф a aðucm the furthest ðэф œ æðucm самый дальний,
old _о улд старый	\rightarrow	elder <u>э</u> лдэ старше, старее, взрослее	\rightarrow	the eldest ðэ элдист самый старший, самый взрослый, самый старый, старейший, наистарейший.

Однако у слова "old" возможны и формы

"older" = «старше» и "the oldest" = «самый старший», $\underline{\mathbf{o}}$ улдэ \eth э $\underline{\mathbf{o}}$ улдист

если речь идёт **именно** и **только** о BO3PACTE, а **HE** о старшинстве.

ПРИМЕРЫ:

Этот дом + $\underline{\textit{EOЛЬШЕ}}$, + чем тот. This house + is $BIGG\underline{\textit{ER}}$ + than that (one). $\eth uc$ $x\underline{\textit{a}}yc$ us $\delta \underline{\textit{m}}z\mathfrak{P}$ $\eth x \textit{m}$ $w\underline{\textit{a}}\textit{h}$

Это — \underline{CAMBIX} $\underline{XOPOIIIUI}$ + ресторан в городе. This is \underline{THE} \underline{BEST} + restaurant in the city. $\underline{\partial uc}$ \underline{us} $\underline{\partial s}$ $\underline{\delta s}$ \underline{cmpohe} \underline{uh} $\underline{\partial s}$ \underline{cmmu}

дополнительно!!!

Об английской «системе времён» можно сказать следующее ...

Мы уже знаем, что зачастую англоязычные говорят «не совсем так, как говорим мы» ...

Но есть *два* конкретных случая, которые имеют непосредственное отношение ${\rm K} \ \, \textit{«временам} \text{»},$

и которые нужно просто принять как «данность».

1) В первом случае англоязычные абсолютно чётко «уходям» от передачи действия и – соответственно – «уходям» от глагола, вместо этого описывая себя (или любой другой субъект) при помощи отглагольного INGового определения. Делают они это именно тогда, когда речь идёт о растянутых, длительных действиях, которые мы, говоря по-русски, передаём только при помощи глагола несовершенного вида («делал», «делаю», «буду делать») = Continuous или Progressive.

Поэтому, вместо:

«Вчера я *целый* день *работал*»

Вы <u>по-английски просто</u> **обязаны** будете говорить: «Вчера я <u> μ елый</u> день <u>был работающим</u>» !!!;

2) Во втором случае — когда речь идёт о каком-либо действии, «подгоняемом \underline{K} » какой-то точке во времени, «они» — вместо передачи действия — пользуются имеющейся u в русском языке конструкцией « \underline{V} меня уже \underline{kynneh} шкаф» = Perfect.

То есть и Вы вместо:

« \mathcal{F} + уже *купил* + машину»

<u>по-английски просто обязаны</u> будете говорить:

« $\underline{\boldsymbol{y}}$ меня + машина + уже $\underline{\boldsymbol{\kappa}\boldsymbol{y}}$ меня + машина + уже $\underline{\boldsymbol{\kappa}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}\boldsymbol{k}$