

А. ДРАГУНКИН

К Л А С С И Ч Е С К И Й

САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО

для начинающих и начинающих



Книжная фабрика Александра Драгункина

Александр Драгункин

**КЛАССНЫЙ
САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО**
для
начинающих и начинавших

Санкт-Петербург
“ЮНИДИС”
Издательство “УСПЕХ”
2002

ШК 81.3 Ан л. 4
Д 72

Драгункин А.

Д 72 Классный самоучитель английского
для начинающих и начинавших. — СПб.:
Юнидис, Успех, 2002. — 384 с.

Рецензент: профессор Александр Белявский,
ректор Северо-Западного филиала Международного
Университета, Вице-президент Международного
Союза образовательных и научных организаций,
к.п.н., магистр делового администрирования (МВА).

Все права защищены.

Лицензия ИД № 01953 от 05.06.2000.

Подписано в печать 5.12.01. Усл. печ. л. 12.

Печать офсетная. Бумага газетная.

Гарнитура Школьная. Формат 84×108^{1/32}.

Тираж 30 000 экз. Заказ № 4237.

ООО Издательство «Юнидис». e-mail: Unidis@hotmail.ru

ООО Издательство «Успех». 198013, СПб.,

ул. Можайская, д. 18, офис 7.

Отпечатано с готовых диапозитивов
в ОАО «Рыбинский Дом печати»
152901, г. Рыбинск, ул. Чкалова, 8.

ISBN 5-94366-004-6

© А. Драгункин 2001г.

© ООО «Юнидис» 2001г.

© Издательство «Успех» 2001г.

© ООО «Русская Коллекция»,
оформление обложки 2001 г.

СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

Предисловие	5
10 заповедей А. Драгункина	9
Начало	11
Как работать с этой книгой?	16
Английский алфавит	17
Особенности чтения, произношения и транскрипции	18-21
Неизменяемые слова	24
Ликбез	17, 25, 34, 232, 262
Притяжательные местоимения	26, 31
Об обязательности “уточнений”	31, 305
Определения	30
Объектные местоимения	32, 33
“8 глаголов”	39
“Давай, ..!”	41
Лентяйское “ Правило Драгункина ” №1	44
“+(e)S”; почему “+ES ..?”	46-51
Лентяйское “ Правило Драгункина ” №2	48
Неправильные существительные	52
Взаимовытесняющие слова	54, 101
NO, ANY, EVERY	59-66, 73, 136
ANY+	67-72, 82
Артикли	73
“У меня <i>есть/был/будет</i> ...” = “I HAVE ...”	84
“Have + to +”	90, 313
Неизменяемость изменяемых слов	93
Приказания и советы	95
“ Указующие ” слова	97-99, 118, 222, 279
Частица “to”	105, 112, 313, 322, 350
“ Владелец ” (“of” и “s”)	107
“Много” - “Мало”	120
Элементы и частицы	123, 125, 127, 129, 165
“ Запрет ”	140
Вопросы	142-146, 167, 199, 200, 259, 299
Вопросительные слова	161
“Who?” и “What?”	162, 228
Отрицания	61-66, 71, 87, 128, 168, 172, 192
“Мне ...” → “I ...”	184
Глагол “BE” и его формы	186, 189
Лентяйское “ Правило Драгункина ” №3	187
Таблица форм “BE” и “HAVE”	198
Сочетания “be + ...”	202

Настоящее время	357
Будущее время	206, 282, 354, 358
Прошедшее время	237, 278, 355, 358
3 “заменителя” элементов	210
Использование словарной формы глагола	215
“TABLE him!”	220
“IF” и “WHEN ...”	228
О замене субъектных местоимений на объектные	231
Приставка “in-” и окончания	233
“(с)D”	237, 278, 292, 296, 322, 338
“+ING”	235, 283, 293, 296, 339
“Дополнения” к “Правилу Драгункина” №3	236, 238
Неправильные глаголы	239, 244
1-й список “Неправильных глаголов”	243
“Уточнённая” арифметика	244
“Сводная таблица” 8 окончаний	248
Как начинать английское предложение?	250
“Неправильные слова”	52, 239, 260-264
Степени сравнения	266
Схема “3-х простых времён”	282
Конкретика I	289
Конкретика II	292
“Семёрка обязательных условий” английского языка	297
“Внеурочные” вставки	299-305
“Времена”	282, 304, 322, 339, 352
Возвратные глаголы	302
Кульминация	306
Образования конструкций и “Таблички” ...	306, 307, 311, 313
О <u>пассивном</u> определении	237, 307-310
Об <u>активном</u> определении	235, 307-310
Пассив	315, 318, 336, 338, 357, 358, 359
Перфект (конструкция №4)	322, 338
INGовая конструкция	339
Сводная информация о “to”	350
5 гениальных хитродвижений	351
Резюме по переводу с русского на английский	357
2 5 “Списки <u>неправильных</u> глаголов”	360-370
Английские предлоги	371

ПРЕДИСЛОВИЕ

В жизни человечества периодически происходят события, которые современные учёные называют “цивилизационными”. Освоение огня, изобретение рычага, колеса, письменности, книгопечатания, паровой машины, радио, телевидения, персонального компьютера, и, наконец, глобальной сети “Интернет” - всё это значительно ускорило поступательное движение человечества к прогрессу.

В наши дни произошло событие, которое, судя по всему, через некоторое время также будет названо этапным, “цивилизационным”. Этим событием является изобретение известным петербургским лингвистом Александром Драгункиным уникального “интеллектуального рычага”, а именно, разработка им “Нового русского метода” изучения иностранных языков - английского, в частности. Это - настоящее открытие в языкознании, подлинное *ноу-хау* в современной межличностной и межнациональной коммуникации, которое, как мне кажется, ещё более поднимет престиж российской науки и явится настоящей *панацеей* для жаждущих россиян.

Уже более десяти лет мы живём без “железного занавеса”. Но, несмотря на свободу слова и передвижения, наш соотечественник всё ещё не может чувствовать себя полностью свободным человеком, потому что, приезжая в другие страны, он исполняет невольную роль “Великого немого”. Он никого не понимает, и его никто не понимает ... В то время как большинство людей во всех цивилизованных странах свободно общается на английском, наши сограждане этого языка практически не знают. Сегодня уже всем понятно, насколько необходимо современному человеку знание международного

“Русской” методикой изучения английского языка очень активно начинает интересоваться заграница, а книги А. Драгункина лидируют по продажам не только в России и в ближнем зарубежье, но и в других странах: в Америке, в Канаде, в Германии, в Израиле - везде, где проживает русскоязычное население.

С этого учебного года в Северо-Западном филиале Международного Университета начаты занятия по методике А. Драгункина, а также открыта “Кафедра инновационных методик изучения иностранных языков” под его руководством. Я думаю, что в недалёком будущем методика эта получит самое широкое распространение - ведь любой человек, познакомившись с нею, теперь может с уверенностью сказать:

“Я хочу и могу заговорить по-английски!”.

Профессор

Александр Белявский,
Ректор Северо-Западного филиала
Международного Университета,
Вице-президент Международного Союза
образовательных и научных организаций,
кандидат педагогических наук,
магистр делового администрирования (МВА).

10 ЗАПОВЕДЕЙ АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА

1) **ВОЛЯ → РАЗУМ → ЭМОЦИИ.**

Воля – это *личность*,

разум – это *дух*,

эмоции – это *атавизм*.

Пусть *воля* контролирует *разум*,

а *разум* управляет *эмоциями*;

2) **Не бойся *нелогичности*!**

Помни, что *нелогичность* вне рамок стандарта

иногда называется *гениальностью*;

3) **Не бойся *СВОИХ* ошибок!**

Совершив ошибку,

просто проанализируй полученный опыт;

4) **Не бойся идти навстречу *переменам*!**

Бойся быть их рабом;

5) **Преследуй *СВОИ* интересы!**

Ведь *ТВОИМ* интересом может быть

и преследование интересов других;

6) **Не будь выше, не будь ниже!**

Будь **ДРУГИМ!**

7) **Не чуждайся *одиночества* - оно возвышает!**

Во всех "*никах*" ты **ОДИН**:

при *рождении*, и в *смерти*,

в *любви*, и в *горе*,

и в *боли*, и в *озарении* ...;

8) **Не завись от внешних обстоятельств!**

Подчиняй их себе и создавай их **САМ!**

9) **Ты сам = твоя "*фирма*"!**

Так будь **САМ** своим *директором*,

своим *маркетологом*, своим *пиаровцем*,
своим *учителем* и своим *бухгалтером*!

10) Не бойся ничего!

Скинь панцирь привычек, связей,
денег и общественного положения.
Стань **УЯЗВИМЫМ** - только в этом случае
ты научишься защищаться!

РЕЗЮМЕ

“Воля - это *рука* Вашего *предназначения*,
выбирающая одну из альтернатив,
которые *через разум* предоставляет
Вам Ваша *судьба ...*”.
А. Драгункин.

“Шанс надо не ловить, а создавать”.
Б. Акунин,
“Особые поручения”.

“Везенье надо организовывать ...”.
Анна и Сергей Литвиновы,
“Все девушки любят бриллианты”.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

Господа!

ОЧЕНЬ прошу Вас сразу же заучивать
английские слова прямо в составе *примеров*,
чтобы потом Вам меньше пришлось
шастать по словарям!

ПРАВИЛЬНЫЙ АНГЛИЙСКИЙ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ И НАЧИНАВШИХ

“Для того, чтобы распутать узел,
зачастую достаточно просто
потянуть за кончик нитки”.

А. Драгункин.

Дорогой друг!

В этом сверхэффективном шоксите я хочу дать Вам новую возможность повлиять на свою жизнь, на своё настоящее и на своё будущее через новую реальность, создаваемую мною - я хочу дать Вам не только необходимые знания - я хочу дать Вам шанс, и я даю Вам самое дорогое в этой жизни =

экономии времени ...

Ведь мудрость приходит только со временем – и мои книги позволяют это время сократить ...

Адская эффективность изучения английского по моей методике обусловлена следующими факторами:

- 1) Я выявил факт существования в современном английском языке огромного количества вообще неизменяемых слов, и придал этому практическое значение, сделав эти слова костяком любого английского предложения (см. мой бестселлер “Английский за 3,5 дня”);
- 2) Мною открыта/выявлена колоссальная возможность использования для построения английских фраз и вообще неизменяемых слов, которые иначе (в некоторых случаях) могут изменяться;

3) Мною также выявлен факт существования в английском и абсолютно *конкретного количества* ТАКИХ слов, которые

САМИ УКАЗЫВАЮТ

нам на то, *НУЖНО ЛИ* изменять последующие английские слова, и на то, *КАКИЕ* именно *изменения* мы должны произвести;

4) Мною *выявлен* и впервые в мире *продекларирован* факт наличия в английском языке

ВСЕГО-НАВСЕГО 10 (!!!)

основных стандартных *“изменений”*, которые нужно производить с английским словом;

5) И, наконец, мною сформулированы *новые* немногочисленные *правила сложения*

этих неизменяемых, неизменённых и изменённых английских слов

в *правильные* английские предложения и *конструкции*.

Так что,

я *не просто ПРИЗЫВАЮ* Вас учить английский -
это и так очевидно ..!

Но Оливэр Уэндэл Хоумз сказал:

*“Человеческий ум, “растянутый” новой идеей,
никогда не сможет вернуться к своим прежним
- размерам”.*

А Шарль ДюБуа сказал:

*“Важным является следующее:
быть в состоянии в любой момент
пожертвовать тем, кто мы есть,
ради того, кем мы можем стать”.*

А сейчас, *не* теряйте больше времени,
оглядываясь назад - *двигайтесь* всё время *вперёд!!!*

Забудьте о том, что было *вчера*:

Ваши опасения, страхи, несбывшиеся надежды -
“*вчера*” Вы всё равно изменить уже не сможете,
а вот постараться изменить своё *настоящее*
и повлиять на своё *будущее*

Вы просто обязаны!

У Вас *нет ни одной* причины, чтобы потерпеть неудачу:

у Вас есть *глаза*, чтобы прочесть эту книгу,

у Вас есть *разум*, чтобы её воспринять,

у Вас есть *смелость*, чтобы последовать моим

советам,

у Вас есть **ВСЁ**,

чтобы “*подняться на вершину горы*”!!!

Могу, кстати, заранее обрадовать Вас ещё и тем,

что после всего лишь **3-х** новых однозначных
правил, разработанных мною же, в английском языке

НЕ ОСТАЛОСЬ МЕСТА так называемым

“ИСКЛЮЧЕНИЯМ”,

кроме всего лишь **трёх** “*дополнений*”,

которые - как *мушка* на щеке красивейшей

женщины - только прибавляют

пикантности ситуации ...

Сейчас нашей с Вами целью

является **МОМЕНТАЛЬНОЕ** получение

возможности **говорить**

на **ПРАВИЛЬНОМ** английском -

и *не* будем стесняться этого!!!

А раз целью является **МОМЕНТАЛЬНЫЙ** результат,

то и действия Ваши должны быть подобающими -

- *никакой* канители и *никакого* разгильдяйства!

УЧИТЕ ВСЁ С ПЕРВОГО РАЗА -

ЗАЗУБРИВАЙТЕ все примеры, данные в этой книге,

как *заготовки* Ваших же

собственных английских предложений!

и, руководствуясь мощным импульсом
здорового эгоизма,
выучите *то* немного, но самодостаточное **ВСЁ**,
которое я Вам здесь дам.

ОБЯЗАЛОВКА:

В *этой* книге Вы, даже ещё не умея читать по-английски,
ДОЛЖНЫ, пользуясь моей *транскрипцией*
(даваемой тут же),

УЧИТЬ *все* английские

СЛОВА сразу же, как только их увидите –
даже прямо в составе *примеров*,

так как потом вместо *этих* слов Вы сможете
вставлять в Ваши английские предложения
(и в *устные*, и в *письменные*)

любые *другие* английские слова,

взятые Вами же самими **прямо из словаря!!!**

Ведь я хочу,

чтобы Вы *заучивали* всё *тут же*,

чтобы Вы *привыкали* к словарю и учились

работать с ним,

чтобы *эта* книга *постоянно* была у Вас под рукой,
и чтобы Вы хотели и могли обратиться к ней

в любой момент ...

Поэтому (а также следуя пожеланиям читателей)
данный “*Самоучитель*” и существует в трёх видах:

а) Большой “*Настольный*”;

б) Уменьшенный “*Карманный*”,

и та в) “*Классная*” версия,

которую Вы сейчас держите в руках.

ОСОБО ВАЖНАЯ РОЛЬ ПРИМЕРОВ:

Стоит заучивать наизусть не только слова
(даже ещё не совсем умея *читать* по-английски),
но целиком и **САМИ ПРИМЕРЫ**/микрофразы,

Думайте о себе!!!

(Учтите только, что для *разгрузки* основного материала из этого варианта “Самоучителя” убраны мои

“учебные параллельные тексты”,
поэтому рекомендую Вам
сразу же приобрести ещё и его
“Настольный вариант”, или же поискать в магазинах
мою “Хрестоматию” и мой же
“Универсальный английский”).

Верите Вы в успех или нет - дело уже не только Ваше ...
Попробуйте! - доверьтесь мне, поверьте **СЕБЕ**
и **в СЕБЯ**, рискните, чуть напрягитесь -

ведь это как раз *тот* случай,

когда **ЗА ВАС никто ничего не сделает!!!**

Давайте исходить из того, что Вы ужасно *амбициозны*,
неглупы, и в то же время чуть-чуть *ленивы*. И *ленивы*
не от природы - Вас такими сделали .., а теперь Вам
надоело *кривым* путём *ползти* к нужной Вам цели,
поэтому Вы и выбрали единственный *прямой* путь,
по которому можно быстро и гордо идти вперед -

- **ПУТЬ ДРАГУНКИНА.**

Непривычно, да?

Конечно же, непривычно!!!

Потому, что, может быть, впервые в процессе изучения
иностранного языка к Вам обращаются

как к *партнёру*, взывая к Вашему *здоровому смыслу*
и к Вашему *чувству ответственности*

перед самими собою!

А ведь *ответственность* - это Ваша *сила*!

Ответственность - это признание того,

что лишь Вы сами отвечаете за результаты,

достигнутые Вами в этой жизни!!!

А раз так, то *цацкаться* с Вами тоже не нужно -

нам с Вами нужно *сотрудничать*,

нам с Вами нужно *работать вместе!!!*

Поэтому засуньте чувство противоречия на время
куда-нибудь подальше (*или* поглубже!),

Думайте о себе!!!

(Учтите только, что для *разгрузки* основного материала из этого варианта “*Самоучителя*” убраны мои

“*учебные параллельные тексты*”,
поэтому рекомендую Вам
сразу же приобрести ещё и его
“*Настольный вариант*”, или же поискать в магазинах
мою “*Хрестоматию*” и мой же
“*Универсальный английский*”).

Верите Вы в успех или нет - дело уже не только Ваше ...
Попробуйте! - доверьтесь мне, поверьте **СЕБЕ**
и **в СЕБЯ**, рискните, чуть напрягитесь -

ведь это как раз *тот* случай,

когда **ЗА ВАС** никто *ничего не* сделает!!!

Давайте исходить из того, что Вы ужасно *амбициозны*,
неглупы, и в то же время чуть-чуть *ленивы*. И *ленивы*
не от природы - Вас такими сделали .., а теперь Вам
надоело *кривым* путём *ползти* к нужной Вам цели,
поэтому Вы и выбрали единственный *прямой* путь,
по которому можно быстро и гордо идти вперед -

- **ПУТЬ ДРАГУНКИНА.**

Непривычно, да?

Конечно же, непривычно!!!

Потому, что, может быть, впервые в процессе изучения
иностранного языка к Вам обращаются

как к *партнёру*, взывая к Вашему *здоровому смыслу*

и к Вашему *чувству ответственности*

перед самими собою!

А ведь *ответственность* - это Ваша *сила*!

Ответственность - это признание того,

что лишь Вы сами отвечаете за результаты,

достигнутые Вами в этой жизни!!!

А раз так, то *цацкаться* с Вами тоже не нужно -

нам с Вами нужно *сотрудничать*,

нам с Вами нужно *работать вместе!!!*

Поэтому засуньте чувство противоречия на время
куда-нибудь подальше (*или* поглубже!),

и, руководствуясь мощным импульсом
здорового эгоизма,
выучите *то* немного, но самодостаточное **ВСЁ**,
которое я Вам здесь дам.

ОБЯЗАЛОВКА:

В *этой* книге Вы, даже ещё не умея читать по-английски,
ДОЛЖНЫ, пользуясь моей *транскрипцией*
(даваемой тут же),

УЧИТЬ *все* английские

СЛОВА сразу же, как только их увидите –

даже прямо в составе *примеров*,

так как потом вместо *этих* слов Вы сможете
вставлять в Ваши английские предложения

(и в *устные*, и в *письменные*)

любые *другие* английские слова,

взятые Вами же самими **прямо из словаря!!!**

Ведь я хочу,

чтобы Вы *заучивали* всё *тут же*,

чтобы Вы *привыкали* к словарю и учились

работать с ним,

чтобы *эта* книга *постоянно* была у Вас под рукой,

и чтобы Вы хотели и могли обратиться к ней

в любой момент ...

Поэтому (а также следуя пожеланиям читателей)
данный “Самоучитель” и существует в трёх видах:

а) Большой “*Настольный*”;

б) Уменьшенный “*Карманный*”,

и та в) “*Классная*” версия,

которую Вы сейчас держите в руках.

ОСОБО ВАЖНАЯ РОЛЬ ПРИМЕРОВ:

Стоит *заучивать* наизусть не только слова
(даже ещё не совсем умея *читать* по-английски),
но целиком и **САМИ ПРИМЕРЫ**/микрофразы,

имеющиеся в этой книге, так как они являются как бы готовыми схемами Ваших же будущих собственных английских предложений, в которых, повторяю,

Вы просто будете **ЗАМЕНЯТЬ**

одни английские слова на любые другие,
взятые Вами прямо из словаря ...

НЕ пугайтесь того, что очень часто *звучание* английских слов значительно отличается от их *написания* - а разве по-русски Вы не говорите “сѣнь” или “сѣдня” вместо “сегодня”? -

у меня Вы будете читать английские слова

не как дети = *не* по буквам,

а воспринимая слово целиком,

и УЗНАВАЯ его в тексте.

КАК РАБОТАТЬ ИМЕННО С ЭТОЙ КНИГОЙ?

Вообще-то, я рекомендую сначала просто прочитать всю эту книгу от корки до корки,

так как кроме того, что Вы увидите,

ЧЕГО Вы со мною сможете достичь,

Вы сразу же получите общее представление

о *структуре* английского - и именно в моей подаче!!!

Тем же, кто хочет почитать побольше моих

рассуждений, я советую обратиться

к моему шокхиту “*Универсальный английский*” =

настоящей “*энциклопедии*” практического

английского, написанному так интересно и

познавательно, что его 720 страниц (в виде

распечатки) ещё до выхода в свет люди

прочитывали *залпом* всего за 3 дня!!!

НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВРЕЗКА:

Начиная с этого момента, время от времени я буду

в порядке “*ликбеза*” давать Вам общепринятые

названия и *определения* некоторых *понятий*

и *частей речи*, чтобы при объяснении той или иной

темы мы с Вами просто могли лучше понимать друг друга.

ЛИКБЕЗ:

Согласные - это b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v,
w, x, z.

Гласные - это a, e, i, o, u.

Слог - это просто "одна гласная",

либо любые сочетания *гласных* с *согласными*,
то есть:

"согласная + гласная", либо "гласная + согласная",
либо

"согласная + гласная + согласная", например:

а+та+ман, ба+ра+бан, от+бро+сить и т.д.

Вам в любом случае нужно ознакомиться
с *английским алфавитом* –
в частности потому, что некоторые английские буквы
читаются довольно-таки непривычно и имеют
специфические названия.

АНГЛИЙСКИЙ АЛФАВИТ

(в квадратных скобках даны именно названия
английских букв, а рядом - русскими буквами – даны
варианты их чтения.)

Двоеточие в этих же *квадратных скобках* после
звука/*гласной* = [:] - обозначает *долготу* звука,
то есть то, что этот звук = *эту гласную* обязательно
нужно *тяяянуууть* раза эдак в полтора дооольше,
чем обычную – иначе может измениться даже смысл
английского слова (см. чуть далее)!!!

<u>A, a</u> [эй:] = аа, э, эй	<u>J, j</u> [джьей] = джь	<u>S, s</u> [эс] = с, з, жь
<u>B, b</u> [би:] = б	<u>K, k</u> [кэй] = к	<u>T, t</u> [ти:] = т
<u>C, c</u> [си:] = к, с	<u>L, l</u> [эл] = л-ль	<u>U, u</u> [ю:] = юу, а
<u>D, d</u> [ди:] = д	<u>M, m</u> [эм] = м	<u>V, v</u> [ви:] = в
<u>E, e</u> [и:] = э, ии	<u>N, n</u> [эн] = н	<u>W, w</u> [дабл ю:] = в, у
<u>F, f</u> [эф] = ф	<u>O, o</u> [оу] = о, оо, оу, у, э	<u>X, x</u> [экс] = кс, з, кшь
<u>G, g</u> [джьи:] = г, джь	<u>P, p</u> [пи:] = п	<u>Y, y</u> [уай] = ай, й
<u>H, h</u> [эйтч] = х	<u>Q, q</u> [кью:] = к	<u>Z, z</u> [зэд] = з, жь
<u>I, i</u> [ай] = и, ай	<u>R, r</u> [а:] = р	

СОВЕТ:

Особое внимание при изучении английского алфавита обратите

на названия ПОДЧЁРКНУТЫХ букв,
так как именно *ИХ* названия
зачастую являются проблемой
для русскоязычных учащихся.

Английские согласные = b, c, d, f, g, h, k, m, n, p, q, r,
s, t, v, x, z -
в их чтении как = б, к, д, ф, г, х, м, н, п, к, р,
с, т, в, кс, з

НЕ МЯГКИЕ, и произносятся ТВЁРДО,
даже если после них идёт какая-нибудь гласная.
В моей транскрипции я напоминаю Вам
о твёрдости этих согласных

твёрдым знаком = “-ъ-”,
который ставлю сразу же после нужной согласной
(то есть после согласной,
к которой этот твёрдый знак “прикреплён”).
Там же, где именно мягкость является обязательной,
я указываю Вам на это в русской транскрипции
мягким знаком = “-ь-”,
например, “-джъ-”, “-жъ-” и “-шь-”!!!

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЧТЕНИЯ и ПРОИЗНОШЕНИЯ АНГЛИЙСКИХ СЛОВ:

- 1) Знать наизусть названия английских букв -
особенно, гласных -
Вам необходимо ещё и потому, что в большом
количестве случаев в так называемых “открытых”
словах - то есть, когда слог заканчивается
на гласную и гласная эта -
как говорят у филологов - “ничем не закрыта”
(= когда слог НЕ заканчивается на согласную),

<i>qu</i> = кв	<i>wha</i> = во, уо
<i>quality</i> - кв <u>о</u> лит <u>и</u> = качество	<i>wharf</i> - у <u>о</u> оф = верфь
<i>ph</i> = ф	<i>ir, er, ur</i> = ёо, ээ, но см. ниже
<i>phone</i> - ф <u>о</u> ун = телефон	<i>fur</i> - фёо = мех
<i>zh</i> = жь	<i>ow</i> = оу
Doctor <i>Zhivago</i>	<i>owe</i> - о <u>у</u> = владеть
<i>al</i> = оол	<i>sch</i> = ск
<i>wall</i> - у <u>о</u> ол = стена	<i>school</i> - ску <u>у</u> л = школа;

6) Дооолготу гласных нужно соблюдать обязательно, так как от долготы гласной может зависеть даже смысл слова!

Слово с краткой гласной:

full - фул = наполненный,
shit - шыт = дерьмо,

bitch - битч = сука,

Слово с такой же, но дооолгой гласной:

u: fool - фуул = дурак

u: sheet - шыцт = лист
(бумаги)

u: beach - бицч = пляж.

Но это, например, **НЕ** “a+a” и **НЕ** “o+o” - то есть это **НЕ** два “a” и **НЕ** два “o”,

произнесённые одно за другим и отдельно - нет!!!

Это - **ОДИН** ЗВУК, просто этот звук прооттянуут ...

То же самое - то есть долготуу звуукаа -

показывают буквы “-o” в “ёо” и “-y” в “юу”.

Так что, напрягитесь - Вы же, надеюсь, не захотите просить “дерма” вместо “листа” или приглашать “к суке” вместо “пляжа”????!!!

Или я в чём-то неправ???

А теперь, для вящей убеждённости в необходимости соблюдения долготыыы английских гласных, посмотрите стр. 547 моего

“Универсального английского” - гарантирую, что после этого тяяянууут буудеете ообязатеельнооо!!!

В общем, на письме (= в тексте)
воспринимайте английские слова *целиком*,
НЕ раскладывая их пока на буквы!!!

УЧИТЕ СО МНОЮ САМ АНГЛИЙСКИЙ, А НЕ О НЁМ!!!

О ПРОИЗНОШЕНИИ

Учтите, что Вы - *не* тайные агенты,
и я *не буду* учить Вас тем отличиям,
с которыми *американские фермеры*, или *английские*
аристократы, или *австралийские овцеводы*
произносят тот или иной звук -
то есть я *не буду* пичкать Вас белибердой
под названием "*норма произношения*" ...

Сегодня язык - это
инструмент передачи и получения информации,
и сейчас уже для всех в мире главное - это **НЕ**
"говорить без акцента" -
- тогда определите, без *какого* ..?
Главное, как сказал Роберт Де Ниро в одном из фильмов
- это

"ДУМАТЬ БЕЗ АКЦЕНТА"!!!

Это же должно быть главным и для Вас -
и я помогу Вам с этим справиться!!!

ТРАНСКРИПЦИИ

Для того, чтобы **СРАЗУ ЖЕ** заговорить по-английски,
Вы, естественно, должны иметь возможность
сразу же **ПРОИЗНОСИТЬ** и **ЗАУЧИВАТЬ**
английские слова -
именно для этого я тут же и даю их *произношение*
русскими буквами,
то есть при помощи моей так называемой
"*русифицированной транскрипции*".

У моей *русифицированной транскрипции* есть 4 особенности, учитывать которые Вам нужно обязательно, чтобы не попадать иногда в (прямо скажем) *неадекватные* ситуации (и опять отсылаю Вас на стр. 547 моего

“Универсального английского”):

1) Долгие гласные (“aa”, “uu”, “oo”, “уу”, “ээ”)

нужно на самом деле произносить
раза эдак в полтора **ДООЛЬШЕ**,
чем обычные гласные -
то есть *доолгие гласные* нужно

действительно *тянууть!!!*

На долгие гласные почти всегда падает ударение;

2) “-Ь-” в “шь” и в “джь” показывает,

что эти английские звуки (= согласные)
произносятся **ОЧЕНЬ МЯГКО**

(например, английское слово “she”

нужно произносить **НЕ** “шы” как в русском,
а именно как “шь+u” и т.д.);

3) “-т-” в “-тч-” показывает, что английское “ch”

произносится **ТВЁРЖЕ**, чем по-русски,

то есть английское слово “children”, например,
произносится, скорее, как “тчылдрэн”,

а **НЕ** как “чилдрэн” - и т.д.;

4) Пресловутый *англезвук*,

обозначаемый *буквосочетанием* “th”,

в зависимости от ситуации я передаю

иногда как “ф” - примерно *так* он произносится

в быстрой англоречи -

иногда как “с”,

если же он *звонок*, или его *тянут*

(особенно, в песнях) - то как “з”,

так как в русском языке полного аналога этому
английскому звуку просто **НЕТ**.

В словарях *звучание* английских слов тоже
передаётся *транскрипцией*, но уже *транскрипцией*

международной (= специальными зна(ч)ками),
которая не хуже моей передаёт
звучание английского слова, но которую нужно
учить дополнительно, так как некоторые её знаки
вообще ни на что не похожи.

КУДА МЫ ПРИДЁМ? РЕЗУЛЬТАТ и ЦЕЛЬ:

Освоив *эту* книгу, Вы уже сможете
САМОСТОЯТЕЛЬНО составлять **ПРАВИЛЬНЫЕ**
английские предложения и *конструкции*
практически **ЛЮБОГО** уровня сложности,
а также ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИМИ.

То есть Вы не только сможете
ГОВОРИТЬ по-английски -
- Нет! Вы технически сможете сказать
по-английски практически **В+С+Ё**,
и, главное, **ВАС** будут хорошо понимать!
После этой книги Вам действительно останется только
очень конкретное (а не абстрактное)
количество *нюансов*,
оттачивание языка, восприятие языка на слух,
специализация и *обогащение* словарного запаса,
а также *практика, практика и практика ...*

И не удивляйтесь тому, что я так смело говорю об этом -
просто

английский язык это *позволяет*,
Вы этого *хотите*,
а я *умею* это делать!!!

А теперь,
давайте руку, и я поведу Вас в светлое *англобудущее!!!*

НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ СЛОВА

*“Завтрашнее улучшение зависит
от сегодняшних жертв”.*

Кен Бланчард, Терри Вэгхорн,
“Миссия возможного”.

*“... чтобы изменение стало успешным,
нам нужна поддержка других”.*

Они же, там же.

Мы с Вами в этой книге встретились,
и теперь я несу ответственность за Вас и перед Вами ...
Но ведь *ответственность* - это ключ к переменам!
Поэтому в любом случае скажу Вам следующее:

этой книгой я сделал *очень тонкой ГРАНЬ*,
отделяющую Вас от английского, а значит -
от возможного успеха в жизни

(и от успеха *не* только коммерческого!),
от карьеры, от профессионального и социального роста,
от повышения не только *уровня*, но и *качества* жизни
- однако *преодолеть* эту *грань* должны Вы сами!
Переборите лень, пересильте недоверие -

и сделайте это!

Тем более, что уж теперь-то - с появлением моей книги -
преодоление этой *границы* зависит, повторяю,

исключительно от Вашего желания!!!

Главное, *НЕ* пугайтесь того, что
мы без “постепенного вхождения” в английский,
сразу, с первой же минуты

“возьмём быка за рога” -

а зачем же нам с Вами *“тянуть резину”*???

Мы лучше *“потянем за кончик нитки” -*

и пусть одно *выливается из другого* ..!

ЛИКБЕЗ:

СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ - это слова, которыми мы называем/обозначаем *существа, предметы, действия, понятия, состояния и процессы*, например: **КОТ, КНИГА, БЕГ, ПРАВДА, СОН и ЧТЕНИЕ.** Существительные отвечают на вопросы **“КТО?”, “ЧТО?”, “КОГО?”, “ЧЕГО?”** и т.д.

Также знайте, что слова, которыми мы обозначаем любых людей = **“лицу”** и другие *существа, предметы или понятия*, **НЕ** называя их -
- это **“МЕСТОИМЕНИЯ”**
(например: **“я”, “он”, “мы”, “мой”, “нас”** и т.д.).
Местоимения имеют несколько разновидностей.
Соответственно этому они отвечают на вопросы **“Кто?”, “Что?”, “Кого?”, “Чей?”** и т. п.

И ещё мы будем пользоваться понятием **“ГЛАГОЛ”**.
Глаголы - это слова, обозначающие *действия или состояния*, например: **читать, писать, бросать, спать, бодрствовать** и т.д.
Глаголы отвечают на вопрос **“Что делать?”**.

ВПЕРЕД!!!

Для получения того самого долгожданного **МОМЕНТАЛЬНОГО ПРАВИЛЬНОГО** результата мы с Вами (к Вашей радости?) воспользуемся тем, что в английском языке -
как и во многих других языках - тоже есть **НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ** и **ИЗМЕНЯЕМЫЕ** слова.
С **Неизменяемыми** словами вообще очень просто - берите их прямо из словаря, и сразу же ставьте их
в любое Ваше английское предложение!
(Такие **неизменяемые** слова есть и в русском языке, например: *кофе, пальто* и др.).

Вот и **ВЫЗУБРИТЕ** сразу же **2** группы

НЕИЗМЕНЯЕМЫХ слов = $12 + 7 = 19$ штук,
которые в любом случае крайне Вам нужны.

Причём, зубрите сразу, потому что

это уже и есть английский язык!!!

Сначала выучим **12** очень важных для Вас английских слов, показывающих **ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ**

“чего-то” “кому-то” (т. е. “чьё это ...”).

Формально они называются

“притяжательными местоимениями”,

а я в шутку называю их “стяжательными”.

В английском языке есть **2** типа этих местоимений:

	I-й тип:	II-й тип:
мой	MY - май	mine - майн
твой, Ваш, ваш	YOUR - ёо	yourS - ёоЗ
его (= “егоный”)	HIS - хиз =	his - хиз √
её (= “ейный”)	HER - хёо	herS - хёоЗ
его, её (не о людях)	ITS - итс =	itS - итС √
наш	OUR - ауэ	ourS - ауэЗ
их (= “ихний”)	THEIR - зээ	theirS - зээЗ

Я хочу, чтобы Вы поняли на **1000%** - и затвердили это для себя -

что **НИ**какие английские слова **НЕ** изменяются

НИ по родам, **НИ** по падежам,

а значит, и у английских

притяжательных местоимений

тоже **НЕТ** ни родов, ни падежей.

Также английские притяжательные местоимения

НЕ изменяются и по числам!!!

Например, одно английское слово

“MY” - *май* соответствует русским словам
(или: значит по-русски)

и “мой”, и “моего”,
и “моя”, и “моё”,
и “мои”, и “моих”, и “моим” и т. п.

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

ПРИТЯЖАТЕЛЬНОЕ **ЛЮБОЕ**
МЕСТОИМЕНИЕ I-go ТИПА + СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ
(my, your, his, her, its, our, their) в любом числе

ГОСПОДА! А ВЕДЬ ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Вот и скажите же теперь САМИ
по-английски (ВСЛУХ!!!),
просто + СКЛАДЫВАЯ + слова + из + словаря!!!:

МОЙ брат = MY + brother - *май бразэ*
мо**ЕМУ** братУ, мо**ЕГО** брата и т.д. = MY + brother.
МОЯ жена = MY + wife - *май уайф*
МОЁ дело = MY + business - *май бизнис*
МОИ сёстр**Ы** = MY + sister**S** - *май систэС*
мо**ИМ** сёстр**АМ**, мо**ИХ** сест**ЁР** и т.д. = MY + sister**S**.
ТВОЯ/ВАША ручка = YOUR + pen - *ёо пэн*
ТВОИ брать**Я** и сёстр**Ы** =
= YOUR + brother**S** and sister**S**.
ёо бразэС энд систэС
ЕГО машин/-а/-у = HIS + car - *хиз каа*
ЕЁ платье = HER + dress - *хёо дрэс*
ЕЁ (птицын) хвост = ITS + tail - *итс тэйл*
НАШЕ Солнце = OUR + Sun - *ауэ сан*
ИХ комнат/-а/-у = THEIR + room - *зээ руум*

ОГРОМНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЕД:

- 1) Выше $\hat{\uparrow}$ и ниже английские слова с “+S” на конце – это слова/существительные, стоящие во множественном числе - именно ТАК (и только так = “слово+S” · но см. стр. 52) множественное число существительных в английском языке и образуется!
- 2) Хотя русские слова в примерах и стоят в разных падежах (дома, сестёр, моего, твоих), но слова *английские* ни по каким падежам вообще *не* изменяются (*house, sisters, my, your* и т.д.).

ПРАВИЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА

Притяжательные местоимения 1-го типа (*my, your, our* и т.д.) употребляйте **ТОЛЬКО** с другими словами, независимо от того, в *каком ЧИСЛЕ* или *падеже* эти “*другие*” слова стоят:

MY house,	YOUR sisterS,	HIS carS	и т. д.
<i>май хаус</i>	<i>ёо систэс</i>	<i>хиз каас</i>	
Мой дом.	Твои сёстры.	Его машинЫ.	
Моего дома.	Твоих сестёр.	Его машинам.	
Моим домом $\hat{\uparrow}$.	Твоим сёстрам $\hat{\uparrow}$.	Его машин $\hat{\uparrow}$	

и т. д.

Этот “1-й тип” английских *притяжательных местоимений* полностью соответствует русским *притяжательным местоимениям*. Местоимения же 2-го типа (“MINE” и т.д. - стр. 26) употребляйте **САМОСТОЯТЕЛЬНО** -

- может быть, даже и вообще

без других слов -

они обычно служат краткими *ответами* на вопросы
типа “**ЧЕЙ** это дом?”,

или же короткими, резкими *утверждениями*.

С существительным:

“Be + MY BABE tonight!”.

би МАЙ бэйби *тунайт*

“Будь + МОЕЙ ДЕВУШКОЙ сегодня вечером”,

но:

Самостоятельно:

“Be + MINE for ever!”.

би МАЙН фоо эвэ

“Будь + МОЕЙ навсегда!”.

НЕЛЬЗЯ ↑ говорить “~~mine house~~” или “~~ours book~~”,
так как “mine”, “yours” и др.

НЕ используются с другими словами,
а только самостоятельно!!!

ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНО =
= I-й ТИП + СЛОВО/СЛОВА,
притяж. местоим.

то есть:

“MY house” и “OUR bookS and penS”.

май хаус ауэ букС энд пэнС

“Мой дом” и “НАШИ книги и ручки”,

или:

YOUR BOY/BOYS = тво/-й/-и мальчик/-и

ёо бой/бойз

HIS FRIEND/FRIENDS = его дру/-г/-зья

хиз фрэнд/фрэндс

HER HUSBAND/HUSBANDS = её муж/-ья

хёо хазбэнд/хазбэндс

ITS TAIL/TAILS = её (напр. собакин/-Ы) хвост/-Ы
итс тэйл/тэйлс

THEIR CAR/CARS = их машин/-а/-Ы.
зээ каа/каас

Притяжательные местоимения показывают или
ОПРЕДЕЛЯЮТ “принадлежность”,
поэтому можно смело сказать, что они являются
и “**ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ**”.

Но ведь английские притяжательные местоимения
(= определения)

НЕ изменяются

НИ по родам, **НИ** по падежам, **НИ** по числам.

Значит - сообразно логике -

и другие английские определения

тоже **НЕ** изменяются

НИ по родам, **НИ** по падежам, **НИ** по числам!!!

То есть:

“RED” - рэд, например, значит по-английски
и “красн**ЫЙ**”, и “красн**АЯ**”, и “красн**ОЕ**”,
и “красн**ЫЕ**”, и “красн**ЫМ**”, и “красн**ЫХ**” и т.д.

+ ПРИМЕРЫ с другими определениями:

HOT air - хот ээ = горяч**ИЙ** воздух.

HOT water - хот уоотэ = горяч**АЯ** вода.

HOT heart - хот хаат = горяч**ЕЕ** сердце.

HOT good**S** - хот гудс = “тёмн**ЫЕ**” товар**Ы**

(= краденные).

My **BIG** house**S** - май биг хаузи**З** = Мои больш**ИЕ**

дом**А**.

Her **BLUE** purse**S** - хёо блюу пёоси**З** = Её син**ИХ**

сумоч**ЕК**.

ВНИКНИТЕ СО ВРЕМЕНЕМ В НЮАНС

Вместо *одного (общего для всех) слова*, соответствующего русскому “СВОЙ”, в английском языке в каждом конкретном случае используется

притяжательное местоимение ПЕРВОГО типа, соответствующее употребляемому субъектному местоимению.

Звучит-то как грозно, а? -

На самом же деле всё очень логично!!!

NB: Просто *англюязычные “буквоед/-ки/-ы” ВСЕГДА уточняют, “ЧЬЕГО” мужа “они любят” или “ЧЬИ” ноги “они моют” ..!!!*

ЗУБРИТЕ ФРАЗАМИ!!!

И обращайтесь особое внимание на порядок слов!!!

Мы говорим:

Они говорят:

Я люблю СВОЮ дочь = I love MY daughter,
ай лав май доотэ
буквально: = Я люблю МОЮ дочь.

Ты любишь СВОЮ дочь = You love YOUR daughter,
юу лав ёо доотэ
буквально: = Ты любишь ТВОЮ дочь.

Он любит СВОЮ дочь = He loves HIS daughter,
хи лавз хиз доотэ
буквально: = Он любит ЕГО дочь.
(= евоную)

Она любит СВОЮ дочь = She loves HER daughter,
шы лавз хёо доотэ
буквально: = Она любит ЕЁ дочь.
(= ейную)

Оно (о дереве) любит **СВОИ** корни = Буквально:
It loves ITS roots = Оно любит ЕГО корни.
ит лавз итс руутс (= евоные)

Мы любим **СВОИХ** дочерей =
We love OUR daughters = Мы любим НАШИХ
уи лав ауэ доотэс дочерей.

Вы любите **СВОИХ** дочерей =
You love YOUR daughters = Вы любите ВАШИХ
юу лав ёо доотэс дочерей.

Они любят **СВОИХ** дочерей =
They love THEIR daughters = Они любят ИХ(-них)
зэй лав зээ доотэс дочерей,
и так далее.

То есть *каждый* “любит” только “СВОЁ”
притяжательное местоимение, а не чужое!!!

Точно так же как и по-русски, для усиления
с любым притяжательным местоимением 1-го типа
(“МУ” и др.)

можно употреблять и ещё одно НЕизменяемое слово
“OWN” - оун = “собственн/-ый/-ая/-ое/-ые”:

ту own .., his own .., her own .., our own ... =
май оун хиз оун хёо оун ауэ оун
= *мой собственный, её собственная,*
его собственное, наши собственные,
и т.д.

А теперь,

в преддверии прекрасного и быстрого результата
выучите ещё 7 очень важных для Вас

НЕизменяемых слов,
обозначающих “**ОБЪЕКТЫ**”, то есть *тех*,

КОГО “делают”, или НА КОГО

“распространяется действие” субъекта =

= “действующего лица”

(слова, данные ниже,

я называю “объектными местоимениями”-

- обратите особое внимание на их *схожесть* с русскими):

ME - *мии* = меня, мне, мною;

YOU - *юу* = тебя, тебе, тобою;

Вас, Вам, Вами, вас, вам, вами;

а также: “ты”, “Вы”. “вы”;

HIM - *хим* = его (*кого?*), ему, им (*кем?*);

HER - *хёо* = её, ей, ею;

IT* - *ит* = его (*кого?*), её; ему, ей; им (*кем?*), ею,

а также: “Он”, “Она”, “Оно”* - обо всём,

только **HE** о мужчине, и **HE** о женщине (см. ниже);

US - *ас* = нас, нам, нами;

THEM - *зэм* = их (*кого?*), им (*кому?*), ими.

* Специально о *местоимении*

“IT” - *ит* = “Он”, “Она”, “Оно”:

этим словом *англоязычные* обозначают вообще ВСЕХ и ВСЁ, имеющееся в природе - в том числе и *живых существ*

(только HE мужчин и **HE** женщин):

кот, кошка, слон, слониха, шкаф, любовь, молоко, деньги -
обо всём об этом - “IT”!!!

Надеюсь, Вы уже поняли,

что никакие английские местоимения

вообще никак HE изменяются,

в то время как их *русские соответствия*

изменяются и по *падежам*, и по *родам*, и по *числам*:

Рус: “дома”, “домам”, “домов”, → Англ.: “houses” - и всё!!!

ЛИКБЕЗ:

НАСТОЯЩЕЕ время - это когда *действие* происходит сейчас, сегодня, всегда, обычно или вообще:

now today always usually generally
нау тэдэй оолвэйз юужьели джьенэрэли



Обязательно выучите эти английские слова!!!



+ слово "nowadays" - науэдэйз =
"В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ".

А ВЕДЬ ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Давайте сразу же пустим выученные слова в дело!

Вот и переводите на английский (вслух!!!),

обращая особое внимание на порядок слов,

беря для настоящего времени

(после субъектных местоимений

I - ай, you - юу, we - уи, they - зэй

Я, ты/вы, мы, они)

глаголы (= "слова действия" или "слова состояния")
прямо из словаря,

НЕ изменяя их (см. стр. 37)

а просто + **СКЛАДЫВАЯ** + слова + друг + с + другом,
тут же делая необходимые *оргвыводы*,
и *зазубривая* полученные результаты!

Я уважаю + ЕГО = I respect + HIM.
 ай риспэкт хим

Ты целуешь + МЕНЯ = You kiss + ME.
 юу кис мии

Мы держим + ТЕБЯ/ВАС = We hold + YOU.
 уи хоулд юу

Ты любишь + ЕЁ = You love + HER.
 юу лав хёо

Они кормят + ЕЁ (= о собаке)	=	They feed	+	IT.
		зэй	фиид	ит
Они держат + НАС	=	They hold	+	US.
		зэй	хоулд	ас
Я вижу + ИХ	=	I see	+	THEM.
		ай	си	зэм

ПРИЗЫВ:

Я усовершенствовал

английскую практическую грамматику

до уровня/возможности +

+ *механического + сложения + слов*

(которые можно просто *заучивать!!!*)

в *правильные английские предложения.*

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ ЭТИМ И ОБАЛДЕВАЙТЕ!!!

Работаем “по-Драгункину”

с **НЕ**изменяемыми и **НЕ**изменёнными словами,

беря английские слова прямо из словаря,

вообще ничего ни с одним из них **НЕ** делая,

шуруя “слово в слово”,

и получая готовые *сногшибательные* результаты

(“бы” = would - вуд

“если бы” = if - иф - см. стр. 229-230):

То есть: + если бы+ он у меня был.

↓

Я + бы + пил + чай+ если бы+ я + имел + его

↓

↓

↓ (речь о чае!).

I + would + drink + tea + if + I + had + it.

ай вуд дринк ти иф ай хэд ит

Из этого роскошного предложения

Вы можете сделать 100 - *нет!* - 1000 любых

других предложений, просто, ... Вас подери,

подменяя одни английские слова другими!!!

Воспримите это ↑ предложение как *схему*,
в которую Вы с/можете вставлять любые другие
английские слова, например:

Я + бы + пил + **ВОДКУ** → Я + бы + **СЪЕЛ** +
↓ ↓ ↓ **ЛЯГУШКУ**.
I + would + drink + **VODKA** → I + would + **EAT** +
ай вуд дринк водка ай вуд иит
A FROG
э фрог

и т.п.

А вот моё любимое предложение,
полностью состоящее из неизменяемых (более) слов
(кроме слова “museum”):

Вчера + мы + были + в музее, + где + мы +
Yesterday + we + were + in a museum + where + we +
естэдэй уи уээ ин э мзюзиэм уээ уи

+ видели + много + великолепных + обезьян.
+ saw + a lot of + excellent + monkeys.
соо э лот ов эксэлент манкис

Ну а уж как в *этом* (↑) предложении

Вы с/можете развернуться -

- у меня просто слов нет!

Замените, например, “вчера” на “позавчера”,

“музей” на “ресторан”,

а “обезьян” на “девочек” (или на “парней”?)

- и поееехали!!!

ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫВОД:

Раз *никакие* английские слова
не изменяются по родам и по падежам,
то, значит, и практически

ЛЮБОЕ *существительное* прямо из словаря
Вы с/можете

БЕЗ *каких-либо изменений*

(или же во множественном числе, т.е. “слово+S”)
СРАЗУ ЖЕ (после глаголов) вставлять
 в Ваше английское предложение,
 и **ЛЮБОЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ**
 (а не только местоимения)
 может быть **ОБЪЕКТОМ** чьих-то действий!!!

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ

(для настоящего времени – см. стр. 34):

Я	= I	} +	НЕ изменённый ГЛАГОЛ из словаря	+	ЛЮБОЙ ОБЪЕКТ в любом числе.
Ты/вы	= YOU				
Мы	= WE				
Они	= THEY				

Например

(и перетасовывайте слова ↓, вслух составляя любые
их комбинации по ↑ схеме и обращая здесь и везде далее

особое внимание

на порядок слов в английских предложениях):

	Глаголы:		Объекты:		
I	- ай	+ SEE	- сии	+ WATER	- уоотэ
YOU	- юу	+ WANT	- уонт	+ BIRDS	- бёодс
WE	- уи	+ HAVE	- хэв	+ ICE-CREAM	- айскриим
THEY	- зэй	+ CARRY	- кяри	+ HER	- хёо

see	=	видеть	water	=	вода
want	=	хотеть	birds	=	птицы
have	=	иметь	ice-cream	=	мороженое
carry	=	нести	her	=	её.

√ Причём, смотрите, какие сразу же длинные
и связные предложения
мы с Вами **УЖЕ** можем составлять
без какой-либо галиматьи,
беря английские слова *прямо из словаря*,

и вообще *не изменяя* их (кроме слова “books” ↓)!
Это Вам **НЕ** какие-нибудь “огрызки” фраз!!!

ЗАЗУБРИТЕ КУСКАМИ/блоками!

Я + люблю + хорошее *мороженое*.
I + like + good *ice-cream*.
ай лайк гуд айскриим

Ты + можешь + очаровать + любую хорошенькую
↓ ↓ ↓ *девушку*.
You + can + charm + any pretty
ю кян тчаам эни прити
гёол

Каждый день + мы + читаем + интересные
и умные *книги*.
Every day + we + read + interesting
and clever books.
эври дэй уи риид интрестинг
энд клева букс

А сейчас, смотрите,
куда нас сразу же занесут Ваша *лень* и моё *умение!!!*

ПЕРВЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЁД

Если Вы будете
+ **СКЛАДЫВАТЬ** + друг + с + другом + ещё
+ несколько **НЕИЗМЕНЁННЫХ** английских слов
так, как я Вам покажу,
то Вы сразу же получите *удивительный* результат =
= готовую сложную английскую *конструкцию*.

Вот Вам 8 слов/глаголов,
знать которые Вам всё равно нужно,
но **СКЛАДЫВАНИЕ** которых
с объектными местоимениями - стр. 33
(без каких-либо добавок) -
и даёт этот упоминавшийся чуть выше
“удивительный” результат.

ЗАЗУБРИТЕ:

MAKE - *мэйк* = заставлять; вынуждать
LET - *лет* = разрешать, позволять
= “давать”, “Дай-ка ...!”;
“Пусть/пускай ...!” = побуждение к действию;

+ 6 так называемых “глаголов восприятия”:

SEE - *си* = видеть, увидеть
HEAR - *хиэ* = слышать, услышать
FEEL - *фиил* = чувствовать, почувствовать
WATCH - *уотч* = наблюдать, следить (за)
OBSERVE - *эбзёв* = наблюдать, рассматривать
NOTICE - *ноутис* = замечать, заметить.

**НАПРЯГИТЕСЬ!!! РАБОТАЕМ НА ДОВЕРИИ!
СКЛАДЫВАЕМ СЛОВА,
ВООБЩЕ НЕ ИЗМЕНЯЯ ИХ!**

Начнём мы с 2-х из 8-ми вышеупомянутых
английских слов/глаголов,

потому что с этими двумя - проще некуда!
(И после них ↓ следующие глаголы
мы берём прямо из словаря,
ничего к ним *не* прибавляем,
и вообще *не* изменяем их *никак!!!*):

LET - *лет* = разрешать, позволять = “давать”,
 “Дай-ка ...!”,
 “Пусть/пускай ...!” = побуждение к действию;
MAKE - *мэйк* = заставлять; вынуждать:

Категорически рекомендую все последующие примеры
 просто **ЗАЗУБРИТЬ!!!**

1 2
 Я + позволяю + ей + *уходить* ежедневно и
 + *возвращаться* домой очень
 поздно.

1 2
 I + **LET** + her + **GO** every day and
 + **COME BACK** home very
ай лет хёо гоу эри дэй энд лате.
кам бэк хоум вэри лэйт

1 2
 Мы + *даём* + им + *играть* + везде.
 We + **LET** + them + **PLAY** + everywhere.
уи лет зэм плэй эриуээ

1 2
 Дай + мне + *посмотреть!*
LET + me + **SEE!** = Дай-ка + я + *посмотрю!*
лет ми сии

1 2
 Позволь + мне + *сделать* это + для тебя!
LET + me + **DO** it + for you!
лет ми дуу ит фоо юу

1 2
 Дай + ему + *сделать* это + для тебя!
LET + him + **DO** it + for you! = *Пускай* + он
лет хим дуу ит фоо юу + *сделает* это
 + для тебя!

Заставь + его + *выполнить* + эту работу!
MAKE + him + **FULFIL** + this work!
мэйк хим фулфил зис вёок

Они + *заставляют* + нас + *пить* + пиво.
They + **MAKE** + us + **DRINK** + beer.
зэй мэйк ас дринк биэ

Я + *вынуждаю* + её + *вести себя* + как дуру.
I + **MAKE** + her + **BEHAVE** + like a fool.
ай мэйк хёо бихэйв лайк э фуул

Ведь Вы, надеюсь, уже понимаете,
что вместо английских глаголов
“go”, “play” “see”, “do” и “fulfil”, например,
Вы с/можете вставлять
в свои английские предложения
любые другие английские глаголы ..!

Если же *объединить* два уже известных Вам
английских слова -

“LET” + “US” в одно слово “LET’S” - *летс*,
то получится полное соответствие
русскому “приглашению к действию” =

“Давай ... !” или “Давайте ... !”:

LET’S + go! - *летс гоу* = Пошли! Пойдём(-те)!

LET’S + dance! - *летс дэнс* = Давай(-те) танцевать!

Потанцуем!

LET’S + buy + her a very good present! = Давай(-те)

летс бай хёо э вэри гуд прэзнт купим ей

очень хороший подарок!

А вот теперь самый кайф - оставшиеся 6 глаголов
из этих 8 (= так называемые “глаголы восприятия”)
и позволяют нам именно **СЛОЖИТЬ**
ту самую вышеупомянутую *конструкцию*
(тоже по принципу “слово + слово”).

ПЕРВЫЙ НАПРЯГ:

По-русски **МЫ** говорим:

“Я + вижу + КАК ОН + уходит” = 5 слов.



По-английски ОНИ говорят:

“Я + вижу + ЕГО + уходит” = 4 слова,

“I + see + НІМ + leave”. т.е.

ай си хим лив на одно слово меньше!!!

(Потому что “как он” → “him”).

Смотрите: вместо сочетания русского субъектного местоимения со словечком “как”

(напр.: “..., как **ОН** ...”),

в английском предложении такого типа

Вы используете

ТОЛЬКО одно английское объектное местоимение
(в данном случае: “... **НІМ** ...”)

и без всякого “..., как ...”!!!

СХЕМА:

Русский:	Английский:		
Вижу + “... как + субъектное” + Глагол → “... объектное” + Глагол			
Слышу	местоим. в нужной форме	местоим.	из словаря
чувствую	(изменённый)	(<u>НЕ</u> изменённый)	
и т. д.			

ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

НЕ ПУГАЙТЕСЬ!

СКЛАДЫВАЙТЕ + неизменённые + СЛОВА

(но помните, что в английском варианте -

на одно слово **МЕНЬШЕ!!!**).

И следите за порядком слов!!!

5 слов → 4 слова:

Я слышу, + КАК ОНИ + кашляют.

I hear + THEM + cough.

ай хиэ зэм коф

Букв.: ... их + кашлять

8 слов → 7 слов:

Каждый день я замечаю,

+ ЧТО ОНА + прячет + что-то.

Every day I notice + HER + hide + something.

эри дэй ай нoутиc хёо хайд самфинг

Буквально: ... я замечаю + её + прятать что-то.

Вот видите, Вам уже *поддаётся* сложная английская *конструкция* - *пригасите* чувство противоречия, *отодвиньте в сторону* сомнения и давайте вместе работать дальше!

Только не забывайте вместо русских "..., *КАК он ...*"
и "..., *ЧТО она ...*"

просто ставить английские ОБЪЕКТНЫЕ

местоимения

(например: "его" = "him", "её" = "her" и др., стр. 33)

БЕЗ словечек "... как ..." или "... что ..." - и всё ..!
Понимаю, что трудновато, но постарайтесь -
- зато *КАКОЙ ЭФФЕКТ!!!*

В остальном же все эти 8 глаголов "обычны"
и *готовы* для Вас "к употреблению".

Так что, действуйте (*слово в слово!*):

Я *ВИЖУ* его кошку = I + *SEE* + his cat.
ай сии хиз кят

Мы *ЧУВСТВУЕМ* их прикосновения.

We + *FEEL* + their toucheS.
уи фиил зээ татчыз

Они всегда *ЗАМЕЧАЮТ*, + как (= каким образом)
люди реагируют.

They always *NOTICE* + how people react,
зэй оолвэйз нoутиc хау пиипл риэкт

и т.д.

Ну что, получается?!!!

Относитесь к английскому *И* как к *МОЗАИКЕ*,
которую иногда нужно + просто + уметь + *СКЛАДЫВАТЬ!!!*

А вот теперь постарайтесь обязательно *вникнуть*
в **ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №1**

(= “Правило Драгункина” №1):

В отличие от русского предложения (см. ниже)
в любом английском предложении

НАЛИЧИЕ или
ПРИСУТСТВИЕ любого **СУБЪЕКТА**,
то есть того, **КТО** “делает” = “действующего лица”,
является **ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ**:

РЕКИ текут = **RIVERS** flow - *ривэс флоу*
ПТИЦЫ летают = **BIRDS** fly - *бёодс флай*
ЗВЁЗДЫ сияют = **STARS** shine - *стаас шяйн*

И именно **С СУБЪЕКТА** и начинается английское предложение:

I		II		III
Субъект:		Глагол:		Объект:
Я	+	вижу	+	ЕГО.
I	+	see	+	НІМ.
<i>ай</i>		<i>си</i>		<i>х</i>

И **НИ** в коем случае **НЕ** наоборот!!!

НЕЛЬЗЯ: ~~ЕГО + вижу + я.~~

Соответственно этому,
в английском предложении *действует*
(а в некоторых случаях и *подвергается* воз/действию)
ТОЛЬКО субъект.

И если этот *субъект* не обозначается
существительным, то Вы, естественно, будете
обозначать его *местоимением*,
причём только **СУБЪЕКТНЫМ**

(I - *ай* = я, you - *юу* = ты/вы, he - *хи* = он, she - *шы* = она,
it - *ит* = оно, we - *уи* = мы, they - *зэй* = они).

Значит, говоря по-английски,
и ВЫ тоже ОБЯЗАТЕЛЬНО
должны ВСЕГДА указывать,
“КТО” или “ЧТО” “действует” в предложении,
потому что в каждом английском предложении,
повторяю, обязательно
должен быть СУБЪЕКТ = “действующее лицо”!!!

Но русскоязычные НЕ всегда так делают!!!

Например, по-русски в так называемом

“безличном предложении”

(то есть в предложении “без действующего лица”)

можно сказать:

“Говорят, что ...” или “Пишут, что ...”,
а также:

“Мне угрожают” или “Меня хвалят” -
- то есть говорящие по-русски НЕ указывают,

КТО “говорит”, “пишет”,

“угрожает” или “хвалит”,

хотя по русским глаголам и так видно,

что “говорят” или “хвалят”

“ОНИ” = “THEY” - зэй.

По-английски же НУЖНО (и можно) говорить

ТОЛЬКО ТАК = “целиком”:

“THEY SAY that ...” и “THEY WRITE that ...”.

зэй сэй зэт ... зэй райт зэт ...

Буквально: “ОНИ говорят, что ...”

и “ОНИ пишут, что ...”,

а также:

“THEY THREATEN me”

зэй фрэтн ми

и “THEY PRAISE me”.

зэй прэйз ми

Буквально: “ОНИ угрожают мне”

и “ОНИ хвалят меня”.

То есть *англоязычные* **ОБЯЗАТЕЛЬНО** и **ВСЕГДА** говорят/указывают,

“КТО действует” (в данном случае - “Они”):

Буквально:

Они обманывать + нас/вас/их и т.д.

1	2	1	2
Нас + обманывают!	=	<u>THEY</u>	deceive + us!
		зэй	дисцив ас
Вас + обманывают!	=	<u>THEY</u>	deceive + you!
		зэй	дисцив юу
Их + грабят!	=	<u>THEY</u>	rob + them!
		зэй	роб зэм
Мне + говорят, что ...	=	<u>THEY</u>	tell + me that ...
		зэй	тэл ми зэт ...
			и т.д.

NB: Обратите внимание, что в английских предложениях ещё и другой порядок слов!!!

ШАГ! НАРАЩИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Если выше мы говорили и о словах **Неизменяемых** (= местоимениях), и о словах **Неизменённых**, то теперь давайте-ка *насядем* на слова **ИЗМЕНЯЕМЫЕ!** Единственное изменение, которое Вы в 99,999% случаев **МОЖЕТЕ** производить с английским существительным - это (дополнительно см. стр. 52)

ПРИБАВЛЯТЬ К его концу “+S” или “+ES” тогда, когда Вы захотите поставить **ЭТО** слово во **множественное число!**

Например:

table - тэйбл = стол → tableS - тэйблС = столЫ,
girl - гёол = девушка → girlS - гёолЗ = девушкиИ, и т.д.

(То есть, если Вы хотите поставить существительное во *множественное число*, то Вы просто прибавьте к его концу *окончание* “+(e)S”!!!).

В разных случаях *окончание* “+(e)S” произносится как “-С”, или как “-З” или как “-ИЗ” - увидите! - но *произношение* этого *окончания* не так-то уж и важно на фоне нашей сегодняшней цели, так как *не/точность произношения* этого *окончания* **НЕ** влияет на взаимопонимание.

Почему выше я написал: “... или “+(E)S””? Да просто потому, что **БЕЗ** этого (подчёркнутого) *буферного* “-E-” в массе случаев *окончание* “+S” вообще нереально было бы произнести, а значит, ни Вы, ни *англоязычные*

НЕ смогли бы ГОЛОСОМ показать МНОЖЕСТВЕННОЕ число,

например:

*These bus*ES - *зииз бас*ИЗ = Эти автобус**Ы**.
*Those bush*ES - *зоуз бушь*ИЗ = Те куст**Ы**.
*A lot of scratch*ES - *э лот ов скрэтч*ИЗ = Куча царап**И**.

Попробуйте произнести эти (↑) слова, во *множественном числе*,

БЕЗ этого *буферного* “-E-” (= “-И-”) -
- ведь не получится же, как ни пыжьтесь!!!

Поэтому, если *на конце* английского слова, **К** которому Вы прибавляете *окончание* “+S” (или “+D” - увидите!),

ЕСТЬ так называемая “*шипящая согласная*”:

-s, -x, -sh, -ch, -j, -z

(например: *boss*, *bus*, *bush* и т.д.),

то *между* нею и самим этим *окончанием* и появляется ↑ *буферная* “-E-”.

ВАЖНО:

- 1) Если английское слово состоит из *двух* слов (особенно, разделённых чёрточкой), то окончание “+(e)S” прибавляется только к последнему слову:
swimming-pool → swimming-poolS
свимингпуул → свимингпуулS
плавательный бассейн плавательные бассейЫ;
- 2) Если же во множественное число Вы ставите целое “выражение”, то окончание “+(e)S” прибавляется только к первому слову этого “выражения”:
son of a bitch → sonS of a bitch
сан ов э битч → санS ов э битч
сукин сын сукинЫ детИ.
-

Теперь вникните в

ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №2

(= “Правило Драгункина” №2),

к которому позднее будет всего лишь

три крошечных дополнения (см. стр. 236 и 238);

Если Вы УЖЕ один раз *изменили* английское слово
то больше его **НЕ** *изменяйте!!!*

А поскольку Вы можете изменять

английское слово только **ВНЕШНЕ**,

то есть только “навесив” **НА** его *конец*

только **ОДНО** окончание за один раз

(но посм. стр. 236 и 238!!!),

то и правило это может звучать

ещё чётче и бескомпромисснее:

НА НАВЕШЕННОЕ - НЕ НАВЕШИВАЙ!!!

А значит, и слова, **УЖЕ** стоящие во множественном числе, Вам больше уже **НИКАК** изменять **НЕЛЬЗЯ** и **НЕ НУЖНО**, т. к. слово "tableS", например, сразу же соответствует и русскому "столАМ", и русскому "столОВ", и русскому "столАХ" и т.п. И наоборот - **ВСЕМ** этим многочисленным русским формам = русским словам в разных падежах - в английском языке соответствует **ВСЕГО ОДНО** слово с "+(e)S" на конце (здесь - это слово "tableS").

Слова, стоящие во множественном числе, конечно же могут быть и **СУБЪЕКТАМИ** (т.е, могут **САМИ** "делать"), и **ОБЪЕКТАМИ** чьих-то действий (т.е. **С НИМИ** могут что-то "делать"), например ("kill" - *кил* = "уби(ва)ть"):

Субъект:

Объект:

Ядовитые ГАЗЫ	+ убивают	+ ЖИВОТНЫХ.
Poisonous GASES	+ kill	+ ANIMALS.
п <u>ой</u> зн <u>э</u> г <u>я</u> си <u>з</u>	кил	э <u>ни</u> мл <u>с</u>

ПРАВИЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА

Заметили? Какого колоссального результата Вы сразу же можете достигать благодаря тому, что в английских предложениях в настоящем времени не только после *I, you, we, they*, но и **ПОСЛЕ** существительных во множественном числе глаголы (тоже) нужно ставить прямо из словаря = **НЕизменёнными!**

ПРИМЕРЫ для ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Птиц <u>Ы</u>	+ по <u>ЮТ</u>	+ очень громко.
Bird <u>S</u>	+ SING	+ very loudly.
б <u>ё</u> од <u>с</u>	синг	в <u>э</u> ри ла <u>уд</u> ли

Иногда девушки **И** + любя**Т** и ненавидя**Т** +
одновременно.
Sometimes girls **S** + **LOVE** and **HATE** +
at the same time.
самтаймз гёолз лав энд хэйт
эт зэ сэйм тайм

ПОДСКАЗКА:

Могу дать Вам очень простую
и очень эффективную подсказку:
если у Вас есть “Существительное + глагол”
(а в английском предложении **ОБА** из них
ДОЛЖНЫ присутствовать **ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!**
- см. стр. 187, “Правило Драгункина” №3),
то на эту “сладкую парочку” всё равно может
приходиться

ТОЛЬКО ОДНО окончание “+(e)S”,
которое Вы можете, соответственно,
присандалить только к чему-нибудь **одному!!!**

Так что:

- а) если Вы прибавите “+(e)S” к существительному,
ставя его во *множественное число*,
то к глаголу в настоящем времени Вам уже просто
ничего не останется прибавлять;
- б) и наоборот - если Вы это “+(e)S” *израсходуете*
на глагол
(в настоящем времени после “he”, “she”, “it”, “who?”
– посмотрите стр. 223! –
– и после существительного в *единственном*
числе),
то Вам уже ничего прибавлять
к существительному (гляньте глазиком на стр. 223).

СХЕМКА “ОДНОГО “+S”:

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ+S + ГЛАГОЛ (*неизменённый*)

(во множественном числе)

(These girl+S + laugh - зииз гёолз лааф

ЭТИ девочкИ смеЮтся),

или:

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ + ГЛАГОЛ+S

(прямо из словаря)

(This girl + laugh+S - зис гёол лаафС

ЭТА девочка смеЁтся).

Но эта схема работает именно

со связкой “Существительное + глагол”

в настоящем времени.

NB: Так что, запомните походя,

что в настоящем времени

после слов/местоимений

“HE” - хи = “ОН”, “SHE” - шьи = “ОНА”,

“IT” - ит = “ОНО” и “WHO?” - хуу = “КТО?”,

а также после существительных в **ЕДИНСТВЕННОМ** числе нужно **К КОНЦАМ** последующих английских глаголов прибавлять “+(e)S” (см. стр. 223).

Пример из “The Beatles”: “She loveS you! Ye-ye-ye!”.

То есть,

если на конце английского слова Вы видите “-S”,

то это почти всегда значит,

что здесь - либо *существительное*,

стоящее во множественном числе,

либо, что здесь *действует* “он”, “она”, “оно”, “Кто?”

или же *существительное* в единственном числе!!!

И тут же

МОМЕНТАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ МИНИПРОБЛЕМЫ

Смотрите:

во всём “страшном” английском есть всего-навсего
9 существительных,

множественное число которых образуется иначе =
= НЕ ПО простому ПРАВИЛУ (= “+(e)S”) -
соответственно, они у меня и называются

НЕПРАВИЛЬНЫМИ

Эти 9 слов нужно просто за один раз **ВЫЗУБРИТЬ**,
чтобы одним ударом и навсегда снять и эту мелкую
проблемку.

НЕПРАВИЛЬНЫЕ существительные (= всего 9 + 9 штук):

Единственное число:

Множественное число:

1) man - мэн = мужчина

men - мэн = мужчинЫ

2) woman - вумэн = женщина

women - уимин =

женщинЫ

3) child - тчайлд = ребёнок

children - тчылдрэн =

дети

4) foot - фут = нога (ступня)

feet - фиит = ногИ

5) mouse - маус = мышЬ

mice - майс = мышИ

6) louse - лаус = вошЬ

lice - лайс = вшиИ

7) tooth - тууф = зуб

teeth - тииф = зубЫ

8) goose - гуус = гусЬ

geese - гиис = гусИ

9) ox - окс = бык

oxen - оксн = быкИ.

И после этих существительных, стоящих
во множественном числе (↑),

в настоящем времени глаголы тоже берите
прямо из словаря и не изменяйте их:

Женщины + ненавидят + *мышей*.

Women + hate + *mice*.

уимин хэйт *майс*

Дети + чистят + *зубы*.

Children + brush + *teeth*.

тчылдрэн брашь *тииф*

Кроме этого в английском (как и в русском) есть и существительные неанглийского происхождения, имеющие свои особые формы множественного числа.

Это касается в основном
латинских и древнегреческих слов:

Ед. ч.:		Мн. ч.:
formul <u>A</u>	→	formul <u>AE</u> ,
phenomen <u>ON</u>	→	phenomen <u>A</u> .

Формы множественного числа таких существительных обычно даются прямо в словарях рядом с самим словом.

ПРЫЖОК ВПЕРЁД

ПЕРЕД любым/-и существительным/-и в любом числе или же *перед* его/их определениями (сейчас всё сами увидите! - и именно перед существительным, а **НЕ** перед глаголом) по Вашему желанию или при необходимости **ВЫ МОЖЕТЕ** ставить ОДНО

(но за один раз только **ОДНО!**)

из следующих **чрезвычайно важных** слов - и это как *катапульта* сразу же *зафутболивает* Вас очень далеко вперёд!

Я даю *эти* ↓ слова одним списком, чтобы Вам было гораздо легче **ЗАПОМНИТЬ**, что эти слова

НЕЛЬЗЯ использовать

вместе, подряд *и* перед одним и тем же существительным. То есть, если перед словом уже *есть* одно из них ↓, то рядом **НЕ** может быть никакого другого из них, или, иначе говоря, *эти* (↓) слова **ВЫТЕСНЯЮТ** друг друга, а значит (↑)

НЕЛЬЗЯ говорить:

~~"a his car", "no my girl", "no any your ...", "a this ...",~~
~~"the those ..."~~ и т.п.!!!

ВОТ ЭТИ СЛОВА:

A/AN/THE - э/эн/зэ = частичка,
"определяющая" другие слова,
и называемая "артиклем" (см. стр. 74);

NO - ноу = ... не ..., ... нет ...;

ANY - эни = любой, какой угодно (см. стр. 69);

MY (и т.д.) - май = мой (и т.д., то есть

любое английское

притяжательное местоимение);

THIS - зис = этот, эта, это;

THAT - зэт = тот, та, то;

THESE - зииз = эти;

THOSE - зоуз = те.



АНГЛОГРАМОТНОСТЬ

Запомните автоматически, что

ПОСЛЕ слов "THESE" и "THOSE"

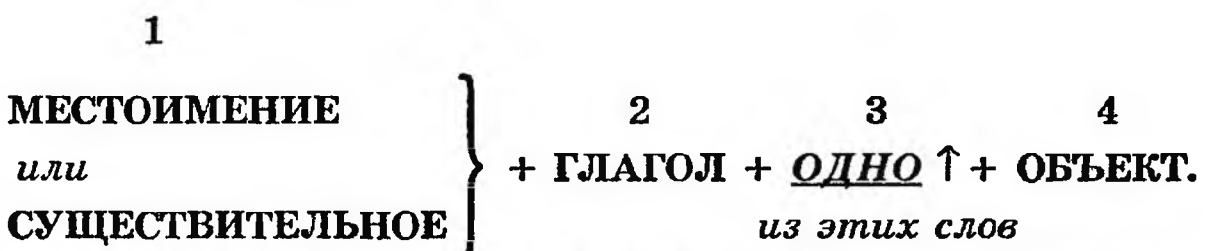
К КОНЦАМ последующих существительных нужно
в обязательном порядке

ПРИБАВЛЯТЬ "+(e)S" (= множественное число),
например:

THESE doorS - зииз дооС = эти дверИ,

THOSE roomS - зоуз руумЗ = те комнатЫ.

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:



ПРИМЕРЫ СХЕМЫ В ДЕЙСТВИИ,
 причём “Глаголы” (№2) и “Объекты” (№4)
 Вы можете брать абсолютно **ЛЮБЫЕ**,
 создавая тем самым
ТЫСЯЧИ правильных английских предложений:

1	2	3	4
1) I ай	+ write райт	+ NO ноу	+ letters. летэс
2) You юу	+ read риид	+ ANY эни	+ book. бук
3) He/she/ it/Who? хи	+ touche <u>S</u> татчы <u>З</u>	+ MY (и др.) май	+ hand. хэнд
4) We уи	+ carry кяри	+ THIS/THAT зис/зэт	+ log. лог
5) They зэй	+ solve соулв	+ THESE/THOSE зииз/зоуз	+ problem <u>S</u> . проблемс

ПЕРЕВОДЫ этих ↑ предложений:

1) Я	+ НЕ	+ пишу	+ писем.
2) Ты	+ читаешь	+ ЛЮБУЮ	+ книгу.
3) Он/она/ оно/Кто?	+ трога <u>ЕТ</u>	+ МОЮ	+ руку.
4) Мы	+ несём	+ ЭТО/ТО	+ бревно.
5) Они	+ решают	+ ЭТИ/ТЕ	+ проблем <u>Ы</u> .

ПРИЧЁМ НУЖНО ТОЛЬКО ТАК

(и не забывайте гонять себя
 в переводах с языка на язык,
 закрывая то *русскую*, то *английскую* части текста!!!):

1	2	1	2	1
Я	+ НЕ	+ вижу	+ птиц	= I + see + NO + birds.
		ай	си	ноу бёодс

МЫ говорим:

ОНИ говорят:

1

2

3

2

1

3

Они + **НЕ** + **ПРОИЗВОДЯТ** + столов = They + produce + **NO** + **TABLES**.

зэй прэдзьюс ноу тэйблс

Буквально: Они + производят + **НЕ** + **столы**,
и посмотрите выше: Я + вижу + **НЕ** + **птиц**.

Мы + **НЕ** + **ПИШЕМ** + больших интересных книг.

We + **WRITE** + **NO** + big interesting books.

уи райт ноу биз интрестинг букс

Буквально: Мы + пишем + **НЕ** + большие

интересные книги.

Делайте и Вы также - что Вам, трудно, что ли?

СЛОВО + СЛОВО!!!

= какую угодно

Я + могу + читать + **ЛЮБУЮ** + книгу.

I + can + read + **ANY** + book.

ай кян риид эни бук

= каких угодно

Я имею + **ЛЮБЫХ** + птиц.

I have + **ANY** + birds.

ай хэв эни бёодс

То есть: = У меня есть + **ЛЮБЫЕ** + птицы.

(= какие угодно)

ЛЮБОЙ + человек + может петь.

ANY + man + can sing

эни мэн кян синг

(= **КТО УГОДНО** + может петь).

2 ПЕРВЫХ ОБЛЕГЧЕНИЯ АНГЛОЖИЗНИ!

1) Если Вам лень *учить* слова, *делайте* их **САМИ!**

А для этого

ВЫЗУБРИТЕ ещё + 9 в любом случае

ОЧЕНЬ нужных Вам английских слов,
которые (кроме всего прочего)

мы будем использовать и как *кирпичики*

для наших *построений* - а после этой ↓ *таблички*

Вам дана *схема*, по которой Вы будете

СКЛАДЫВАТЬ 3 *левых* английских слова

из ↓ *таблички* со словами из её же

правого английского столбика.

ТАБЛИЧКА:

NO ANY EVERY	}	+	{	WHERE?	- <i>уээ</i>	= ГДЕ?
				WHERE?	- <i>уээ</i>	= КУДА?
				PLACE	- <i>плэйс</i>	= МЕСТО
				THING	- <i>финг</i>	= ВЕЩЬ
				BODY	- <i>боди</i>	= ТЕЛО
				ONE	- <i>уан</i>	= ОДИН
				TIME	- <i>тайм</i>	= ВРЕМЯ; РАЗ
				EVER	- <i>эвэ</i>	= КОГДА-НИБУДЬ
				WAY	- <i>уэй</i>	= ПУТЬ
HOW?	- <i>хау</i>	= КАК?				

СХЕМА СКЛАДЫВАНИЯ:

СКЛАДЫВАЙТЕ 2 английских СЛОВА,

ПОЛУЧАЙТЕ **ТРЕТЬЕ**,

и *обалдевайте* от результата *сложения!*

NO+	ANY+	EVERY+
<i>nowhere</i> <u>ноу</u> уээ <i>no place</i> <u>ноу</u> плэйс нигде, никуда, некуда;	<i>anywhere</i> <u>эни</u> уээ <i>any place</i> <u>эни</u> плэйс где угодно, куда угодно	<i>everywhere</i> <u>эври</u> уээ <i>everyplace</i> <u>эври</u> плэйс везде, повсюду
<i>nothing</i> <u>на</u> финг ничто, ничего	<i>anything</i> <u>эни</u> финг что угодно, всё	<i>everything</i> <u>эври</u> финг всё
<i>nobody</i> <u>ноу</u> боди <i>no one</i> <u>ноу</u> уан никто, никого	<i>anybody</i> <u>эни</u> боди <i>anyone</i> <u>эни</u> уан кто угодно, все	<i>everybody</i> <u>эври</u> боди <i>everyone</i> <u>эври</u> уан все
—*	<i>anytime</i> <u>эни</u> тайм когда угодно в любое время	<i>every time</i> <u>эври</u> тайм всегда каждый раз
<i>never</i> <u>нэ</u> вэ никогда	—*	—*
<i>no way</i> <u>ноу</u> уэй ни за что никоим образом	<i>anyway</i> <u>эни</u> уэй в любом случае как угодно	—*
—*	<i>anyhow</i> = как угодно; <u>эни</u> хау в любом случае.	—*

* Прочерки поставлены на месте тех составных слов, которые не существуют.

УСВОИТЬ СРАЗУ!!!

2) ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ АКСИОМА:

Если в одном русском предложении может быть несколько *отрицаний*

(= “Я никогда никого нигде не видел”),

то В ЛЮБОМ английском предложении

МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ОДНО ОТРИЦАНИЕ

в любом его виде

(в том числе и составное *отрицательное слово* из левого столбика “схемы” ← = то есть “NO+...”).

НАПРЯГИТЕСЬ!!!

Для начала

рассмотрите повнимательнее английские

отрицательные слова,

уже имеющие в своём составе одно отрицание =

“NO” - ноу:

раз уже есть одно отрицание - значит,

в английском предложении,

уже имеющем одно из этих слов,

больше **НИКАКИХ ОТРИЦАНИЙ**

вообще **НЕ НУЖНО!!!** (↑)

А вот *русские соответствия*

этим английским *отрицаниям*

могут состоять и из одного, и сразу из 2-х отрицаний:

	1	2
NOWHERE	- <u>ноу</u> <u>уэ</u> = НИ где ..., НИ где НЕ ...,	НИ куда НЕ ...
NOTHING	- <u>на</u> <u>финг</u> = НИ что ...,	НИ чего НЕ ...
NOBODY	- <u>ноу</u> <u>боди</u> = НИ кто ...,	Н икого НЕ ...
NEVER (=no+ever) - <u>нэ</u> <u>вэ</u>	= НИ когда ... НЕ ...,	НИ когда ...

Я *ни* пою, *ни* играю.
 I *neither* sing, *nor* play.
 ай найзэ синг ноо плэй

Я *не* люблю *ни* апельсин(-ов), *ни* яблок.
 I like *neither* oranges *nor* apples.
 ай лайк найзэ ориньджьиз ноо эплз

В нижнем примере обратите внимание на то, что
 в русском варианте имеется **3 отрицания**,
 а в английском переводе **ИХ ВСЁ РАВНО**

(на одно) **МЕНЬШЕ!!!**

ВАЖНО:

В английском предложении,
 в котором Вы **УЖЕ употребили**
 хоть одно любое *отрицание*
 (в том числе и “*двойное*” = “*neither ... nor ...*”),
 вместо **ВСЕХ дальнейших** английских
соответствий нашим “*не*” или “*ни*”
 (в том числе, и находящихся в *составе других слов*,
 например: “*ничего*”)

ВСЕГДА употребляйте **ТОЛЬКО** словечко

“**ANY**” - *эни*

или слова, **уже** его **СОДЕРЖАЩИЕ** (см. стр. 67 ↓):

Русский: 1 2 3 4 6 5
 Я *никогда* *никого* *нигде* *не* встречаю

= 6 слов;

Английский: 1 2(+6) 5 3 4
 I **NEVER** meet *anyone* *anywhere* =
 ай нэвэ *миит* эниуан эниуээ

= 5 слов - и всё!!!

1	3	4	2	
Я + <i>никогда</i> + <i>ничего</i> + <i>никому</i> + <i>не</i> + даю = 4 отриц.				
1+2	3	4	↓	
- I + <i>never</i> + give + <i>anything</i> + to <i>anybody</i> = 1 отриц.				
<i>ai</i>	<i>нэвэ</i>	<i>гив</i>	<i>энифинг</i>	<i>ту энибоди</i>

ГОВОРЯ ИНАЧЕ:

Если Вы захотите по-английски сказать что-то, для чего Вы по-русски используете **ДВА** или более *отрицаний* (и не важно, в *каком* времени), то в английском предложении

ОТРИЦАНИЕ всё равно ставьте **ТОЛЬКО ОДНО** (в том числе, и то единственное “*двойное*” = “neither ..., nor ...”).

А дальше все последующие - *второе, третье* и т.д. русские *отрицания*, повторяю, переводите в английском предложении словом “**ANY**” - *эни* (или словами, его *содержащими* - то есть *производными* от него - см. стр. 67).

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

NEVER √ NOBODY √ NOTHING NOWHERE √ NO ONE √ NONE OF	}	+ ГЛАГОЛ + “ANY+...” (=слово с “any”) (в нужной форме) либо ↓ “ANY + существительное”.
--	---	--

ПОДСКАЗОЧКА:

После слов (↑) с “галочкой” *К* концам *последующих* глаголов нужно прибавлять окончание “+(e)S” (= русским “-ЕТ” или “-ИТ”)!!!

а его “заменитель” - английское словечко “*EVER*” - эвэ
 (ведь: “never” минус “n” = “ever”,
 или же: “no” + “ever” = “never”):

1	2	+3	4
НИКТО	НИКОГДА	НЕ	навредит тебе!

1	4	2+3	4
NOBODY	will	EVER	harm you!
<i>ноубоди</i>	<i>вил</i>	<i>эвэ</i>	<i>хаам юу</i>

СУПЕРВАЖНО!!!

Обратите особое внимание на слово “*ANY*”.

Оно может выступать и самостоятельно,
 и, как Вы видели выше, оно может образовывать
другие слова со своим участием.

Соединив “*ANY*” с другими словами,
 Вы образуете 8 новых неизменяемых слов,
 очень важных для правильности и для богатства
 Вашего английского.

Сами по себе эти 8 новых слов значат:

ANYTHING - энифинг = всё; (хоть) что-нибудь;
 что угодно; что хочешь;
 всё, что угодно,
 всё, что хочешь;

ANYBODY - энибоди = каждый человек,
 любой человек;
 (хоть) кто-нибудь;
 кто угодно, все;
 все, кто угодно,
 кто хочешь,
 все, кто хочешь;

ANYONE - эниуан = каждый человек,
 любой человек;
 кто угодно, все;
 кто хочешь;

- ANYTIME** - *энитайм* = всегда; (хоть) когда-нибудь;
в любое время,
когда угодно,
когда хочешь;
- ANYWHERE** - *эниуээ* = везде; (хоть) где-нибудь,
куда-нибудь,
в любом месте,
где угодно, куда угодно,
где хочешь, куда хочешь;
- ANYHOW** - *энихау* = (хоть) как-нибудь;
как угодно, как хочешь.
в любом случае;
- ANYMORE** - *энимоо* = ничего больше,
больше не ...;
- ANYWAY** - *эниуэй* = в любом случае,
как бы то ни было,
как угодно,
любым способом,
хоть как, хоть как-то.
-

ПРИМЕРЫ:

Бери + всё, что + хочешь! = Take + *anything* + *you want*!
Бери + что угодно! *тэйк энифинг юу уонт*

У Вас есть + что-нибудь + сказать?
Do you have + *anything* + to say?
дуу юу хэв энифинг тэ сэй

Я могу (по-)любить + кого угодно!
I can love + *anybody* (или: *anyone*)!
ай кян лав энибоди эниуан

Мы + встретимся + в любое время!
We + will meet + *anytime*!
уи уил миит энитайм

Я + встречу + тебя + *где угодно*.
I + will meet + you + *anywhere*.
ай уил миит юу эниуээ

Ты + (хоть) *куда-нибудь* + пойдёшь?
Will you go + *anywhere*?
уил юу гоу эниуээ

Он это + сделает + *как-нибудь*.
He + will do it + *anyhow*.
хи уил дуу ит энихау

1 2
Я + больше не хочу этого.
2 1
I + don't want it *anymore*.
ай донт уонт ит энимоо

1 2
Она тебя больше не любит.
2 1
She doesn't love you *anymore*.
шы дазнт лав юу энимоо

Приходи + в любом случае!
Come + *anyway*!
кам эниуэй

Как бы то ни было, + дай это мне!
Anyway, + give it to me!
эниуэй гив ит туми

ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ:

В ТРЕХ разных ситуациях слово "ANY" - эни
имеет 3 РАЗНЫХ значения (соответственно,

Вы можете его использовать
в 3 разных случаях):

1) “ЛЮБОЙ ...”, “КАКОЙ УГОДНО ...”:

(= какую угодно)

Она может написать ЛЮБУЮ душераздирающую книгу.
She can write ANY heartbreaking book.
шы кян райт эни хаатбрэйкинг бук

Можешь ты дать мне КАКУЮ УГОДНО книгу?

Can you give me ANY book?
кян юу гив ми эни бук

(= какие угодно)

Мы будем покупать ЛЮБЫЕ хорошие квартиры.

We will buy ANY good flats;
уи уил бай эни гуд флэтс

2) ЧАСТИЧНОЕ ЗАБЕГАНИЕ ВПЕРЕД:

В ВОПРОСЕ “ANY” в основном значит:

“ХОТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ”,

“ХОТЬ КАКОЙ-ТО”,

или “ХОТЬ ЧТО-ТО”,

и даже если в русском варианте Вашего вопроса

этих ↑ слов **НЕТ**,

в Ваш английский вопрос всё равно

вставляйте универсальное и выразительнейшее
словечко “ANY” - эни!!!

“ANY” вообще очень рекомендуется в *вопросах*,

и в них-то оно как раз и имеет/приобретает

это (↓) значение

“ХОТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ”,

“ХОТЬ КАКОЙ-ТО”, “ХОТЬ ЧТО-ТО”.

По правде говоря, присутствие "ANY" в любом предложении очень **УКРАШАЕТ** живую *англоречь*.

У тебя есть + **ХОТЬ КАКИЕ-ТО** + деньги?
Do you have + **ANY** + money?
дуу юу хэв эни мани
? Ты имеешь + **ХОТЬ СКОЛЬКО-НИБУДЬ** + денег?

Умест он делать + **(ХОТЬ) ЧТО-НИБУДЬ?**
Can he do + **ANYTHING?**
кян хи дуу энифинг
Может он сделать + **(ХОТЬ) ЧТО-НИБУДЬ?**

? Он читает **(ХОТЬ) КАКИЕ-НИБУДЬ**
английские газеты?
Does he read **ANY** English newspapers?
даз хи риид эни инглиш нъюспэйпэс

3) "ANY" с любым *отрицанием* значит **"НИКАКОЙ"**

(в том числе и с "NOT" = "+N'T" в любой его комбинации), причём "ANY" как бы *обостряет*, усиливает отрицание, придавая ему это "*усиливающее*" значение, то есть:

или: "NOT + ANY" } = "НИКАКОЙ".
или: "...+N'T + ANY" }

Я не могу дать тебе **НИКАКОГО** сладкого вина.
I **CAN'T** give you **ANY** sweet wine.
ай кянт гив юу эни свиит уайн

Они + не будут + читать + **НИКАКИХ** нудных книг.
They + **WON'T** + read + **ANY** dull books.
ди воунт риид эни дал букс

ЗАЗУБРИТЕ СХЕМУ:

... NOT } ...+N'T } (<i>don't</i> и др.)	+ ГЛАГОЛ из словаря	+	{	ANYTHING ANYBODY ANYONE ANYWHERE ANYMORE	=	... не ничего не никого не никого не нигде не куда больше не ...
---	------------------------	---	---	--	---	---

Запомните также, что поскольку

"NOT } (или "+N'T") } в сочетаниях)	+ ANY..." = "NO", то Вы можете	использовать либо <i>то</i> , либо <i>другое</i> .
---	--------------------------------	---

На основе примеров пока просто осмыслите факт того, что само отрицание "NO" или *любые* слова, в состав которых оно входит (*nowhere, nobody* и т.д.), равны по значению и по случаям употребления любым комбинациям

"NOT (= "+N'T") + ANY..."
 (хотя слово "NO", конечно же, гораздо более *категорично*):

У меня + **НЕТ** + кота = I have + **NO** + cat =
ай хэв ноу кят
 = I **DON'T** have **ANY** cat.
ай донт хэв эни кят
 = Я **НЕ** имею **НИКАКОГО** кота.

Я **НЕ** пишу писем = I write **NO** letters =
ай райт ноу летэс
 = I **DON'T** write **ANY** letters.
ай донт райт эни летэс
 = Я **НЕ** пишу **НИКАКИХ**
 писем.

Я **НЕ** знаю **НИ**чего = Я **НЕ** знаю **НИ**чего.
I know **NO**thing = I **DON'T** know **AN**Ything.
а я ноу нафинг ай донт ноу энифинг

NB: Отметьте для себя это место,
и потом обязательно сюда вернитесь!!!

ЕЩЁ ОДНА ЧУТЬ УПРЕЖДАЮЩАЯ, НО ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Имейте, пожалуйста, в виду, что
в настоящем времени (стр. 34) после слов:

no one	anyone	everyone
nobody	anybody	everybody
nothing	anything	everything
	none of ...	

К КОНЦУ последующего глагола
всегда и обязательно
нужно **ПРИБАВЛЯТЬ** окончание “+(e)S”
(= русским “-еТ” или “-иТ”):

Nobody love**S** you more than Sasha.
ноубоди лавэ ю моо зэн саша
Никто не люб**ИТ** тебя больше, чем Саша.

Anything happen**S** to clever people.
анифинг хэппиС ту клева пиипл
Что угодно происход**ИТ** с умными людьми.

АНГЛОГРАМОТНОСТЬ

NB. ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО !!!

ОЧЕНЬ НЕТРАДИЦИОННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ!!! →

Одной из особенностей многих языков -
в том числе и английского - является
НЕОБХОДИМОСТЬ или даже **ОБЯЗАННОСТЬ**
говорящего чётко указывать на то,
говорится ли **О** “**ТОМ САМОМ ...**” -
- то есть об **ИЗВЕСТНОМ** нам предмете,
или просто **О** “**КАКОМ-НИБУДЬ ...**” -
- то есть об одном из многих предметов ...

(и опять стремление *англоговорящих*
к чрезмерной (?) “детализации”).

Так вот: для английского языка, подчёркиваю,
ЭТО ↑ правило является

ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ.

Реализуется оно следующим образом:

почти перед каждым существительным
(или перед **ЕГО** *определениями*) *англоязычные*
в обязательном порядке ставят словечко =

= тот или иной “*артикл*”

“**A/AN**” или “**THE**”), который когда-то раньше
был самостоятельным словом -

и этим словечком - “*артиклом*” *англоязычные*
и указывают друг другу (и нам!) на то,

о **КАКОМ** существительном

(*знакомом* или **НЕ** *знакомом*) идёт речь.

Фактически, *артикл* -

это просто один из *признаков*

или тоже одно из *определений* существительного.

“**A/AN**” - *э/эн* буквально значит:

“**ОДИН**”, “**КАКОЙ-ТО**”, “**КАКОЙ УГОДНО**”,

и, соответственно, “**A/AN**”

категорически **НЕЛЬЗЯ** употреблять

перед существительными,

стоящими во *множественном числе* -

НЕ МОЖЕТ же быть “**ОДИН** **СТОЛЫ**”

или “**ОДНА** **ПТИЦЫ**”!!!

Тогда как

“THE” - ээ буквально значит:

“TE”, “ТОТ”, “ТА”, “ТО”, “ТОТ САМЫЙ ...”

(смотрите, как английское “THE”

похоже на русское “TE” -

только произносится иначе!),

и *может* употребляться перед существительными,

стоящими в ЛЮБОМ числе !!!

КАК и КОГДА АРТИКЛЬ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ

1) если это существительное нам или Вам раньше

НЕ встречалось, значит, о нём по-английски

ОБЯЗАТЕЛЬНО нужно сказать:

“Один/одна/одно ...” = “AN” или “A” (эн - э)

(примерно так в *староанглийском*

и звучало слово “ОдиН”) -

то есть употребить так называемый

“НЕОПРЕДЕЛЁННЫЙ” артикль.

Причём “AN” ставится перед словами,

которые начинаются с гласной (“a”, “e”, “i”, “o”, “u”):

AN apple - эн эпл = яблоко,

тогда как “A” ставится перед словами,

начинающимися с согласной (b, v, d, l, n, t и т.д.)

или с “Y”:

A train - э трэйн = поезд,

A year - э йиэ = год -

- так просто легче произносить!

ШОЛІСЫ:

Английская буква “U” в начале слова

иногда читается как “юу”

(которое в *традиционной* =

в *международной транскрипции*

обозначается как [ju:]) -

- в этом случае *неопределённый артикль* перед словом имеет форму "А":

А union - Э юньэн = союз.

Иногда же "U" (и в начале слова) читается как "а", обозначаемое как [ʌ] - тогда *неопределённый артикль* имеет форму "AN":

AN umbrella - ЭН амбрэлэ = зонт(-ик).

Кроме этого,

иногда *в начале* английского слова *не* читается буква "h" -

в таких случаях *неопределённый артикль* имеет форму "AN",

несмотря на то, что на письме слово, "обслуживаемое" этим артиклем, начинается *не с гласной*, а с "h", например:

AN Hour - ЭН ауэ = час -

- и эти редкие случаи Вам придётся просто заучивать!

ЗАЗУБРИВАЙТЕ ПРИМЕРЫ

("met" - мэт = встретил, встречал):

Вчера я встретил ОДНУ очень красивую и нежную девушку.

Yesterday I met А very beautiful and tender girl.
естэдэй ай мэт Э вэри бэютифул энд тэндэ гёол

одну из многих а небо-то известно какое!

Я вижу + большую сияющую звезду на + тёмном небе.
I see + А big shining star on + THE dark sky;
ай си Э биг шяйнинг стаа он ЭЭ даак скай

2) если же это “слово” или *то, что* оно обозначает, всем или Вам **УЖЕ** известно, то по-английски и надо

ОБЯЗАТЕЛЬНО на это указать, сказав:

“*Тот (самый) ...*”, “*Та (самая) ...*”

или “**ТЕ** (самые) ...” = по-английски “**ТНЕ**” - ээ, то есть употребить перед словом

“ОПРЕДЕЛЁННЫЙ” артикль.

Он происходит из английского же “указательного” местоимения

“ThAT” = русскому “ТОТ”

(и не вздумайте путать “*the*” и “*that*” -

сейчас это разные слова! -

но теперь Вы понимаете, почему “*the*”

и, например, “*this*” или “*that*”

нельзя использовать вместе!!! - см. стр. 54 -

кто же в здравом уме скажет “*Тот этот ...*”???)

(ТЛ) Красивая девушка, которую я встретил вчера,
↑ болшна.

THE beautiful girl that I met yesterday
is ill.

ЭЭ бгюутифул гёол зэт ай мэт естэдэй
из ил

↑

Видите, речь в этом предложении уже идёт

о ТОЙ самой девушке (**ТНЕ** girl),

а **НЕ** просто о какой-то ... (a girl) -

и мы это сразу же видим по типу артикля,

или же при помощи именно артикля

мы можем сами на это указать.

Если у существительного есть *определени/-е/-я*,
то ставьте артикль **ПЕРЕД** всеми определениями -
ведь артикль тоже можно считать/назвать одним из
определений:

= Я имею + ...
У меня есть + (ОДИН) очень большой красный
карандаш.
I have + A very big red pencil.
ай хэв Э вэри биг рэд пэнсил

!!!!!!

Уже несколько раз в разных случаях в примерах
Вам попадалось маленькое словечко "*of*" - *оф* или *ов*
(см. также стр. 107).

Запомните пока, что этим словечком Вы можете
просто передавать наш
родительный падеж (= "принадлежность"):

моей ... = *of* my ... твоего ... = *of* your ...
ов май ов ёо и т.д.
(см. стр. 107).

The house *OF* my mother - зэ хаус *ОВ* май маэ
Дом *МОЕЙ* матери -

- смотрите: **НИ** одно английское слово
вообще **НЕ** изменено, а русские ..?

РАСШИРЯЮЩЕЕ НАПОМИНАНИЕ!
ЗАПОМНИТЕ ВТУПУЮ (и см. стр. 54):

НИ до, **НИ** после притяжательных местоимений
(*my, your и др.*), а также слов
"*no*", "*any*", "*this*", "*that*", "*these*" и "*those*"
ноу эни зис зэт зииз зоз
"*не*", "*любой*", "*этот*", "*тот*", "*эти*" и "*те*"

НИКАКОГО

артикля употреблять **НЕ** нужно!!!

ВСЕ эти слова, напоминаю/сообщаю (см. стр. 54),
как бы заменяют/*вытесняют* артикль.

А кроме этого, вспомните -

они ведь *вытесняют* и друг друга!!!

А вот Вам *текстик*, помогающий понять
функцию *артиклей* и суть их употребления.

САМ текстик пока может быть для Вас труден,

Поэтому Вы или выучите его сейчас

как стихотворение,

или вернитесь к нему позже ...

Но с *артиклями* в *текстике* постарайтесь

разобраться сразу же!!!

И тут же обратите внимание на то, как **тщательно**
англоязычные буквоеды “докладывают”

нам и всему миру о том, “знакомы” ли они уже
с тем или иным предметом или *нет* ...

(одного)

Вчера я встретил друга.

Yesterday I met

A friend.

(того)

(одно)

естэдэй ай мэт э фрэнд

У друга было старое пальто. **THE friend** had

AN old coat.

зэ фрэнд хэд эн оулд

(То)

коут

Пальто было зелёное.

The coat was green.

(один)

зэ коут уоз гриин

Мы сели в автобус.

We took A bus.

(Тот)

уи тук э бас

Автобус был переполнен.

THE bus was

overcrowded.

зэ бас уоз оувэкраудид

Как видите, простым *нежирным курсивом*
(то есть *наклонным шрифтом*) и *подчёркиванием*
выделены слова, встречающиеся в ЭТОМ тексте

В ПЕРВЫЙ РАЗ,

и, соответственно, **ЕЩЁ** нам **НЕ ЗНАКОМЫЕ**.

Они, естественно, оформлены

НЕОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем (“a” или “an”) -

- именно **ОН** и указывает нам/всем на то,

что нам эти слова/понятия

(ещё) **НЕ ЗНАКОМЫ**

(или же **МЫ** с **ЕГО** помощью указываем кому-то,

насколько нам всем *известен* или *не* известен

тот или иной предмет).

Далее эти же самые слова,

выделенные *жирным курсивом*,

обозначают **УЖЕ** нам **ЗНАКОМЫЕ**,

только что (или ранее) встречавшиеся нам понятия,

и, соответственно (так как о них **УЖЕ** говорилось),

эти слова оформляются

ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем (“the” - зэ),

который и указывает нам на то, что эти слова/

понятия нам (или всем)

(уже) **ЗНАКОМЫ**.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ

указания с помощью артикля

на “*степень известности*” существительного

(а *ни* перед какими местоимениями артикль

НЕ употребляется)

является условием правильности

английского языка -

и Вы должны это *условие* обязательно выдерживать -

это ведь **ИХ** игры ..!

Хорошенько запомните эту информацию,
и обязательно ассоциируйте для себя
словечки = *артикли* просто с русскими словами
“какой-то”, “один”, “некий” (= *a/an*),
или же со словами
“*тот*”, “*тот самый*”, “*те*” (= *the*) и им подобными.
Ведь функции и значение у них - одинаковые,
происхождение - родственное,
звучат похоже, и единственное -
но очень существенное - различие между *артиклями*
и вышеупомянутыми словами заключается в том,
что употребление именно *артиклей*,
то есть **УКАЗАНИЕ** с их помощью
на факт нашего *знакомства* (или *не знакомства*)
с тем или иным предметом, для английского языка
ОБЯЗАТЕЛЬНО ...

Так чего же огород городить ..?

Указывайте, и всё тут ..!

ИСПОЛЬЗУЕМ УДОБНЫЙ СЛУЧАЙ! МАЛЕНЬКАЯ ХИТРОСТЬ:

Если *определённый артикль “the”* повторить **2 раза**,
то это будет уже нечто **СОВСЕМ** новое:

“*The ..., the ...*” = “*Чем ..., тем ...*”.

ТЕКСТ ДЛЯ УЛЫБКИ и ЗАЗУБРИВАНИЯ:

“*The more we study, the more we know.*”

.. *моо уи стади зэ моо уи ноу*

“*Чем больше мы учимся, тем больше мы знаем.*”

“*The more we know, the more we forget.*”

.. *моо уи ноу зэ моо уи фэгэт*

“*Чем больше мы знаем, тем больше мы забываем.*”

The more we forget, the less we know.
зэ моо уи фэгэт зэ лес уи ноу
Чем больше мы забываем, тем меньше мы знаем.

The less we know, the less we forget.
зэ лес уи ноу зэ лес уи фэгэт
Чем меньше мы знаем, тем меньше мы забываем.

The less we forget, the more we know.
зэ лес уи фэгэт зэ моо уи ноу
Чем меньше мы забываем, тем больше мы знаем.

Why study?".

уай стади

Так зачем же учиться?".

!!!!!! Обратите внимание на то,
что **ВСЯ** эта "присказка" составлена
из абсолютно НЕизменённых слов,
взятых *прямо из словаря!!!*

А ТЕПЕРЬ ВСПОМНИТЕ и ОСОЗНАЙТЕ (см. стр. 54):
"ANY" ЗАМЕНЯЕТ/вытесняет любой артикль!!!
То есть, если *перед* словом стоит "ANY",
то **НИКАКИЕ** артикли уже **НЕ** нужны!!!

I could always have + ANY rare book that I wanted.
ай куд оолвэйз хэв эни рээ бук зэт ай уонтид
Я мог всегда иметь + **ЛЮБУЮ** редкую книгу,
которую я хотел.

I never had + ANY books at all = всего 1 отрицание!!!
ай нэвэ хэд эни букс эт оол
Я никогда не имел + НИКАКИХ книг совсем
= 3 отрицания.

I don't see ANY flowers = всего 1 отрицание!!!

и донт сии эни флауэс

И не вижу НИКАКИХ цветов = 2 отрицания ...

ТОЧЕЧНЫЙ УДАР

NB: Посмотрите на два равнозначных

и ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫХ русских оборота:

“У меня есть ...” ↔ “Я имею ...”.

Вы, наверное, уже обратили внимание на то,

что там, где МЫ (по-русски) говорим:

“У меня есть ...”,

англоязычные говорят:

“Я ИМЕЮ + ...”, “Он ИМЕЕТ + ...” и т.д.

“I HAVE + ...”, “He HAS + ...”.

ай хэв

хи хэз

То есть они используют ТОЛЬКО эту =

единственную для них формулу - поэтому, не горюйте,

и если Вам нужно кому-то сообщить,

что у Вас, например, в Лондоне, есть очень красивая

лошадь (или дама),

то и говорите об этом точно так же, как это делают они -

то есть, пользуясь ТОЛЬКО глаголом “have” = “иметь”

и его формами:

У меня есть + очень красивая лошадь (или ...)

в Лондоне.

I + have + a very beautiful horse (or ...)

in London.

и хэв э вэри бьютифул хоос (оо)

ин ландэн

Воспринимайте “have” и его производные формы

как ДАННОСТЬ,

не забывая, что глагол "have" - хэв = "иметь" -
точно такой же глагол,
как и другие английские глаголы,
а также, учитывая ВСЁ то, что мы уже прошли.

ЗНАЙТЕ, что у глагола "have" = "иметь"

ВСЕГО 5 ФОРМ,

и для ускорения обучения
воспримите и эти формы просто
как 5 отдельных НЕизменяемых слов/комбинаций,
которые просто сочетаются
с разными местоимениями,
или которые Вы будете употреблять
в разных ситуациях.

ВЫЗУБРИТЕ БЛОК:

- 1) У меня/тебя-вас/нас/них **ЕСТЬ** ...
I/you/we/they + **HAVE** + ... - хэв
- 2) У него/неё/кого? **ЕСТЬ** ...
He/she/it/Who? + **HAS** + ... - хэз
- 3) У ... всех ... **БЫЛ** /-а/-о/-и ...
ВСЕ + **HAD*** + ... - хэд
- 4) У ... всех ... **БУД** /-ет/-ут ...
ВСЕ + **WILL HAVE** + ...
уил хэв

NB 1:

- 5) + Слово "**HAVING**" - хэвинг = име**Я**; име**ЮЩ**ий;
облад**А**ние (чем-нибудь);
-

NB 2:

- * Слово "**HAD**" ещё может значить "по/име**Т**ый",,
"име**Е**мый", "облада**Е**мый" -
- то есть быть так называемым
"**пассивным определением**" - см. стр. 237.

ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД:

Раз эти *формы* глагола “*have*” являются отдельными **НЕ**изменяемыми словами (*have, has, had*) +
+ 1 словосочетание (*will have*),
то и *вопросы* можно задавать **ИМИ** же **САМИМИ**,
то есть **ЭТИМИ** же четырьмя **ФОРМАМИ**,
поскольку они настолько “**СИЛЬНЫ**”,
что им не требуются никакие
“*вспомогательные средства*”:

У + меня/тебя/вас/нас/них + **ЕСТЬ** + секретарь?
HAVE + I/... + a secretary?
хэв ай э сэкрэтэри

У + него/неё + **ЕСТЬ** + большая собака?
HAS + he/she + a big dog?
хэз хи шьи э биг дог

У + ...* + **БЫЛ**/-а/-о/-и + деньги?
HAD + ... + (any) money?
хэд ... (эни) мани

1 2
У + ...* + **БУДУТ** + деньги?

2 1
WILL ...* **HAVE** + money?
уил хэв мани

1 2
У + меня + **БУДЕТ** + слон?

2 1
WILL + I + **HAVE** an elephant?
уил ай хэв эн элифэнт

^ *Многоточие* здесь и далее в других местах значит,
что на этом месте могут быть *любые местоимения*.
В данном случае запомните,

что в *прошедшем* и в *будущем* временах
формы “*had*” и “*will have*” можно употреблять
с **любыми местоимениями**.

ЗАПОМИНАЕМ:

“**HAVE**” и его 2-я и 3-я формы - это **СИЛЬНЫЕ** слова!!! -
- то есть *ими самими* можно задавать вопросы!!!

ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!
УСВАИВАЙТЕ КУСКАМИ и КОПИРУЙТЕ,
заменяя одни английские слова на другие:

В НАСТОЯЩЕМ времени:

У тебя есть + брат = Ты + ИМЕЕШЬ + брата.
You + HAVE + a brother.
юу хэв э бразэ

У него есть + сестра = Он + ИМЕЕТ + сестру.
He + HAS + a sister.
хи хэз э систэ

У кого есть дом? = Кто + ИМЕЕТ + дом?
Who + HAS + a house?
хуу хэз э хаус

В ПРОШЕДШЕМ времени

для ВСЕХ лиц только “... HAD ...” - хэд,
= “... ИМЕЛ /-а/-о/-и”:

У ... БЫЛ /-а/-о/-и + братья = ... HAD + brothers.
... хэд бразэс

У КОГО БЫЛИ + братья? = WHO HAD + brothers?
хуу хэд бразэс

А в БУДУЩЕМ, соответственно,
для ВСЕХ лиц

ТОЛЬКО "... WILL HAVE ..." - уил хэв
= "... **БУД... ИМЕТЬ** ...":

У ... БУДЕТ/БУДУТ + сёстры.
... WILL HAVE + sisters.
... уил хэв систэс

У КОГО БУДУТ + братья?
WHO WILL HAVE + brothers?
хуу уил хэв ...

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ:

Если же у кого-то "*чего-то НЕТ*",
то прямо **ПЕРЕД** тем, "**ЧЕГО** нет"
(в любом времени и после любого местоимения)
просто *ставьте* уже известное Вам
"NO" - ноу = "НЕ/Т".

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ

и воспримите её как **БЛОК**:

У ... НЕТ/ НЕ БЫЛО/ НЕ БУДЕТ + денег
... have/has/ had/ will have + NO + money - мани

• смотрите: и здесь **ПО-РУССКИ**

мы "**отрицаем**" глагол,
и **англоязычные** "**отрицают**" существительное,
то есть они как раз и "**отрицают**" *то*,
ЧЕГО или **КОГО** у них **НЕТ**:

У МЕНЯ/тебя/нас/вас/них + **НЕТ** ...
I/you/we/they HAVE + **NO** ... - ... хэв ноу ...

У меня + **НЕТ** + брата.

I have + **NO** + brother - *ай хэв ноу бразэ*

У имею + **НЕ** + брата = *буквально!*

У него/неё + **НЕТ** + сестры.

He/she has + **NO** + sister - хи/шьи хэЗ ноу систэ

У ... + **НЕ БЫЛ**/-а/-о + друга/девушки/молока.

... had + **NO** + friend/girl/milk.

... хэД ноу фрэнд/гёол/милк

1 2 1
У... + **НЕ БУДЕТ** + друга/друзей.

1 1 1 2
... + **WILL have NO** + friend/friends

... уил хэв ноу фрэнд/фрэндс

(в последних двух примерах, как Вы, надеюсь,
уже понимаете, последнее слово может быть

ЛЮБЫМ!).

ЕЩЁ РАЗ:

“**NO**” ставьте **ТОЛЬКО**

перед существительными

или перед **ИХ** определениями!!!

Там, где есть “**NO**” -

не нужны **НИКАКИЕ** артикли,

а также **НИКАКИЕ**

“not”, “any”, “my”, “this”, “that”,

“these”, “those”, “a” или “the”!!!

ХВАТАЙТЕ И ПРИМЕНЯЙТЕ:

В случае с оборотом

“У (меня/него) есть ...” = “(I/he) have/has ...”

в английском языке существуют

и 2 его более разговорных аналога/варианта

для настоящего времени -

- и Вы можете сразу же ими пользоваться:

1) “Усечённый”:

I have ... → I’ve ... - айв = У меня есть ...

He has ... → He’s ... - хиз = У него есть ...

ЗАБУДИТЕ:

У нас + нет + представления, + где + она + могла бы + быть.

We've got no idea where she could be.

уи^в ноу айдиэ уээ шьи куд би

У неё (есть) + куча денег =

She's got a lot of money - шьиз э лот ов мани;

2) + Очень употребительный оборот,
который САМ имеет
и полную, и усечённую формы:

I/You/we/they have got ... → ...'ve got ... - в гат =

... have ...

He/she/it/who? has got ... → ...'s got ... - з гат =

... has ...,

например:

Мы не имеем + представления + где + она +

+ могла бы + быть.

We've got no idea where she +

+ could + be.

уи^в гат ноу айдиэ уээ шьи куд би

У неё (есть) + куча денег.

She's got a lot of money.

шьиз гат э лот ов мани

У него + НЕТ + мозгов!

He's got NO brains!

хиз гат ноу брэйнс

Буквально этот оборот соответствует русскому
выражению

“У меня/него (не) ИМЕЕТСЯ ...”.

Не пользуйте его только в **НАСТОЯЩЕМ** времени!!!

УСВАИВАЙТЕ КУСКАМИ:

У них есть + много деревьев = *They've got* + many trees.
зэйв гат мэни трийз

У него НЕТ + проблем = *He's got NO* + problems.
хиз гат ноу проблемз

У кого есть + хоть какие-то + деньги вообще?
Who's got + ANY + money at all?
хуз гат эни мани этоол

Но в вопросах с этим оборотом
слова/формы "HAVE" и "HAS"
остаются НЕсокращёнными:

У меня есть свой (= мой)! А У тебя ЕСТЬ твой?
= *I've got mine! HAVE you GOT yours?*
айв гат майн хэв юу гат ёоз

HAVE they GOT + anything to say?
хэв зэй гат энифинг тэ сэй

У них ЕСТЬ + что сказать?

HAS he GOT + enough courage?
хэз хи гат инаф кариджь

У него ЕСТЬ) + достаточно смелости?

ОБАЛДЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (также см. стр. 350):

Кроме этого, господа лентяи,
если Вы ПОСЛЕ глагола "have",
ПОСЛЕ любой из 4-х его форм,
или ПОСЛЕ оборотов "... 've got" и "... 's got"
(в том числе и в их усечённой форме "... got"*)
просто ПОСТАВИТЕ частицу/словечко "TO" - ту,
то всё это будет уже значить:
"ДОЛЖЕН", "ОБЯЗАН".

* Смотрите, какая интересная “цепочка развития” привела к этому (“... got”) результату:
HAVE → HAVE GOT → ‘VE GOT → GOT!!!

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

... HAVE	}	+ TO + ГЛАГОЛ = ... ДОЛЖЕН ... из словаря (был, буду)
... HAS		
... HAD		
... WILL HAVE		
...’ve got		
...’s got		
... got		

Вспомните “The Beatles”:

“Got to + get you into my life!”.

“Должен заполучить тебя в свою жизнь!”.

из “Revolver”!

ВНИКАЙТЕ, ЗАЗУБРИВАЙТЕ и КОПИРУЙТЕ:

I | have to + go - ай хэв ту гоу = Я + должен + идти.

I’ve got to + go → I got to + go.

He + has to + leave - хи хэз ту лив = Он + должен

- He’s got to + leave → He got to + leave. + уезжать.

We + had to + pay - уи хэд ту пэй

Мы + должны БЫЛИ + заплатить.

He + WILL have to + answer for his awful behaviour.

ли уил хэв ту аансэ фоо хиз оофул бихэйвиэ

Он | должен БУДЕТ + ответить за своё ужасное

↑

↑

поведение.

- He’ll have to + ...

↑

= за евоное ...

А ТАКЖЕ:

I

II

III

We’ve got* + to + write this = Мы должны + написать это.

уивэ гат тэ райт зис

She’s got* + to + study = Ей нужно + учиться.

шылэ гат тэ стади

I've got* + to + say "NO!" = Я должен +
айв гат *тэ сэй ноу* сказать "НЕТ!".

You've got* + to + read it all = Вы должны +
юв гат *тэ риид ит оол* прочесть всё.

He's got* + to + buy that car = Он обязан +
хиз гат *тэ бай зэт каа* купить ту машину.

They've got* + to + rest = Они должны + отдохнуть.
зэйв гат *тэ рэст*

* Во всех этих случаях может стоять и просто
"... *got to* ..." = "... должен ...".

Когда в вопросе с этим оборотом далее следует какой-нибудь глагол, то частицу "to" ставьте только прямо перед этим глаголом, независимо от того, ЧТО "вклинивается" между формой "have"

и этим глаголом:

ДОЛЖЕН он + решить + эту проблему немедленно
без тебя?

HAS + he + TO + solve + this problem immediately
without you?

хэз хи ту соулв зис проблем имидгетдли
уизаут юу

НО:

WILL she + HAVE to + stay?

уил шьи хэв тэ стэй

Она БУДЕТ + должна + остаться?

СПЕЦИАЛЬНО

обратите внимание на то, что ↑
с чего бы ни начинался русский вопрос такого типа,
английский ВОПРОС всё равно

НАЧИНАЙТЕ с одной из форм "have"

(в том числе и с "*Will ... have ..?*")!!!

Ещё раз повторяю, что если после оборота "have to" есть какой-нибудь глагол, то частицу "to" ставьте ПРЯМО ПЕРЕД

ЭТИМ ГЛАГОЛОМ!

We never + had to + do this.
уи нэвэ хэд ту дуу зит
Мы никогда не + должны БЫЛИ + делать это.

We + WILL have to + fix it.
уи уил хэв ту фикс ит
Мы + БУДЕМ должны + починить это.

НЕИЗМЕНЯЕМОСТЬ ИЗМЕНЯЕМЫХ СЛОВ

*"Если Вы родились
без крыльев,
то не препятствуйте
их росту".*

Коко Шанель

БОЛЬШОЙ ШАГ К РЕЗУЛЬТАТУ

(: *изменяемыми* словами *коленкор* немного другой, чем с *НЕизменяемыми*, так как здесь возникают сразу 3 интересных (но легко разрешимых) вопроса, ответы на которые будут даваться по мере продвижения вперёд:

- 1) МОЖНО ли английские слова всё же вообще **НЕ** изменять?
- 2) КОГДА и ЗАЧЕМ их нужно изменять?
Уж если **НУЖНО** английские слова *изменять*, то
- 3) КАК?

А вот тут-то и начинается самое смешное!

Раз Вы - *лентяи*, то, скажу я Вам опять,
английский язык -
это действительно просто *РАЙ* для Вас, так как
ОТВЕТ на *1-й* вопрос гласит:

В огромном количестве случаев даже
изменяемые английские слова
изменять вообще НЕ нужно!!!

Убедительно это всё звучит, или нет - не важно!
Вы, главное, не майтесь - учите то, что Вам даётся,
складывайте + слова + со + словами - и смотрите,
ЧТО получается ..!

Вы увидите, **ЧЕГО**, оказывается,
на самом деле можно достичь,
ВООБЩЕ НЕ ИЗМЕНЯЯ
даже *те* английские слова,
которые *могут* изменяться!!!

БОЛЬШАЯ ПОДВИЖКА!
КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР НЕИЗМЕНЯЕМОСТИ:

Если Вам нужно о чём-то **ПОПРОСИТЬ**
или что-то **ПРИКАЗАТЬ**,
то просто **БЕРИТЕ** СЛОВО/глагол **ИЗ СЛОВАРЯ**,
и прямо **ЭТИМ СЛОВОМ**
ПРОСИТЕ или **ПРИКАЗЫВАЙТЕ**,
ничуть его **НЕ ИЗМЕНЯЯ!!!**

ПРОСЬБЫ:

GIVE me five bucks, please*!
гив миу файв бакс плиз
ДАЙ мне пять баксов, пожалуйста!

Please*, READ it aloud!
плииз риид ит элауд
Пожалуйста, ПРОЧТИ это вслух!

* “Волшебное слово” “PLEASE” - плииз =
= “ПОЖАЛУЙСТА”

ставьте ТОЛЬКО в самый КОНЕЦ
или в самое НАЧАЛО Вашей просьбы!!!

Кроме этого - где бы оно ни находилось -
“please” всегда отделяется
от остального текста запятой.

ПРИКАЗАНИЯ и СОВЕТЫ:

COME here! - кам хиэ = ИДИ сюда!

DO it right now! - дуу ит райт нау
= СДЕЛАЙ это прямо сейчас!

BE patient! - биш пэйшьент
= БУДЬ терпелив!

MAKE NO mistakes! - мэйк ноу мистэйкс
= НЕ ДЕЛАЙ ошибок!

DO NOTHING! - дуу нафинг
= НЕ ДЕЛАЙ НИчего!

Never HARM anyone! - нэвэ хаам эниуан
= НИкогда НЕ ВРЕДИ НИкому!

ПРИГЛАШЕНИЯ и ПРИЗЫВЫ:

! Знакомый всем лозунг:

“COME to MARLBORO COUNTRY!”
кам ту малборо кантри
“ПРИЕЗЖАЙ/-ТЕ В СТРАНУ МАЛЬБОРО!”

или слоган компании "NIKE" = "НАЙК":

"JUST DO IT!" - джаст дуу ит
"ПРОСТО СДЕЛАЙ ЭТО!" и т.д.

То есть все эти глаголы ↑ (*give, read, come, do, be, take*)
взяты

прямо из словаря и вообще НЕ изменены!!!
По-русски тоже так говорят в армии и в милиции
(= не изменяя глагола),
только у нас это звучит гораздо *жёстче*,
например:

"ЛЕЖАТЬ!", "НЕ ПИТЬ!", "СТОЯТЬ!",
"ПОДАТЬ МНЕ ЕГО СЮДА!".
(А теперь сбегайте на страницу 140).

СУПЕРВНИМАНИЕ

на 3 *английских* примера,
приведённых на 15 см. выше:

MAKE NO mistakes! - мэйк ноу мистэйкс
= НЕ ДЕЛАЙ ошибок!

DO NOTHING! - дуу нафинг
= НЕ ДЕЛАЙ НИчего!

Never HARM anyone! - нэвэ хаам эниуан
= НИкогда НЕ ВРЕДИ НИкому!

ПОВТОР:

Сколько бы отрицаний ни было
в *русском* "совете/запрете" (1, 2 или 3),
в его английском аналоге/переводе
ОТРИЦАНИЕ всё равно будет
ТОЛЬКО ОДНО!!!

(И помните о том, что
"neither ... nor ..." = 1 отрицанию!!!).

ОБЯЗАЛОВКА:

Знайте, что для получения *моментального* результата Вам сразу же придётся *вызубрить* **ОЧЕНЬ** конкретное количество - всего-навсего **71** штуку - самых важных для Вас слов/*словесных единиц* = залог Вашего успеха.

66 слов из этих **71-го**

(= кроме 5 форм глагола "be" = "быть" - см. стр. 189) и называю "**УКАЗУЮЩИМИ** словами" =

"словами-подсказками",

и они являются наилучшими Вашими помощниками, так как они не только вообще **НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ** сами, но они, к тому же, однозначно **УКАЗЫВАЮТ** (*подсказывают*) Вам - *лентяям* на то, **ЧТО** Вам *нужно делать* со словами, идущими **ПОСЛЕ** них (часть из них указывает, например, на то, что даже *изменяемые* слова, идущие **ПОСЛЕ** них, *изменять* вообще **НЕ** нужно!!!

"Указующие" слова есть во многих языках, в том числе и в русском:

Вы, например, прекрасно знаете, что *после* слова "он" в *настоящем* времени к русскому глаголу

нужно прибавлять *окончание*

"**+ЕТ**" или "**+ИТ**" ("дела**ЕТ**", "леч**ИТ**"), *после* слов "он" + "*вчера*", например, почти всегда нужно к глаголу прибавлять *окончание*

"**+Л**" ("дела**Л**"),

и *после* слова "*много*" последующее существительное *мнущую* должно ставиться во *множественное* число. То есть слова "он", "вчера" и "много"

однозначно *указывают* Вам на то, что "*вот здесь* (после них)

нужно сделать то-то и то-то ...".

Английские

“УКАЗУЮЩИЕ слова” подразделяются на 3 очень конкретные группы:

- 1) ПЕРВАЯ группа ↓ = 29 “слов” (стр. 98, 118, 125, 127) - будет “облегчать” Вашу англожизнь, указывая Вам, когда английские слова **ВООБЩЕ ИЗМЕНЯТЬ НЕ НУЖНО!**
- 2) ВТОРАЯ группа = 26 “слов” (стр. 222) - “покажет/подскажет” Вам, когда всё же **НУЖНО** производить одно очень простое, но крайне важное *изменение* английского слова (“+(e)S”);
- 3) ТРЕТЬЯ группа = 11 “слов” (стр. 279) - решит за Вас колоссально важную с точки зрения *англограмотности* проблему, вводя Вас заодно в мир английского глагола.

МОЩНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЕД!

Ещё раз даю информацию:

ПОСЛЕ следующих 4 “указующих слов” =
= 4 “субъектных” местоимений
в НАСТОЯЩЕМ времени просто ставьте
НЕизменённые глаголы прямо из словаря:

- | | | | |
|---------|-------|--------------|---|
| 1) I | - ай | = Я | } + <u>НЕизменённый</u>
глагол
<u>из словаря.</u> |
| 2) You | - юу | = Ты, Вы, вы | |
| 3) We | - уи | = Мы | |
| 4) They | - зэй | = Они | |

БЛОК:

То есть буквально:

Я/ ТЫ/ ВЫ/ вы/ МЫ/ ОНИ + ЧИТАТЬ/ ПИСАТЬ/
КУШАТЬ и т.д.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ:

1) Английское "I" = "Я" ВСЕГДА пишется ТОЛЬКО
БОЛЬШОЙ БУКВОЙ;

2) В современном английском языке НЕТ
местоимения "ты" -
ко ВСЕМ обращаются ТОЛЬКО на "ВЫ" = "YOU" - юу.

Эти 4 "слова": I, you, we, they

(по местоимениях - "he", "she", "it" -

поговорим ещё подробнее на стр. 223),

которые, повторяю, формально называются

"субъектными местоимениями"

(так как СУБЪЕКТ - это тот, КТО "делает"),

однозначно УКАЗЫВАЮТ Вам на то, что

ПОСЛЕ них глаголы

(в НАСТОЯЩЕМ времени - стр. 54)

можно брать прямо из словаря

и вообще их НЕ изменять.

То есть, когда/если Вы захотите по-английски сказать

"Я/ты/вы/мы/они + чита/Ю/ ..." и т.д.,

то просто возьмите английские "I/you/we/they"

и ПРИБАВЬТЕ К любому из них английский ГЛАГОЛ

"read" - риид = "читать"

прямо из словаря (не делая с ним ничего)!!!

I/you/we/they + READ + many interesting bookS.

аи юу ии зэй риид мэни интрисдинг букс

Буква:

I/ты/вы/мы/они + читаТЬ + много интересн книгИ.

Вот Вам конкретнейший
МОМЕНТАЛЬНЫЙ и **ПРАВИЛЬНЫЙ**
результат!!!

ПРИМЕРЫ ДЛЯ ПОДРАЖАНИЯ

(действуйте + по + принципу + *механического* +
сложения = берите для II-ой ↓ колонки любые
английские глаголы прямо из словаря
и **НЕ** изменяйте их).

II:

I + work - ай вёок = Я + работаю.
You + write - юу райт = Ты/Вы/вы +
+ пишешь/пишете.
We + read - уи риид = Мы + читаем.
They + sell - зэй сэл = Они + продают.

КАТАПУЛЬТА I НАРАЩИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ:

Теперь **ПРИБАВЛЯЙТЕ (+)**

К этим простым предложениям
любые **ОБЪЕКТЫ** = любые слова/существительные
в единственном или во множественном числе (= "+(e)S")
(а можно ещё и с любыми *определениями*),
или **объектные** местоимения - стр. 33,

беря их = эти **объекты** - **ТОЖЕ** прямо из словаря,
и (больше) **НЕ** изменяя их

(кроме прибавления "+(e)S" к существительным).

И НЕ ЗАБЫВАЙТЕ, что перед этими словами

или перед их *определениями*

при желании Вы уже можете вставлять

в Ваши английские предложения

ещё и любое **ОДНО** из словечек:

"A/AN/THE", "NO", "MY" (и др.), "ANY",
"THIS", "THAT", "THESE" или "THOSE"!!!

ЧТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Я пью + свежее молоко = I + drink + fresh milk.

ай + дринк + фрэшь милк

Я не пью + молока = I + drink + no milk.

ай + дринк + ноу милк

Ты/вы/Вы + пишешь + длинное письмо.

You + write + a + long letter.

юу райт э лонг лётэ

Они + продают + нашу + новую машину.

They + sell + our + new car.

они сэл ауэ нъюу каа

Они + могут + (от-)ремонтировать + любУЮ + старую
↓ машинУ.

They + can + repair + any + old car.

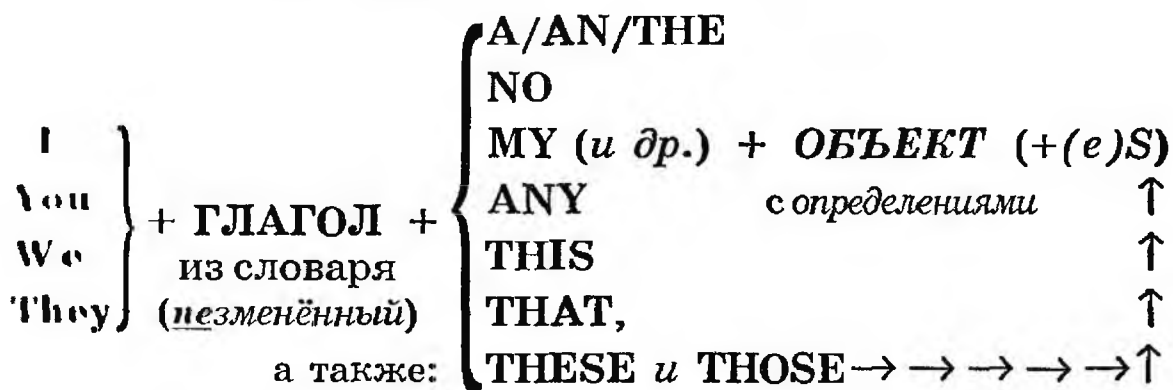
они кян рипээ эни оулд каа

Мы + видим + тех красивых девушек.

We + see + those beautiful girls.

ми сиу зоуз бъюутифул гёолз

ВНИМАНИЕ В СХЕМУ:



СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!
И обязательно учите слова!!!

ИДЁМ ОТ РУССКОГО!

= сразу же (вслух!!!) переводите
с русского на английский (и не бойтесь -
ВСЁ это Вы уже МОЖЕТЕ сказать САМИ!).

Повторяю:

в НАСТОЯЩЕМ времени просто берите
нужное Вам местоимение

= I, YOU, WE, THEY -

и просто ставьте после него любой

НЕИЗМЕНЁННЫЙ ГЛАГОЛ:

Я	+	пью	+	много свежего	пива.
I	+	drink	+	much fresh	beer.
ай		дринк		матч фрэшь	биэ
Ты	+	любишь	+	большие деньги.	
You	+	like	+	big money.	
юу		лайк		биг мани	
Мы	+	говорим	+	очень громко.	
We	+	speak	+	very loudly.	
уи		спиик		вэри лаудли	
Вы	+	работаете	+	много.	
You	+	work	+	much.	
юу		вёок		матч	
Они	+	знают	+	нас.	
They	+	know	+	us.	
зэй		ноу		ас	

(Всё это ↑ = сочетания неизменённых английских слов из словаря).

Или: (существительное+S)

Я + покупаю + милые цветы.

I + buy + nice flowerS.

ai бай найс флауэс

Ты + читаешь + ЛЮБЫЕ + новые книги.

You + read + ANY + new bookS.

юу риид ЭНИ ньюу букс

Они + поют + МОИ + красивые песни.

They + sing + MY + beautiful songS.

зэй синг МАЙ бзюутифул сонгс

NB:

Но вспомним, что вышесказанное **НЕ** касается

местоимений "он" = "he", "она" = "she",

"оно" = "it" и "Кто?" = "Who?",

так как после них в настоящем времени

к последующему глаголу

нужно прибавлять окончание "+(e)S").

ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Как видите, в английском действительно

возможны "механические"

+ действия + по + сложению + слов!!!

Возьмём, например, предложение:

I + drink + milk = Я + пью + молоко.

ai дринк милк

Начинайте замены слов, беря новые/другие/любые

слова ПРЯМО ИЗ СЛОВАРЯ

или из уже выученных Вами объектов

и объектных местоимений,

например:

like лайк = любить adore - эдоо = обожать

milk - милк = молоко sweets- свиитс = сладости

have - хэв = иметь this - зис = это; этот.

СКОЛЬЗИТЕ:

I + adore + *this* = *Я* + обожаю + это.
You + adore + *this* = *Ты* + обожаешь + это.
We + adore + *this* = *Мы* + обожаем + это.
They + adore + *this* = *Они* + обожают + это.

→

→

I + *like* + *milk* = *Я* + люблю + молоко.
I + *have* + *milk* = *Я* + имею + молоко.
I + *adore* + *milk* = *Я* + обожаю + молоко.

→

→

I + adore + *you* = *Я* + обожаю + *тебя*.
I + adore + *him* = *Я* + обожаю + *его*.
I + adore + *them* = *Я* + обожаю + *их*.
I + adore + *sweets* = *Я* + обожаю + *сладости*.
I + adore + *this* = *Я* + обожаю + *это*

и т.д.

Всё это можно изложить ещё проще, в виде очередного БЛОКА:

1	2	3
“ <i>I/you/we/they</i> + <i>like/have/hate</i> + <i>you/girls/fish ...</i> ”,		
	<u>неизменённые</u> глаголы	<u>неизменённые</u> объекты
Буквально:		(или “+(e)S”).
1	2	3
“ <i>Я/ты/мы/вы/они</i> + <i>любиТЬ/имеТЬ/ненавидеТЬ</i> +		
		тебя/девочек/рыбу...”.

То есть 2-ю (глаголы) и 3-ю (объекты) группы слов можно **ВАРЬИРОВАТЬ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ ...**

Просто ли, не просто - но это **ТАК И ЕСТЬ!!!**

Английский язык **ТАКОВ!!!** Поэтому,

шуруйте ТАК и далее!!!

ПРАВИЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА

Внимательно и уважительно отнеситесь к той "малышке", о которой сейчас пойдёт речь, так как она сразу же "зашвырнёт" Вас чуть ли не на второй курс филфака.

К тому же *употребление* или *неупотребление* этого словечка является признаком *англограмотности* (или *англобезграмотности!* - см. стр. 350).

ЧУТЬ НАПРЯГИТЕСЬ И НЕЧУТЬ ВДУМАЙТЕСЬ!

Предположим, что в Вашем русском предложении, которое Вы за/хотите изложить по-английски, есть *два, три* или *более* глаголов, и все **ПОСЛЕДУЮЩИЕ** глаголы **КРОМЕ ПЕРВОГО** (глагола)

стоят в "*неопределённой форме*"

(= читаТЬ, кусаТЬСЯ, идТИ и т.п.).

Или иначе:

в Вашем английском переводе

Вашего же русского предложения

после **ОДНОГО** (= *первого*) английского глагола

Вы хотите употребить "*второй*"

или ещё несколько *других* английских глаголов ...

Тогда и в том, и в другом случае

ПЕРЕД этим "*вторым*", "*третьим*"

или *перед КАЖДЫМ* из *последующих*

(после *первого*) глаголов, не думая ни о чём,

Вы **ОБЯЗАТЕЛЬНО** должны поставить ещё

словечко/частичку "**ТО ...**" - *ту*

(но не после элементов и частиц - см. стр. 125 и 127 -

т. к. они не являются "*первыми глаголами*"!!!).

Частица "*to*" соответствует *окончаниям*

неопределённой формы" русских глаголов

"-ть" или "-ти",

только она **НЕ** присоединяется **К** концу глагола
(как в русском),
а ставится **ПЕРЕД** английским глаголом:

прыга**ТЬ** = **ТО** jump - ту джямп.

ПОДСКАЗКА:

Говоря проще, это “to” ставится
МЕЖДУ между английскими глаголами в том случае,
если этих глаголов несколько
и они идут один за другим!!!

НАПОМИНАНИЕ:

Но после 8 глаголов, данных Вам на стр. 39

“to” перед последующими глаголами

ставить **НЕ НАДО!!!**

Обычно “to” произносится как “ту”,
но в *беглой/разговорной* речи частица “to”
произносится как бы вместе со “своим” глаголом,
и её произношение иногда “смазывается” -
тогда “to” перед *согласными* (b, d, t, n, g, и др.)
произносится скорее как “тэ”,
поэтому не удивляйтесь,
когда увидите, что

в *транскрипции* я пользуюсь обоими вариантами.

Если же речь *медленна* и *членораздельна*,
то “to” всегда произносится как “ту” -
делайте и Вы так же - зачем Вам проблемы?
В песнях, например, эта *частичка* обычно
“пропеваётся” как “ту” -

так поют/произносят и Элвис Пресли, и Фрэнк

Синатра, и Бритни Спирс ...

1 2 3
Мы + хотим + читаТЬ и писаТЬ.

1 2 3
We + want + TO + read and + TO + write.

ум уонт ту рид энд ту райт

1 2
Ты + планируешь + заплатиТЬ + за это.

1 2
You + plan + TO + pay + for this.

юу плэн ту пэй фоо зис

1 2 3
Они + ненавидят + драТЬСЯ + и + кусаТЬСЯ.

1 2 3
They + hate + TO + fight + and + TO + bite.

зэй хэйт ту файт энд ту байт

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВРЕЗКА:

В русском и в английском языках имеются и другие случаи, подобные вышеуказанной ↑
"положести наоборот" ("to +" = "+ть").

но НЕ единственная языковая параллель ...

Например, если Вы хотите сказать:

1 2 3

"ОтЦОВ дом",

но по английски это будет: зэ хаус ОВ май фаазэ

3 2 1

"The house OF my father" -

но есть и здесь

но, что в русском присоединяется **К** концу слова,

у **инглезых** это же **ставится ПЕРЕД** словом!!!

(Смотрите также предыдущую страницу).

А что Вы скажете об "ЭдинОВом комплексе"?

- комментарии излишни!!!

И вот ТАКИМ вот ОБРАЗОМ =
при помощи предлога "OF" - ов или - оф -
можно показывать "ХОЗЯИНА" во *всех* случаях
(независимо от рода и числа "хозяина"):

Комната моЕЙ матерИ = The room OF my mother.
зэ руум ОВ май мазэ

Мышцы ИХ братА = The muscles OF their brother.
= БратОВЫ мышцы. зэ масклс ОВ зээ бразэ

Лучи нашЕГО СолнцА = The rays OF our Sun.
= СолнцЕВЫ лучи. зэ рэйз ОВ ауэ сан

Дети ВашиХ соседЕЙ = The children OF your neighbourS.
= "СоседЕВЫ" дети ... зэ тчылдрэн ОВ ёо нэйбэс

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!
И обязательно учите слова!!!

ПРОСТО ПРИМЕР:

Уважайте	интересы	Вашей	семьи
Respect	the interests	<u>OF</u>	your family
риспэкт	зэ интэрэстс	ов	ёо фэмили
каждый	раз, когда	Вы	обсуждаете
every	time when	you	discuss
эври	тайм уэн	юу	дискас
семейные	дела	с	чужими.
family	matters	with	strangers.
фэмили	мэтэс	уиз	стрэйндыжес

Кроме этого,

“ХОЗЯИНА” можно показать и просто
“прибавив к нему” окончание **“’S”** - с,
причём именно через апостроф (“’”),

то есть

это **“’S”** прибавляется прямо
к концу слова = *существительного*
или *имени собственного,*

чтобы показать, что

предмет, или человек, или существо,
обозначенное *этим* английским
словом с “’S” на конце,
является **“ВЛАДЕЛЬЦЕМ”** чего-то.

NB: Но **“’s”** не прибавляется к притяжательным
местоимениям!

Или иначе:

“’S” прибавляйте прямо к “ВЛАДЕЛЬЦУ” ... ,
только по сравнению с русским,
поменяйте слова местами:

1 2 2 1
Шляпа Майкла = Michael’s hat - *майклс хят*
= МайклОВА шляпа = The hat OF Michael.

1 2 2 1
Манеры леди = Lady’s manners - *лэйдис мэнэс.*

И нам уже знакомое:

Mc Donald’s - *мэксдонэлдс* = **“Макдональдс”**,
причем **“Mc”** = **“Mac”** - это шотландская
приставка,
ставящаяся в начале родового имени
(и это - то же самое, что арабское **“-ибн-”**),

то есть:

“МакДональд” = “Из Дональдов”
(а “McCartney” - МакКартни =
“Из (клана) Картни”).

И “’s” в конце просто значит:

“Принадлежащий МакДональду”.

По-русски Вы *технически* делаете точно так же,
только прибавляете к “владельцу” ДРУГОЕ

окончание:

Лен+ИНА грациозность = Lena’S grace.

ленаС грэйс

Саш+ИНЫ амбиции = Sasha’S ambitionS.

сашаС эмбишньС

Если же

сам “ВЛАДЕЛЕЦ” по той или иной причине
заканчивается на “-S”,

то не делайте вообще ничего, и прибавляйте
к такому “владельцу”

только АПОСТРОФ (даже без “s”):

1 2 2 2 2 1

Глазки наших девочек = Our girls’ eyes.

ауэ гёолз айз

То есть здесь сам апостроф выступает уже как

“иероглиф”/значок, обозначающий

факт **СОБСТВЕННОСТИ** или **ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**.

ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ
СЛОЖНО, НО ...

Хотя, чего сложного-то?

Посмотрите, как другие десятилетиями корячатся,
сотни \$\$ изводят - а тут “Бац! И в дамки!” - так что,

“Шуруйте, шуруйте и шуруйте!”.

(Почти по В. И. Ленину).

Постарайтесь, пожалуйста, понять и как можно быстрее запомнить вот такие вот

полезные словосочетания:

Один из ... = One of the ... - уан ов зэ ...
(о существительных).

Например:

Один из мальчиков = One of the boys - уан ов зэ бойз

И:

Один из вас = One of you - уан ов юу ...

Один из нас = One of us - уан ов ас

Один из них = One of them - уан ов зэм

Один из этих ... = One of these ... - уан ов зииз ...

Один из тех ... = One of those ... - уан ов зоуз ...,

например:

Я буду жить в одном из тех домов.

I will live in one of those houses

ай уил лив ин уан ов зоуз хаузиз

(ещё раз обратите внимание на неизменяемость
английских слов по падежам).

ПОМНИТЕ!

И точно так же (см. стр. 62 и 65):

Ни один из вас ... не ... = None of you ... - нан ов юу ...

Ни один из ... не ... = None of the ... - нан ов зэ ...

(о существительных),

например:

НИ одна из + школьниц НЕ исчезает.

None of the + schoolgirls disappears.

нан ов зэ скуулгёолз дисэпизэс

И здесь обратите внимание на то, что

ОДНИМ английским словом "NONE" - нан

Вы заменяете сразу два русских отрицания

- "НИ одна ... НЕ ...").

Большинство из ... = Most of (the) ... - *моуст ов (зэ) ...*

Большинство ... (= кого-то):

Большинство из нас любят красивую и мелодичную
музыку,

Most of us like beautiful and melodious music.

моуст ов ас лайк бьютифул энд мелодъэс мьюзик

Большинство девочек (есть) очень аккуратны

↑

и рассудительны,

Most of the girls are very neat and reasonable.

моуст ов зэ гёолз аа вэри ништ энд риизнбл.

Большинство моих друзей играют в + теннис.

Most of my friends play + tennis.

моуст ов май фрэндс плэй + тэнис

Короче говоря: после “of” - ставьте

либо **ОБЪЕКТНОЕ** местоимение,

либо **притяжательное**,

либо существительное со словечком “the” -

с “определённым артиклем” -

и “флаг Вам в руки!!!” .

ВЗАД К ТЕМЕ “to” (и см. стр. 350):

Частица “**ТО**” имеет иногда значения

“..., **ЧТОБЫ** ...” и “..., **ЧТО** ...”,

и знание **ЭТОГО** позволит Вам сразу же

(просто даже копируя)

строить **ДВЕ** довольно-таки сложные (?)

английские конструкции

(причём - как и по-русски -

И, по сравнению с русским,
НУЖНО просто поменять слова местами

1 2
Я + хочу, + ЧТОБЫ ОН + уехаЛ.

2 1
I + want + НИМ ТО + leave,
ай уонт + хим + ту + лиив

то есть *буквально*: = Я + хочу + ЕГО "то" + уехаТЬ,
или: Я + хочу + ЕГО + чТОБЫ + уехать.

1 2
Мы + желаем + ЧТОБЫ ТЫ + остаЛся.

2 1
We + wish + YOU ТО + stay.
уи уишь + юу ту + стэй

И далее просто приравняйте "чТО" к "ТО" -
- и Вам будет очень *англолегко*

и *англорадостно!!!*

(А при переводе не забывайте о *замене*
русских *субъектных* местоимений
на английские *объектные!*):

1 2
Я + знаю, + ЧТО ОН + уезжаЕТ.

2 1
I + know + НИМ ТО + leave,
ай ноу + хим ту + лиив

то есть *буквально*: = Я + знаю + ЕГО то + уезжаТЬ.

1 2
Они + думают, + ЧТО МЫ + можЕМ + сбежать.

2 1
They + think + US ТО + be able to + escape.
зэй финк ас ту биизйбл ту искэйп

Be able to ... - биизйбл ту = мочь, быть в состоянии
(что-либо с/делать).

ОПОВЕЩАЮЩАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РЕМАРКА:

Вы увидите, что классный феномен
возможной **НЕ**изменяемости английских слов,
выявленный и успешно используемый мною,
даёт Вам возможность **СРАЗУ ЖЕ**
очень многое рассказать о себе,
о своих *возможностях* и *обязанностях*,
задать массу *вопросов*,
а также *отказаться* от того,
от чего Вы хотите *отказаться* -
и это Вы тоже сейчас увидите и будете делать **САМИ!**

ВОСПРИМИТЕ

3 единицы информации = три “Двойных” элемента:

1) “и ..., и ...” = “... both ... and ...” - *боуф ... энд ...*

Он и поёт, и играет = He both sings and plays.
хи боуф сингс энд плэйз

Я люблю и апельсины, и груши.
I like both oranges and pears;
ай лайк боуф ориндъжиз энд пэс

2) “или ..., или ...” = “... either ... or ...”

айзэ ... оо ...

(америк.: иизэ ... оо ...):

Я или пою, или играю = I either sing or play;
ай айзэ синг оо плэй

3) “такой же ..., как (и) ...”
 “так же ... как и ...”,
 “так ..., как ...”,
 “настолько ..., насколько ...” } = “... as ... as ...” - эз ... эз ...:

Он + *такой же* смелый, *как* (и) я.
 He is + *as* brave *as* I am.
 Или: He's + *as* brave *as* me.
хиз *эз* *брэйв* *эз* *ми*

Она *такая же* наглая, *как и* красивая.
 She is *as* impertinent *as* beautiful.
шьи из *эз* *импёотинэнт* *эз* *бэюутифул*

Сделай это *так* хорошо, *как* ты можешь =
 Сделай это *настолько* хорошо, *насколько*
 ты с/можешь.

Do it *as* well *as* you can.
дуу ит *эз* *уэл* *эз* *юу кян*

ПРЫЖОК ВПЕРЁД ПАРАЦИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ:

Все вышесказанное касалось

неизменяемости английских глаголов
 (после местоимений “I”, “You”, “We” и
 “They” - стр. 98),

однако и у существительных есть свои
 “УКАЗУЮЩИЕ слова” (=“слова-подсказки”),
 которые **ТОЖЕ ПОМОГУТ**

Вам всё сделать правильно
 и избежать примитивных ошибок.

ВЫЗУБРИТЕ в связи с этим следующие

5 именно "указующих слов":

- 5) THIS - *зис* = этот, эта, это;
6) THAT - *зэт* = тот, та, то;
7) SUCH A - *сатч э* = такой, такая, такое;
8) MUCH - *матч* = много ("НЕсчитаемого",
то есть того, что *нельзя*
посчитать *поштучно*,
например, воды, воздуха
и т.д. - см. ниже в тексте);
9) LITTLE - *литл* = мало
(тоже "НЕсчитаемого").
-

НИ одно из этих 5 "указующих слов" вообще
НЕ изменяется само,
но, кроме *этого*, сейчас Вас ждут

ЕЩЁ

2 ОЧЕРЕДНЫХ ОБЛЕГЧЕНИЯ АНГЛОЖИЗНИ:

- 1) ПОСЛЕ каждого из 5 слов, данных выше (↑),
последующее существительное ставьте
в единственном числе (БЕЗ "+(e)S"),
то есть берите его прямо из словаря
и вообще его *НЕ* изменяйте,
так как в английском, повторяю,
НЕТ ни родов, ни падежей:

This door - *зис доо* = эта дверь, этой двери,
эту дверь и т.д.
That door - *зэт доо* = та дверь, той двери,
ту дверь и т.д.
Such a door - *сатч э доо* = такая дверь, такой двери,
такую дверь и т.д.

Much water - *матч уоотэ* = много воды.
Little fire - *литл файэ* = мало огня;

2) Также *ни* перед, *ни* после *этих* слов

в этих их значениях

НЕ нужны **НИКАКИЕ** артикли!!!

ТО ЕСТЬ СХЕМА ПРОСТА:

THIS	}	+	НЕизменённое	
THAT				СЛОВО (= существительное)
SUCH A				ИЗ
MUCH				СЛОВАРЯ (без артикля!).
LITTLE				

И конечно же, если перед существительным
ссть одно или несколько *определений*,
то эти ↑ слова ставятся (как и артикли)
ПЕРЕД всеми *определениями*.

СМОТРИТЕ!

НИ ОДНО слово в следующих английских предложениях
НИКАК НЕ изменено!!!

Я + выполняю + **ЭТОТ** + срочный заказ.
I + fulfil + **THIS** + urgent order.
ай фулфил зис эджъент оодэ

Мы | можем + отменить + **ТУ** + неожиданную и
неприятную *встречу*.

We | can + cancel + **THAT** + unexpected and
unpleasant *meeting*.

И | кян кэнсл зэт ан-икспэктид энд анплезнт
митинг

И | вижу + **ТАКУЮ** + красивую *девушку* + впервые
↓ = в *моей*
в *своей* жизни.

I | see | **SUCH A** + beautiful *girl* + for the first time
in my *life*.

И | си сатч э бзюутифул гёол фюо зэ фёост тайм
ин май лайф

ДЕВУШКИ, СКОЛЬЗИТЕ ..!

Я + вижу + ТАКОГО + обалденного ПАРНЯ +
→ →
↓ = в моей
впервые в своей жизни.
I + see + SUCH A + tremendous GUY + for the first
time in my life.
ай сии сатч э тримэндэс гай фюо зэ фёост тайм
ин май лайф

ВАЖНО:

Знайте, что в английском языке существительные
разделяются на так называемые
“исчисляемые” и “НЕисчисляемые” - то есть
на “считаемые” и “НЕсчитаемые”.

“НЕсчитаемые” понятия НЕЛЬЗЯ посчитать
поштучно!!!

Такие слова/существительные имеются
и в русском языке ...

Например,

Вы же не скажете: “Два воздуха”
(Хотя кто Вас знает?) -
значит, “воздух” поштучно
посчитать нельзя -

следовательно, он “НЕисчисляем” (= “НЕсчитаем”).

Для этих двух разных категорий существительных
в английском существуют
и РАЗНЫЕ слова для определения
общего их количества:

“МНОГО”:	“МАЛО”:	
“MANY” и мэни	“FEW” фью	- для <u>считаемых</u> существительных,
и “MUCH” и матч	“LITTLE” литл	- для <u>НЕ</u> считаемых существительных!!!

Например:

Русское	<i>Считаемые</i>	<i><u>НЕ</u>считаемые</i>
слово:	существительные:	существительные:

МНОГО = MANY ... - мэни = **MUCH ... - матч**

Много:	trees - <i>трииз</i> = деревьев	water - <i>уоотэ</i> = воды
	houses - <i>хаузиз</i> = домов	money - <i>мани</i> = денег
	people - <i>пиипл</i> = людей	traffic - <i>трэфик</i> =
		движения
	hands - <i>хэндс</i> = рук	blood - <i>блад</i> = крови
	sweets - <i>свиитс</i> = сладостей	air - <i>ээ</i> = воздуха.

МАЛО = FEW ... - фэюу = **LITTLE ... - литл**

Мало:	trees - деревьев	water - воды
	houses - домов	money - денег
	people - людей	traffic - движения
	hands - рук	blood - крови
	sweets - сладостей	air - воздуха.

ПРЕДУПРЕЖДАЮ,

что **ПОСЛЕ** слов **“MANY”** (- мэни = “МНОГО”) и **“FEW”** (- фэюу = “МАЛО”)

последующие английские существительные
Вы **ДОЛЖНЫ** ставить
во **МНОЖЕСТВЕННОЕ** число = “+(e)S”!!!

А после **“MUCH”**, как Вы помните (см. стр. 118),
слова/существительные остаются

НЕИЗМЕНЁННЫМИ,
то есть Вы к ним **НИЧЕГО НЕ** должны прибавлять!!!

П.З.УБРИТЬ:

Соответственно, и **ВОПРОСЫ**
о **КОЛИЧЕСТВЕ** таких предметов

задаются чуть-чуть по-разному:

HOW MANU ... ? = СКОЛЬКО ... ?

хау мэни

= это вопрос об **ИСЧИСЛЯЕМЫХ** (= “считаемых”) существительных:

Как много ... ?

How manu + hands has a man?

хау мэни хэндз хэз э мэн

Сколько + рук имеет человек?

HOW MUCH ... ? = СКОЛЬКО ... ?

хау матч

- это уже вопрос о **НЕисчисляемых** (= “несчитаемых”) существительных:

= **Как много ... ?**

How much + water is there?

хау матч уоотэ из зээ

Сколько + воды (есть) там?

Выражение “**HOW MUCH?**” значит ещё и “**СКОЛЬКО СТОИТ?**”:

Сколько стоит эта кукла?

How much is this doll?

хау матч из зис дол

А Вы выучили все слова, встретившиеся

Вам в *примерах?*

Если нет, то вернитесь обратно и выучите

всё-всё-всё!!!

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

СУДЬБОНОСНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

*“Ключ к богатству и мудрости
лежит чуть дальше того места,
куда Вы добираетесь в своих
размышлениях”.*

*“Сделай первый шаг -
и ясен станет следующий”.*

Кен Робертс,
“Секрет богача”.

Сейчас мы продолжим разговор о

НЕизменяющихся словах ...

Следующие “указующие слова” ↓ (№№10-29)

также не только НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ сами,

но и НЕ ДАЮТ изменяться другим словам =

глаголам, идущим ПОСЛЕ них!!!

(Предыдущие две группы “указующих слов” - №№1-4
и №№5-9 см. на стр. 98 и 118).

РЕКОРДНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЕД:

Вот теперь Вы в Ваши новые английские

предложения будете **ВСТАВЛЯТЬ** ещё и

по одному из нижеперечисленных 20 слов =

= 11 “элементов” + 9 “частиц”

(вообще НЕ изменяя их НИКАК),

и **ПОСЛЕ** любого из этих нижеперечисленных
20 слов будете

ВАРЬИРОВАТЬ НЕизменённые

ГЛАГОЛЫ/СЛОВА,

взятые прямо из словаря,

то Вы сразу же сможете сказать по-английски

уже чуть ли не 70% из того,

что Вы обычно говорите по-русски.

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА:

СУБЪЕКТ + ЭЛЕМЕНТ или ЧАСТИЦА + ГЛАГОЛ
(в том числе и из словаря
в отрицательной форме) (без "to").

НО заранее прошу Вас запомнить намертво

2 "ограничения":

1) **ВСЕ/сами члены** этих 2-х групп =

а) *элементы*

б) *частицы* -

НЕ употребляются друг с другом, то есть

НИ с одним другим членом этих 2-х групп

(= *Элементы с элементами НЕ* употребляются,

так как после *элементов* могут идти только глаголы!!!).

Значит:

НИ один "ЭЛЕМЕНТ"

НЕ употребляется **НИ** с одним

другим элементом и **НИ** с одной из *частиц*.

А **НИ** одна "ЧАСТИЦА"

НЕ употребляется **НИ** с одной *другой частицей*

и **НИ** с одним из *элементов*!!!

↑ Ведь они же НЕ глаголы!!!

То есть:

"НИЧТО НИ С ЧЕМ!!!".

А значит, **НЕ НУЖНО** (да и **Нельзя**) говорить,
например,

"You may must", "~~I don't can~~" или "~~We won't should~~"
- ведь "must", "can" и "should"

- **НЕ** глаголы!!!;

2) **НИ** слева, **НИ** справа от этих элементов и частиц,
то есть

НИ до них, **НИ** после них

(даже перед *последующим* глаголом)

Нельзя ставить частицу "to",

т. к. в данном случае этот "*последующий*" глагол
будет "*первым*", а **НЕ** "*вторым*"!

А значит,

НИКАКИХ "~~I must + to go~~" или "~~I want + to can ...~~".

ВОТ ЭТИ 20 ВОЛШЕБНЫХ СЛОВ

(№№10-29 = 11 элементов + 9 частиц) -

и вызубрите их тут же,

так как они практически полностью
развяжут Вам Ваши *англоруки*!!!:

ЭЛЕМЕНТЫ (= 11 штук) =

= ими Вы можете/будете обозначать
возможность или *обязанность*

"делания" или "совершения" чего-нибудь:

10) CAN - *кян* = могу/можешь/ может ... (и т.д.);
умею/умеешь/умеет ... (и т.д.);

11) COULD - *куд* = ... с/мог ...; ... с/умеЛ ...;
... с/мог бы ..., с/умел бы ...;

12) MAY - *мэй* = ... можно ... (что-то с/делать);

13) MIGHT - *майт* = ..., возможно, ...; ..., вроде бы ...,
..., наверное, ...; ..., может (быть), ...;

14) MUST - *маст* = ... должен ... (что-то делать);

15) OUGHT to - *оот ту* = (мягк.) ... должен (бы) ...,
... надо (бы) ...,
... следует ...;

16) WILL - *уил* = буду .../будешь .../будет ... и т.д.
(= "образователь" = "показатель"
будущего времени - употребляйте
СО ВСЕМИ местоимениями);

17) SHALL - *шял* = (я) будУ ..., (мы) будЕМ ... -
тоже "образователь" =
"показатель"
будущего времени,
но употребляйте его **ТОЛЬКО** с "I" и "WE";

18) WOULD - *вуд* = ... **БЫ** ...; ... стал бы ...
... бы стал ...;

19) SHOULD - *шюд* = ... следовало бы ..., тебе бы ...,
... нужно было (бы) ...,
... должен был бы ...;

20) NEEDN'T - *нииднт* = ... не нужно ... } (делать чего-то).
... не надо ... }

Кроме "shall" - *шял*
ВСЕ эти элементы употребляются
с **ЛЮБЫМИ** местоимениями.

NB: А теперь вернитесь на стр. 124 к "2 ограничениям"!

+

"ЧАСТИЦЫ"

(= 9 штук ↑ - и после них только ГЛАГОЛЫ
↑ из СЛОВАРИ,
(значит, их ↑ можно назвать но **НЕ** элементы
"глагольными!"):)

1 ЗАПРЕЩАЮЩАЯ ЧАСТИЦА:

21) DON'T ...! - *донт* = "Не ...!"

(= запрет, отрицательное приказание);

|

1 ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ (глагольные) ЧАСТИЦЫ:

22) DO ... ? - *дуу* =

начало вопроса о *настоящем* времени;

√ 23) DOES ... ? - *даз* =

об этом чуть позже, но будьте *наготове*;

24) DID ... ? - *дид* = начало вопроса о

прошедшем времени;

25) WILL ... ? - *уил* = начало вопроса о

будущем времени;

|

1 ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ (глагольные) ЧАСТИЦЫ:

26) ... DON'T ... - *донт* = "... не ..."

(отрицание перед глаголом в *настоящем* времени);

√ 27) ... DOESN'T ... - *дазнт* = об этом позже,

но будьте *наготове*;

28) ... DIDN'T ... - *диднт* = "... не ..."

(отрицание перед глаголом в *прошедшем* времени);

29) ... WON'T ... - *воунт* = "... не ..."

(отрицание перед глаголом в *будущем* времени).

ЕЩЕ РАЗ:

ПОСЛЕ этих 20 слов ставьте ТОЛЬКО

неизменённые ГЛАГОЛЫ,

Значит, НЕЛЬЗЯ говорить, например:

"I will you ..." или "You must me ..."!!!

ПОЛНАЯ СХЕМА:

НЕизменённый
СУБЪЕКТ + ЭЛЕМЕНТ + ГЛАГОЛ + ОБЪЕКТ.
или из словаря
ЧАСТИЦА
(отрицательная)

ПОМОЩЬ:

Хотя некоторым из этих 11-ти английских *элементов* в русском языке иногда (но не всегда!) и *соответствуют* глаголы (например: “мочь”), но в английском языке ни один из этих *элементов* глаголом считать **НЕ НУЖНО**, так как у *элементов* **НЕТ** ни одного признака глагола (они ведь **НЕ** изменяются ни по лицам, ни по временам - то есть **К** ним **НЕ** прибавляются **НИКАКИЕ** окончания). Именно поэтому частицы с элементами и **НЕ** употребляются - ведь элементы - не глаголы!!!

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ НАРАЩИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

ВСЕ 11 *элементов* являются СИЛЬНЫМИ словами, а значит, им **НЕ** нужна помощь ни *вопросительных*, ни *отрицательных* частиц (тем более, что элементы глаголами **НЕ** являются, а ведь после частиц могут идти ТОЛЬКО неизменённые глаголы из словаря!!!).

Поэтому, чтобы сказать по-английски что-нибудь типа

“... *не* мог ...” или “... *не* должен ...”,

Вы тут же **ПОСЛЕ** НУЖНОГО Вам элемента просто ставьте отрицание “NOT” - *нот* = “... *не* ...”.

(Похоже “NOT” на русское “НЕТ”?).

Или же **КО ВСЕМ** элементам (кроме “*needn't*”) это отрицание “not” Вы можете

прямо присоединять в его сокращённом виде “+N'T” - *нт* = “... *не* ...”

(как это уже сделано в элементе “*needn't*”).

Например:

MAU NOT → MAUN'T = ... **НЕЛЬЗЯ** ... (= *не* можно).
мэй нот *мэйнт*

Если “NOT” стоит отдельно и целиком,
то ударение падает **НА НЕГО!!!**

Но более разговорными всё же являются
(их) сокращённые отрицательные формы с “+n't”!

СМОТРИТЕ:

CANNOT → CAN'T = ... **НЕ** могу, **НЕ** умею ...
кэннот *кянт, каант* (долгое “аа”)

Об особенностях и опасностях неправильного
произношения “can't” смотрите в моём **шокхите**
“УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АНГЛИЙСКИЙ” (стр. 547);

COULD NOT → COULDN'T = ... **НЕ** с/мог (бы),
куднот *куднт* ... **НЕ** с/умел ...;

MAU NOT → MAUN'T = ... **НЕЛЬЗЯ** ...
мэй нот *мэйнт* (= “**НЕ** можно”);

MIGHT NOT → **MIGHTN'T** = ... **НЕ** могло ...,
майт нот *майтнт* ... **НЕ** может ...;

MUST NOT → **MUSTN'T** = ... **НЕ** должен ...;
маст нот *мастнт*

OUGHT NOT to → **OUGHTN'T to** = ... **НЕ** должен
оот нот ту *оотнт ту* (был) бы ...,
... **нельзя** ...;

WILL NOT → **WON'T (!)** = ... **НЕ** буд... (обо всех);
уил нот *воунт*

SHALL NOT → **SHAN'T** = (я) **НЕ** буду,
шял нот *шяант* (мы) **НЕ** будем;

WOULD NOT → **WOULDN'T** = ... бы **НЕ** ...;
вуд нот *вуднт* (бы) ... **НЕ** стал бы ...;
... **НИ** за что **НЕ** ...,
... **НИ** за что
НЕ стал бы ...;

SHOULD NOT → **SHOULDN'T** = ... **НЕ** следовало бы ...,
шюд нот *шюднт* ... бы **НЕ** нужно ...,
... **НЕ** нужно было бы ...;

После всех этих ↑ отрицательных форм
глаголы **ТОЖЕ** ставьте прямо из словаря,
то есть вообще их **НЕ ИЗМЕНЯЯ!!!**

ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

СУБЪЕКТ + **ЭЛЕМЕНТ** + **ГЛАГОЛ** + **ОБЪЕКТ**
 в отрицательной **НЕ**изменённый
 форме

Например:

THIS MAN + COULDN'T + PLEASE + HER.
зис мэн *куднт* *плииз* *хёо*
Этот мужчина **НЕ** мог ублажить её.

ТОЧЕЧНЫЙ УДАР:

Обратите особое внимание на элемент
"WOULD" - вуд (→ "WOULDN'T" - вуднт)!

а) Элемент "would" можно использовать
и в значении "обычно",
и употребление "would"
именно в этом его значении
может очень резко поднять Ваш англопрестиж:

И часто встречаю людей,
которые **ОБЫЧНО** спрашивают меня ...

I often meet people who **WOULD** ask me ...
ии офн мит пипл хуу вуд ааск мии

Как можно вежливее я **ОБЫЧНО** отвечаю ...
As politely as possible I **WOULD** respond ...;
эз пэлайтли эз носибл ай вуд респонд

б) При помощи этого же элемента "would"
в его отрицательной форме "wouldn't"
Вы сразу же можете очень экспрессивно
рассказ(ыв)ать о чьём-нибудь отказе с/делать
что-нибудь - и не важно, когда "отказываются".

НАЗУБРИТЕ:

И | бы + **НИ ЗА ЧТО НЕ** + сделала этого!
I | **WOULDN'T** + do that!
ии вуднт дуу зэт

Она + **НИ ЗА ЧТО НЕ СТАЛА БЫ** + есть.
She + **WOULDN'T** + eat.
шыи вуднт иит
= Она + **ни за что не** + ест.

Они | **НИ ЗА ЧТО НЕ ХОТЕЛИ** + стирать!
'They | **WOULDN'T** + wash!
тии вуднт уошь

И в то же время:

Что + *бы* ты *не* сделал + **чтобы** + вернуть её?
What + *wouldn't* you do + **TO** + get her back?
уот вуднт ю дуу ту гэт хёо бэк

ДОПВНИМАНИЕ (и посмотрите выше ↑):

В какой бы *форме* ни стоял русский глагол,
глагол английский, стоящий после *элементов*
(в том числе и после "*wouldn't*"),
всё равно **ИЗМЕНЯТЬ ВООБЩЕ НЕ НУЖНО!!!**

9 симпатичных **НЮАНСОВ**:

1) С элементом "CAN"

несокращённое отрицание "NOT"

всегда пишется ВМЕСТЕ:

"CANNOT" - *кянот* = "НЕ могу ...", "НЕ умею ..."

и т.д.:

Мы + **НЕ МОЖЕМ** + уйти.

We + **CANNOT** + leave.

уи кянот лив

Он + **НЕ УМЕЕТ** + плавать.

He + **CANNOT** + swim;

хи кянот свим

2) **АНГЛОПРАВИЛЬНОСТЬ**:

Поскольку мы "договорились"

НЕ считать элементы глаголами (стр. 128),

то и перед элементами, и после элементов

перед следующими за ними глаголами, повторяю,

ЗАПРЕЩАЕТСЯ

ставить частичку "to" (так как в данном случае эти "следующие" глаголы НЕ являются "вторыми" или "третьими" и т.д. - ведь "отсчёт" идёт только от глагола, а НЕ от элемента!!!).

Значит, НИКАКИХ "I must to go", "You should to eat" или "I want to can";

3) БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ:

Особое внимание обратите
и на элемент "WILL" - уил (→ "WON'T" - воунт),
поскольку он даёт Вам конкретную возможность
сразу же говорить *обо всём*
и *обо всех* в БУДУЩЕМ времени:

Ты | **БУДЕШЬ** + всегда + *покупать* + *этот* + товар.
You | **WILL** + always + buy + *this* + merchandise.
ты | уил оолвэйз бай зис мёотчэндайз

Ты | **НЕ БУДЕШЬ** + всегда + *покупать* + *этот* + товар.
You | **WON'T** + always + buy + *this* + merchandise.
ты | воунт оолвэйз бай зис мёотчэндайз

и) Причём, если по-русски мы можем сказать
и двух вариантах:

и "Мы (не) **БУДЕМ** бегать",
и "Мы (не) **ПОБЕЖИМ**",

то по-английски и то, и другое звучит только как:

"We WILL (not) run" - уи уил (нот) ран

(то есть для обоих этих русских вариантов

есть только ОДНО

английское *соответствие/перевод*),

так как в английском **НЕТ** ещё и "видов" глагола,

которые есть в русском;

- б) В разговорном языке элемент "will" сокращается до "ll":

I'll, you'll, he'll, she'll, it'll, we'll, they'll;
айл юул хил шыл итл уил зэйл

- в) Кроме этого, помните, что для *англоязычных* глагол "BE" - би = "быть" = такой же глагол, как и все другие глаголы.

Поэтому и его БУДУЩЕЕ время Вы должны образовывать только с помощью элемента/"образователя" "WILL" - уил, то есть **БУКВАЛЬНО** Вы должны по-английски говорить:

"Я + БУДУ + быть ..." = "I + WILL be ..."
ай УИЛ би ...

или:

"Я + НЕ БУДУ + быть ..." = "I + WON'T be ...".
ай ВОУНТ би ...

Буквально:

"Я + буду + НЕ + быть ...".

Ведь если Вы по-английски скажете только "I will ...", то я обязательно спрошу Вас: "А где же тут глагол?", - ведь "will" - **НЕ** глагол, а "элемент - показатель"!!!

А глагол в английском предложении должен быть обязательно!!! - см. стр. 187.

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

ПУ УЖ ЭТО-ТО ЯВНО АНГЛИЙСКИЙ!!!

ЗУБРИТЕ (и обязательно ВСЛУХ!!!):

- Я + *буду* + ленивым = I + *will be* + lazy =
ай уил би лэйзи
- Я + *буду* быть ... = I'll + *be* + lazy.
айл би лэйзи
- Я + *не буду* + ленивым = I + *won't be* + lazy.
ай воунт би лэйзи
- Я + *буду* + солдатом = I + *will be* + a soldier =
ай уил би э солджье
- Я + *буду* быть ... = I'll + *be* + a soldier.
айл би э солджье

Я + *не буду* + солдатом.
I + *won't be* + a soldier.
ай воунт би э солджье

Он + *будет* + там в пять часов.
He + *will be* + there at five o'clock.
хи уил би зээ эт файв эклок

Он + *не будет* + там в пять часов.
He + *won't be* + there at five o'clock.
хи воунт би зээ эт файв эклок

|||||

Но, помните, что для отрицания
непосредственно перед существительным

1 2
Мы + **НЕ БУДЕМ** + мыть + нашу машину.

2+1
We + **WON'T** + wash + our car,
уи воунт уошь ауэ каа

но: 1-й глаг. 2-й глаг.

Мы + **ХОТИМ** + помыть + нашу машину.

1 2
We + **WANT** + **TO** + wash + our car,

и:

Они + **НЕ БУДУТ** + любить + их.

They + **WON'T** + love + them;
зэй воунт лав зэм

5) ЭЛЕГАНТНЫЙ ВЗМАХ РУКОЙ:

Если Вы захотите говорить *поанглистее*
и чуть более *высокопарно*, то образовывайте

БУДУЩЕЕ время глаголов

И при помощи элемента "**SHALL**" - *шял* -

- но **ПОМНИТЕ**, что "**SHALL**" нужно употреблять
только с местоимениями

"I" - *ай* = "Я" и "WE" - *уи* = "МЫ",

а глаголы **ПОСЛЕ** "shall"

ставьте тоже прямо из словаря (и без "to"):

↓ = мою

I + **БУДУ** + любить тебя + всю свою жизнь.

I + **SHALL** + love you + all my life.

ай шял лав ю оол май лайф

Мы + **НЕ БУДЕМ** + писать письма.

We + **SHALL NOT** + write letters,

уи шял нот райт летэс

или: = **We** + **SHALL** write + **NO** + letters;

уи шял райт ноу летэс

6) СИЛЬНЫЕ СЛОВА:

Все 11 элементов настолько **СИЛЬНЫ**,
что им, повторяю, не нужна ничья помощь -
в том числе и "помощь" вопросительных частиц.
Поэтому **САМИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ** можно
и **НУЖНО** спрашивать!

Соответственно, прямо с саших элементов
(или с их отрицательных форм)

можно (и нужно!) **НАЧИНАТЬ ВОПРОСЫ**,
а перед элементом может стоять
ещё и одно из вопросительных слов

или выражений (см. стр. 161):

1	2
МОЖЕШЬ + ты + придти + завтра?	
CAN + you + come + tomorrow?	
кян юу кам тэморюу	

1	2
И: КОГДА + ДОЛЖНА + она + уехать?	
WHEN + MUST + she + leave?	
уэн маст шы лиив	

7) Русское выражение "У меня *будет* ..." передавайте,
конечно же, только с помощью глагола
"have" - хэв = "иметь":

"I will have ..." - ай уил хэв =
= букв.: "Я буду иметь ...".

Соответственно,

"У меня **НЕ** *будет* ..." = "I will have **NO** ...",

буквально: "Я буду иметь **НЕ** ...",

или же: "I **WON'T** have (any) ...":

У него **НЕ** *будет* времени.

He will have **NO** time,

хи уил хэв ноу тайм

или: He **WON'T** have (**ANY**) time.

хи воунт хэв эни тайм

У нас будут (хоть какие-то) праздники?

Will we have (any) holidays?

уил уи хэв эни холидэйз

Н) В случае использования в английском предложении

слова "*never*" - нэвэ = "никогда не ..."

с показателями будущего времени "*shall*" и "*will*"

и с другими элементами,

слово "*never*" ставьте сразу же ПОСЛЕ "*shall*" или

"*will*" (т. е. после элемента):

I *shall/will never* come back alone.

аи шял/уил нэвэ кам бэк элоун

И никогда не вернусь один.

I *would + never + touch* her!

аи вуд нэвэ татч хёо

И бы + никогда не + притронулся к ней!

В) III один элемент (и НИ одну частицу)

НЕЛЬЗЯ ставить ПОСЛЕ любого английского

глагола,

то есть

СХЕМА возможна ТОЛЬКО ТАКАЯ:

СУБЪЕКТ + 1) { ЭЛЕМЕНТ
или
ЧАСТИЦА } + 2) { НЕизменённый
ГЛАГОЛ
из словаря:

	1	2	3
И	МОГУ	+ ХОТЕТЬ	+ похвалить + её.
И	CAN	+ WANT	+ to+praise + her.
аи	кян	уонт	тэ прэйз хёо

Но НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ наоборот!

НЕЛЬЗЯ:

~~"I want can to praise her"~~

(а теперь обязательно сбегайте на стр. 132).

А сейчас Вы научитесь:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1) ЗАПРЕЩАТЬ, | } по-английски. |
| 2) ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ | |
| и 3) ОТКАЗЫВАТЬСЯ | |

Всё это мы будем делать с помощью тех самых ↑
9-ти (глагольных) "**ЧАСТИЦ**" - см. стр. 127.

ТОЧЕЧНЫЙ УДАР

Сначала быстренько *освоим*

"ЗАПРЕЩАЮЩУЮ частицу" (№21) =
"DON'T ...!" - *донт* = "НЕ ...й!".

С ней всё элементарно - почти как по-русски:

Как и русское "НЕ ...!" частицу "DON'T ...!"
ставьте В самое НАЧАЛО "запрета".

ЗАЗУБРИТЕ:

НЕ будь + дураком! = DON'T be + a fool!
донт би э фуул

НЕ дай + им + победить!
DON'T let + them + win!
донт лет зэм уин

Глаголы ПОСЛЕ "DON'T"

(как и после ВСЕХ элементов)

вообще НЕ ИЗМЕНЯЙТЕ -

то есть так же берите их прямо из словаря!!!

Именно так у нас говорят в армии и в милиции
("Стоять!", "Лежать", "Молчать!")!!!!

А по-русски можно и так, и так -

то есть можно изменять глагол,
а можно как у них и **НЕ** *изменять!!!*:

НЕ пить грязную воду! = **НЕ** *пей* грязную воду!
DON'T drink dirty water!
донт дринк дѐоти уоотэ

НЕ петь так громко! = **НЕ** *пой* так громко!
DON'T sing so loudly!
донт синг соу лаудли

И

НЕ *вынуждай* меня ненавидеть тебя!
DON'T make me hate you!
донт мэйк ми хэйт ю

№ 1:

“Запрещать” можно и при помощи
отрицания “never” - нэвэ:

“Никогда НЕ + верь + симпатичному лицу!”.
“**NEVER** + trust + a pretty face!”.
нэвэ траст э прити фэйс

Как видите, глагол (“trust”)

мы берем прямо из словаря и вообще его **НЕ** изменяем!

№ 2:

В “запрете”, естественно, может быть и наш друг
“any” - эни = “никакой”:

НЕ | делай + **НИКАКИХ** + глупых вещей!
DON'T | make + **ANY** + foolish things!
донт мэйк эни фуулишь фингс

“НАДО, ФЕДЯ, НАДО!!!”

А вот теперь Вам придётся чуть-чуть *напрячься*, так как сама тема остальных 8-ми “*частиц*” непривычна для *русскоязычного* учащегося, но,

“Надо - значит, надо”!!!

В английском языке и в *вопросах*
(после *вопросительных частиц*)
и в *отрицаниях* (после *отрицательных частиц*)
глагол берётся *прямо из словаря*

и *НЕ* *изменяется*,

но зато

изменяются/заменяются САМИ *вопросительные*
и *отрицательные частицы* ..

Причём каждая *частица* (а их - *всего 4x2 штуки*, так как *отрицательные частицы* - это то же самое, что и *вопросительные*, только “+n’t”

имеет очень конкретные случаи применения, и используется с одним и тем же местоимением и в одном и том же *времени* - без исключений.

Поэтому Вам будет достаточно просто выучить *блоками* их *сочетаемость*

с тем или иным местоимением

Использовать же эти *частицы* легко - в зависимости *от времени*,

о котором (*или* в котором) идёт речь ...

Начнём с того, что научимся по-английски

СПРАШИВАТЬ о чём угодно и вообще
ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ.

Чтобы Вам сразу же стало легче, приравняйте английские *вопросительные частицы* и к русским словам

“*Разве ... ?*” и “*Неужели/неужто ... ?*”, которые сами ничего не значат, а только *обозначают* вопрос и *начинают* его.

Английские *вопросительные частицы*
очень удобны, так как они сами
сразу же и однозначно показывают,
О КОМ говорится,

и

В КАКОМ (или О КАКОМ) времени задаётся,
например, вопрос.

ПРЕДВАРЯЮЩЕЕ ОГРАНИЧЕНИЕ:

III *вопросительные, НИ отрицательные частицы*
НЕ употребляются
с глаголом "BE" (с ним только *запрещающая!*),
и НИ с какой *УЖЕ* изменённой формой глагола.
(А употребляются они только с глаголом из словаря!).

Пот Вам сразу же и сами **БЛОКИ!!! ЗАЗУБРИТЕ:**

Для вопросов в НАСТОЯЩЕМ времени -

2 *вопросительные частицы*
"DO ... ?" и "DOES ... ?":

дуу

даз

II	I	знаЮ ... ?	=	<u>DO</u>	I	+	know?	
III	I	знаЕШЬ ... ?	=	<u>DO</u>	you	+	... ?	= то есть
III/	а/-о	+ знаЕТ ... ?	=	<u>DOES</u>	he/she/it+		... ?	+
III	I	знаЕМ ... ?	=	<u>DO</u>	we	+	... ?	глагол
III	I	знаЕТЕ ... ?	=	<u>DO</u>	you	+	... ?	из
III	III	знаЮТ ... ?	=	<u>DO</u>	they	+	... ?	словаря.

Для вопросов в ПРОШЕДШЕМ времени -

для ВСЕХ - одна *частица* "DID ... ? - дид":

III/III/Он/Она/Оно/Мы/Вы/Они + знаЛ/-а/-о/-и?

DID I/You/He/She/It/We/They + know? = т. е. +

(= ВСЕ)

глагол

из словаря.

Для вопросов в **БУДУЩЕМ** времени -
для ВСЕХ тоже только одна *частица* "**WILL ... ? - уил**":

БУД... ... + знать? = **WILL ... + know?** =

то есть + глагол из словаря:

WILL + СУБЪЕКТ + НЕизмененный глагол из словаря.

2 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХИТРОСТИ

(сначала просто прочтите -
так как по прочтении сразу же всё поймёте):

а) Попробуйте, повторяю, для начала просто *приравнять*
английские вопросительные частицы
к русскому слову "**Разве ... ?**",
которое само по себе ничего не значит,
а только обозначает вопрос;

б) Каждый раз, когда Вы хотите *задать вопрос*
по-английски, *мысленно* ПРЕДСТАВЬТЕ себе, что
прямо **ПЕРЕД** английским вопросом
ВСЕГДА присутствует
ВОПРОСИТЕЛЬНЫЙ ЗНАК,
который является как бы *неотъемлемой частью*
английского вопроса, например:

?

? Ты её знаешь? = **Do** you know her? - дуу юу ноу хѐо

Но, поскольку **САМ** вопросительный знак
даже по-английски произнести НЕЛЬЗЯ,

то *тут же* моментально *заменяйте* его в уме

либо:

1) на *одно* из **ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ**
или **ВЫРАЖЕНИЙ** (см. далее стр. 161),

либо:

2) на *одну*
из **ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ ЧАСТИЦ** (↑),

либо:

а) на сочетание

“Любое **ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО** + *вопросит.*
(кроме “Who?” и “What?” - увидите!), *частица*”,

либо:

б) на один из **ЭЛЕМЕНТОВ**,

или на *одну* из форм глаголов “**HAVE**” или “**BE**”

(стр. 189-190),

либо:

в) на сочетание:

“Любое **ВОПРОСИТЕЛЬН. СЛОВО** + *элемент*

или + *форма* “**HAVE**”

или + *форма* “**BE**” -

- и уж один-то из этих ↑ 5 “пунктов”

и нужно *обязательно* произносить

В НАЧАЛЕ каждого английского вопроса.

То есть в любом случае

любой английский вопрос

НАЧИНАЕТСЯ С этого “**ПРОИЗНЕСЁННОГО**

“вопросительного знака”!!!

Исйте это себе в голову,

и **НЕ** забывайте о незримом присутствии

“вопросительного знака”

в начале КАЖДОГО английского вопроса!

ИНИКНИТЕ В СХЕМУ:

а) **ВОПРОСИТ. ЧАСТИЦА;**

б) **ВОПРОС. СЛОВО + ВОПРОС. ЧАСТИЦА**

в) **ЭЛЕМЕНТ** или **ФОРМА “HAVE”**

или **ФОРМА “BE”**

(*неизм.*)
+ **СУБЪЕКТ** + **ГЛАГОЛ;**
из словаря.

г) **ВОПРОС. СЛОВО + ЭЛЕМЕНТ**

или + **ФОРМА “HAVE”**

или + **ФОРМА “BE”**

Значит, не думайте ни о чём,

ничего не драматизируйте, а просто знайте, что

ЛЮБОЙ вопрос по-английски

ВАМ НУЖНО НАЧИНАТЬ:

1) С *вопросительного слова* или *выражения*

(чуть далее - на стр. их имеется аж 23 штуки),

особо выделяя слова "Who?" и "What?",

после которых сразу же может следовать

"глагол+S" (см. стр. 163):

WHAT about us? - *уот эбаут ас* = **ЧТО** с нами?

КТО зна**ЕТ** его мать? = **WHO** know**S** his mother?

хуу ноуЗ хиз маэ

ЧТО беспоко**ИТ** тебя? = **WHAT** bother**S** you?

уот базэС юу

ИЛИ ЖЕ:

2) ПРЯМО С одной из этих

4-х *вопросительных частиц* -

обозначьте **ЕЮ**

сам факт вопроса и *укажите* **ЕЮ** же

время, о котором идёт речь, а также

лицо, о котором задаётся вопрос:

¿Знаешь ты эту пьесу? = **DO** + you know this play?

ДУУ юу ноу зис плэй

¿У тебя есть ... ?

= **DO** + you have ... ?

= Ты имеешь ... ?

ДУУ юу хэв ...

(NB: **К** глаголу "have"

↑

вопрос может задаваться **И** при помощи

вопросительных частиц!!!).

ЗнаЕТ он эту пьесу? = DOES + he know this play?
ДАЗ хи ноу зис плэй

ЗнаЛИ мы эту пьесу? = DID + we know this play?
ДИД уи ноу зис плэй

БУДУТ они знать эту пьесу?
WILL + they know this play?
УИЛ зэй ноу зис плэй

ИЛИ ЖЕ:

3) С СОЧЕТАНИЯ *вопросительного слова*

или выражения

С одной из 4-х вопросительных частиц,

например:

КОГДА + ? + мы возвращаемся?
WHEN + DO + we come back?
уэн дуу уи кам бэк

КАК + ? + он делаЕТ это?
HOW + DOES + he do it?
ау даз хи дуу ит

ГДЕ + ? + ты взял эту штуку?
WHERE + DID + you take this thing?
уэ дид юу тэйк зис финг

ПОЧЕМУ + БУДУТ + они продавать этот дом?
WHY + WILL + they sell this house?
уай уил зэй сэл зис хаус

ИЛИ ЖЕ:

4) С СИЛЬНЫХ слов, то есть С ЭЛЕМЕНТА,
или С формы "HAVE",
или С формы "BE":

CAN you + fix it?
кян юу фикс ит

МОЖЕШЬ ты + починить это?

HAVE they + any free time?
хэв зэй эни фрии тайм

У них ЕСТЬ + сколько-то свободного времени?

HAS she + any courage?
хэв зэй эни кариджъ

У неё ЕСТЬ + хоть немного смелости?

IS she + there? - из шьи зээ = Она (находится) + там?

ИЛИ ЖЕ:

5) С СОЧЕТАНИЯ

"вопросительное слово + элемент

или + форма "HAVE"

или + форма "BE" (стр. 189):

= сумел

КАК + СМОГ + ты проникнуть туда?

HOW + COULD + you penetrate there?

хау куд юу пэнитрэйт зээ

WHAT + MIGHT + happen if these pieces fall on us?

уот майт хэпн иф зииз пүүсиз фоол он ус

ЧТО + МОЖЕТ + произойти, если эти куски

упадут на нас?

ГДЕ + У ТЕБЯ + та старая лампа?
WHERE + HAVE you + that old lamp?
где хэв юу зэт оулд лэмп

ЧТО + У НЕЁ + в кармане?
WHAT + HAS she + in her pocket?
что хэз шьи ин хёо покит

ГДЕ + НАХОДИТСЯ + это здание?
WHERE + IS + that building? - билдинг

ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ по поводу *частиц*.

Всё это можно изложить и чуть иначе:
Если в РУССКОМ *вопросе* или в *отрицании*
и в зависимости от МЕСТОИМЕНИЯ или ВРЕМЕНИ
изменяется САМ ГЛАГОЛ

("ТЫ знаЕШЬ?", "ВЫ знаЕТЕ?", "ОНИ знаЮТ?",
"Вы знаЛи?" "ТЫ не знаЕШЬ", "ВЫ не знаЕТЕ",
"ОНИ не знаЮТ", "Вы не знаЛи?"),

то в АНГЛИЙСКОМ *вопросе* или в *отрицании*
Вы должны *изменять/ЗАМЕНЯТЬ НЕ* глагол,
и САМУ ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ
или ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ ЧАСТИЦУ
(в зависимости от того, КОГО Вы спрашиваете
и/или от того, в/о КАКОМ времени
Вы спрашиваете).

ПРОБЛЕМКА здесь только в том, что
и в *вопросительных* и *отрицательных частиц*
в *английском языке*
и их по 4 штуки и тех, и других,
и дело заключается в выборе
ПРАВИЛЬНОЙ/подходящей частицы
для того или иного случая!!!

Но могут же другие это делать -

значит, разберётесь и Вы!

ТО ЕСТЬ:

1) Если Вам нужно задать вопрос

в НАСТОЯЩЕМ времени,

и в вопросе есть существительные

во множественном числе или местоимение

“Я” = “I”,
“Ты/Вы/вы” = “You”,
“Мы” = “We”
или “Они” = “They”,

то всегда **НАЧИНАЙТЕ** такой вопрос с частицы

“DO ... ?” - дуу

ПОВТОРИТЕ БЛОК

для вопросов в настоящем времени:

			?				
?Я	+	знаЮ?	=	<u>DO</u> I	+	know?	= то есть
?ТЫ	+	...ЕШЬ?	=	<u>DO</u> YOU	+	...?	+
?МЫ	+	...ЕМ?	=	<u>DO</u> WE	+	...?	глагол
?ВЫ	+	...ЕТЕ?	=	<u>DO</u> YOU	+	...?	из словаря.
?ОНИ	+	...ЮТ?	=	<u>DO</u> THEY	+	...?	
?ЗВЕРИ	+	...ЮТ?	=	<u>DO</u> the animals	+	...?	

ПРИМЕРЫ:

	?		?				
?ТЫ	знаешь	её?	=	<u>DO</u> you	+	know her?	
				<u>ДУУ</u>	юу	ноу	хёо?
	?		?				
?МЫ	знаем	Вас?	=	<u>DO</u> we	+	know you?	
				<u>ДУУ</u>	уи	ноу	юу?
	?		?				
?ОНИ	знают	нас?	=	<u>DO</u> they	+	know us?	
				<u>ДУУ</u>	зэй	ноу	ас?

? ?
? У НАС + есть гараж? = DO we + have a garage?

? МЫ + имеем гараж? ДУУ уи хэв э гараажь

? Или ЛЬВЫ + предпочитают шампанское и устриц?

Or DO lions + prefer champagne and oysters?

oo ДУУ лайэнс прифёо шямпэйн энд ойстэс

2) Если Вам нужно задать вопрос

в НАСТОЯЩЕМ времени,

но в вопросе есть существительное

в единственном числе или местоимение

“Он” = “He” - хи,

“Она” = “She” - шьи,

“Он, она, оно” = “It” - ит,

или вообще речь идёт о КОМ-ТО или о ЧЁМ-ТО,

то такой вопрос всегда НАЧИНАЙТЕ с частицы

“DOES ... ?” - даз!

ПОДЗУБРИТЕ ещё один БЛОК

для вопросов в настоящем времени:

?
?ОН + знаЕТ? = DOES HE + know? = то есть
?ОНА + ...ЕТ? = DOES SHE + ...? +
?ОНО + ...ЕТ? = DOES IT + ...? глагол
?ЗВЕРЬ + ...ЕТ? = DOES the animal + ...? из словаря.

ПРИМЕРЫ:

? ?
?У НЕГО есть любовница? = DOES he + have a mistress?

ДАЗ хи хэв э мистрис

? ?
?(Тот) ЗВЕРЬ ест мясо? = DOES the animal + eat meat?

ДАЗ зэ энимл иит мии

? А МОЙ КРОКОДИЛ + ест ананасы?

? ?

DOES my crocodile + eat pineapples?

ДАЗ май крокэдайл ишт пайнэплс

3) Если Вам нужно задать вопрос

в ПРОШЕДШЕМ времени,

то ВСЁ снова становится очень лёгким -

вопросительная частица всего ОДНА для ВСЕХ

= "DID ... ?" - дид,

поэтому в ЭТОМ случае

и НАЧИНАЙТЕ Ваш английский

вопрос С "DID ... ?"!

ЗАЗУБРИТЕ БЛОК

для вопросов в *прошедшем* времени:

?Я + знаЛ/-а/-о?

?ТЫ + ...Л/-а/-о?

?ОН + ...Л?

?ОНА + ...ЛА? ?

?ОНО + ...ЛО? = DID +

?МЫ + ...ЛИ?

?ВЫ + ...ЛИ?

?ОНИ + ...ЛИ?

?ЗВЕР/-Ь/-И + ...Л/-И?

I

YOU

HE

SHE

то есть

IT + know? = + глагол

WE

из словаря.

YOU

THEY

the animal/-s

ПРИМЕРЫ:

? Я/ТЫ/ВЫ/ОН, ОНА, ОНО/МЫ/ОНИ +

красиЛи твою стену?

DID + paint your wall?

ДИД ай юу хи, шы, ит уи зэй пэйнт ёо уоол

? У тебя **БЫЛ** + говорящий попугай?

? ?

DID you have + a talking parrot?

ДИД юу хэв э тоокинз нэрэт

?

?

? **ЗВЕРИ** пили пиво? = **DID** the animals + drink beer?

ДИД зэ энимлс дринк биэ

4) То же самое и с **БУДУЩИМ** временем -

здесь частица тоже только **ОДНА** для всех =

"WILL ...?" - уил = **"БУД... ..?"**,

поэтому именно **С "WILL"** и только **С "WILL"**

и **НАЧИНАЙТЕ** Ваш английский вопрос

о/в **БУДУЩЕМ ВРЕМЕНИ!**

ЗАЗУБРИТЕ **БЛОК**

для вопросов в **будущем** времени:

? **БУДУ** Я + знать?

? **БУДЕШЬ** ТЫ + ... ?

? **БУДЕТ** ОН/ОНА/ОНО + ... ? ?

? **БУДЕМ** МЫ + ... ? = **WILL** +

? **БУДЕТЕ** ВЫ + ... ?

? **БУДУТ** ОНИ + ... ?

? **БУДУТ** ЗВЕРИ + ... ?

}	I	
	YOU	
	HE/SHE/IT	то есть
	WE + know? =	+
	YOU	глагол
	THEY	из словаря.
the animals		

ПРИМЕРЫ:

? **БУД...** Я/ТЫ/ВЫ/ОН/МЫ/ОНИ +

красить мою стену?

WILL + paint my wall

уил ай юу хи уи зэй пэйнт май уоол

?

? У тебя **БУДЕТ** квартира? = **WILL** you + have a flat?

уил юу хэв э флэт

?Ты её совсем не знаешь?
Don't you know her at all?
донт юу ноу хёо этоол

2) + обратите особое внимание на занозисто/ершистое английское словечко "EVER" - эвэ = "хоть когда-нибудь", чрезвычайно усиливающее эмоциональность речи. В случае с "EVER" саму вопросительную частицу ставьте, как всегда, в начале английского вопроса:

↓ = твои

?Ты хоть когда-нибудь моешь (свои) руки?
DO you EVER wash your hands?
дуу юу эвэ уошь ёо хэндс

?Ты хоть когда-нибудь плавал?
DID you EVER swim?
дид юу эвэ свим

?Это + хоть когда-нибудь за/кончится?
(= ... БУДЕТ кончатся?)

WILL it + EVER end?
уил ит эвэ энд

ОЧЕНЬ КАТЕГОРИЧНЫЙ СОВЕТ/ПОВТОР

(см. стр. 54 и 69):

Чтобы Вам автоматически говорить по-английски правильно

и меньше отвлекаться на мысль, **КАКОЙ** артикль нужно в вопросах и в отрицаниях ставить перед тем или иным существительным (и ставить ли его вообще?), сделайте проще, на 100% правильно и чрезвычайно эффективно:

В Ваших английских **ВОПРОСАХ**

и в **ОТРИЦАНИЯХ**

(во **ВСЕХ** временах)

после **ЛЮБЫХ** вопросительных
или отрицательных частиц
перед **ЛЮБЫМ** существительным,
стоящим в **ЛЮБОМ** числе,
призывайте на помощь Вашего универсального
“спасителя” -

- уже известное Вам словечко “**ANY**” - эни,
которое, напоминаю, в **ВОПРОСЕ** значит:

“(Хоть) **КАКОЙ-НИБУДЬ**”,

а в **ОТРИЦАНИИ** значит “**НИКАКОЙ**” - →
хотя в русском варианте Вашего вопроса

ЭТИХ слов может и не быть!

Здесь слово “**ANY**” выполняет, скорее,
ДРУГИЕ функции:

а) заменяет **ЛЮБОЙ** артикль (см. стр. 82);

б) придаёт очень сильную экспрессивность
и англистость Вашей речи:

?

¿ Мы что, считали (какие-то) деньги? + прибавьте

DID we count **ANY** money? “at all” -

дид уи каунт эни мани - и Вы =

= короли!

ЛЁГКОЕ ЗАБЕГАННИЕ ВПЕРЕД:

Они **НЕ** пишут (никаких) упражнений.

They **DON'T** write **ANY** exercises.

зэй донт райт эни эксэсайсиз

Ты **НЕ** причинишь ей (никакого) вреда!

You **WON'T** do her **ANY** harm!

юу воунт дуу хёо эни хаам

√ Но в отрицаниях Вы же знаете уже не один (↑),
а целых 2 варианта:

1) “+N'T + ANY” и 2) “NO...”!

КРАТКОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ:

- 1) Если в английском тексте
в начале предложения Вы видите слова
(или: если английское предложение
начинается со слов ...):
“Do ...?”, “Does ...?”, “Did ...?” или “Will ...?”,
то это значит, что дальше следует **ВОПРОС**.

То же самое происходит, если английское предложение
начинается со слов:

“Don’t ...?”, “Doesn’t ...?”, “Didn’t ...?”, или “Won’t ...?”;

- 2) Но помним, что “Don’t ... !”, стоящее
в начале предложения, может быть и **ЗАПРЕТОМ**
(тогда, естественно, в конце предложения
будет стоять не вопросительный,
а восклицательный знак)!

- 3) Если же слова:

“... don’t ...”, “... doesn’t ...”, “... didn’t ...” или “... won’t ...”

вы видите *внутри* самого английского
предложения, то это значит, что Вы имеете дело
с предложением **ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ**.

РАЗВИТИЕ НОВОЙ ТЕМЫ

Если в русском вопросе, который Вы хотите
задать по-английски, имеется
ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО или выражение,
то С его английского аналога
(то есть с английского вопросительного слова)
и **НАЧИНАЙТЕ** Ваш английский вопрос
(но не забывайте и о вопросительной частице,
и об элементе, и о форме “have” или “be” - стр. 189 -
и ставьте их
СРАЗУ ЖЕ ЗА ВОПРОСИТЕЛЬНЫМ СЛОВОМ!).

Например:

1	2	3+4	1	?3	2	4
ГДЕ ? +	ты живёшь?	=	WHERE	<u>DO</u>	+ you live?	
			уээ	дуу	юу лив	
КОГДА ? +	он уезжает?	=	WHEN	<u>DOES</u>	+ he leave?	
			уэн	даз	хи лив	
КАК ? +	Вы сделаЛи это?	=	HOW	<u>DID</u>	+ you do it?	
			хау	дид	юу дуу ит	
КТО будет?	работать?	=	WHO	<u>WILL</u>	+ work?	
			хуу	уил	вёок	

ЧТО + МОЖЕТ + остановить её?

WHAT + CAN + stop her?

уот кян стоп хёо

ГДЕ + ДОЛЖНА + она работать?

WHERE + MUST + she work?

уээ маст шьи вёок

?

У КОГО ЕСТЬ + брат? = **WHO** **HAS** + a brother?

= **КТО ИМЕЕТ +** брата? хуу хэз э бразэ

?

У КОГО БЫЛ + брат? = **WHO** **HAD** + a brother?

= **КТО ИМЕЛ +** брата? хуу хэд э бразэ

КАК + он? = HOW IS + he? - хау из хи

ГДЕ + БЫЛ + (тот) бумажник?

WHERE + WAS + the wallet? - уолит

ЗАЗУБРИТЬ!

20 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ и ВЫРАЖЕНИЙ:

Кто?	= Who?	- хуу?
Кого?	= Whom? Who?	- хум? хуу?
Чей?	= Whose?	- хууз?
Где? Куда?	= Where?	- уээ?
Откуда?	= Where from?	- уээ фром?
Что? Чего ... ? Какой?	= What?	- уот?
Зачем? Для чего? За что?	= What for?	- уот фоо?
Каким образом? Как?	= In what way?	- ин уот уэй?
Который (из)? Какой (из)?	= Which(of)?	- уитч (ов)?
Какого типа ... ?	= What kind of ... ?	- уот кайнд ов ... ?
Какого цвета ... ?	= What color ... ?	- уот калэ?
Когда?	= When?	- уэн?
Почему? Зачем?	= Why?	- уай?
Как?	= How?	- хау?
Да как (же) ... !?	= How come ... ?	- хау кам ... ?
Как долго ... ?	= How long?	- хау лонг ... ?
Сколько (считаемого)?	= How many?	- хау мэни?
Сколько (Несчитаемого)?	= How much?	- хау матч?
Как часто?	= How often?	- хау офн?
... хоть когда-нибудь ... ? ... когда угодно ...	} = ... ever ... ?	- ... эвэ ... ?

Выражение “Как?”, “Каким образом?”

имеет еще вариант:

“In what manner?” - ин уот мэна?

А выражение “How come?” - хау кам, взятое
отдельно, ещё значит:

“Как так?”, “Да как же так?”,
или: “Да почему (это) вдруг?”.

Вы просто ставите САМ глагол в нужную форму
(= например, “+(e)S” в настоящем времени):

WHO + writeS those foolish letters?

хуу райтС зоуз фуулишь летэс

КТО + пишЕТ те дурацкие письма?

В этом плане слово “*Who?*” является
почти исключительным,

так как, повторяю, после **ВСЕХ** остальных
вопросительных слов

(но иногда кроме “*What ...?*” - см. ниже!)

Вы обязаны ставить ещё и подходящую

вопросительную частицу!!!

Но:

В отрицательном ВОПРОСЕ и после “*WHO ...?*”,
и после “*WHAT ...?*”

НУЖНО использовать отрицательные частицы:

Кто НЕ знает? = Who + DOESN'T + know?
хуу дазнт ноу

Кто НЕ знал? = Who + DIDN'T + know?
хуу диднт ноу

Кто НЕ БУДЕТ знать? = Who + WON'T + know?
хуу воунт ноу

Что Вы НЕ знали? = What + DIDN'T + you know?
уот диднт юу ноу

Что НЕ беспокоило Вас? = What + DIDN'T + bother you?
уот диднт базэ юу

И в таких случаях, как видите, “значащий” глагол
(здесь это “*know*” и “*bother*”)

ТОЖЕ берётся **ПРЯМО ИЗ СЛОВАРЯ**

и **НЕ** изменяется!!!

2) Однако с *вопросительным словом*

“WHAT ... ?” - *уот* = “ЧТО ... ?”

дело чуть посложнее.

Если “What?” выступает как субъект,

то тогда в *настоящем времени*

после него

К концу глагола прибавляется “+(e)S”

(и никаких *вопросительных частиц*)!

Вопрос:

What + happenS + to clever men when they meet young
pretty women?

уот хэпнС ту клева мэн уэн зэй миит янг прити уимин

Что происходит с умными мужчинами,

когда они встречаются молодых хорошеньких женщин?

Варианты ответов:

WHATEVER!!! - *уотэвэ* = ЧТО УГОДНО!!!

ANYTHING!!! - *энифинг* = ЧТО УГОДНО!!!

SHIT HAPPENS!!! - *шьит хэпнс* = ВСЯКОЕ ДЕРЬМО!!!

Если же само “What?” является **ОБЪЕКТОМ**,

то тогда после него всё же

СТАВЬТЕ *вопросительную частицу*.

Сравните:

“What?” = *Субъект*

(“Кто тебя ..?”):

What seeS him?

уот сииЗ хим

Что ВИДИТ его?

What saw you?

уот соо юу

Что ВИДЕЛО тебя?

“What?” = *Объект*

(“Кого ты ..?”):

What + DOES + he + see?

уот даЗ хи сии

Что + ? + он + ВИДИТ?

What + DID + you + see?

уот дид юу сии

Что + ? + ты + ВИДЕЛ?

saw - соо = видеЛ, увидеЛ.

ПОВТОР:

Английские вопросы можно (и нужно)

НАЧИНАТЬ и С ЭЛЕМЕНТОВ!!!

(То есть *элементы* сами как бы становятся
“*вопросительными словами*”).

Но *ни до, ни после элементов* (так как они “*сильны*”)

НИКАКИЕ *вопросительные частицы*

употреблять уже **НЕ надо** (см. стр. 138)

- то есть точно, **КАК ПО-РУССКИ!**

И помним, что после *элементов* в любой их роли
последующие английские глаголы

Вы берёте прямо из словаря (*не* изменяя их),

например:

CAN you show them? - *кян юу шёу зэм*

МОЖЕШЬ ты показать их?

MUST I do it? - *маст ай дуу ит*

ДОЛЖЕН я сделать это?

MIGHT it happen? - *майт ит хэпн*

МОЖЕТ (ли) это произойти?

А если здесь всё-таки есть ещё и *вопросительное слово*,

то тоже делайте как по-русски - только следите

за *однообразием порядка слов* - у *англыязычных* тоже

СНАЧАЛА идёт *вопросительное слово*, но **ЗА** ним

НЕ местоимение - как у нас - а **ЭЛЕМЕНТ**

(или **ЧАСТИЦА**)!!!.

NB: Следите за *порядком слов*:

Мы говорим: 1 2 3 4
 КУДА + ты + **МОЖЕШЬ** + идти?

А они говорят - и **Вы ДОЛЖНЫ** делать так же:

 1 3 2 4
КУДА + **МОЖЕШЬ** + ты + идти?

 1 3 2 4
WHERE + **CAN** + you + go? - *уээ кян юу гоу*

1 2 3 4
ЧТО ты **МОЖЕШЬ** сказать?

1 3 2 4
ЧТО + **МОЖЕШЬ** ты + сказать?

WHAT + **CAN** you + say? - *уот кян юу сэй*

И:

1 2 3 4 1 3 2 4
ЧТО + **БЫ** ты + сделал? = **WHAT** + **WOULD** you + do?
уот вуд юу дуу

1 2 3 4 1 3 2
WHY + **DON'T** you + dance? = **ПОЧЕМУ** + Вы **НЕ** +
уай донт юу дэнс танцуете?
4

А КСТАТИ:

Оборот "**WHY DON'T YOU ... ?**", употреблённый в последнем примере, является очень *экспрессивным* и Вы можете его использовать в значительно более широком *диапазоне*, например:

Почему бы тебе не + пойти к чёрту?
Why don't you + go to hell?
уай донт юу гоу ту хэл

СТАРАЕМСЯ ЗАПОМНИТЬ КУСКАМИ:

СКОЛЬКО у них (**ЕСТЬ**) денег?
= *Сколько* денег + *имеют* они?
HOW MUCH money + **HAVE** they?
хау матч мани хэв зэй

Или:

? **HOW MUCH** money **DO** they **have**?
хау матч мани дуу зэй хэв

Букв.: **СКОЛЬКО** денег ? они *имеют*?

!!!!!!

"HAVE" и его *формы* - это единственный
(кроме *форм* "**BE**") глагол,

которым (или: чьими формами)
можно задавать вопросы!!!

СКОЛЬКО у него (**ЕСТЬ**) денег?
= Сколько денег + име**ЕТ** он?
HOW MUCH money + **HAS** he?
хау матч мани хэз хи

СКОЛЬКО у него **БЫЛО** домов?
= Сколько домов + име**Л** он?
HOW MANY houses + **HAD** he?
хау мэни хауиз хэд хи

СКОЛЬКО у него **БУДЕТ** + домов?
HOW MANY houses + **WILL** he **HAVE**?
хау мэни хауиз уил хи хэв

ЗНАЧИТ,

если Вы решили задать по-английски вопрос,
то *откройте рот*, и, не медля ни секунды,
выпалите по-английски

либо:

1а) *Вопросительное слово* или *выражение*,
например,

WHEN ..?! = **КОГДА** ..?!:

(And) **WHAT** about us? - (энд) *уот эбаут ас*
А **ЧТО** с нами?

либо:

1б) Элемент, или *вопросительную частицу*,
или форму "have",
или форму "be" } + **СУБЪЕКТ** + Глагол
(*неизмен.*),

либо:

1в) = 1а + 1б.

Ну, точно, как по-русски (кроме формы глагола)!

1 2 3 1 2 3
“РАЗВЕ + он + уходит?” = “DOES + he + leave?”.
даз хи лие

ПРИМЕРЫ к ↑ пунктам 1б) и 1в):

? ?
1б) *MUST* + she + write this? = Должна + она +
маст шы райт зис + написать это?

DO + they + know? - дуу зэй ноу
¿ + Они + знают?

1в) *WHEN* + *MUST* + she write this?
КОГДА + ДОЛЖНА + она написать это?

И уверяю Вас, что если Вы не сдрейфите,
то всё остальное выпалится дальше само по себе!!!

А ТЕПЕРЬ ОБ ОТРИЦАНИЯХ ...

ВСПОМНИМ

4 (глагольные) **ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ**
(то есть 4 английских “... не ...”,

“отрицающих” только глаголы - стр. 127):

Не пугайтесь, а просто запомните эти 4 частицы
(= “don’t”, “doesn’t”, “didn’t” и “won’t”)

как “дважды два - четыре”,

и механически + складывайте + их + с +

+ местоимениями.

Глаголы же (которые Вы “отрицаете”)

ставьте после этих отрицательных частиц

и только НЕизменёнными, то есть,

беря их прямо из словаря, и не мороча себе голову ...

А НЕ используются отрицательные частицы:

- а) с элементами - с ними же работает "not" = "+n't";
- б) с глаголом "be" и с его формами (но см. стр. 140);
- в) с уже изменёнными формами глаголов ("has", "had"),

а также со всеми глаголами, к которым

УЖЕ прибавлено какое-нибудь окончание

(например, нельзя говорить "... ~~doesn't writeS~~",
"... ~~didn't haD~~" или "~~won't countED~~").

Вот как все 4 английских "... не ..." =

= 4 ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ

употребляются - то есть,

ЧТО и КАК Вам нужно сделать, чтобы убедить всех,
что Вы "... НЕ бьёте посуду"

и что он "НЕ целовал Вас", а уж если это и было,

то Вы "НЕ испытывали при этом

НИКАКОГО удовольствия":

В НАСТОЯЩЕМ времени

(то есть *сейчас, сегодня или вообще*) -

- 2 "НЕ ..." = 2 отрицательные частицы =

= "DON'T" - донт - для "я, ты/вы, мы, они"

и для многих "котов",

а также "DOESN'T" - дазнт - для "он, она, оно, кто?",

и для 1-го "кота".

ЗАЗУБРИТЕ БЛОК:

Коты/cats + НЕ + ...

Я/ты/вы/мы/они + НЕ + пиш... писем.

I/you/we/they + DON'T + write letters.

ай юу уи зэй донт райт летэс

Мы + НЕ + играем в + гольф.

We + DON'T + play + golf.

уи донт плэй голф

ЗАЗУБРИТЕ и второй БЛОК:

Кот/cat + HE + ... ET ...

Он/она/оно и Кто? + HE + пишET писем.

He/she/it/who? + DOESN'T write letters.

хи ши ит хуу дазнт райт летэс

Он + HE + играET в + гольф.

He + DOESN'T + play + golf.

хи дазнт плэй голф

↓ = ейных

Она + HE + платIT своих долгов.

She + DOESN'T + pay her debts.

ши дазнт пэй хёо дэтс

В ПРОШЕДШЕМ времени

(то есть вчера, или пять минут назад, или раньше)

для ВСЕХ лиц

1 "HE ..." = 1 отрицательная частица = "DIDN'T".

диднт

ЗАЗУБРИТЕ БЛОК:

Я/ты/ вы/ Вы/ он/ она/оно/ мы/ они + HE +

писаL/-а/-о/-и писем.

I/ you/ he/ she/ it/ we/ they + DIDN'T + write letters.

диднт райт летэс

Оно (о дереве) + HE + росLo = It + DIDN'T + grow.

ит диднт гроу

Она + HE + платиLa своих долгов (= ейных).

She + DIDN'T + pay her debts.

ши диднт пэй хёо дэтс

В БУДУЩЕМ времени

(то есть *завтра*, или *через пять минут*,

или *в будущем*) -

для ВСЕХ лиц

1 "НЕ ..." = 1 отрицательная частица

"WON'T" = "will not".

ЗАЗУБРИТЕ БЛОК:

Я/ТЫ/ВЫ/Вы/ОН/Она/Оно/МЫ/Они + НЕ БУД... +

+ писатть.

I/you/he/she/it/we/they + WON'T + write.

воунт райт

Мы + НЕ БУДЕМ + стрелять = We + WON'T + shoot.

уи воунт шюут

Я + НЕ БУДУ старым = Я + НЕ БУДУ БЫТЬ + старым.

I + WON'T BE + old.

ай воунт бии оулд

Как видите, после любого "НЕ ..." =

= после ЛЮБОЙ из этих отрицательных частиц
глаголы НЕ изменяются.

И на закуску:

Я + ³ НИкогда ³ НЕ ¹⁺² буду + старым.

I + ¹ will ³⁺³ NEVER ² be + old.
ай уил нэвэ бии оулд

Ты + не с/мог (бы) + уйти.

You + *could not* + go.

юу куд нот гоу

Они + могли бы + помочь нам.

They + *could* + help us.

зэй куд хэлп ас

Могли бы + Вы + оказать мне услугу?

Could + you + do me a favor? = Мог бы ты ... ?

куд юу дуу ми э фэйвэ

Мы + не могли + продолжать.

We + *couldn't* + go on.

уи куднт гоу он

Они + не могли (бы) + помочь нам?

Couldn't + they + help us?

куднт зэй хэлп ас

Не могли бы + Вы + открыть то грязное окно?

Couldn't + you + open that dirty window?

куднт юу оупн зэт дёоти уиндоу

MIGHT - MIGHT NOT:

Они, + возможно, + по/звонят нам.

They + *might* + call us - зэй майт коол ас

Ты, + наверное, + рехнулся!

You + *might* + be mad! - юу майт би мэд

Этого, + вероятно, не может + произойти!

It + *might not* + happen!

ит майт нот хэпн

Может, + он + болен (= быть больным)?
Might + he + be ill? (= предположение)
майт хи би ил

Он, + может, + придет! = He + *might* + come.
хи майд кам

MUST - MUSTN'T:

Он + должен + быть где-то здесь.
He + *must* + be somewhere here.
хи маст би самуээ хиэ

Она + должна + быть + серьезно больна.
She + *must* + be + seriously ill.
шы маст би сирээсли ил

Ей + должно + быть + 20 (лет) сейчас.
She + *must* be + 20 by now.
шы маст би твэнти бай нау

Мы + не должны + подписывать этот договор.
We + *mustn't* + sign this treaty.
уи мастнт сайн зис трити

Должна + она + заплатить за этот позор?
Must + she + pay for this shame?
маст шы пэй фоо зис шьейм

OUGHT TO - OUGHT NOT TO:

√
Он уже + должен был бы + быть там. √
He + *ought to* + be there already.
хи оот ту би зээ оолрэди

только в английском варианте вопроса
элемент = образователь будущего времени
(№3 в англ. варианте)

ставьте в самом начале вопроса
(сравните буквальный русский вариант).

Посмотрите,

насколько всё на самом деле реально и просто!
Нужно/можно только *механически*
СОСТАВЛЯТЬ + слова + в + предложения!!!

WOULD - WOULDN'T:

Я + **БЫ** + купиЛ* + ту книгу.
I + **WOULD** + buy* + that book.
ай вуд бай зэт бук

Я + **БЫ НЕ** + купиЛ* + эту книгу.
I + **WOULDN'T** + buy* + this book.
ай вуднт бай зис бук

Они + **БЫ** + уехали, + если + (они) **МОГЛИ БЫ**.
They + **WOULD** + leave + if + they **COULD**.
зэй вуд лив иф зэй куд

Они + **БЫ** + уехали, + если **БЫ**** (они) + **МОГЛИ**.
They + **WOULD** + leave + **IF**** + they + **COULD**.
зэй вуд лив иф зэй куд

1 2 2 1
Ты + **БЫ** + пошёл туда? = **WOULD** + you + go there?
вуд ю гоу зээ

1 3 2
НЕ + сделал* + **БЫ** + ты это для меня?
1+2 3
WOULDN'T + you + do + this for me? *
вуднт ю дуу зис фoo мии

Я + **БЫ СТАЛ** + тратить время + **ЕСЛИ БЫ**** +
 ↓ я + имел + его =
 ↓ = ... + оно у меня было.
 ↓
 I + **WOULD** + spend time + **if**** + I + had + it.
 ай вуд спэнд тайм иф ай хэд ит

* Ещё раз во всех (↑) случаях обратите особое внимание на то, что несмотря на форму прошедшего времени русского глагола (↑) (“Я бы купиЛ ...”, “Они бы уехаЛИ”, “Не сделаЛ бы ты ...?”), английский глагол, стоящий ПОСЛЕ элементов, **ВСЁ РАВНО** берётся прямо из словаря и никак **НЕ** изменяется (= “I + would + *buy*”);

** здесь обратите внимание на то, что русское “если ... бы ...”, состоящее из 2 словечек, по-английски передаётся всего одним: “**IF**” - иф.

Я + бы **НЕ** стал + писать + такую + толстую
 и нудную книгу.

I + **wouldN'T** + write + such a + thick and dull book.
 ай вуднт райт сатчэ фик энд дал бук

Она + **НИ** за что **НЕ** + говорит правду.
 She + **wouldN'T** + tell the truth.
 шьи вуднт тэл зэ трууф

Мы + **НИ** за что **НЕ** стали бы + врать.
 We + **wouldN'T** + lie.
 уи вуднт лай

SHOULD - SHOULDN'T (и смотрите чуть далее):

ТЫ + ДОЛЖЕН БЫЛ БЫ + быть более

внимательным и заботливым.

You + **SHOULD** + be more attentive and caring.

юу шюд би моо этэнтив энд кеэринг

МЫ + ДОЛЖНЫ (БЫЛИ) БЫ + уехать.

We + **SHOULD** + leave.

уи шюд лив

= Нам + не следовало бы + ...

МЫ + НЕ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ + оставлять её

одну в такой нищете!

We + **SHOULDN'T** + leave her alone in such a poverty.

уи шюднт лив хёо элоун ин сатч э повэти

↓ = моё*

Почему + я + **ДОЛЖЕН (был бы) +** менять своё*

отрицательное мнение?

Why + **SHOULD** + I + change my* negative opinion?

уай шюд ай чэйнджь май нэгэтив эпиньэн

* Помните, что англоязычные всегда уточняют,

“ЧЬИ ноги им нужно ↓ мыть ...”!

↓ = ихние

SHOULD + they + wash their* feet now?

шюд зэй уошь зэй фиит нау

НУЖНО + им + помыть свои* ноги сейчас?

Почему + **БЫ** мне **НЕ СЛЕДОВАЛО +** позвонить ей

прямо сейчас?

Why + **SHOULDN'T** I + call her right now?

уай шюднт ай коол хёо райт нау

SHOULDN'T + you + go home?

шюднт юу гоу хоум

НЕ СЛЕДУЕТ ли + тебе + идти домой?

ПРАВИЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА

А сейчас вспомним, что “по-Драгункину”
в английском предложении
всегда действует только субъект,
обозначаемый только субъектным местоимением!!!

Или иначе:

Исходим из элементарной логики ...

Выше было чётко заявлено, что *субъекты* и *элементы*
сами **НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ**.

Значит, *несмотря* на то, что в русском предложении
русские местоимения *изменяются* (↑),

АНГЛИЙСКИЕ *субъектные* местоимения
всё равно **СОХРАНЯЮТ** свою *форму* -

I, you, he, she, it, we, they,

то есть **НЕ** *изменяются*.

Поэтому (и сравните русское “Мне ...”

с английским “I ...” и т.п.):

NEEDN'T:

Ей + **НЕ НУЖНО** + торопиться,

у нас много свободного времени.

She + **NEEDN'T** + hurry, we've plenty of free time.

шьи нииднт хари уив пленти ов фрии тайм

NEEDN'T + he + go home?

нииднт хи гоу хоум

НЕ НУЖНО ли + ему + идти домой?

Мне + **НЕ НУЖНО** + ехать в Лондон.

I + **NEEDN'T** + go to London.

ай нииднт гоу ту ландэн

Тебе/вам + **НЕ НАДО** + работать.

You + **NEEDN'T** + work.

юу нииднт вёок

Им + НЕ НУЖНО + делать этого.

They + NEEDN'T + do this.

зэй нииднт дуу зит

НЕ НАДО + Вам + уходить?

NEEDN'T + you + leave?

нииднт юу лив

MAY - MAY NOT:

Мне + можно + кушать = I + may + eat.

ай мэй иит

Мне + нельзя (= не можно) + есть.

I + mayn't + eat - ай мэйнт иит

Ей + нельзя + плакать.

She + may not + cry.

шы мэй нот край

Нам + нельзя (= не можно) + поставить это туда.

We + may not + put it there.

уи мэй нот пут ит зээ

Им + можно + поставить это туда.

They + may + put it there.

зэй мэй пут ит зээ

Можно + нам + войти?

May + we + come in?

мэй уи кам ин

SHOULD - SHOULD NOT:

Ей + следовало бы + купить этот дом.

She + should + buy this house.

шьи шюд бай зис хаус

= Ей + бы следовало + купить ...

= Ей + следует + ...

= Ей + нужно (было) бы + ...

} She + should +

Ему + нужно (было) бы + уехать.

He + should + leave.

хи шюд лиев

Вам + бы (следовало) + поспать.

You + should + sleep.

юу шюд слип

Нам + нужно (было) бы + уйти.

We + should + go - уи шюд гоу

Нам + бы нужно + работать.

We + should + work - уи шюд вёок

Им + не следует + работать в такой тёмной комнате.

They + shouldn't + work in such a dark room.

зэй шюднт вёок ин сатчэ даак руум

SHOULD + you + stay with him?

НУЖНО (бы) + тебе + остаться с ним?

шюд юу стэй уиз хим

SHOULDN'T + you + play with us?

шюднт юу плэй уиз ас

A HE + поиграть ли + тебе с нами?

ПОВТОР ОЧЕНЬ ВАЖНОГО “ПРАВИЛА ДРАГУНКИНА” №1:

И СНОВА -

теперь уже на базе данной выше информации -
обратите особое внимание на то,
что в английском предложении всегда
(= и с элементами, и с глаголами)

действует ТОЛЬКО субъект,

обозначаемый, естественно,

ТОЛЬКО субъектным местоимением

(*I, you, he, she, it, we, they*) -

- то есть НИКАКИХ “~~me should~~” или “~~them needn't~~”.

ТАК они хотят, и это ИХ язык ...

Тебе + нужно (было) бы + выпить это.

YOU + should + drink this.

юу шюд дринк зис

Вам + бы следовало + бросить это.

YOU + should + quit this.

юу шюд квит зис

Ему + не нужно (будет) + уезжать.

HE + needn't + leave.

хи нииднт лив

Нам + не нужно + вязать.

WE + needn't + knit.

уи нииднт нит

Им + не нужно + идти.

THEY + needn't + go.

зэй нииднт гоу

А также, например (зазубрите!!!):

Мне + хочется + немного воды.

I + want + some water.

ай уонт сам уоотэ

Ему + нравится + эта девушка.

He + likes + this girl - хи лайкс зис гёол

Они НЕ говорят:

Они ГОВОРЯТ

буквально:

<u>Мне</u> нужно ...	→ <u>Я</u>	нуждаюсь в ... =
	по-англ.: <u>I</u>	need ... - ай ниид ...
<u>Мне</u> холодно	→ <u>Я</u>	мёрзну =
	по-англ.: <u>I'm</u>	cold - айм коулд
<u>Нам</u> бы следовало ...	→ <u>Мы</u>	должны были бы ... =
	по-англ.: <u>We</u>	should ... - уи шюд
<u>Нам</u> можно ...	→ <u>Мы</u>	“сеем ...” =
	по-англ.: <u>We</u>	may ... - уи мэй ... и т.д.

ПЕРЕЧЕНЬ большинства английских выражений
с субъектным местоимением,
соответствующих русским предложениям,
начинающимся с объектного местоимения
(например: “Мне ...”, “Ему ...” и т.д.):

<u>Мне</u> безразлично	= <u>I</u>	don't care - ай донт кеэ
<u>Мне</u> везёт	= <u>I'm</u>	lucky, <u>I</u> have luck - айм лаки, ай хэв лак
<u>Мне</u> всё равно	= <u>I</u>	don't care - ай донт кеэ
<u>Мне</u> думается, что ...	= <u>I</u>	think (that) ... - ай функ зэт
<u>Мне</u> кажется, что ...	= <u>It</u>	seems to me that ... - ит сиимз ту ми зэт
<u>Мне</u> можно ...	= <u>I</u>	may ... - ай мэй
<u>Мне</u> надоело ...	= <u>I'm</u>	bored, <u>I'm</u> tired of ... - айм боод, айм тайэд ов
<u>Мне</u> наплевать	= <u>I</u>	don't care - ай донт кеэ
<u>Мне</u> не везёт	= <u>I'm</u>	not lucky - айм нот лаки
<u>Мне</u> не видно	= <u>I</u>	can't see - ай кянт си
<u>Мне</u> не слышно	= <u>I</u>	can't hear - ай кянт хиэ
<u>Мне</u> не терпится ...	= <u>I'm</u>	impatient to ... - айм импэйшьент ту
<u>Мне</u> не удалось ...	= <u>I</u>	failed to ..., <u>I</u> didn't manage to ... ай фэйлд ту, ай диднт мэниджь ту
<u>Мне</u> не хватает ...	= <u>I</u>	lack ... - ай лэк
<u>Мне</u> не хочется ...	= <u>I</u>	don't want to ... - ай донт уонт ту

<u>Мне</u> недостаёт ...	= <u>I</u> lack ... - ай лэк
<u>Мне</u> неймётся	= <u>I</u> feel uneasy - ай фиил ан-иизи
<u>Мне</u> некогда	= <u>I've</u> no time - айв ноу тайм
<u>Мне</u> нельзя ...	= <u>I</u> may not ... - ай мэи нот
<u>Мне</u> нравится ...	= <u>I</u> like ... - ай лайк
<u>Мне</u> осточертело	= <u>I'm</u> bored - айм боод
<u>Мне</u> плохо!	= <u>I</u> feel bad! - ай фиил бэд
<u>Мне</u> показалось, что ...	= <u>It</u> seemed to me that ... ит сиимд ту ми зэт
<u>Мне</u> слышалось	= <u>I</u> think I heard ... - ай финк ай хёод
<u>Мне</u> приказали ...	= <u>I</u> was ordered to ... - ай уоз оодэд ту
<u>Мне</u> сказали, что ...	= <u>I</u> was told (that) ... - ай уоз тоулд (зэт)
<u>Мне</u> снится ...	= <u>I</u> see ... in my dream - ай сиу ... ин май друим
<u>Мне</u> сообщили, что ...	= <u>I</u> was informed that ... - ай уоз инфоомд зэт
<u>Мне</u> страшно!	= <u>I'm</u> scared! - айм скеэд
<u>Мне</u> удалось ...	= <u>I</u> managed to ..., <u>I</u> was lucky enough to ... ай мэниджьд ту, ай уоз лаки инаф ту
<u>Мне</u> хорошо!	= <u>I'm</u> allright! <u>I</u> feel great! айм оолрайт! ай фиил грэйт!
<u>Мне</u> хочется ...	= <u>I</u> want ... - ай уонт = <u>I</u> feel like ... - ай фиил лайк ... (+ INGовая форма глагола).

Если же Вы захотите сказать, ↑ см. стр. 235
например, “*Нам/вам/им* хочется ...”,
то Вы просто должны заменить
“*I*” на “*We*”, “*You*” или “*They*” - и всё!!!

Господа!

Если до этого момента
Вы + просто + складывали + слова,
то теперь приготовьтесь к тому, что иногда английский
глагол имеет свои собственные - совсем ДРУГИЕ -
формы, и пусть они будут для Вас
просто новыми словами для запоминания.

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

СУДЬБОНОСНЫЕ ФОРМЫ

*“Идите навстречу переменам,
а не становитесь их жертвой!”.*

А. Драгункин

ТОЧЕЧНЫЙ УДАР!

Сейчас Вы сразу же научитесь рассказывать
по-английски о том,
“КТО Вы”, “КАКОЙ Вы”, “ГДЕ Вы (находитесь)”,
и говорить о том,
“КЕМ Вы НЕ являетесь” и **“ГДЕ Вы НЕ находитесь”**,
а также спрашивать обо всём этом других людей ...

Делать это Вы будете при помощи **ФОРМ** английского
глагола

“ВЕ” - биш = “быть”, “являться”; “находиться”,
то есть при помощи **английских слов** типа русских
“являюсь”, “нахожусь”, “была” и т.п.

Эти “формы” специфичны и очень “особенны”,
так как они не похожи на свою “маму” =

= сам глагол “ВЕ” (см. далее),

но если Вы воспримете эти **формы** просто как
ещё **5** английских **слов** для зазубривания,
обязательных для употребления,
имеющих очень определённое значение,
и выполняющих очень определённые функции,
то никакой проблемы у Вас не будет

- зазубрите их, и всё ..!

Здесь мы на минутку задержимся ...

Английский глагол "to + *be*" - так же как и его русский собрат = глагол "*бы* + ть"

(= "*похожестъ наоборот!*") -

обозначает *местоположение человека или предмета* в этом мире

(не важно *-социальное*, то есть "*КТО* этот ...?", или *географическое* - то есть "*ГДЕ* этот ...?"), а также передаёт его *СУТЬ* -

суть лица, предмета, понятия или явления.

В русском предложении наличие глагола (в том числе и глагола "*быть*") не всегда обязательно (например, "*Я - красива*" или "*Я - в лесу*" - где тут глагол?), тогда как

ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №3

(= "*Правило Драгункина*" №3) гласит, что

В **КАЖДОМ** английском предложении (в отличие от русского предложения)

наличие ЛЮБОГО ГЛАГОЛА

в любой форме является обязательнейшим!!!

(И глагола "*BE*" или, вернее, его форм **ТОЖЕ** - он что, хуже других глаголов, что ли?).

То есть в данном случае *англоговорящий* обязательно скажет "*целиком*":

"Я НАХОЖУСЬ в лесу" = "I AM in the forest"
ай эм ин зэ фоорист

буквально: "Я ЕСТЬ в лесу" = "*нахожусь*" -

- и ТОЛЬКО так!!!

Это явление можно *проиллюстрировать* следующим образом:

если Вы по-русски скажете, например:

“Мы *столы*”,

то сразу же становится ясно, что здесь не хватает глагола, и поэтому сюда обязательно нужно вставить *какой-нибудь* глагол (“моем”, “имеем”, “ломаем” или любой другой) - и только в *этом* случае предложение становится законченным и наполненным смыслом:

“Мы моем столы”,

“Мы имеем столы”,

“Мы ломаем столы”.

Точно так же и в английском языке!

Только в английском предложении вообще **ПРИСУТСТВИЕ** любого глагола в любой форме

ВСЕГДА ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!
(= 3-е “Правило Драгункина” ↑).

А значит, и глагол “*be*” - *би* в виде своих **форм** тоже может/должен присутствовать в английском предложении даже тогда, когда по-русски в аналогичном предложении мы обходимся и **БЕЗ** *форм* глагола “*быть*”.

Поэтому *по-английски* Вы должны говорить даже то, что *по-русски* говорить *не* обязательно.

Например, *по-английски* Вы просто **ОБЯЗАНЫ** говорить:

“Я + ЯВЛЯЮСЬ + ребёнком” = “I + AM + a child”
ай ЭМ этчайлд,

или:

“Она + ЯВЛЯЕТСЯ + красивой” = “She + IS + beautiful”
шьи ИЗ бьютифул,

или:

“Мы + ЯВЛЯЕМСЯ + очень умненькими девочками”.
“We + ARE + very smart girls”.
уи АА вэри смаат гёолз

Так вот - ниже Вам даны 5 английских слов =
= 5 форм английского глагола
"BE" - би = "быть",
и эти слова **ОБЯЗАТЕЛЬНО** нужно вставлять
в английские предложения тогда,
когда Вы *описываете себя, кого-то или что-то*,
а также свою или чью-то *ситуацию*
или своё или чьё-то *местоположение* ...

В этих - случаях БЕЗ этих ↓ слов просто **НЕЛЬЗЯ!!!**

Таково **УСЛОВИЕ ПРАВИЛЬНОСТИ**
английского языка - и знайте,
что при участии этих слов/*форм*
строятся к тому же ещё и очень важные
английские (*грамматические*) конструкции.

Эти 5 форм (так же как и элементы)
являются **СИЛЬНЫМИ** словами, то есть
и им *никакая помощь не нужна -*
ни от вопросительных,
ни от отрицательных частиц.
Вопросы задаются ими же самими!!! (см. стр. 199).
И их отрицательные формы образуются
прямо от них же!!! (см. стр. 192).

ВЫЗУБРИТЕ!!!!

Слова = **ФОРМЫ** глагола "BE" - би =
= "быть", "являться"; "находиться":

30) AM - эм = (я) есть, являюсь, нахожусь -
употребляется только с "I";

31) ARE - аа = есть, являешься, находишься;
есть, являемся, находимся;
есть, являетесь, находитесь;
есть, являются, находятся; -
употребляется только с "you", "we", "they" или
с существительными во множественном числе;

- 32) IS - *из* = есть, является, находится -
употребляется только с "he", "she", "it",
или с существительными в *единственном числе*;
- 33) WAS - *уоз* = был, являлся, находился -
употребляется только с "I", "he", "she", "it",
или с существительными в *единственном числе*;
- 34) WERE - *уээ* = были, являлись, находились -
употребляется только с "you", "we", "they",
или с существительными во *множественном числе*.
-

Для тех, кто любит наглядность, можно подать эту информацию и в виде такой вот

**ТАБЛИЦЫ:
"ЧТО С ЧЕМ СОЧЕТАЕТСЯ":**

Местоимение:		Формы глагола "be":
I	← →	AM, WAS
HE, SHE, IT	← →	IS, WAS
WE	← →	ARE, WERE
YOU	← →	ARE, WERE
THEY	← →	ARE, WERE

ПРАВИЛЬНОСТЬ АНГЛОРЕЧИ:

НИ ОДНУ из этих форм глагола "BE"

(то есть ни одно из этих ↑ 5-ти слов)

НЕЛЬЗЯ употреблять **НИ** с какой другой формой "BE",

НИ с одним из элементов,

а также **НИ** с одной из *вопросительных*

или *отрицательных частиц!*

То есть

НИКАКИХ “am was”, “can am”, “must was”,
“Do you are?” или “don’t is”!!!

Но **САМ** глагол “**BE**” смело употребляйте
с **ЛЮБЫМ** элементом “долженствования”
или “обязанности” (стр. 125),
а также с запрещающей частицей
“**DON’T ... !**” = “**НЕ ... !**” (стр. 140):

Я МОГУ + БЫТЬ + там = **I CAN + BE + there.**
ай кян би зээ

Я НЕ МОГУ + БЫТЬ здесь = **I CAN’T + BE + here.**
ай кянт би хиэ

НЕ СЛЕДУЕТ ЛИ тебе + БЫТЬ + начеку?
SHOULDN’T you + **BE** + alert?
шюднт ю би элэот

НЕ + БУДЬ + больше + таким идиотским дураком!!!
↓ ↓ ↓
DON’T + BE + √ + such a bloody fool anymore!!!
донт би сатчэ блади фуул энимоо

И у этих форм “**BE**” есть очень лёгкие и логичные
сокращённые варианты, которые являются, пожалуй,
даже более употребительными, чем формы полные:

I am ... → I’m ... - айм
You are ... → you’re ... - юур (по-английски)
или ёор (по-американски)
He is ... → he’s ... - хиз
She is ... → she’s ... - шьиз
It is ... → it’s ... - итс
We are ... → we’re ... - уир
They are ... → they’re ... - зэйр

ШУРУЙТЕ:

Я - высокий	= I'm tall	- айм тоол
Ты - милая	= You're nice	- юур найс
Он - сильный	= He's strong	- хиз стронг
Она - красивая	= She's beautiful	- шьиз бьютифул
Как плохо!	= It's too bad!	- итс туу бэд!
Мы - смелые	= We're bold	- уир боулд
Они - некрасивые	= They're ugly	- зэйр агли

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

А чтобы сказать, что Вы

кем-то или каким-то НЕ являетесь

или где-то НЕ находитесь,

Вам достаточно ПОСЛЕ используемой Вами формы глагола "BE" поставить полное отрицание "NOT"

(Сравните = русск. "НЕТ"?)

или присоединить К самой этой форме отрицание "+N'T"
(= "NOT" в сокращённом виде).

Если "NOT" стоит в своей полной форме,

то ударение падает на него

(а после "am" отрицание "NOT" ВСЕГДА ставится целиком и отдельно):

I am *not* ... → I'm *not* ... - айм нот = Я не являюсь ...,
Я не нахожусь ...

You're *not* ... → You *AREN'T* ... = Ты/Вы -
юур нот юу аант не являетесь ...,
не находитесь ...

He's *not* ... → He *ISN'T* ... = Он - не ...
хиз нот хи изнт

She's *not* ... → She *ISN'T* ... = Она - не ...
шьиз нот шьи изнт

It's *not* ... → It *ISN'T* ... = Оно - не ...
итс нот ит изнт

We're *not* ... → We *AREN'T* ... = Мы - не ...
уир нот уи аант

They're *not* ... → They *AREN'T* ... = Они - не ...
зэйр нот зэй аант

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

ДВА РАСШИРЯЮЩИХ НАПОМИНАНИЯ:

1) Если речь идёт именно о том,
КЕМ Вы (явно) **НЕ** являетесь, то именно
ПЕРЕД тем, **КЕМ** Вы **НЕ** являетесь,
можно использовать нашего старого приятеля
“Мистера **“NO”**
(но тогда уже, конечно же, **БЕЗ** “not/+n’t” -
- поскольку *отрицание* может быть только **ОДНО!**).

Однако следует знать, что в случае с **“NO”**
Ваше “отрицание” будет более категоричным,
так как словечко “NO” - более сильное
и имеет оттенок **“Никакой ... не ...!”**:

Я - школьник = Я являюсь школьником.

I AM a schoolboy.
ай эм э скуулбой

Я **НЕ** школьник = I'M NO schoolboy.
= **Никакой** я не школьник! айм **НОУ** скуулбой

?Ты - **НЕ** школьница? = ARE you NO schoolgirl?

аа юу **НОУ** скуулгёол?

= Ты что, **никакая не** школьница?

Он **НЕ** гений = He'S NO genius.

= **Никакой** он не гений! хиз **НОУ** джьи́ньез

Они **НЕ** рабочие = They ARE NO workers.

зэй аа **НОУ** вёокэс

Она **НЕ** была портнихой = She was NO tailor;

шьи уоз **НОУ** тэйлэ

2) Там, где есть “MY” (и т.п.) или *артикуль* и др. -
(см. стр. 54) - **НЕТ** места “no”!!!

В *этих* случаях всегда

вместо “no” ставьте везде “NOT” → “...+N'T”!!!

(Помните, что если “NOT” Вы используете

в *несокращённом* виде = *целиком*,

то ударение падает **НА НЕГО!!!**)

И тут же в качестве определённого резюме

можно составить ещё и

ПЕРЕЧЕНЬ СИЛЬНЫХ СЛОВ,

которые “работают” **БЕЗ** помощи

вопросительных и *отрицательных* частиц,

а также слов, которые к тому же

(как нам уже известно)

НЕ употребляются друг с другом.

Это:

1) **ВСЕ 11 элементов;**

2) **ВСЕ 4+4 вопросительные +**

отрицательные частицы;

3) **Запрещающая** частица “Don’t ...!”;

4) **ВСЕ 5 форм** глагола “be”;

5) **Формы “HAS” и “HAD”**

(хотя с “had” - как с 3-ей формой =

= **пассивным определением** - увидите! -

и могут быть нюансы);

6) **Любые уже изменённые формы** глагола

(то есть те глаголы, **К** которым *уже* прибавлено

какое-либо *окончание*).

НУ УЖ ЭТО-ТО И ЕСТЬ ЯВНЫЙ АНГЛИЙСКИЙ!!!

ВСПОМНИТЕ, РАЗБЕРИТЕСЬ и ЗАЗУБРИТЕ
(помните, что везде ударение падает на "NOT"!!!):

- Он - мой друг =
= Он *является* моим другом.
He **IS** my friend.
хи из май фрэнд
- Он - **НЕ** мой друг =
= Он **НЕ** *является* моим другом.
He **IS NOT** my friend.
хи из нот май фрэнд
- Мы - ваши брат и сестра =
= Мы *являемся* вашими братом и сестрой.
We **ARE** your brother and sister.
уи аа ёо бразэ энд систэ
- Вы - их отец и мать =
= Вы *являетесь* их отцом и матерью.
You **ARE** their father and mother.
юу аа зээ фаазэ энд мазэ
- Они - наши отец и мать =
= Они *являются* нашими отцом и матерью.
They **ARE** our father and mother.
зэй аа ауэ фаазэ энд мазэ
- Я - в нашем городе =
= Я *нахожусь* в нашем городе.
I **AM** in our city.
ай эм ин ауэ сити
- Я - **НЕ** в нашем городе.
I **AM NOT** in our city
ай эм нот ин ауэ сити
- Он - в нашем городе =
= Он *находится* в нашем городе.
He **IS** in our city.
хи из ин ауэ сити

Мы - в нашем городе =
= Мы *находимся* в нашем городе.

We **ARE** in our city.

уи аа ин ауэ сити

Я **БЫЛ** хорошим отцом.

I **WAS** a good father.

ай уоз э гуд фаазэ

Я **НЕ БЫЛ** хорошим отцом.

I **WAS NOT** a good father =

ай уоз нот э гуд фаазэ

= I **WASN'T** a good father.

уознт

Он **БЫЛ** в нашем городе.

He **WAS** in our city.

хи уоз ин ауэ сити

Он **НЕ БЫЛ** в нашем городе.

He **WASN'T** in our city.

хи уознт ин ауэ сити

Она **БЫЛА** хорошенькой.

She **WAS** pretty.

шыи уоз прити

Мы **БЫЛИ** очень больны.

We **WERE** very ill.

уи уээ вэри ил

Вы **БЫЛИ** молоды.

You **WERE** young.

юу уээ янг

Ты **БЫЛ** (= Вы **БЫЛИ**) молод(-ым).

You **WERE** young.

юу уээ янг

... **НЕ БЫЛ/И** ... = ... **WERE NOT** = **WEREN'T** ...

уээнт

НО, ПОВТОРЯЮ:

с **БУДУЩИМ** временем глагола **“BE”**

в данном случае легче лёгкого -
- у него **НЕТ** никаких специальных/отдельных,
“однозначных” английских
форм будущего времени,
таких как русские “буду”, “будешь”, “будем”

и т.д.
Свои формы **прошедшего** времени у глагола **“be”**
есть (= “was” и “were”) -
а форм **будущего** времени - **НЕТ!!!**

В этом смысле глагол **“BE”** - точно такой же,
как и другие английские глаголы,
значит, и Вы должны говорить:

Я БУДУ БЫТЬ ... = I WILL BE ... = I'LL BE ...
айл би

и:

Я НЕ БУДУ БЫТЬ ... = I WON'T BE ...
ай вонт би

Или буквально:

Я БУДУ + БЫТЬ НЕ ... = I'LL + BE NO ...

Вспомните Вилли Токарева:

“Хочу я боссом **БЫТЬ**, и **БУДУ** боссом **БЫТЬ!**”.

Здесь также возможны и *полные*

(= “will” или “will not”)

и *сокращённые* (= “ll” или “won't”) формы элемента
“will” (“+ not”):

Я буду хорошим отцом = I will be a good father →
ай уил би э гуд фаазэ
→ I'll be a good father.
айл би э гуд фаазэ

Ты будешь толстым = You'll be fat ← You will be fat.
юл би фэт

Мы *будем* молоды = We *will be* young →
уи уил бии янг
 → We'll be young.

Они *будут* молоды = They'll be young ←
 зэйл бии янг ↑
 They *will be* young.

И, повторяю, везде вместо "... will ..." = "... буд ..."
 можно при необходимости
 ставить "... won't ..." - воунт =
 "... не буд...",

например:

Ты **НЕ БУДЕШЬ** + толстым.

You **WON'T be** + fat - юу воунт бии фэт

Они **НЕ БУДУТ** + молодыми.

They **WON'T be** + young - зэй воунт бии янг

Учитывая всё вышесказанное, можно объединить
 формы глагола "BE" (а заодно и глагола "HAVE")
 в следующую таблицу:

Будущее: (“завтра”)	WILL BE	WILL HAVE	← как видите, “be” и “have” <u>не</u> имеют собственных форм будущего времени - их образует “will”.
Настоящее: (“сегодня”)	AM/IS/ARE	HAVE/HAS	
Прошедшее: (“вчера”)	WAS/WERE	HAD	

Нарисуйте себе эту ↑ таблицу в увеличенном
 масштабе, и повесьте на стену вместо фотографии
 любимого крокодила!

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

ОЧЕНЬ ВАЖНО (см. также ранее):

Поскольку **ВСЕ** формы глагола "BE" являются (= are)
словами **СИЛЬНЫМИ**,
то **ВОПРОСЫ** о том,
"КТО Вы?", "КАКОЙ Вы?" или "ГДЕ Вы
(находитесь)?"
задавайте **САМИМИ** же **ФОРМАМИ** глагола "BE"
БЕЗ участия *вопросительных частиц.*

НАЧИНАЙТЕ вопросы **С** самих **ФОРМ** "be"
или же с *вопросительных слов/выражений*,
а эти *формы "be"*
ставьте **ПОСЛЕ** *вопросительного слова*
(так же, как Вы это уже делаете с *элементами*):

Буквально: **ЯВЛЯЮСЬ** я голодным?

Я голоден? = **AM** I hungry?

эм ай хангри

Ты - сумасшедший? = **ARE** you crazy?

аа юу крэйзи

Он умный? = **IS** he clever?

из хи клева

БЫЛА она там? = **WAS** she there?

уоз шьи зээ

БЫЛИ они голодны? = **WERE** they hungry?

уээ зэй хангри

Но:

БУДЕТЕ Вы там? = **WILL** you **BE** there?

уил юу би зээ

1 2 3 1 3 2
ГДЕ она БЫЛА? = WHERE WAS she? - уэз уоз шыи

1 2
КОТОРЫЙ ИЗ них (ЕСТЬ) твой?

1 2
WHICH OF them IS yours? - уитч ов зэм из ёоз

1 2 3
КТО Вы? = КЕМ ЯВЛЯЕТЕСЬ Вы?

1 2 3
WHO ARE you? - хуу аа юу

ЧТО (есть) это? = WHAT IS it? - уот из ит

1 2
ПОЧЕМУ БЫЛА она такой бледной?

1 2
WHY WAS she so pale? - уай уоз шыи соу пэйл

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

Только **НЕ** спутайте ничего с русским выражением
“У ... есть/был/будет ...” =

“... HAVE-HAS/HAD/ will HAVE ...”!

Причём, не забывайте,

что Вы можете задавать вопрос
и САМИМ “сильным” глаголом “HAVE”
или его ФОРМАМИ,
(то есть без вопросительных частиц!!!).

Учтите только, что “*have*” -

это единственный английский глагол
(кроме форм “*be*”), с которым можно такое
вытворять!

и, соответственно, пользуемся глаголом, англоязычные описывают себя, своё состояние при помощи сочетания “be + определение”.
 Говоря иначе, в английском есть много сочетаний *прилагательных* или *предлогов* с глаголом “be”. И эти сочетания полностью соответствуют русским глаголам.

ВЫУЧИТЕ:

<i>беспокоиться</i>	= be anxious - <i>бии энкиъес</i> = т.е. “ <i>быть</i> беспокойным ”
<i>бояться (чего-то)</i>	= be afraid (of) - <i>бии эфрэйд (ов)</i> = т.е. “ <i>быть</i> испуганным ”
<i>быть на месте</i>	= be in - <i>бии ин</i>
<i>вернуться</i>	= be back - <i>бии бэк</i>
<i>выйти (из дому)</i>	= be out - <i>бии аут</i>
<i>вымотаться</i>	= be exhausted - <i>бии иззоостид</i> = т.е. “ <i>быть</i> измождённым ”
<i>закончиться</i>	= be over - <i>бии оувэ</i>
<i>знать, быть в курсе ...</i>	= be aware (of) ... - <i>бии эвээ (ов)</i>
<i>идти, демонстрироваться</i>	= be on - <i>бии он</i>
<i>любить (кого-то)</i>	= be in love with ... - <i>бии ин лав уиз</i>
<i>мочь</i>	= be able to - <i>бии эйбл ту</i> = т.е. “ <i>быть</i> в состоянии ... ”
<i>намереваться</i>	= be about - <i>бии эбаут</i>
<i>нервничать</i>	= be nervous - <i>бии нёовэс</i>
<i>оторваться, уйти вперёд</i>	= be well away - <i>бии уэл эуэй</i>
<i>отсутствовать</i>	= be away - <i>бии эуэй</i>
<i>преследовать</i>	= be after - <i>бии аaftэ</i>
<i>проголодаться</i>	= be hungry - <i>бии хангри</i> = т.е. “ <i>быть</i> голодным ”
<i>расстроиться</i>	= be upset - <i>бии апсэт</i>
<i>ревновать</i>	= be jealous - <i>бии джьелэс</i>
<i>сожалеть о ...</i>	= be sorry for ... - <i>бии сорн фоо</i>
<i>сочувствовать</i>	= be sorry about ... - <i>бии сорн эбаут</i>
<i>спешить</i>	= be in a hurry - <i>бии ин э хари</i>

- ходить с ума по ... = be crazy about ... - бии крэйзи
эбаут
- торопиться = be in a hurry - бии ин э хари
- хотеть есть = be hungry - бии хангри
= т.е. "быть голодным"
- хотеть пить = be thirsty - бии фёости
= т.е. "быть жаждущим"
- спать = be asleep - бии эслип
= т.е. "быть сонным"
- участвовать в ... = be in for ... - бии ин фюо
- устать = be tired - бии тайэд
= т.е. "быть уставшим" И Т.Д.

При использовании этих сочетаний/глаголов
типа "be + ..."

нужно помнить, что в них - в зависимости от субъекта
и от времени действия - изменяется/заменяется
только форма глагола "be" = "быть".

То е. например, вместо "Я устал" или "Я устаНУ"

Вы (по-английски) будете говорить:

- "Я (есть) уставший" = "I am tired" - тайэд,
"Я был уставшим" = "I was tired",
или: "Я буду (быть) уставшим" = "I will be tired".

А также

- "Буду я (быть) уставшим?" = "Will I be tired?",
или: "Был я уставшим?" = "Was I tired?".

Помните, что главная функция форм "be" или "have"
- показывать ВРЕМЯ действия,
то есть, КОГДА это действие происходит,
потому что "КТО действует" -
- и так видно по местоимению!

ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР I (обязательно посм. стр. 90).

ОТЛИЧНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ УЛОВКА

в помощь *лентяям*:

Если сразу же **ПОСЛЕ** глаголов “*be*” или “*have*”,

или *после* любой из их *форм*,

то есть **ПОСЛЕ** слов:

**AM, IS, ARE, WAS, WERE, WILL BE, HAVE,
HAS, HAD и WILL HAVE**

Вы поставите *частицу* “**TO**”,

то все эти **10** слов/*форм* будут уже значить

“... **ДОЛЖЕН** ... (*что-то с/делать*)”.

Есть только две маленькие особенности:

- 1) Вариант “*Форма* глагола “*be*” + *to* ...” значит, что *всё* как бы “*было решено за*” *говорящего*, и именно *поэтому* “он *должен*” что-то сделать:

I *am* + *to* + *suffer* - ай эм ту сафэ

Я должен + пострадать.

SHE *was* + *to* + *speak* - шьи уоз ту спик

ОНА должна была + говорить.

HE'LL *be* + *to* + *answer* - хил биу ту аансэ

ОН будет должен + отвечать;

- 2) А оборот “*have* + *to* ...” имеет довольно большой оттенок *вынужденности!!!*

We *have* + *to* + *go* - уи хэв ту гоу

Мы должны + идти.

He *has* + *to* + *swim* - хи хэз ту свим

Он должен + плыть.

They *had* + *to* + *leave* - зэй хэд ту лив

Они должны были + уйти.

We *will have* + *to* + *stay* - уи уил хэв ту стэй

Мы будем должны остаться = We'll have + *to* + *stay*.

Только не забудьте и об *экзотических*
“вариантах” глагола “have” (↓):

We've got to + stay - He's got to + stay.
уив гат ту стэй хиз гат ту стэй
Мы должны остаться - Он должен остаться.

“Значащий” глагол (здесь это “stay”) для этой ↑
конструкции берите, естественно, прямо из словаря,
НЕ изменяя его (точно, как по-русски -
“должны будем/были + идти/плыть/остаться!”).

ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР II:

Ещё раз напоминаю, что в значении “должен”,
“обязан” (↑)
можно также использовать и конструкции
“...’ve got to ...” и “...’s got to ...”
(но, только, как Вы понимаете, в настоящем времени):

I	II
We've got to + write this = Мы должны + написать это. уив гат тэ райт зис	
She's got to + study = Ей нужно + учиться. шьиз гат тэ стади	
I've got to + say “NO” = Я должен + сказать “НЕТ”. айв гат тэ сэй ноу	
You've got to + read it all = Вы должны + прочесть всё. юв гат тэ риид ит оол	
He's got to + buy that car = Он обязан + хиз гат тэ бай зэт каа	купить ту машину.
They've got to + rest = Они должны + отдохнуть. зэйв гат тэ рэст	

Потренируйтесь, подставляя к выражениям из *первого*
английского столбика (I) любые словосочетания из
второго столбика (II) или из словаря.

И вспомните: HAVE → HAVE GOT → 'VE GOT → GOT!

Не забывайте, что в уж очень уж разговорной речи в этом ↑ обороте теперь уже можно обходиться и БЕЗ “обрубков” глагола “have” - то есть БЕЗ “’ve” и БЕЗ “’s” - достаточно одного “got to”:

I/you/he/she/it/we/they + GOT to + go =
... ДОЛЖ... идти.

КАТАПУЛЬТА II НАРАЩИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ:

Если В САМОЕ НАЧАЛО или В САМЫЙ КОНЕЦ Вашего английского предложения Вы поставите одно из 7 следующих слов или выражений, то у Вас появится ещё + 1 возможность говорить в БУДУЩЕМ времени, то есть у Вас будет уже 3 возможности говорить в 2-х разных “временах” (см. через 10 см.).

ЗАЗУБРИТЕ эти слова/выражения
(и это - тоже **НЕизменяемые** слова!!!):

после ...	= after	- аафтэ
завтра	= tomorrow	- тэмороу
послезавтра	= the day after tomorrow	зэ дэй аафтэ тэмороу
через ... (5 минут)	= in ... (5 minutes)	- ин (файв минитс)
через ... (5 лет)	= in ... (5 years)	- ин (файв йиэз)
в следующую пятницу	= next Friday	- нэкт фрайди
на следующей неделе	= next week	- нэкт уик
в следующем месяце	= next month	- нэкт манф
в следующем году	= next year	- нэкт йиэ

Формально эти слова и выражения называются
“наречиями времени”,

и их количество, как Вы понимаете, может быть, конечно же, увеличено за счёт любых сочетаний “next + ...”, то есть таких *выражений*, как например, “в следующем тысячелетии” и т.п.

А вот и сами эти 3 вышеупомянутые возможности:

1) **НАСТОЯЩЕЕ** время:

Я + **ЧИТАЮ** + эту книгу + каждый день.

I + **READ** + this book + every day.

ай риид зис бук эври дэй

Я + **МОГУ** + уехать + когда я хочу.

I + **CAN** + leave + when I want;

ай кян лив уэн ай уонт

2) **БУДУЩЕЕ** время:

Я + **БУДУ ЧИТАТЬ** + эту книгу + каждый день.

I + **WILL READ** + this book + every day.

ай уил риид зис бук эври дэй

+ **НОВАЯ** возможность

(обозначения будущего времени):

3) Я + **УЕЗЖАЮ** + завтра =

I + **LEAVE** + tomorrow - ай лив тэморюу

= Я + **УЕДУ** + завтра.

Я + **С/МОГУ** + уехать + завтра.

I + **CAN** + leave + tomorrow,

ай кян лив тэморюу

то есть

возможна и **ТАКАЯ** схема предложения

с БУДУЩИМ временем (точно, как по-русски):

“Значащий”
СУБЪЕКТ + ГЛАГОЛ + “ЗАВТРА” (или подобное):
неизмен. или
“+(e)S” - стр. 222

Я возвращаюсь + через 5 минут =
I'm back + in 5 minutes - айм бэк ин файв минутс
= Я вернусь + ... = I'll be back + in 5 minutes.
айл би бэк ин 5 минутс

В следующем году мы открываем/откроем
3 новых магазина.
Next year we open 3 new shops =
= Next year we will open 3 new shops.
нэкт йиэ уи уил оупн трии нзюу шёпс

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ УТОЧНЕНИЕ!

ВСПОМНИТЕ правило:

Ни один “ЭЛЕМЕНТ” и ни одна “ЧАСТИЦА”
НЕ употребляется

НИ с одним другим элементом или частицей!!!

То есть НЕ НУЖНО (да и НЕЛЬЗЯ) говорить,
например,

~~“I will can” или “We won't should”.~~

Также элементы и частицы

НЕ употребляются ни с одной из форм “BE”!!!

ТЕПЕРЬ СМОТРИТЕ!

Из вышеприведённого правила следует, что

“Элементы НЕ сочетаются друг с другом” -

- в том числе они НЕ сочетаются

и с образователем будущего времени “will” - уил -

еще и потому, что после “will” может идти ТОЛЬКО глагол
(а НЕ элемент)!!!

Тогда **КАК** же **МОЖНО** средствами языка (???)
показ(быв)ать, что мы что-то *можем* или
должны (сделать) **НЕ** сегодня, а завтра (или вчера)?
То есть, как можно образовывать ДРУГИЕ “времена” -
например, *будущее время* - с участием этих элементов,
если образователь будущего времени “will”

сам является элементом,

и его с другими элементами употреблять **НЕЛЬЗЯ**?
Ведь можно, например, сказать:

I will wash my car - ай уил уошь май кар =
Я буду мыть свою машину,

но **НИ** в каком случае **НЕЛЬЗЯ** говорить:

~~I will can come~~ = Я смогу придти,
или: ~~I will am~~ = Я буду ... (кем-то).

Однако выходы из этой ситуации есть,

и самый простой из них Вы теперь уже знаете сами!
Вы спокойно можете обойти эту псевдотрудность,
если укажете,

КОГДА Вы, например, что-то
БУДЕТЕ ДОЛЖНЫ с/делать,
или **КОГДА** Вы что-то **Сможете** ...

То есть просто *в конце* или *в начале* Вашего
английского предложения нужно *указать* ещё
и **ВРЕМЯ** “долженствования” или “возможности”
действия -

например, “завтра” или “через месяц” ...

И в этом случае Вы также просто +
складываете + слова + друг + с + другом,

не изменяя их:

Я с/могу придти завтра = I + can + come + tomorrow.
ай кян кам тэморроу

Я + (буду) должен + сделать + это + послезавтра.

I + must + do + it + the day after tomorrow.
ай маст дуу ит зэ дэй аафтэ тэморроу

ОГРОМНЫЙ ШАГ ВПЕРЁД

Однако поскольку хитрым *англоязычным* было мало этого ↑ простого решения вопроса, то они придумали “ЗАМЕНИТЕЛИ” тех элементов, которые им всё же очень хотелось *сочетать* с “will”, а также *изменять* по *лицам* или по *временам* ... Для этого они просто превратили эти элементы в нормальные (английские же) глаголы!!! Этим манёвром они сразу же обошли 2 запрета (*установленных, впрочем, ими же самими, но выявленных и сформулированных мною!*):

- 1) элементы **НЕ** сочетаются друг с другом;
- 2) элементы **НЕ** изменяются *ни по лицам, ни по временам* (то есть никак!).

Именно здесь Вам и пригодятся *формы* глагола “BE”!!!

Вот **ВСЕ** 3 “ЗАМЕНИТЕЛЯ” элементов:

1) МОЧЬ = CAN → BE ABLE TO ...
кян би эйбл ту ...

Букв.: “Быть в состоянии ...”

2а) МОЖНО = MAY → BE ALLOWED TO ...
мэй би элауд ту ...

Букв.: “Быть разрешённым ...”

2б) НЕЛЬЗЯ = MAY NOT → BE NOT ALLOWED TO ...
(= не можно) мэй нот би нот элауд ту ...

3) ДОЛЖЕН = MUST → HAVE TO ...
маст хэв ту ...

Вы спокойно можете (и должны!) *изменять* все эти *заменители* так, как Вам нужно (то есть по *лицам* и по *временам*), потому что **В САМИХ** этих заменителях есть ИЗМЕНЯЕМЫЕ ЧАСТИ = глаголы “BE” и “HAVE”,

формы которых Вы уже хорошо (?) знаете -
- эти-то формы и варьируйте так, как Вам нужно ...

√ Единственный нюанс заключается в том, что
“ЗАМЕНИТЕЛЬ” элемента “must” =
оборот “HAVE TO ...”
имеет, повторяю, большой оттенок вынужденности,
чем сам элемент “must”.

После этих заменителей
(как и после самих элементов) другие глаголы
так же берите прямо из словаря и НИсколько их
НЕ изменяйте!!!

И сами эти “заменители” Вы можете использовать
как самые обычные английские глаголы,
ставя их в нужной форме после любых местоимений,
просто изменяя/заменяя только **ОДНУ**
из их “глагольных” составляющих
(= форму “be” или “have”) по уже известным (?)
Вам правилам:

	1		2		3
I +	<u>AM</u>	able to +	want +	to	love.
ай	эм	эйбл ту	уонт	ту	лав
	1	1	2		3

Я могу/способен + хотеть + любить.

Также сами эти “заменители” = глаголы можно
НЕизменёнными ставить и после любых других
английских глаголов,

	1		2		3
I	want + to +	<u>be</u>	able to		+ love.
ай	уонт ту	би	эйбл ту		лав
	1	2а	2б		3

Я хочу + мочь/быть способным + любить.

ВСЁ!

Теперь Вы свободны! В зависимости от необходимости
(то есть от местоимения и от времени)

жонглируйте ТОЛЬКО формами

глаголов "BE" и "HAVE"!

Хотите - полными, хотите - сокращёнными

(в том числе и отрицательными)!

В некоторых случаях Вы можете использовать либо сам элемент, либо его заменитель - сейчас увидите!

Я + могу + уйти = I + *can* + leave.

ай кян лиув

= I + AM *able to* + leave.

ай эм эйбл ту лиув

Или: I'M NOT *able to* ... = Я НЕ могу ...

айм нот эйбл ту

Он + может + уйти = He + *can* + leave.

= He + IS *able to* + leave.

Или: He'S NOT *able to* ... = He ISN'T *able to* ... =

хиз нот эйбл ту хи изнт эйбл ту

= Он НЕ может ...

Мы + можем + уйти = We + *can* + leave.

уи кян лиув

= We + ARE *able to* + leave.

уи аа эйбл ту лиув

Он + мог + уйти = He + *could* + leave.

= He + WAS *able to* + leave.

Он + НЕ мог + ... = ... COULDN'T ... = ... WAS NOT

куднт able to ...

... WASN'T *able to* ...

Мы + могли + уйти = We + *could* + leave.

= We + WERE *able to* + leave.

NB: Напоминаю, что первое *многоточие* ↓ значит, что в этом месте может быть *любое* местоимение:

... + **HE** мог/-ли + уйти = ... **COULDN'T** ...
= ... **WERE NOT** able to ...
= ... **WEREN'T** able to ...

!!!!!!!

... + **СМО**/-гу/-жешь/-жет/-жем/-жете/-гут + уйти.
... + **WILL BE** able to + leave.
... + **HE СМО**... + уйти = ... **WON'T** be able to leave.
воунт би и эйбл ту лив

Мне + *можно* + бегать = I + *may* + run.
= I + **AM** allowed to + run.
ай эм элауд ту ран

Ему + *можно* + бегать = He + *may* + run.
= He + **IS** allowed to + run =
= Ему + *разрешено* + бегать.

Нам + *можно* + бегать = We + *may* + run.
= We + **ARE** allowed to + run.

+ *mayn't* +
... + *нельзя* + бегать = ... + **may not** + ... =
... + **am/is/are not allowed to** ...
... нот элауд ту

Мне + *можно* **БЫЛО** + бегать = I + **WAS**
allowed to + run.

Мне + *нельзя* **БЫЛО** + бегать = ... **WAS NOT**
allowed to + run.

Нам + *можно* **БЫЛО** + бегать = We + **WERE**
allowed to + run.

Нам + нельзя БЫЛО + бегать = We + WERE NOT
allowed to + run.

... + можно БУДЕТ + бегать = ... + WILL BE
allowed to + run.

... + нельзя БУДЕТ + бегать = ... + WON'T BE
allowed to + run.

Я + должен + писать = I + *must* + write.
= I + HAVE to + write.
ай хэв ту райт

Мы + должны + писать = We + *must* + write.
= We + HAVE to + write.

Я + не должен + писать = I + *mustn't* + write.
= I + DON'T have to + write.

Он + должен + писать = He + *must* + write.
= He + HAS to + write.

Она + не должна + писать = She *mustn't* + write.
= She + DOESN'T have to + write.

И с любыми местоимениями (= ...):

... + долж/-ен/-ны БЫЛИ + писать.

... + HAD to + write.

... + НЕ должны БЫЛИ + писать.

... + DIDN'T have to + write.

... + долж/-ен/-ны БУД/-у/-ешь/-ет/-ем/-ете/-ут +
... + WILL HAVE to + write. писать.

... + НЕ должны БУДУТ + писать.

... + WON'T have to + write.

А вот “иллюстрация” посложнее:

Нам нужен вирус, который **НИКТО НЕ** + *сможет*
↓ ↓ декодировать.
We need a virus that **NOBODY** + *will be able to*
decode.
уи ниид э вайрэс эт ноубоди уил би эйбл тэ
дикуод

Вы должны помнить, что во все примеры,
приводимые в этой книге,
Вы можете вставлять любые другие английские слова,
которые Вы будете брать прямо из словаря!!!

МАЛЕНЬКОЕ РЕЗЮМЕ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К СЛЕДУЮЩЕЙ ТЕМЕ

(во многом чуть *опережающее* - но только чуть-чуть!
Ведь и к нему Вы сможете периодически возвращаться).

Вот основные случаи применения

“словарной” формы глагола

(то есть той формы, которую Вы видите *в словаре*).

Это *те* случаи, когда Вы можете брать слова/глаголы
прямо из словаря и тут же пускать в дело,
вообще **НЕ** изменяя их!

Кроме того, что:

1) в этом виде глагол даётся в словаре:

paint - *пэ́йнт* = красить; рисовать,

learn - *лэ́он* = изучать,

study - *ста́ди* = учиться; изучать,

словарная форма глагола используется:

2) как “база”, “основа” для образования других форм,
(в том числе и его “неопределённой” формы =
= с частицей “to”),

например:

to paint, paint+ED, paint+ING (см. стр. 235 и 237)
ту пэйт пэйтид пэйтинг
крас+ить, крас+ил, крас+ЯЩий; крас+Я;
краш+ЕНИЕ; окрашив+АНИЕ;

а также:

learn+S, learn+ED, learn+ING
лэон+С лэон+Д лэон+ИНГ
уч+ит уч+ил изуча+ЮЩий; изуча+Я;
изуч+ЕНИЕ;

3) с местоимениями "I", "you", "we", "they"
в настоящем времени:

Я/ты/вы/Вы/мы/они + хочу/хот... + придти.
I/ you/ we/they + want + to come;
... уонт ту кам

4) с этими же местоимениями (как и в русском языке)
для обозначения действия
в БУДУЩЕМ времени,
ЕСЛИ Вы указываете, КОГДА это произойдёт:

Я уезжаю завтра = I + leave + tomorrow;
(еду) ай лив тэморроу

5) после отрицательных частиц и слов, то есть
в отрицательных предложениях:

Я не + люблю смотреть телевизор.
I don't + like to watch TV.
ай донт лайк ту уотч тии ви

Она не + знает = She doesn't + know.
шы дазнт ноу

Я не + плакала = I didn't + cry.
ай диднт край

Мы никогда не будем + врать = We will never + lie;
уи уил нэвэ лай

6) в вопросах,

то есть в **вопросительных** предложениях
после **вопросительных** частиц:

Он + **любит** смотреть телевизор?

Does he + *like* to watch TV?

даз хи лайк ту уотч тии ви

Do you + **сpeak** English? - дуу юу спик инглиш

Ты + **говоришь** по-английски?;

7) в **условных** предложениях, а также
после всех **элементов** (включая "ought to"):

Мы бы + читали всё = We would + read everything.
уи вуд риид эврифинг

Я бы не + с/делал этого.

I wouldn't + do it - ай вуднт дуу ит

Мне бы следовало + уйти.

I should + go - ай шюд гоу

Она может + читать очень много.

She can + read very much.

шыи кян риид вэри матч

Я должен + идти в библиотеку.

I must + go to the library - ай маст гоу ту зэ
лайбрэри

Ей не нужно + уезжать немедленно.

She needn't + leave immediately.

шыи нииднт лишв имиджетли

"Можно мне + войти?"

"May I + come in?" - мэй ай кам ин;

8) в **будущем** времени, то есть
после **элементов** "will" и "shall":

Я + **вернусь** = I + *shall come back* - ай шял кам бэк

то есть в составе “формул”:

Я видел, + как она + уходит - I saw + her + leave.
ай соо хёо лив

Мы чувствуем, + что он + страдает.

We feel + him + suffer - уи фишл хим сафэ;

12) в приказаниях, советах, в просьбах и в запретах,
то есть в повелительном наклонении:

Прочти + это вслух! = Read + this aloud!
риид зис элауд

Принеси + деньги! = Bring + the money!
бринг зэ мани

Разденься! = Undress! - андрэс

Не + делай этого! = Don't + do it! - донт дуу ит;

13) не изменяясь нисколько, эта словарная форма
может быть полностью идентична и глаголам,
и существительным и прилагательным,
то есть эта же самая форма (= слово)
может использоваться и как глагол,
и как существительное, и как определение:

Глагол: (Что делаю?)

I fax you - ай фэкс юу = Я факсую тебе.

Существительное: (Что?)

There is a fax there - зээ из э фэкс зээ = Там (есть) факс.

Определение: (Какой?)

We have no fax paper = У нас нет факсовой бумаги.
уи хэв ноу фэкс пэйпэ

Удобство **словарной** формы, повторяю, в том,
что Вы можете

просто брать её прямо из словаря,
и тут же пускать в дело!

ХА-ХА-ХА!!! ОГРОМНОЕ УДОБСТВО ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА

Учтите, друзья: в английском практически
ЛЮБОЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ
можно использовать и **КАК ГЛАГОЛ!!!**

А именно:

STONE = 1) существительное: **КАМЕНЬ**;
2) глагол: **ЗАБРОСАТЬ КАМНЯМИ**,

например:

They stoneD her to death - зэй стоунД хёо ту дэф

Они забросаЛи её камнями до смерти ("to" = "до"!!!).

Рискуйте и шутите!!!

"**TABLE**" = "СТОЛ" - сделайте из этого слова *глагол*,
и скажите, например:

"**TABLE** him!" - "**ОБСТОЛЬ** его!".

НЕ важно, *есть* такой *глагол* в английском,
или *нет* - *англоязычный* если и *дёрнется*, то только
потому, что может не понять, чего от него хотят!

Но винить в этом будет *себя*, так как с точки зрения
грамматики - здесь всё абсолютно правильно!

Но потом засмеётся и *ну ооочень* зауважает Вас

за *лихость!!!*

"Потянем за кончик нитки!".

Теперь опять давайте мыслить логически!

ВСПОМИНАЕМ:

"В огромном количестве случаев даже *изменяемые*
английские слова *изменять НЕ нужно!!!*" (см. ранее).

Значит, есть (или могут быть) случаи, когда английские слова *изменять* всё же **НУЖНО** ...

Как быть?

Как узнать, **КОГДА** нужно производить *изменения*,
и **КАКИЕ** это должны быть *изменения*?

И опять Вам на помощь приходят

“УКАЗУЮЩИЕ слова” ...

Но, если

ПЕРВАЯ их группа *указывала* нам на то,
что со следующими после них словами

ничего делать **НЕ** надо,

то **ВТОРАЯ** ↓ (а потом и **ТРЕТЬЯ** - стр. 279)

группы *указывают* нам уже,

ГДЕ нужно что-то *изменять*

и **КАК** ... , а также,

КОГДА нужно употреблять

изменённое именно таким образом слово.

ЕЩЁ ВСПОМНИТЕ:

Английское слово мы можем *изменять*

только **ВНЕШНЕ**

путём прибавления **К** его **концу**

только **ОДНОГО** окончания **за ОДИН раз**.

(Помните о лозунге:

“НА НАВЕШЕННОЕ - НЕ НАВЕШИВАЙ!!!”

и о наличии крошечных “дополнений”

к этому правилу - стр. 236 и 238).

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

УПОРЯДОЧИВАНИЕ РАЗБРОСАННОЙ ИНФОРМАЦИИ ВТОРАЯ ГРУППА УКАЗУЮЩИХ СЛОВ

Ниже на стр. 223-224 Вам даны 26 “указующих слов”,
ПОСЛЕ которых К концам последующих глаголов
и существительных
в обязательном порядке

с двумя разными целями Вы должны прибавлять
одно и то же окончание “+(e)S”
произносится “-(u)З” или “-(u)С” -

так его и запомните!

Для чего “+S” после “He”, “She”, “It” и “Who?”

(см. на след. стр.)

прибавляется к глаголам в настоящем времени -
уже и ежу ясно:

“Он читаЕТ” = “He readS” - хи риидЗ,

“Кто грабИТ?” = “Who robS?” - хуу робС.

К существительным же, напоминая,
Вы будете прибавлять “+(e)S” тогда, когда
Вы захотите образовать МНОЖЕСТВЕННОЕ число
ЭТИХ существительных ...

Но особо не беспокойтесь!

УКАЗУЮЩИЕ слова НЕ дадут Вам
НИ единого шанса совершить ошибку!

Вот 11 основных “указующих слов” этой
(второй) группы:

К глаголам
“+(e)S” прибавляется
ПОСЛЕ:

- 35) HE - хи = Он;
36) SHE - шы = Она;
37) IT - ит = Он, она, оно;
(только HE о мужчинах,
и HE о женщинах)
38) WHO? - хуу = Кто?

К существительным
“+(e)S” прибавляется
ПОСЛЕ:

- 39) MANY - мэни = много;
40) FEW - фэью = мало;
41) A LOT OF* - э лот ов =
много, куча
(или: PLENTY OF*
пленти ов = много)
42) SUCH - сатч = такие;
43) THESE - зииз = эти;
44) THOSE - зоз = те;
45) SEVERAL - сэврэл = несколько.

Чтобы было легче запомнить,
что именно после ЭТИХ (↑) слов
к глаголам нужно
прибавлять “+(e)S”,
переиначьте для себя эти слова
в “ОнС”, “ОнаС”, “ОноС”
и “КтоС?”.

Ещё “+(e)S”
прибавляется, естественно,
после числительных
(кроме “единицы”)
и после почти всех слов,
обозначающих
общее количество.

* Выражения “a lot of” и “plenty of” являются
взаимозаменяемыми и значат одно и то же (“много”),
но выражение “a lot of” более употребительно.

А вот ещё 15 слов, после которых
К концу ГЛАГОЛА обязательно прибавляется “+(e)S”.
Некоторые из них уже Вам знакомы,
но не как слова “указующие”:

- 46) EVERYONE - эвриуан = все
47) EVERYBODY - эрибоди = все
48) EVERYTHING - эрифинг = всё

49) ALL	- оол	= всё - но <u>ТОЛЬКО</u> в значении " <u>всё</u> "
50) WHATEVER	- уотэвэ	= что угодно, что бы то ни было ...
51) WHOEVER	- хууэвэ	= кто угодно, кто бы то ни было ...
52) ANYONE	- эниуан	= кто угодно
53) ANYBODY	- энибоди	= кто угодно
54) ANYTHING	- энифинг	= что угодно
55) NO ONE	- ноу уан	= никто
56) NOBODY	- ноубоди	= никто
57) NOTHING	- нафинг	= ничто
58) THIS	- зис	= это
59) THAT	- зэт	= то
60) WHAT?	- уот	= Что?

И здесь Вы можете сотворить для себя пару новых "русских" слов для улучшения запоминания - чем, например, плохи такие милые словечки как:

"ВсеС", "ВсёС", "ЭтоС", "ТоС" и "ЧтоС"?

NB: Ещё "+(e)S" прибавляется *к* глаголу *после* существительных, стоящих *в единственном числе* (вспоминаем *схемку* со стр. 51):

↓ = онС

This	<i>teacher</i>	speak <u>S</u>	English	very	well.
зис	тыытчэ	спик <u>С</u>	инглишь	эри	уэл

Этот преподаватель говорит ИТ по-английски
очень хорошо.

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

обратите на то, что *после* тех вышеуказанных английских слов, которые *соответствуют* русскому слову "ВСЕ" =

то есть после "EVERYONE/EVERYBODY",
эвриуан эврибоди

к концам английских глаголов всё равно

ПРИБАВЛЯЕТСЯ “+(e)S”,

так как по сути дела эти слова

имеют *оттенки* значения

“КАЖДЫЙ ...” (= every ... - *эври*).

А ведь и по-русски после слова “каждый”

мы говорим “можЕТ” - тут, по-моему, всё ясно ..!

ВСЕ + знаЮТ, что + ты + не + читаешь + эту газету!

EVERYBODY + knowS that you + don't + read + this

newspaper!

эврибоди ноуЗ эт юу донт риид зис ньюспэйпэ

Или:

EVERYONE + knowS ... - *эвриуан ноуЗ ... =*

= Все знаЮТ ...

И:

ВСЁ цветЁТ и поЁТ!

EVERYTHING blossomS and singS!

эврифинг блосэмС энд сингС

ВСЁ говорИТ в её пользу!

ALL speakS in her favour!

оол спикС ин хёо фэйвэ

ЭТО звучИТ очень хорошо!

THIS soundS very good!

зис саундС вэри гуд

↓ = онС → “+S”

ЧТО происходИТ, если человек внезапно

становИТся богатым и известным?

WHAT happenS if a man suddenly getS rich

and famous?

уот хэпнС иф э мэн саднли гэтС ритч энд фэймэс

РАСШИРЕННЫЙ ПОВТОР К МЕСТУ

Почему я говорю, что прибавлять нужно “(E)s”?

- Да просто потому, что БЕЗ этого буферного “-E-” во многих случаях окончание “+S”

вообще невозможно было бы произнести,

а значит, ни Вы, ни англоязычные НЕ смогли бы ГОЛОСОМ показать множественное число, или то, что тут действиУЕТ

“ОнС”, “ОнаС”, “ОноС”, “КтоС?” или “ЧтоС?”,

например:

He scratchES - хи скрэтчЫЗ = Он скребЁТ.

Many lossES - мэни лосИЗ = Много потерЬ.

Поэтому, если на конце слова,

К которому Вы прибавляете “+(e)S”,

ЕСТЬ так называемая “шипящая согласная”

(-s, -x, -sh, -ch, -j, -z), то между нею и самим этим окончанием и появляется эта буферная “-E-” - и.

Примеры:

“Глагол+(e)S”:

Кто + чинИТ + наши + факсЫ?

Who + fixES + our + faxES?

хуу фиксИЗ ауэ фэксИЗ

Она + передаЁТ = She + passES - шьи паасИЗ

Он (о жуке) + жужжИТ = It + buzzES - ит базИЗ

“Существительное+(e)S”:

Он открывает новые успешные бизнесЫ каждый месяц.

He opens new successful businessES every month.

хи оупнс нъюу сэксэсфул бизнисИЗ эври манф

Я вижу МНОГО всплескОВ на воде.

I see MANY splashES on the water.

ай сии мэни сплэшИЗ он зэ уоотэ

Мы платим нашИ налогИ каждый месяц.

We pay our taxES every month.

уи пэй ауэ тэксИЗ эври манф

ПРАВИЛЬНОСТЬ АНГЛОРЕЧИ. РАСТЁТЕ В СОБСТВЕННЫХ ГЛАЗАХ:

I. После *вопросительных слов* "Who...?" - *хуу* = "Кто...?"
и "What...?" - *уот* = "Что...?"
в **НАСТОЯЩЕМ** времени спрашивайте просто
САМИМ ГЛАГОЛОМ с прибавленным
окончанием "+(e)S" (**БЕЗ** вопросительных
частиц!!!):

КТО знает? = **WHO** knowS? - *хуу* ноуЗ

ЧТО заставляет тебя страдать?

WHAT makeS you suffer?
уот мэйкС юу сафэ

II. Есть в английском крайне важное словечко "IF" - *иф*,
которое значит и "ЕСЛИ ...", и "ЕСЛИ **БЫ** ...".

ЗАПОМНИТЕ, что

после "IF" не употребляется элемент "will" =
= образователь будущего времени!!!

Поэтому, говорите только так:

- 1) Если я уезжаю, ... = IF + I + LEAVE ...
иф ай лив
- 2) Если я **УЕДУ**, ... = IF + I + LEAVE ...
- 3) Если он уезжа**ЕТ**, ... = IF + he + LEAVES ...
иф хи ливЗ
- 4) Если он уе**ДЕТ**, ... = IF + he + LEAVES
- 5) Если **ВЫ** **ЗА**хотите, ... = IF + you + WANT ...
иф юу уонт
- 6) Если он **ЗА**хоч**ЕТ**, ... = IF + he + WANTS ...
иф хи уонтС

- то есть **И** в будущем времени всё равно **БЕЗ** "will":

Я приду к тебе, **ЕСЛИ** ты + **ЗАХОЧЕШЬ** этого!

I'll come to you **IF** you + **WANT** it!

айл кам ту юу иф юу уонт ит

Не с/делай ошибок, **ЕСЛИ** + **БУДЕШЬ** подписывать
тот контракт.

Make no mistakes **IF** + you **SIGN** that contract.

мэйк ноу мистэйкс иф юу сайн зэт контрэкт

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ:

Также "will" **НЕ** употребляется

после слова "when" - уэн = "когда ...",

в случае, если Вам нужно сказать следующее:

Норма:

1) **Когда** он приходит, + я ... =

WHEN + he + comeS + I ...,

но:

камЗ

2) **Когда** он **ПРИДЁТ**, + я ... =

WHEN + he + comeS + I ...

камЗ

Я приду, **КОГДА** он **УЙДЁТ** =

I'll come + **WHEN** + he + **LEAVES**.

айл кам уэн хи ливЗ

III) ЕЩЁ ОБ АНГЛОГРАМОТНОСТИ

Кроме этого,

после "**IF**" в его значении "**ЕСЛИ БЫ** ..."

из всех форм глагола "**BE**" -

независимо от того, о ком идёт речь,

то есть независимо от лица -

употребляйте только слово/форму
“WERE” - уээ (а НЕ “was”):

ЕСЛИ БЫ + я + **БЫЛ** + хорошим, я бы построил
большой дом.

IF + I + **WERE** + good I would build a big house.
ИФ ай УЭЭ гуд ай вуд билд э биз хаус

ЕСЛИ БЫ + он + **БЫЛ** + там, всё было бы
отлично.

IF + he + **WERE** + there everything would be fine.
ИФ хи УЭЭ зээ эврифинг вуд бии файн

НО:

ЕСЛИ + я + **БЫЛ** + там, ... = **IF** + I + **WAS** +
there ...;

IV) Также после “**IF**” в его значении “**ЕСЛИ БЫ ...**”
НЕ нужно (да и нельзя!) употреблять элемент
“would” - вуд = “бы”, так как в составе САМОГО
слова “**IF**” в его значении “**ЕСЛИ БЫ ...**”
уже имеется одно “... бы”, а в английском
предложении (в отличие от русского)
может быть ТОЛЬКО ОДНО “БЫ”!!!

ЕСЛИ БЫ + я пришёл туда, + всё + могло бы +
быть отлично!

IF + I came there + everything + could + be fine!
иф + ай кэйм зээ эврифинг куд бии файн

(И сравните теоретически возможное русское
предложение:

“Если бы я бы пришёл бы туда бы, всё могло бы
быть отлично!”).

В любом случае, после “**if**” могут быть формы
настоящего или прошедшего (= 2-я, см. стр. 240)
времени глагола, но только НЕ будущего!!!

Пока **КОПИРУЙТЕ** -

а понимание обязательно придёт!!!

НЮАНС ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ:

Вам уже известны местоимения:

I, you, he, she, it, we, they
(*субъектные*).

Вам также известны местоимения:

me, you, him, her, it, us, them
(*объектные*).

Обратите, пожалуйста, внимание на то, что
здесь 2 раза упомянуты одни и те же
местоимения "YOU" и "IT" -
у них ведь просто **НЕТ** других/разных форм,
и поэтому у них **НЕТ** и *выглядающих иначе*
соответствий.

А вот теперь сообщаю, что **ВТОРАЯ** группа
местоимений может иногда **ЗАМЕНЯТЬ** *первую*,
то есть, что объектные местоимения иногда могут
занимать место *субъектных* местоимений.

Получаются вот такие *пары* местоимений:

1-я группа (<i>субъектные</i>):	2-я группа (<i>объектные</i>):	
I	↔ me - <i>ми</i>	ПЕРВАЯ группа местоимений употребляется только в предложениях, т.е. вместе с глаголами. Если же Вам нужно будет очень кратко сказать, например: "Я!" или "ОН!",
he	↔ him - <i>хим</i>	
she	↔ her - <i>хёо</i>	
we	↔ us - <i>ас</i>	
they	↔ them - <i>зэм</i>	
you	↔ you - <i>юу</i>	
it	↔ it - <i>ит</i>	

или просто употребить только местоимение,
то лучше пользоваться местоимениями
ВТОРОЙ группы,
то есть объектными.

Например:

Вопрос:	Ответ:
WHO'LL DO IT?	- ME! или: ME TOO!
<i>хул дуу ит</i>	<i>мии мии туу</i>
КТО СДЕЛАЕТ ЭТО?	- Я! или: Я ТОЖЕ!

Лучше не говорить,
например: “~~You and I~~” - юу энд ай,
т.к. правильное будет: “You and **ME**”,
хотя можно и как “The Scorpions” (= немцы),
которые громко и очень красиво поют:
“You and I...”.

А вот “плохой парень” в фильме
“Маска” (= американец) наоборот ведёт себя
как очень “хороший мальчик”,
отвечая на вопрос:
“Who did it?” - хуу дид ит = “Кто сделал это?”
громогласным
“**HIM!**” - хим = “ОН!”.
(но **HE** “he”!!!)

Да и Харрисон Форд в картине “6 дней, 7 ночей”
на вопрос красивой, но наивной девушки о том,
“Что есть на этом острове?”,
грамматически правильно и очень красиво
(с точки зрения английского языка) рычит:
“**US!!!**” - ас = “**МЫ!!!**”
(но **HE** “we”!!!).

ЛИКБЕЗ:

1) *Прилагательные* (я называю их
ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ) - это слова,
описывающие, определяющие свойства и качества
существ, предметов или понятий.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ отвечают на вопросы
“КАКОЙ?”, “КОТОРЫЙ?”,
например: *быстрый, красный, вялый, умный;*

2) **НАРЕЧИЯ** - это слова, определяющие
“образ действия”.

Наречия отвечают на вопросы
“КАК?” или “КАКИМ ОБРАЗОМ?”,
например: *рано, медленно, лениво.*

ПРАЗДНИК ДЛЯ ЛЕНТЯЕВ

Давайте-ка, немножко отдохнём от
сверхинтенсивной работы по *деланию* за несколько
дней того, что другие *делают* годами, платя, к тому
же, огромные деньги - но они просто ещё не знают
об этой и о других обалденных книгах

Александра Драгункина!

Но и во время отдыха мы с Вами будем работать
с огромным эффектом - раз нам *стало лень*
что-то учить (в том числе и слова),
то давайте опять делать их сами!!!

1) Если **СПЕРЕДИ** к слову Вы прибавите
приставку “ин+” - ан = “не...”,
то этим широким жестом Вы сразу же ровно
в два раза увеличите количество слов, которые
Вы знаете. Её можно *приставлять*
к определениям:

popular → инpopular
попюлэ анпопюлэ
популярный → непопулярный,

к глаголам:

chain → инchain = заковать → расковать,
чэйн анчэйн

к существительным:

rest → инrest = покой → непокой.
рэст анрэст

Или иначе:

Если Вы хотите получить слово
с противоположным смыслом, а Вам лень лезть
в словарь, то просто К основному слову
прибавьте спереди приставку "un";

2) Если к определению/прилагательному -
но теперь уже К КОНЦУ слова -
Вы великодушно добавите окончание "+ly" - ли,
то Вы абсолютно бесплатно получите наречие
с тем же смыслом:

warm → warmly = тёплый → тепло.
уоом уоомли

Или иначе:

Если Вам нужно наречие, то просто попробуйте
К КОНЦУ подходящего определения
(но посм. стр. 236 и 238)
прибавить окончание "+ly" - ли;

3) Пыжитесь, К КОНЦУ существительного
прибавляете "+y" - и, и в награду заслуженно
получаете определение

с тем же или с близким смыслом:
cloud → cloudy = облако → облачный.
клауд клауди

Или иначе:

Нужно тебе определение - к близкому по смыслу
существительному "Просто добавь "+y!";

4) Преисполненные гордости за свои свершения,
К КОНЦУ глагола прибавляете "+er" - э
и получаете "исполнителя действия",

обозначенного глаголом,
К которому Вы это “+er” прибавили:

read → reader = читать → читатель

риид риидэ

(похоже английское “+er” на русское “+ель”?)

write → writer = писать → писатель.

райт райтэ

Или иначе:

Лень лезть в словарь -

рискните и прибавьте к концу слова “+er” -

ничего не потеряете, а сколько можете приобрести ..!

5) А вот сейчас, прибавив К КОНЦУ глагола
“+ING” - инг

Вы за медный грош купите билет

в святая святых английской грамматики.

То есть:

Убивайте сразу 3-х зайцев!!!

а) Нужно Вам деепричастие =

прибавляйте “+ing”

К КОНЦУ нужного Вам глагола:

smoke → smoking = курить → куря;

смоук смоукинг

б) Нужно Вам АКТИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(то есть “ТОТ, КТО делает”) = “Глагол+ing”:

smoke → smoking = курить → курящий

walk → walking = идти → идущий, ходящий;

в) Нужно Вам существительное со смыслом

какого-то глагола = прибавляйте

К КОНЦУ этого глагола “+ing”: - и всё!!!

smoke → smoking = курить → курение

walk → walking = идти → ходьба

amaze → amazing = изумить → изумление.

Или наоборот:

одно и то же слово с окончанием “+ING”

(например, “smokING”)

может быть переведено на русский язык:

и как деепричастие (“курЯ”),

и как активное определение (“курЯЩий”),

и как существительное (“курЕние”).

ВНИМАНИЕ!!!

ДВА ПЕРВЫХ “ДОПОЛНЕНИЯ”

Именно эта (↑) так называемая

“INGовая форма”

!!!!!!! и “даёт” ДВА (из трех) тех самых “дополнения”
к “Правилу Драгункина” №2 (стр. 48),
о существовании которых я уже
несколько раз упоминал:

“INGовая форма” английского глагола - это
ПЕРВОЕ уже **ИЗМЕНЁННОЕ** английское слово
(к нему ведь уже прибавлено окончание “+ING”),
К КОТОРОМУ МОЖНО прибавить
ЕЩЁ ОДНО окончание = “+(e)S” или “+ly”.

То есть эту “INGовую форму” можно поставить
ещё и: 1) во множественное число,
или же: 2) сделать её ещё и наречием!!!

Например:

1) Глагол: → “INGовое” существит.: → Его *множ.* число:

bless

blessing

blessingS

блес

блесинг

блесингС

благословлять

благословениЕ

благословениЯ.

Или:

2) Глагол: → “INGовая форма”: → *Наречие:*

seem

seeming

seemingLY

сим

симинг

симингЛИ

казаться

кажУЩийся; “кажась”

как будтО,

по-видимому и т.д.;

6) Ну, что? Доползли? А Вы хоть знаете, докуда?
!!! Вы - по билету, купленному Вами за *медный грош* ↑ -
благополучно добрались
до ПОСЛЕДНЕГО во всём английском

окончания,

которое Вам прямо-таки *адски* нужно!!!

!!!!!!

Прибавьте *К концу глагола* окончание “+(e)D”
(произносится и как “-иѢ”, и как “-Ѣ”, и как “-т” -
но *неточность произношения не* влияет на понимание),
и Вы получите:

а) ПАССИВНОЕ определение,

то есть это будет *не* тот, *КТО* что-то “сделал”,

а *тот*, “КОГО “сделали”

то есть *тот*, С КЕМ что-то “сделали”

или “делают”:

repair → repaired = чинить → починЕН/-ный,
рипээ рипээд починяЕМый.

Это окончание “+D” очень близко русскому “-Т-”
в понятных всем словах

типа “покусаТ/ый”, “поломаТ/ый”,
“поцарапаТ/ый”, “поцеловаТ/ый” и т.д.

Причём, если русские слова могут иметь форму

и *краткую*: наказаН,

и *полную*: наказаН/ный,

то английские *пассивные определения* имеют

только *одну* - уже более НЕименяемую форму,
например:

punishED - панишьТ = наказАН, наказАН/ный,
(= наказТ/ый),
наказАН/ная,
наказАН/ному,
наказАН/ной и т.д.

б) Во втором случае, прибавив к глаголу то же самое “+(e)D”, Вы получите форму прошедшего времени этого же глагола, то есть Вы поставите этот глагол в прошедшее время (см. след. стр.):

punish → punished = наказать → наказ(ыв)ал.
панишь панишьт

ВНИМАНИЕ:

ТРЕТЬЕ “дополнение”

к “Правилу Драгункина” №2 (стр. 48):

3) К этой ↑ форме (= с “+(e)D”) можно ещё прибавлять окончание “+LY”, образуя при этом наречия, например:

hurry → hurriED → hurriedLY
хари харид хариэдли
торопиться торопливый торопливо, второпях;

ОЧЕНЬ ВАЖНО:

На прибавленные окончания НИКОГДА НЕ падает ударение!!!

**“СЕГОДНЯ ПРАЗДНИК У ДЕВЧАТ -
СЕГОДНЯ БУДУТ ТАНЦЫ!”**

Как Вы ни кочевряжьтесь, но с английским словом Вы больше НИЧЕГО сделать НЕ с/ можете!!!

Теперь Вы будете ТОЛЬКО манипулировать неизменяемыми, неизменёнными и изменёнными словами,

складывая конструкции и получая очень быстрые и **убойные результаты!!!**

НАЧИНАЕМ СРЫВАТЬ ПОКРОВ ТАИНСТВЕННОСТИ

Но НЕ ВСЕ английские глаголы “подчиняются”
этому простому ПРАВИЛУ (= “Глагол+(e)D”)
для образования прошедшего времени
и пассивного определения.

Поэтому *та* часть английских глаголов,
к которым “+(e)D” прибавить НЕЛЬЗЯ,
называется

НЕПРАВИЛЬНЫМИ ГЛАГОЛАМИ -
то есть небольшая группа английских глаголов
(= 175 штук)

тоже является

НЕПРАВИЛЬНЫМИ СЛОВАМИ,
так как они *правилу* (“Глагол+(e)D”) не подчиняются.

“Правилен” ли глагол или “неправилен”
(то есть *можно ли/нужно ли К* нему *прибавлять*
“+(e)D”?) - Вам узнать легко,
так как в словарях после неправильных глаголов либо
сразу же в скобках даются их особые 2-я и 3-я
формы, либо имеется маленькая пометочка
(“*непр.*” по-русски или “*irreg.*” - *ирэг* по-английски),
направляющая Вас прямо в
“Таблицу неправильных глаголов”,
которая имеется практически в каждом словаре.

Но проблем и здесь **НЕТ!!!**

Когда Вам понадобится “пассивное определение”
(стр. 237)

от одного из НЕправильных глаголов

(а оно Вам *о-го-го* как понадобится!!! - см. стр. 307),
Вам просто придётся взять это слово/определение

готовеньким
или прямо из словаря, *или* из 3-го столбика
“Таблицы неправильных глаголов”.

Раз столбик третий, значит и эту форму глагола =
= “пассивное определение”

можно назвать “третьей” (“3-я форма глагола”) -
именно так её и называют в “традиционной”

грамматике.

Однако, естественно, раз есть “третий столбик”,
то должны существовать ещё “первый” и “второй” -

и они есть!

В первом столбике “Таблицы неправильных глаголов”
даются просто сами глаголы (как в словаре -
то есть в их “словарной (= “1-ой”) форме”),
а во втором - готовые формы прошедшего времени
этих же глаголов (= “2-е” формы).

Например:

1	2	3
Write райт Писать	wrote роут писаЛ, написаЛ	written ритн написаН/ный.

То есть, если Вам понадобится “прошедшее время”
неправильного глагола, то Вы можете просто взять эту
готовую форму/слово (= “2-ю” форму) прямо
из второго столбика “Таблицы неправильных глаголов”

- соответственно,

по номеру этого столбика она иногда и называется
“ВТОРОЙ формой”.

Не комплексуйте!!!

Относитесь ко всем формам НЕправильных глаголов
просто как к словам, которые Вам в любом случае тоже
очень нужны, и которые поэтому тоже нужно будет
просто заучивать наизусть готовыми!!!

Поэтому, **НЕ** паникуйте и **НЕ** воюйте
с неправильными глаголами - пусть они и их формы
будут для Вас просто дополнительными
словами для заучивания.

НЕ БОЙТЕСЬ!!!

И *неправильность* бывает разная ..!

Например, у 22 штук *неправильных* глаголов

(= у их “Первой” группы ↓)

вообще **НЕТ** специальных форм

ни прошедшего времени, ни пассивного определения

(то есть и их 2-я, и их 3-я формы = 1-ой, то есть словарной =
= той, которую Вы видите в словаре).

Проще говоря, они во всех трёх формах просто

одинаковы, или, говоря иначе,

для всех 3-х их значений у них одна и та же форма =
= одно и то же слово -

в этом-то и заключается их “*неправильность*” ..!

Например:

- 1) put - put = положи**ТЬ**, постави**ТЬ**;
- 2) put - put = положи**Л**, постави**Л**;
- 3) put - put = полож**ЕН**/ный, поставл**ЕН**/ный.

А ещё у 60 *неправильных* глаголов

2-я и 3-я формы *одинаковы*,

но отличаются от их же 1-ой

(то есть вместо + ДВУХ разных форм = + одна форма).

Например:

- 1) find - *файнд* = най**ТИ**;
- 2) found - *фаунд* = нашё**Л**;
- 3) found - *фаунд* = найд**ЕН**/ный.

Иначе говоря:

слово/форма “found” (2-я = 3-ей) значит
и “нашё**Л**”, и “най**дЕН**/ный”.

ЗНАЧИТ:

если Вам нужно сказать что-нибудь
в прошедшем времени, или сделать из глагола

ПАССИВНОЕ определение,

то забудьте о трудностях, и:

а) либо прибавьте окончание “+(e)D”

К концу “правильного” глагола из словаря;

б) либо просто возьмите уже готовое к употреблению слово:

форму прошедшего времени — из 2-го,

а пассивного определения — из 3-го столбика

“Таблицы неправильных глаголов”.

НАЧИНАЕМ РАЗВЕНЧИВАТЬ МИФЫ!

Чтобы у Вас побыстрее с моей помощью прочищались мозги, вот Вам и *первый* список “ужасных” неправильных глаголов - сразу целых **22** штуки из всего-то **175** - и если Вы сейчас и рухнете, то, надеюсь, только от невозможности моментального выражения благодарности мне лично ...

ПОМНИМ, что:

Первое английское слово - это его *словарная*

(= “1-я”) форма,

которую Вы видите в словаре, и К которой

у неправильных глаголов (как и у всех других)

прибавляются только окончания “+(e)S”

и “+ING”;

Второе английское слово - это *готовая* форма

прошедшего времени (= “2-я”)

- берите и говорите!

Третье английское слово = *готовая* форма

(пассивного) определения (= “3-я”) -

- берите и пользуйтесь!

ПЕРВЫЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(со всеми тремя одинаковыми формами,
то есть их 1-я = *словарная форма*,
их *прошедшее* время и пассивное *определение*
- это фактически одно и то же слово):

bet	(bet, bet)	— бэт	—	держать пари
burst	(burst, burst)	— бѐост	—	лопнуть
cast	(cast, cast)	— кааст	—	бросать; лить (<i>металл</i>)
cost	(cost, cost)	— кост	—	стоять
cut	(cut, cut)	— кат	—	резать
hit	(hit, hit)	— хит	—	ударять
hurt	(hurt, hurt)	— хѐот	—	делать больно
knit	(knit, knit)	— нит	—	вязать
let	(let, let)	— лет	—	позволять, “давать”
put	(put, put)	— пут	—	ставить, класть
quit	(quit, quit)	— квит	—	оставить
rid	(rid, rid)	— рид	—	освободить
set	(set, set)	— сэт	—	ставить
shed	(shed, shed)	— шед	—	терять
shred	(shred, shred)	— шьрэд	—	кромсать
shut	(shut, shut)	— шят	—	закрывать
slit	(slit, slit)	— слит	—	разрезать
split	(split, split)	— сплит	—	колоть
spread	(spread, spread)	— спрэд	—	распространять
sweat	(sweat, sweat)	— свэт	—	потеть
thrust	(thrust, thrust)	— фраст	—	толкать.

Вы, надеюсь, теперь уже понимаете, что, например,
одно слово “**CUT**” значит сразу

и “*резать*”, и “*резаЛ*”, и “*резАН/ный*”,

а *одно* слово “**SET**” значит сразу

и “*ставить*”, и “*ставиЛ*”, и “*по/ставлЕН/ный*”.

Ко всем этим глаголам можно прибавлять “+(e)S”
(в настоящем времени после “указующих слов”)
и (всегда) “+ING”:

I split - ай сплит = Я колю.

He splitS - хи сплитС = Он колЕТ.

I/he/we splitT - ай/хи/уи сплиТ = Я/он/мы колоЛ/
и, он расколоЛ/-и.

We will splitT - уи уил сплит = Мы будем колотЬ,
мы расколем.

A splitT board - э сплит боод = РасколоТая доска.

A splittING axe - э сплитинг экс = КолЮЩий топор.

22-ым также неправильным, но ещё более необычным глаголом является глагол

“read” (read, read) = “читать”,

риид рэд, рэд

у которого 1-я форма (“read” = “читать”)

произносится как “риид”,

а 2-я (= “читал”)

и 3-я (= “читАН/ный”, “прочитАН/ный”,

“прочтЁН/ный”, “читаЕМый”) формы

при том же самом написании (= “read”)

произносятся уже как “рэд”.

УТОЧНЁННАЯ АРИФМЕТИКА

(Или “УтоНЧённая ...”?):

Чтобы окончательно снять с Вас тревогу и уничтожить Вашу боязнь по поводу неправильных глаголов, давайте немножко позанимаемся арифметикой:

175 неправильных глаголов,

- 22 лёгких неправильных глагола (↑),

- 25 очень малоупотребительных или устаревших
глаголов.

- 51 глагол с одинаковыми 2-й и 3-й формами,

Ост. 77 неправильных глаголов, которые Вам *нужно* знать, и у которых их 77 “2-х” + 77 “3-х” форм отличаются *и* от их же “1-й” формы, *и* друг от друга.

То есть, оказывается, что для того, чтобы полностью и окончательно снять эту набившую оскомину *проблемку*, Вам ПРОСТО НУЖНО ВЫУЧИТЬ всего-то на 205 слов (= 2-х и 3-х форм) больше -
- (= 51+77x2) - и всё!!!

Ведь если бы эти глаголы были *правильными*, то их “1-е формы” Вы и так бы выучили! -
безо всякого писка и визга! - правда? -
- Так зачем же ещё и их считать ..?

Оставшиеся 153 (175-22) неправильных глагола имеются в конце этой книги на стр. 362-372.

Эти 153 глагола разделены ещё на 4 списка/группы, составленных мною по *принципу* их неправильности.

Очень рекомендую Вам поднатужиться, и всё же вызубрить эти глаголы/слова/формы - выбрав сначала самые употребительные ...

Ведь на самом деле - вся “проблема” неправильных глаголов сводится в конце концов к простому зазубриванию всего лишь 205 слов ..!

А сейчас - и для пущего энтузиазма, и просто для того, чтобы *самим* убедиться, насколько эти неправильные глаголы и их формы Вам нужны - сбегайте глазками на стр. 308 и 311.

И ещё раз осознайте, что в 3-й колонке находятся просто *определения*, которые ничем не хуже слов “белый”, “синий” и т.д. = т.е. других определений!

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

ИНТЕРЕСНО и НУЖНО:

В английском есть **ДВА** основных способа
сказать "... **ТОЖЕ** ..." или "... **ТАКЖЕ** ...":

а) В *утверждениях* и в *вопросах* нужно говорить
"... **too**" - *туу*,
и ставить это слово нужно в самый конец
высказывания или предложения:

Я **ТОЖЕ** тебя люблю = I love you **TOO**;
ай лав юу туу

б) В *отрицательном* же предложении мы берём
совсем другое слово:

"... *either*" - айзэ (так произносят *англичане*)
или - иззэ (так говорят *американцы*):

Я **ТОЖЕ** тебя **НЕ** люблю =
= Я + *не* + люблю + тебя + *тоже*.
I + **DON'T** + love + you + **EITHER**.
ай донт лав юу айзэ

Не удивляйтесь, но вот такое абсолютно нормальное
английское предложение,

как: ↓ = *глухой*

"Are you deaf **TOO**?" - *аа юу дэф туу*

может иметь (и имеет) два *соответствия* по-русски:

1) "Ты *тоже* глухой?"

и

2) "Ты *ещё и* глухой!?".

То есть английское слово "**too**" - *туу* значит
и "*тоже*", и "*ещё и ...*"!

ХА-ХА!!!

Если *“too”* в конце предложения значит
“тоже”, “также”,
то *“too”* в середине предложения
или перед словом/определением
уже значит: *“слишком”!!!*

Это *слишком* трудно понять!
It's *too* hard to understand!
итс туу хаад ту андэстэнд

Он *слишком* упрям. Это *слишком* много!
He's *too* stubborn. That's *too* much!
хиз туу стабэн зэтс туу матч

ВЕРНЁМСЯ ТЕПЕРЬ

к взрывной теме *окончаний*,
прибавляемых *К концу* английского слова.

Прибавление этих *окончаний* и является тем
единственным видом *изменений* английского слова,
которое мы сами можем с ним производить.
Как уже подчёркивалось, прибавление этих
окончаний НЕ ведёт *НИ* к каким *изменениям*
внутри английского слова.

Для любящих *схемы* я теперь продемонстрирую все
виды английских *окончаний* в единой *таблице*,
которую Вы тоже должны *вызубрить* раз и навсегда,
так как после этой *таблицы* в английском
именно *заучивать* Вам, практически,
ничего (кроме слов) *не остаётся* ...

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ВОСЬМИ ОКОНЧАНИЙ

(Для примеров возьмём *правильный* глагол "rain" - *пойти* = "красить"):

№ Вид окончания К чему присоединяется? Что даёт?

1a. +S к существительному в единственном числе: мальчикИ;
boys

1б. +S после "он/-а/-о" и "кто?" к глаголу: rains красИТ;

1e. 'S к существительным и к именам собственным: мой матери, Майклов;
my mother'S
Michael'S

2. +(e)D - *д, -ид, -т* к глаголу: rained
а) *прошедшее* время: покрашИЛ; покрашИЛ/нзИ, окрасиваЕМьИ;
б) *лицевое* определ.:

3. +ING - *инг* к глаголу: raining красЯТ;
а) *депричастие*: красЯЩИЙ, красЯЩИЙ; красЯЩИЕ;
б) *активное* определ.:

4. +LY - *ли* к определению: быстро;
quickLY
и к существит.: вовремя, ежедневно;
timely, дауЛУ
windY

5. +Y - *и* к существительным: определение: ветреннЫЙ;
windY

А ВОТ ЭТО БУДЕТ ЧУТЬ ПОЗДНЕЕ:

6. +TH - *ф* к количественным порядковым числительным: седьмОЙ;
sevenTH

7. +ER - *э* к прилагательным: умнее, более умный;
(стр. 263) smarter
и к наречиям: раньше;

8. +EST - *ест* к прилагательным: самый умный, наименьший, самый ранний.
(стр. 265) the smartEST,
и к наречиям: the earLIEST

ВОТ И ВСЁ!!!

Больше в английском языке НИЧЕГО со словом (в целых изменениях его функции) делает НЕЛЬЗЯ!!!

А сейчас - маленький ТЕКСТИК, содержащий в себе почти ВСЕ виды окончаний:

Мой брат живЕТ
My brother liveS
май браэз ливэз

В доме своего друга
in his friend'S house
ин хиз френдс хаус

со своими родителями.
with his parentS.
уиз хиз парэнтс

Он всегда хотел
He always wantED
хи долэуз уонтИД

жить спокойнО
to live quietLY
тэ лив кэйтЛИ

со своей любимОй
with his beloved
уиз хиз билвэд

и любяЩей семьёй
and loving family
энд лаэвинг фэмили

В большЕм доме.
in a bigger house.
ин э бизгэ хаус

может стоять и **ОДНО** из “*взаимовытесняющих*” слов:
my (и др.), a/an/the, no, any, this, that, these, those,
some (= несколько; некий)
сам и др.

То есть

Ваша английская фраза **МОЖЕТ НАЧИНАТЬСЯ**
и с одного из этих ↑ слов “*определителей*”:

A woman crossed the street - э вумэн крост зэ стрит
(ОДНА) Женщина перешла дорогу.

ANY man can work - эни мэн кян вёок
ЛЮБОЙ человек может работать.

THESE treeS are green - зииз трииз аа гриин
ЭТИ деревьЯ зелёные.

SOME guyS try to see me - сам гайз трай ту си ми
НЕСКОЛЬКО (или: **КАКИЕ-ТО**) ребят/а пытаются
увидеть меня;

2) Со словарной формы глагола - то есть просто
с глагола из словаря

- в случае, если Вы просите или приказываете:

BRING it! - бринг ит = **ПРИНЕСИ** это!

Причём эти глаголы могут быть и с предлогами:

TAKE OFF your pants! - тэйкоф ёо пэнтс
СНИМИ (свои) трусики! (= уточняют, “**ЧЬИ..?**”)

3) С частицы “*Don't ...!*” - если Вы что-то запрещаете
или не советуете делать:

DON'T bring it! - донт бринг ит = **НЕ** приноси этого!

4) С определения:

BEAUTIFUL women slowly walked down the pavement.
бэюутифул умин слоули уоокт даун зэ пэйвмент
КРАСИВЫЕ женщины медленно шли по мостовой;

5) С наречия:

TODAY we start a new business.
тэдэй уи стаат энгюу бизнис
СЕГОДНЯ мы начинаем новый бизнес.

ONE DAY I'll be very rich!
уан дэй айл би и вэри ритч
КОГДА-НИБУДЬ я буду очень богат!
(= Однажды ...!)

SUDDENLY the train stopped.
саднли зэ трэйн стопт
ВНЕЗАПНО поезд остановился;

6) С “неопределённой” формы глагола

с частицей “to”:

“**TO** be or not to be?” - ту би и оо нот ту би и
“**БЫТЬ** иль не быть?”.

TO do that you have to be there!
ту дуу зэт юу хэв тэ би и зээ
ЧТОБЫ сделать это, ты должен быть там;

7) С восклицания или с междометия:

Why did you do that? - **WELL**, my friend advised
me to do that!
уай дид юу дуу зэт уэл май фрэнд эдвайзд
ми и ту дуу зэт

Почему ты сделал это? - **НУ**, мой друг посоветовал
мне сделать это!

WELL, I'll buy it! - *уэл айл бай ит*
ЛАДНО, я куплю это!

OH, no! - *оо ноу = О*, нет!

- 8) С одного из *вопросительных слов*
(+ *вопросительная частица* или + *элемент*,
или + *форма "be" или "have"*):

WHERE + **DO** + you live? - *уээ дуу юу лив*
ГДЕ + ? + ты живёшь?

WHY + **MUST** + she do that? - *уай маст шьи дуу зэт*
ПОЧЕМУ + она должна сделать это?

WHEN + **WAS** + he there? - *уэн уоз хи зээ*
КОГДА + был + он там?

WHAT + **HAS** he (**GOT**) to + say? - *уот хээ хи (гат)*
ЧТО + должен он + сказать? *тэ сэй*

Кроме этого *вопросительное слово "WHAT ...?"*
очень часто сочетается со словечком **"IF"**,
и с этого *сочетания* также может начинаться
предложение:

WHAT IF + she doesn't come? - *уот иф шьи дазнт кам*
А ЧТО, ЕСЛИ + она не придёт?

- 9) С первого из любых *"двойных элементов"*:

BOTH you **AND** me ... - *боуф юу энд мии*
И ты, **И** я ...

EITHER you **OR** me ... - *айзэ юу оо мии*
ИЛИ ты, **ИЛИ** я ...

NEITHER you **NOR** me ... - *найзэ юу ноо мии*
НИ ты, **НИ** я ...

THE more we study **THE** more we know.
зэ моо уи стади зэ моо уи ноу
ЧЕМ больше мы учимся, **ТЕМ** больше мы знаем;

10) С глагола “Let” и его формы “Let’s ...!”:

LET her answer for that! - *лет хёо аансэ фоо зэт*
ПУСТЬ она ответит за это!

LET’S go to the cinema! - *летс гоу ту зэ синэмэ*
ДАВАЙ(-те) пойдём в кино! Пошли в кино!

11) С любого из отрицаний:

NOT for you! - *нот фоо юу* = **НЕ** для тебя!

NOT knowing that she did it before, ...

нот ноунг зэт шьи дид ит бифоо

НЕ зная, что она делала это раньше, ...

NEVER in my life! - *нэвэ ин май лайф*

НИКОГДА в жизни!

NO smoking! - *ноу смоукинг* = **НЕ** курить!

NO + soldier will ever cross the border!

ноу солджье уил эвэ крос зэ боудэ

НИ ОДИН + солдат *никогда не* пересечёт границу!

12) С элементов, с глаголов “be” и “have”,

а также с их форм:

CAN we buy this necklace now?

кян уи бай зис нэклис нау

МОЖЕМ мы купить это ожерелье сейчас?

BE a good girl! - *бии э гуд гёол*

БУДЬ хорошей девочкой!

Но по жизни можно и так:

THEN BE a good girl! - *зэн бии э гуд гёол*

ТОГДА БУДЬ хорошей девочкой!

HAVE a nice day! - *хэв э найс дэй*

Счастливого Вам дня!

Буквально: **ИМЕЙ/ТЕ** счастливый день!

HAS he any brains at all?

хэз хи эни брэйнс этоол

У него вообще-то мозги есть (= имеются)?

ARE you all right? - *аа юу оолрайт*

Вы в порядке?

WAS he *able to* read it? - *уоз хи эйбл тэ риид ит*

МОГ он прочесть это?

13) С одной из 4-х *вопросительных частиц*:

DO they swim? - *дуу зэй свим = ?* Они плавают?

DOES he eat this? - *даз хи иит зис = ?* Он это ест?

DID I recognize him? - *дид ай рэкэгнайз хим*

? Я узнал его?

WILL you finally sell it? = ? Ты наконец-то продашь это?

уил юу файнэли сэл ит

14) С любого слова, определяющего *количество*:

FIVE people came to see me.

файв шипл кэйм тэ си ми

ПЯТЬ человек пришли навестить меня.

MANY rivers flow there - *мэни ривэс флоу зээ*

МНОГО рек текут там.

ENOUGH money means enough money!

инаф мани миинс инаф мани

ДОСТАТОЧНО денег значит достаточно (денег)!

15) С *предлога* или с *союза*:

"IN GOD WE TRUST" - *ин год уи траст =*

"В БОГА МЫ ВЕРУЕМ" -

- надпись на *универсальных зелёных бумажках* ..!

А не слабо из самого Элвиса Пресли?

"FOR I can't help falling in love with you..!".

фоо ай кянт хэлп фоолинг ин лав уиз юу

"ПОТОМУ ЧТО я не могу не влюбиться в тебя..!".

IN the garden you can see a big white tower.

ин зэ гаадн юу кян си э биг уайт тауэ

В саду Вы можете увидеть большую белую башню.

↓1 глаг. ↓2 глаг.

AND how do you plan + to do that?

энд хау дуу юу плэн ту дуу зэт

И как Вы планируете + сделать это?

BUT where did she finally go?

бат уээ дид шьи файнэли гоу

НО куда она в конце концов ушла?

HOWEVER he will fail!

хауэвэ хи уил фэйл

КАК БЫ ТО НИ БЫЛО, он провалится!

16) Со слов "IF ...", "WHEN ..." и "IN CASE ..."

в условных предложениях:

IF he knows her why didn't he talk to her?

иф хи ноуз хёо уай диднт хи тоок ту хёо

ЕСЛИ он знает её, (то) почему он не (по-)говорил с нею?

IF he knew her he wouldn't kiss her!

иф хи ньюу хёохи вуднт кис хёо

ЕСЛИ БЫ он знал её, он бы не поцеловал её!

WHEN she comes don't let her know that I am here!

уэн шьи камз донт лет хёо ноу зэт ай эм хиэ

КОГДА она придёт, не давайте ей знать,

что я нахожусь здесь!

IN CASE + he's here, find him!
 ии кэйс хис хиэ файнд хим
В (ТОМ) СЛУЧАЕ, ЕСЛИ + он здесь, найди его!

17) NB: Но знайте, что английские предложения/фразы могут состоять (как и русские!) и из одного слова:

COME! - кам = **ИДИ** сюда!

WANTED! - уонтид = **РАЗЫСКИВАЕТСЯ!**

Букв.: “ЖелателЕН!”, “ЖелаЕМ/ый!”.

РЕЗЮМИРУЮЩИЙ СОВЕТ II:

Если Вы *решили* что-нибудь сказать по-английски, уже *открыли пошире рот* (см. рекомендацию на стр. 250), и хотите начать Ваше английское предложение с любого **СУБЪЕКТА**, (см. выше п.1)

то давайте определимся и в том, **ЧТО можно произнести сразу же ПОСЛЕ** этого субъекта?

I +	AM (not/no ...)	= Я - (не) ...
	WAS* (not/+n't/no ...)	= Я был (не) ...*
	HAVE (no)/HAVEN'T ...	= У меня есть/нет ...
	COUNT/WRITE (no ...)	= Я (не) считаю/пишу ...
	COUNTED/HAD/ WR O TE (no ...)	= Я (не) счита <u>Л</u> /
		име <u>Л</u> /писа <u>Л</u> ...
	HADN'T	= У меня не бы <u>Л</u> о ...
	WILL BE/WILL HAVE/WILL WRITE (no ...) =	Я (не) буду .../
		У меня (не) буд.. /Я (не) буду писа <u>ть</u>
	don't ... (any ...)	= Я не .. <u>Ю</u> ...
didn't ... (any ...)	= Я не .. <u>Л</u> ...	
won't ... (any ...)	= Я не буду .. <u>ТЬ</u> ...	
CAN/MUST и т.д. (not/+n't) ...	= Я (не) могу/должен...	

You/We/ /They + (the) cat <u>S</u>	ARE (not/+n't/no ...)	= Вы · (не) ...
	WERE (not/+n't/no ...)	= Вы (не) были ...
	HAVE (no)/HAVEN'T ...	= У Вас есть/нет ...
	COUNT/WRITE (no ...)	= Вы (не) считаете/ пишете ...
	COUNTED/HAD/ WROTE (no ...)	= Вы (не) счита <u>Л</u> и/име <u>Л</u> и/писа <u>Л</u> и ...
	HADN'T	= У Вас не было ...
	WILL BE/WILL HAVE/WILL WRITE (no ...)	= Вы (не) будете .../ У Вас (не) будет .../Вы (не) будете писа <u>Т</u> Ь ...
	don't... (any ...)	= Вы не ..ете ...
	didn't... (any ...)	= Вы не .. <u>Л</u> и ...
	won't... (any ...)	= Вы не будете .. <u>Т</u> Ь ...
	CAN/MUST и т.д. (not/+n't) ...	= Вы (не) можете/должны ...

He/She/ /It + (the) cat	IS (not/+n't/no ...)	= Он · (не) ...
	WAS* (not/+n't/no ...)	= Он (не) был ...*
	HAS (no)/HASN'T...	= У него есть/нет ...
	COUNTS/WRITES (no ...)	= Он (не) счита <u>Е</u> Т/ пиш <u>Е</u> Т ...
	COUNTED/HAD/ WROTE (no ...)	= Он (не) счита <u>Л</u> /име <u>Л</u> /писа <u>Л</u> ...
	HADN'T	= У него не бы <u>Л</u> о ...
	WILL BE/WILL HAVE/WILL WRITE (no ...)	= Он (не) буд <u>Е</u> Т .../ У него (не) будет .../Он (не) будет писа <u>Т</u> Ь ...
	doesn't... (any ...)	= Он (не) .. <u>Е</u> Т ...
	didn't... (any ...)	= Он (не) .. <u>Л</u> ...
	won't... (any ...)	= Он не будет .. <u>Т</u> Ь ...
	CAN/MUST (not/+n't) ...	= Он (не) может/ должен ...

- * - вспоминаем, что после "I" и "He/she/it" возможно и необходимо использовать и форму "WERE", если в начале Вашего английского предложения имеется словечко "IF" в его значении "Если БЫ ..."!!!

If I WERE there - иф ай УЭЭ зээ
Если БЫ я БЫЛ там.

If he WERE a king - иф хи УЭЭ э кинг
Если БЫ он БЫЛ королём.

РЕЗЮМИРУЮЩИЙ СОВЕТ III:

Если же Вы решили задать вопрос по-английски, то он может начинаться, например, следующим образом:

- 1) С любого из *элементов*:

WOULD you + like + to come with me?
вуд юу лайк ту кам уиз ми
Ты БЫ + хотел + пойти со мною?

- 2) С глагола "Have" или с любой из его *форм*:

HAS she + any + friends?
хэз шы эни фрэндс
У неё ЕСТЬ + какие-нибудь друзья?

- 3) С любой *формы* глагола "BE":

ARE you + all right? = Ты + в порядке?
аа юу оол райт

- 4) С любой из *частиц*:

DO you + know ... = Ты + знаешь ... ?
дуу юу ноу
DOESN'T he + know ... = Он + не знает ... ?
дазнт хи ноу

ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ

*“Игнорируйте правила,
срок которых истёк,
и они стали бессмысленными”.*

*“Нарушение правил
часто приводило
к удивительным результатам”.*

*С. Бикслер, Л. Шеррер,
“Начните действовать!”.*

СУДЬБОНОСНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЁД!

Сейчас мы полностью разберёмся с темой,
которая является *“пугалом”* или *камнем
преتكновения* для огромного количества людей,
занимающихся английским.

Речь пойдёт о **“НЕПРАВИЛЬНЫХ словах”**,
а **“НЕПРАВИЛЬНЫМИ”**

в английском могут быть разные части речи,
и у всех из них *“неправильность”* заключается в том,
что **МЫ не можем их изменять ПО известным
НАМ ПРАВИЛАМ**, поскольку этим *правилам*
эти слова **НЕ подчиняются!!!**

“НЕПРАВИЛЬНЫЕ слова” УЖЕ были когда-то
изменены по существовавшим тогда правилам,
а потом эти слова *закостенели в (их) уже*
изменённом виде, и теперь я рекомендую относиться
к ним как к **БОЛЕЕ НЕизменяемым** словам, и просто
заучивать их наизусть!

То есть
я предлагаю перевести всю эту *“псевдопроблему”*
в плоскость примитивной, но эффективной *зубрёжки*,
тем более, что и *проблемы-то* в общем *никакой*
и *нет*, так как *неправильных слов*

довольно-таки мало:

всего **9** слов, у которых неправильное
множественное число (стр. 52);
всего **6** особых “порядковых” числительных
(см. ниже);
всего **205** нужных Вам форм неправильных
глаголов (стр. 244),
+ всего **14** случаев неправильных “степеней
сравнения” (стр. 264).

Ну и что?!

Вы ради своего будущего не вызубрите эти **234** слова =
= всего-то несколько этих *единиц информации*?

Тогда грош Вам цена ...

Встаньте перед зеркалом и скажите тому,
кого Вы там увидите:

*“Между мною и Сейшельскими островами
всего-навсего 234 словечка!!!
Я, что, идиот, что ли???”.*

Подумайте над этим, а пока повторите
все **9** неправильных существительных
с их особым множественным числом (стр. 52)
и выучите ещё **6** неизменяемых существительных,
у которых форма единственного и множественного
числа **ОДИНАКОВА**, то есть они одинаковы =
= неизменяемы =

и в единственном, и во множественном числе:

aircraft	- <u>экраафт</u>	= самолёт/-ы
deer	- <u>диэ</u>	= оле/-нь/-ни
grand	- <u>грэнд</u>	= “штука” (= тысяча), “штук/-и”
salmon	- <u>саамэн</u>	= лосо/-сь/-си
sheep	- <u>шьип</u>	= ов/-ца/-цы
trout	- <u>траут</u>	= форе/-ль/-ли.

А вот и все 6 (↓) неправильных порядковых числительных - выучив их, Вы закроете сразу же 2 “темы” - тем более, что Вам всё равно нужно пополнять свой словарный запас!

ЛИКБЕЗ:

ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ - это слова,
называющие общее количество чего-то
или порядок при счёте.

НЕПРАВИЛЬНЫЕ порядковые числительные
(6 штук):

(the) first	-	<i>фёост</i>	=	первый
(the) second	-	<i>сэкэнд</i>	=	второй
(the) third	-	<i>фёод</i>	=	третий
(the) fifth	-	<i>фифс</i>	=	пятый
(the) eighth	-	<i>эйф</i>	=	восьмой
(the) ninth	-	<i>найнф</i>	=	девятый.

Почему (“*the ...*”)? - Смотрите на 10 см. ниже!

Со всеми остальными числительными проблем **НЕТ** - чтобы образовать от них порядковые числительные, Вам достаточно К концу слова = К числительному просто прибавить стандартное окончание “+*th*” - ф.

В тех числительных, которые состоят из нескольких слов - даже очень длинных - “+*th*” прибавляйте только к **ПОСЛЕДНЕМУ** слову:

4 = four - *фоо* → четвёртый = four+**ТН** - *фооФ*.
24 = twenty four - *твэнти фоо* → двадцать четвёртый
= twenty four**ТН**.
твэнти фооФ

И, как я писал в “3,5 днях”:

“В *одной* шеренге может быть **ТОЛЬКО ОДИН**
“*двадцать пятый солдат*” -

- значит, он явно “**ИЗВЕСТЕН**”,
значит, **обязательно** *укажите* на это

ОПРЕДЕЛЁННЫМ АРТИКЛЕМ!!!”:

Я возьму *тридцать седьмУЮ* книгу.
айл тэйк зэ фёоти сэвэнф бук
I'll take **THE** *thirty* **sevenTH** book.

То есть **порядковые** числительные

обычно оформляются

ОПРЕДЕЛЁННЫМ АРТИКЛЕМ.

СХЕМА:

ОПРЕДЕЛЁННЫЙ **ПОРЯДКОВОЕ**
АРТИКЛЬ + **ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ + СЛОВО**
(с “+th” или одно ↑ из б-ти)

ПОСЛЕДНЯЯ ГРУППА НЕПРАВИЛЬНЫХ СЛОВ

Если Вы хотите что-то с чем-то *сравнить* или сказать,
что

“*Это - самый-самый ...*”,

то Вы должны воспользоваться так называемыми
“*степенями сравнения*”.

Эти “*степени сравнения*” по-английски
тоже образуются *стандартно* и просто, то есть
“**ПРАВИЛЬНО**” - и об этом чуть позже ...

Но в английском языке существует/осталось
и **14 нестандартных/старых/неправильных**
случаев образования *степеней сравнения*,
произведённых от **10 “неправильных”**

прилагательных и наречий.

И эти 10 **НЕправильных** прилагательных и наречий, + 14 "**НЕПРАВИЛЬНЫХ** случаев образования *степеней сравнения*" от них -
 - это тоже просто слова, которые Вам **ОЧЕНЬ** нужны.
 Поэтому рекомендую в очередной раз *напрячься*,
ЗАЗУБРИТЬ их все сразу и спокойно жить дальше:

<u>СЛОВА:</u>	<u>Сравнительная</u> степень (стр. 267) 7 штук:	<u>Превосходная</u> степень (стр. 269) 7 штук:
1,2) well, good уэл, гуд хорошо, хороший	- better бэтэ лучше	- the best зэ бэст самый лучший наилучший;
3,4) bad, evil бэд, ивл плохой, злой	- worse вёос хуже, злее	- the worst зэ вёост самый плохой, наихудший;
5,6) many, much мэни, матч много	- more моо больше, более	- the most зэ моуст самый, наиболее, наибольший;
7,8) few, little фэью, литл мало	- less лес меньше, менее	- the least зэ лмист самое малое, наименее, наименьший;
9) far фаа далёкий, далеко	- farther фаазэ или (что то же самое): further фёозэ дальше, далее	- the farthest зэ фаазист - the furthest зэ фёозист самый дальний, самый далёкий;

и тут же перескочить далее к окончанию “+(e)D”
и к конструкциям (стр. 237, 277 и 311) ..!

А потом **обязательно** вернитесь
к “степеням сравнения”!!!

СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ

Внешние изменения английского
прилагательного/определения и наречия Вы будете
производить только тогда, когда захотите
что-нибудь с чем-нибудь
или кого-нибудь с кем-нибудь

СРАВНИТЬ

(ведь английское определение **НЕ** изменяется
НИ по родам, **НИ** по числам, **НИ** по падежам).

В русском языке есть точно такое же явление -
вот от него-то и будем прыгать!

Как **ИНАЧЕ** по-русски можно сказать:
“Петя - более толстый, чем Серёжа”?

Прааавильно!

“Петя толщЕ Серёжи”!

При этом мы:

берём слово из словаря (“толст+ый”),
откидываем его окончание (в данном случае “-ый”),
оставляя корень слова (“толст”),
учитываем чередование согласных в конце
этого корня (“-ст-” превращается в “-щ-”),
ПРИБАВЛЯЕМ к корню окончание “+Е”
 (“тол+щ+Е”),

которое, если его протянуууть,
превращается в “-Э” (русское “Е” = *йе-э-э-э-э...*),
и тем самым получаем так называемую

“сравнительную степень”:

“толщ+Е - эээ”.

То есть: “Корень СЛОВА+E” (= “+йЭ”),
 так как, повторяю, русское “E” = “йЭ”, так же
 как русские “Я” = “йА”, “Ё” = “йО”, а “Ю” = “йУ”.

Абсолютно ТО ЖЕ САМОЕ - только без такой

длительной подготовки как в русском -

Вы будете делать со всеми английскими
односложными и многими двусложными
прилагательными/определениями -

- но в английском это ЕЩЁ ПРОЩЕ,
 так как у них *не* нужно искать корень слова
 или думать о чередовании согласных!

Достаточно взять слово из словаря
 (например, “hard” - хаад = “твёрдый”, “трудный”)
 и прибавить *к* нему точно такое же “+Э”,
 то есть тоже (как и в русском) “слово+Э” -
 только в английском варианте “+Э” пишется “+ER”
 (причём, “R” НЕ произносится, а только пишется)!!!

HARD + ER = HARDER.

хаад хаадЭ

То есть: твёрд + Ей = твёржЕ (“твёрдЕ”)

THICK + ER = THICKER. (“толстЕ”)

фик фикЭ

То есть: толст + Ей = толшЕ

FAST + ER = FASTER (быстрЕ)

фааст фаастЭ

То есть: быстр + Ей = быстрЕй

BRAVE + ER = BRAVER. (“смелЕй”)

брэйв брэйвЭ ↑

То есть: смел + Ей = смелЕй. ↑

↑

Обратите внимание на то, что в этом *новом*
 английском слове

одно из двух “-E-” исчезает (“bravER”).

Ещё пример:

HardER than stone = ТвёржЕ камня.

хаадЭ зэн стоун ТвёржЕ, чем камень.

Теперь осталось только добавить, что *при сравнении*
С чем-нибудь (например: “Твёрже, ЧЕМ ...”)

Вы просто обязаны использовать слово
“..., ЧЕМ ...” = по-английски “... THAN ...” - зэн,
и *присутствие* этого “than” - зэн = “... чем ...”
в английском *сравнении* (в отличие от русского)
является

ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ английского языка
(**НЕЛЬЗЯ** по-английски сказать,
например, “~~braver me~~” - то есть нельзя без “*than*” -
так как англичане **НЕ** говорят “Смелее меня”).
Они говорят **ТОЛЬКО** так:

“Смелее, ЧЕМ меня”!!! = “*Braver THAN me*”.
брэйвэ зэн ми

Местоимения после этого обязательного “*than*”
используются только в своей **ОБЪЕКТНОЙ** форме
(*me, you, him, her, it, us, them*),
а *существительные* - прямо из словаря или
во множественном числе = “+(e)S”.

Вот как **НУЖНО**:

SmartER *than* THEM - смаатэ зэн зэм
УмнЕе, ЧЕМ они = УмнЕе ИХ.
Буквально: “УмнЕе, ЧЕМ их”.

FastER *than* *trains* - фаастэ зэн трэйнс
БыстрЕе, ЧЕМ поезда = БыстрЕе поездов.

О следующих способах образования *сравнений*
смотрите ниже, но сейчас ещё раз обратите внимание
на **ВИД** местоимений (= объектные!!!),
используемых в этих *конструкциях*:

StrongER *than* HIM - стронгэ зэн ХИМ.
СильнЕе, *чем* он = СильнЕе (чем) ЕГО.

ПРОСТО, правда ведь?

Как говори/-т/-л наш незабвенный Кашпировский?
“ДАЮ УСТАНОВКУ!”.

Вот и я “даю Вам установку”:

“Кому нужно говорить по-английски? - Вам?

Ну так и говорите же, ради Бога!!!”:

большЕ = biggEr - бигЭ (по размеру)

тоньше = thinnEr - финЭ

мягче = softEr - софтЭ

милеЕ = nicEr - найсЭ

длиннеЕ = longEr - лонгЭ и т.д.

А если Вы захотите о таких же кратких словах/определениях (например, “big”, “thin”, “soft”, “nice”, “long”) сказать “САМЫЙ ...”, то есть, формально говоря, образовать “превосходную степень сравнения прилагательных”, то Вам **НУЖНО** К самим этим

словам/прилагательным/определениям просто **прибавить** окончание “+(e)ST”,

которое произносится как “(u)CT”.

Ну а раз уж они “САМЫЕ - САМЫЕ”, то, ведь, таких, наверное, **НЕМного**, и, вероятно, “**все**”

о них ЗНАЮТ - значит, перед ними нужно ещё поставить ОПРЕДЕЛЁННЫЙ АРТИКЛЬ (The ...est ...)!!!

И получается (а вот это уже нужно зазубрить):

the longEST = самый длинный, (нау-)длиннейший;

э лонгист

the brightEST = самый яркий, (нау-)ярчайший;

э брайтист

the shortEST = самый короткий, (нау-)кратчайший;

э шөотист

the bravEST = самый храбрый, (нау-)храбрейший;

э брэйвист самый смелый, (нау-)смелейший;

the slowEST = самый медленный, “(нау-)медленнейший”.

э слоуист

Другая картина с некоторыми двусложными
и всеми трёхсложными и более длинными словами.
К ним англичане **НИЧЕГО НЕ** прибавляют, а просто
говорят как и мы:

БОЛЕ+е ... - и знайте, что с точки зрения филолога
↓ ↓ "Б" = "М" (так как оба звука
MORE "делаются" губами),
а у детей "Л" = "Р" ("рыбка" = "лыбка").

Для "сравнительной степени":

БОЛЕЕ ...-ый (чем ...) = MORE ... (than ...) - моо (зэн ...).

А для "превосходной степени":

САМЫЙ ...ый = THE MOST ... - зэ моуст ...

Так делается потому, что если бы мы прибавляли
к уже и так длинному (с точки зрения англоязычных)
слову ещё и "+(e)R" или "+(e)ST",

то мы удлинняли бы его настолько, что его было бы
физически трудно произнести - а кому это надо?

Попробуйте сами сказать "интристингЭ"

(="интереснее") - язык же сломаешь!

Поэтому они и говорят:

"более интересный" = "more interesting"
и "самый интересный" = "the most interesting" =
например: зэ моуст "наинтереснейший",

Эта книга более интересна чем та.

This book is more interesting than that (one).

зис бук из моо интристинг зэн зэт уан

Эта книга - самая интересная книга в мире.

This book is the most interesting book in the world.

зис бук из зэ моуст интристинг бук ин зэ вёолд.

Interesting → more interesting → the most interesting.

NB: Самый ... = the most ... - зэ моуст ...

NB: А вот теперь, ещё одно - теперь уже МОЁ -
объяснение того, почему у многих английских
двусложных, трёхсложных и более длинных
слов степени сравнения образуются
НЕ путём прибавления того или иного
окончания к слову ...

Да, ёлки-палки, просто потому, что почти все длинные
английские слова являются словами
УЖЕ ИЗМЕНЁННЫМИ!!!

А это значит (согласно “Правилу Драгункина” №2), что
БОЛЬШЕ их изменять (прибавляя эти - окончания)
уже НЕЛЬЗЯ!!!

Смотрите: Interesting = interest+ING.

Вот и всё!!!

Точно так же англичанину было бы лень произнести
“clever+ER” - кле́вэрэ = “умнее”, “более умный”.

Поэтому слова, САМИ оканчивающиеся на “-er”
предпочтительно имеют формы сравнения
с участием слов

“more ...” и “the most ...”:

“... more clever than ...”, “... the most clever ...”:

More clever than ME - моо кле́вэ зэн ми =

= Более умный, чем я = Умнее, чем я =

= Умней меня

(хотя более правильна, например,

форма “The cleverest ...”).

Кстати, на Средиземноморском пляже красивая
продвинутая компьютерщица из Ванкувера (Канада)
минут 10 думала
(и советовалась с англоязычными же подругами)
о том, как правильнее сказать:

“cleverer” или “more clever”? -

- но так окончательно и не решила ...

ЗАПОМНИТЕ:

Словосочетания

	“more of these ...” - <i>моо ов зииз</i>
или	“more of those ...” - <i>моо ов зоуз</i>
значат:	“... больше этих/таких ...”,
или:	“... больше тех ...”,
или:	“... ещё вот этих/таких ...”,
и:	“... ещё тех ...”,

например:

“Я хочу больше этих цветов”.
ай уонт моо ов зииз флауэз
“I want more of these flowers” =
= “Я хочу ещё таких цветов”.

Также слово “**MORE**” или выражение
“**SOME MORE**” - *сам моо*

значат и просто:

“**ЕЩЁ**” (или “*ещё* немного/немножко”):

Я хочу ещё (немного) молока.
I want (some) more milk.
ай уонт сам моо милк

Так это и запомните!!!

NB: THE MOST - MOST - A MOST:

1) Наша квартира - **САМАЯ** удобная квартира
в этом доме.
Our flat is **THE MOST** comfortable flat
in this house;
ауэ флэт из зэ моуст камфэтбл флэт ин зис хаус

2) Однако, если слово **"MOST"** - *моуст*

Вы используете просто так, **БЕЗ АРТИКЛЯ**,

то это - уже **НЕ** степень сравнения,

а слово, которое просто значит

"МНОГИЕ ...", "БОЛЬШИНСТВО (из) ...":

MOST girls hate this - *моуст гёолз хэйт зис*

МНОГИЕ девушки ненавидят это.

MOST + OF us + didn't come - *моуст ов ас диднт кам*

БОЛЬШИНСТВО + ИЗ нас + не приехали;

3) С **НЕопределённым** же артиклем **"А"**

слово **"MOST"** уже значит

"ОЧЕНЬ", "ЧРЕЗВЫЧАЙНО":

А MOST amazing story.

э моуст имэйзинг стори

ЧРЕЗВЫЧАЙНО захватывающая история.

ВНИКНИТЕ:

Здесь нужно сделать одно небольшое дополнение

(уже начинаю чуть *усложнять!*).

Дело в том, что, формально говоря,

а) **многие наречия**, оканчивающиеся на **"+ly"** - *ли*;

б) **двусложные** определения, произошедшие

от глаголов (их легко узнать по **окончанию** **"+(e)D"** -

см. стр. 237,

например.

"tireD" - *тайэд* = "уста**В**Ший", "уста**Л**/ый",

"afraiD" - *эфрэйд* = "испуг**А**Н/ный" и другие),

в) а также **прилагательные/определения**,

оканчивающиеся на **"+ING"**, образуют

и **сравнительную**, и **превосходную** степени

сравнения тоже

ТОЛЬКО при помощи “**MORE**” и “**MOST**”,

например:

more tired - (the) most tired		more afraid - (the) most afraid
моо тайэд зэ моуст тайэд		моо эфрэйд зэ моуст эфрэйд
более усталый - самый усталый		более испуганный - самый испуганный

(примеры на *наречия* будут даны чуть ниже).

Но я хочу, чтобы Вы **ВСЁ** понимали как бы *изнутри!!!*
Так знаете, почему слова и этого ↑ типа именно **ТАК**
образуют свои *степени сравнения*?

Да опять же потому, что эти слова

УЖЕ ОДНАЖДЫ БЫЛИ ИЗМЕНЕНЫ

(к ним ведь **УЖЕ** прибавлены *окончания/довески*

“+ly”, “+(e)D” или “+ING”) -

- а **МОЁ** правило, повторяю, гласит, что:

“Однажды *изменённое* английское слово

больше уже **НЕ** изменяется”!!!

То есть *К* нему больше **НИЧЕГО НЕ** может

прибавляться!!!

(Но, вспомните: “...ing+s”, “...ing+ly” и “...d + ly”).

Вданном случае нельзя прибавлять и “+er” или “+est”!

(А ведь, например, то же “hardly” = “hard + ly” -

или не так?).

Поэтому к словам этого ↑ типа больше

ничего НЕ прибавляйте,

а просто говорите:

“более ...” = “more ...”

и “наиболее ...” = “most ...”:

-о	более -о	наиболее -о:
спокойно	более спокойно	наиболее спокойно
↓	↓	↓
quietly	more quietly	most quietly
кв <u>а</u> йэтли	моо кв <u>а</u> йэтли	моуст кв <u>а</u> йэтли
быстро	быстрее	быстреей всего
quickly	- more quickly -	most quickly
кв <u>и</u> кли	моо кв <u>и</u> кли	моуст кв <u>и</u> кли

Обратите внимание на то, что перед НАРЕЧИЯМИ даже в превосходной степени сравнения

НЕ НУЖНО никакого артикля!!!

Но ведь и по-русски НЕЛЬЗЯ сказать, например,
 “ТОТ наиболее похожЕ” ...

НЮАНСЫ:

Если сравниваются ОДИНАКОВЫЕ предметы, то употребляется формула

“AS + прилагательное + AS ...” =
 = “Такой же + жирный + как (и) ...”,

то есть точно как по-русски:

His flat is AS big AS mine.
 хиз флэт из ЭЗ биг ЭЗ майн
 Его квартира **ТАКАЯ ЖЕ** большая, **КАК** (и) моя.

Если же сравниваются НЕОДИНАКОВЫЕ предметы, то можно сказать точно так же ↑
 (как, например, пишется в некоторых американских (мужских!) туалетах над писсуарами):

“Come closer! It’s **NOT** + AS long AS + you think!”.
 кам клоузэ итс нот ЭЗ лонг ЭЗ ю финк
 “Подойди ближе! Он **НЕ ТАКОЙ** длинный,
КАК ты думаешь!”.

Но правильная формула выглядит чуть иначе:

“NOT SO + прилагательное + AS ...”

“НЕ ТАКАЯ + привлекаемая + КАК ...”:

Этот путь к богатству (есть) НЕ ТАКОЙ длинный,
КАК тот.

This way to wealth is NOT SO long AS that (one).
зис уэй ту уэлф из НОТ СОУ лонг ЭЗ зэт (уан)

БАХ..!

Если Вы хотите по-английски сказать:

“Больше НЕ надо ..!”,

то просто поставьте “NO” перед “MORE”:

“Больше НЕ надо!!!” = “НЕ (надо) больше!!!” =
= “NO MORE ..!!!” - ноу моо.

Или же это сочетание соответствует русскому

“Больше никаких ..!”,

например:

“NO MORE QUESTIONS!” =

ноу моо квэщнз

= “БОЛЬШЕ НИКАКИХ ВОПРОСОВ!”.

NB:

А если в предложении уже есть одно отрицание,
то вспомните о нашем “друге” = “any”

и о его “брате” = “anymore”:

1 2

Я его + БОЛЬШЕ НЕ + вижу!

2 1

I + DON'T + see him + ANYMORE!

ай донт си хим энимоо

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

ПРЫЖОК ВПЕРЕД:

ТРЕТЬЯ ГРУППА УКАЗУЮЩИХ слов

вводит Вас в мир английского глагола, который
до встречи со мною был для многих просто *адам*.

Глагол - это самая изменяемая часть речи
в английском языке, но даже с ним Вы можете
произвести всего-то навсего

3 ВНЕШНИХ изменения,

все из которых Вы *уже* знаете:

(= прибавление:

1) “+(e)S” после “He”, “She”, “It” и “Who?”,
а также: 2) “+(e)D” и 3) “+ING”).

Для того, чтобы сказать по-английски что-то
в ПРОШЕДШЕМ времени, Вам в 90% случаев
просто нужно после любого местоимения или
существительного в любом числе **К КОНЦУ**
английского глагола *прибавить* одно-единственное
окончание “+(e)D”:

↓ = мои (← “уточнения”)

На той неделе + я + посчита*л* + все свои деньги. ↓

Last week + I + count*ED* + all my money. ↓

лааст уик ай каунтид оол май мани ↓

↓ = “ихний” ←↓

Наши соседи покраси*ли* свой дом.

Our neighbours paint*ED* their house.

ауэ нэйбэс пэинтид зээ хаус

У тех же глаголов, которые не подчиняются этому
правилу - то есть у неправильных -

уже готовую форму прошедшего времени = 2-ю форму берите, напоминая, прямо из 2-го столбика

“Таблицы неправильных глаголов”.

Но в английском языке существует несколько возможностей сказать о чём-то в **ПРОШЕДШЕМ** времени (см. стр. 355), то есть именно **ФОРМОЙ** глагола или конструкцией показать, что “действие происходиЛо/произошЛо в прошлом”.

И выбор правильной возможности, то есть выбор между **ФОРМОЙ** глагола (= 2-ой) и одной из двух существующих нужных конструкций как раз и является признаком *англограмотности*.

Так вот, чтобы Вам было легче *англожить*, и чтобы Вы сразу же и автоматически говорили по-английски правильно, я и даю Вам *эту* “третью” группу **УКАЗУЮЩИХ** слов.

Она состоит из **11** основных слов и выражений, каждое из которых с одной стороны однозначно **УКАЗЫВАЕТ** всем на то, что действие происходиЛо/произошЛо в прошлом (и **КОГДА** в прошлом!!!), а с другой стороны - снимает с Вас “головную боль” и просто **ПРИКАЗЫВАЕТ** Вам прибавить К концу СМЫСЛОВОГО глагола именно окончание “+(e)**D**”, или же взять это слово уже готовым = готовую форму простого прошедшего времени (то есть 2-ю форму) этого СМЫСЛОВОГО глагола из 2-го столбика

“Таблицы неправильных глаголов”,

и использовать в данном случае именно эту (то есть именно 2-ю) форму глагола!!!

Или, говоря иначе, если Вы хотите (или если Вам нужно) из каких-то своих соображений в информации, передаваемой Вами - то есть в Вашем английском предложении - использовать одно из указующих слов или выражений, данных ниже, то и

глагол в **ЭТОМ** предложении Вы должны употребить именно в **ЭТОЙ** = 2-ой форме = с “+(e)D” на конце, или же взять эту его 2-ю форму из 2-го столбика “Таблицы”.

Вот основные члены *данной* группы “указующих слов”:

- 61) вчера = yesterday - естэдэй
62) позавчера = the day before yesterday
зэ дэй бифоо естэдэй
63) (минуту) тому назад = (one minute) ago
(уан минут) эгоу
64) в прошлое воскресенье = last Sunday
лааст санди
65) в прошлое Рождество = last Christmas
лааст крисмэс
66) на прошлой неделе = last week - лааст уик
67) в прошлом месяце = last month - лааст манф
68) прошлой весной = last spring - лааст спринг
69) в прошлом году = last year - лааст йиэ
70) накануне ... (о прошлом) = on the eve (of) ... -
он зэ ив (ов)
71) прежде, раньше, ранее = before - бифоо -
(тоже о прошлом)

- последние 2 пункта (№70 и №71)
имеют ограниченное применение
и служат, скорее, ориентирами.

Конечно, этот список можно расширить за счёт увеличения количества комбинаций с участием, например, слова “... ago” - эгоу = “... назад” или с участием слова “last” - лааст = “прошлый” -
- но мысль, я уверен, Вы уже схватили!!!

Однако *казусы* бывают везде!

Например, все англоязычные, на которых я проверял правильность этих ↑ моих утверждений, однозначно подтверждали, что при наличии слова-подсказки “yesterday”, указывающего, КОГДА действие произошло в прошлом, нужно употреблять именно 2-ю форму глагола!!!

Но у всеми нами любимого Б.Акунина в “Левиафане” англичанка миссиз Труффо говорит:

“In fact, I have seen something extraordinary only yesterday!”.

ин фэкт ай хэв сиин самфинг икстрооднэри оунли естэдэй

“Вообще-то, я *видела* нечто необыкновенное не далее как *вчера*” -

- и я (из-за *живости воображения?*) уже было подумал-таки, что использование конструкции “*have seen*” (см. стр. этой книги) при “*yesterday*” - просто *авторский приём*, ход, показывающий, что дама-то эта - *вовсе не англичанка!*, и что этим самым *ходом* автор даёт простор *интриге* ..!

Ан нет!!! Оказывается, просто, думаю, *опечаточка вышла*, так как дама всё же оказалась англичанкой, а в данном случае “*yesterday*” после “*have seen*” вообще *нереально*, так как во фразе из “Левиафана” *функция* слова “*yesterday*” и заключалась-то в том, чтобы однозначно указать,

КОГДА эта дама что-то видела -
- и в этом случае нужно было бы сказать только так:

“In fact, I SAW ... yesterday!” -

то есть употребить 2-ю *форму!*

(Saw - соо = 2-я форма глагола “see” - сиу = “видеть”).

А вот если бы миссиз Труффо сказала:

“In fact, I + *HAVEN'T SEEN* + anything extraordinary SINCE yesterday!”.

ин фэкт ай + ХЭВНТ СИИН + энифинг икстрооднэри СИНС естэдэй

“Вообще-то, я + не *видела* + ничего особенного СО *вчерашнего дня!*”,

то это было бы абсолютно правильно,
но это был бы уже *совсем другой колленкор* ..! (См. стр. 328).

А какая могла бы быть *интрига*!!!!

Видите, *как* можно было бы повернуть сюжет,

зная мои правила!!!

NB: Запомните, пожалуйста, что слово "*before*" (№71)
и выражение "*the day before yesterday*" (№62)

лучше ставить **В КОНЕЦ** предложения,

а все остальные вышеуказанные слова и *выражения*

можете ставить там, где хотите - то есть

либо в самом начале, либо в самом конце

Вашего английского предложения.

Словечко же "... *ago*" - *эгоу* (№63),

как и русское слово "... (*тому*) *назад*", ставьте

сразу же **ПОСЛЕ** "*обозначения срока/времени*",

то есть точно как по-русски, 1 2 1 2

например: "Год *назад*" = "A year *ago*"

э йиэ эгоу:

Я + замети*Л* + его в нашей библиотеке + пять минут
+ **НАЗАД**.

I + notice*D* + him in our library + five minutes + **AGO**.

ай ноутист хим ин ауэ лайбрэри файв мминитс эгоу

Я + никогда не + краси*Л* + никаких стен + **РАНЬШЕ**.

I + never + paint*ED* + any walls + **BEFORE**.

ай нэвэ пэйнтид эни уоулс бифоо

Он + информировал*Л* + главный офис + **ПОЗАВЧЕРА**.

He + inform*ED* + the head office + **THE DAY**

BEFORE YESTERDAY.

хи инфоомд ээ хэдофис ээ дэй бифоо естэдэй

ВЧЕРА + я + подписа*Л* + один очень важный контракт.

YESTERDAY + I + sign*ED* + a very important contract.

естэдэй ай сайнд э вэри импоотэнт контрэкт

Теперь Вы уже знаете все *основные* -
так называемые "*простые*" - времена:

НАСТОЯЩЕЕ:

I/You/We/They и существит. во <i>множ. числе</i>	}	+	Глагол из словаря (I plan - I swim),
или: He/She/It/Who? и существит. в <i>един. числе</i>			
		+	Глагол+(e)S (He plan <u>S</u> - he swim <u>S</u>);

ПРОШЕДШЕЕ:

I/You/He/She/It/We/They/Who? + Глагол+(e)D или
и существит. в любом числе + 2-я форма из 2-го
столбика "*Таблицы*":
I plannED - I swAm;

БУДУЩЕЕ:

I/You/He/She/It/We/They/Who? + WILL + Глагол
и существит. в любом числе: из словаря.

I WILL come tomorrow = Я при(е)ду завтра.

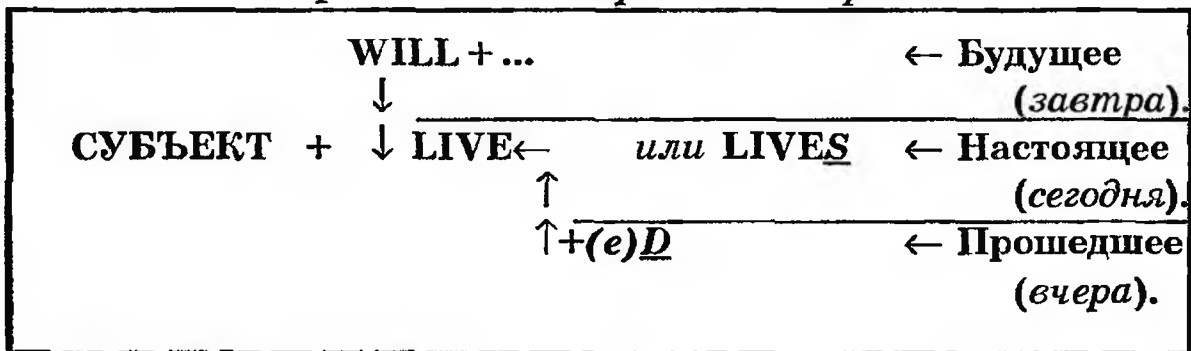
Или

I (и др.) + come + TOMORROW =
ай кам тэморюу

Я + при(е)ду/приезжаю + ЗАВТРА.

He/she/it + comeS + THE DAY AFTER TOMORROW.
хи/шьи/ит камЗ зэ дэй аафтэ тэморюу
Он/она/оно + приезжаET + ПОСЛЕЗАВТРА.

Это - также можно показать в виде вот такой вот
СХЕМЫ построения 3-х "*простых*" времён:



ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПО ЧАСТИ I

Вот 5 пунктов *разжёвывающей* информации об *INGовой* форме (и сбегайте глазками на стр. 235):

1) Присоединив “+ING” к концу глагола, Вы превратите этот глагол в *более неизменяемую* (за исключением “+S” и “+LY”) так называемую

INGовую форму.

А поскольку эта *INGовая форма* имеет сразу

3 значения - или 3 русских *соответствия* - то

Вы одним этим прибавлением с/можете сразу же добиться любой из 3-х Ваших целей, а именно, образуете соответствия русским:

а) *деепричастиям* (то есть формам типа на “-Я”:

делаЯ, работаЯ,
любЯ, будучИ,

а также русским формам типа: услышаВ, сделаВ и т.д.);

б) активными определениям = (то есть “тот, кто ...”:

делаЮЩИЙ, плачуЩИЙ,
кричаЩИЙ, любяЩИЙ,

а также:

делаВШИЙ, плакаВШИЙ,
кричаВШИЙ, мыВШИЙ/-ся и т.д.);

в) *отглагольным “существительным процесса”*
с суффиксами - окончаниями

“-ЕНИЕ”, “-АНИЕ”, “-БА”, “-ДА” и др.,

то есть *существительным*, обозначающим “процесс”
с тем же значением,

что и у глаголов, К которым это “+ING” прибавлено.

Например: “smoke” - *смоук* = “куриТЬ”,

а) б) в)

но “smokING” = “курЯ”, “курЯЩИЙ”, “курЕНие”,
смоукинг

“ride” - *райд* (верхом) = “ездиТЬ”,

но “ridING” = “ездЯ”, “ездЯЩИЙ”, “ездА” (верховая),
райдинг

“shoot” - *шют* = “стреляТЬ”,

но “shootING” = “стреляЯ”, “стреляЮЩИЙ”, “стрельБА”.
шютинг

А вот теперь ещё раз вспомните о
 “мушке на щеке прекрасной женщины” =
 = о маленьких “дополнениях”
 к моему крайне удобному правилу, гласящему, что
 “Единожды изменённое английское слово
 больше НЕ изменяется”.

Но, повторяю,
 как раз вот к “INGовым формам” и можно
 прибавлять окончание наречия “+ly”
 и окончание множественного числа “+S”
 (seemingLY - симингЛИ = как будтО, по-видимому),
 feelingS - филингС = чувства).

Вот и всё!!!

И здесь также при желании Вы можете
 идти от обратного, то есть от русского!

Так что, хотите сказать:

“Идти”: “Читать”: “Благословлять”:

↓	↓	↓
а) идЯ,	читаЯ,	благословляЯ,
<i>или</i>		
б) идУЩий,	читаЮЩий,	благословляЮЩий,
<i>или</i>		
шеДШий,	читаВШий,	благословляВШий,
<i>или</i>		
в) хождЕНИЕ,	чтЕНИЕ,	благословЕНИЕ,
<i>или</i>		
ходьБА?	↓	↓
↓	↓	↓

Так и говорите же, ёлки-палки!:

	“Walk”:	“Read”:	“Bless”:
а) б) в)	walkING	readING	blessING
	уоокинг	риидинг	блесинг

Снова прошу Вас обратить особое внимание

и на важнейшую для Вас *разницу*

между **АКТИВНЫМИ** (“+ING”)

и **ПАССИВНЫМИ** (“+(e)D”) определениями:

“+ING” - это “**ТОТ, КТО** ... (что-то *делает*)”,

тогда как

“+(e)D” - это “**ТОТ, КОГО** ... (“делают”

или уже “сделали”).

И, учтите, что даже простое *прибавление*

любого из этих ↑ *двух окончаний*

к концу глагола резко увеличивает

Ваш словарный запас (см. стр. 235 и 237)!!!

2) Перед INGовыми формами можно ставить слова:

when - *уэн* = когда ..., во время ...

while - *уайл* = в то время как ..., пока ..., когда ...,
во время ...

Don't eat or drink too much while watching TV.

донт ит оо дринк туу матч уайл уотчинг тии вчи

Не ешь или не пей слишком много, когда смотришь

телевизор -

- буквально: “... во время смотрЕНИЯ ТВ”.

Behave properly when visiting any museum.

бихэйв пропэли уэн визитинг эни мзюузизэм

Веди себя как следует во время посещения

любого музея;

Эта INGовая форма интересна и важна не только сама по себе ...

Ещё она важна и тем, что она тоже участвует

в составлении определённых очень полезных

и (в нашем случае) беспроблемных

конструкций и формул

(см. мою книгу “51 золотая английская формула”).

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ:

He + noticeD + her + walking = Он заметиЛ, как она шла
хи ноутист хёо уоокинз (= идёт),
буквально: Он заметиЛ + ЕЁ идУЩей;

But I HEAR + him coughing = Но я слышУ, как он
бат ай хиэ хим кофинз кашляЕТ.

Букв.: Но я слышу ЕГО + кашляЮЩим.

But I hearD + him coughing = Но я слышаЛ, как он
бат ай хёод хим кофинз кашляЛ.

Но я слышаЛ, как он кашляЕТ;

4) СХЕМА:

“... WITHOUT + INGовая форма глагола + ...” =
= “... НЕ сделаВ НИ ...”.

Буквально: “БЕЗ + делаНия ...”:

He left + WITHOUT sayING + a word.
хи лефт уизаут сэинг э вёод
Он уехал, НЕ сказаВ НИ слова.

Эта ↑ формула проста - копируйте её как можно чаще!!!

5) Кроме этого, INGовые формы используются и
в очень симпатичных постоянных выражениях,
которые Вам обязательно нужно зазубрить,

например:

а)

frankly speaking - фрэнкли спикинг = откровенно
говоря,

generally speaking - джьенэрэли спикинг = вообще-то
говоря,

strictly speaking - стриктли спикинг = строго
говоря;

б) С глаголом "go" - гоу = "идти",

например:

go *skiing* - гоу скиинг = пойти (по-)кататься
на лыжах,
go *dancing* - гоу дэнсинг = пойти (по-)танцевать,
go *shopping* - гоу шёпинг = пойти по магазинам/
за покупками,
go *swimming* - гоу свиминг = пойти (по-)плавать;

в) С глаголом "do" - дуу = "делать",

например:

do *the shopping* - дуу зэ шёпинг = сходить
в магазин,
do *the washing* - дуу зэ уошынг = (по-)стирать,
do *the ironing* - дуу зэ айрэнинг = (по-)гладить;
или: ... айэнинг

б) INGовые формы (в качестве определений)

участвуют и в образовании сложносоставных слов,

например:

swiming-pool(-s) = плавательн/-ый/-ые бассейн(-ы);
свиминг пуул(-с)

smoking-room(-s) = курительн/-ая/-ые,
смоукинг руум(-з) комнат/-а/-ы для курения,
курилк/-а/-и.

ПОМНИТЕ,

что каким бы русским словам
ни соответствовала INGовая форма,
она всё равно **НЕ** изменяется ни по родам,
ни по падежам!!!

ВНИМАНИЕ! ВАЖНО!!!

А вот Вам основные английские глаголы, **ПОСЛЕ** которых *последующие* глаголы можно использовать **И** в их INGовой форме, **И** с частицей "to".

Вызубрите их:

begin	- бигин	= начинать, начать
cease	- сииз	= прекращать, прекратить
continue	- кэнтинзюу	= продолжать, продолжить
dislike	- дислайк	= не любить, не нравиться
hate	- хэйт	= ненавидеть
intend	- интэнд	= намереваться
like	- лайк	= любить, нравиться
neglect	- ниглект	= пренебрегать, пренебречь
propose	- прэпоуз	= предлагать, предложить
start	- стаат	= начинать, начать
stop	- стоп	= заканчивать, закончить

They + begin + reading/to read.
зэй бигин ридинг/тэ риид
Они + начинают + читать.

He + continued + talking/to talk.
хи кэнтинзюуд тоокинг/тэ тоок
Он + продолжал/продолжил + говорить.

ПРЕСЛЕДУЙТЕ СВОИ ЦЕЛИ!!!

КОНКРЕТИКА ПЕРВАЯ (идём от русского!):

В качестве "представителя" глаголов
возьмём *правильный* глагол

"paint" - пэинт = "красить", "рисовать".

Значит, если Вы хотите по-английски:

1) сказать о том, что **"КРА/ШУ-СИШЬ/-СИТЕ/-СИМ/-СЯТ"**

"я", "ты", "Вы", "вы", "мы", "они" и "коты" -

просто берите английский глагол из словаря:

I/you/we/they + PAINT - пэинт;

2) сказать о том, что **красИТ**

“он”, “она”, “оно”, “Кто?” или “кот” -

- прибавьте **К** глаголу из словаря *окончание/довесок*

“+(e)S”: he/she/it/who? + PAINTS - пэйнтС;

3) говорить в прошедшем времени, то есть о том, что кто-то (и неважно, *кто* и *сколько* их было) что-то

“по/красиЛ/-а/-о/-и...” или “на/писаЛ” -

- прибавьте **К** английскому глаголу “+(e)D”

или возьмите *готовую форму* из 2-ой колонки

“Таблицы неправильных глаголов”

... PAINTED - ... WROTE

пэйнтИД рОУт;

4) сказать:

“побиТ/ый”, “украдеН/ный” или “покрашеН/ный”
(то есть “**КОГО** с/делали” = *пассивное определение*) -

- прибавьте **К** глаголу из словаря “+(e)D”,

или возьмите *готовую форму* из 3-ей колонки

“Таблицы неправильных глаголов”:

PAINTED - WRITTEN;

пэйнтИД ритН

(по-)крашеН/ный написАН/ный;

5) сказать:

“бьЮЩ/ий”, “крадУЩ/ий”, “кричаЩ/ий”

или “красЯЩий”,

или же “биВШ/ий”, “краВШ/ий”, “кричаВШ/ий”

или “красиВШий”

(то есть “**КТО** - делаЮЩ/ВШ...”)

- прибавьте **К** глаголу из словаря *окончание* “+ING”:

PAINTING - пэйнтИНГ;

6) сказать:

“красЯ” - прибавьте **К** глаголу “paint” = “красить”

то же самое “+ING”:

PAINTING;

7) сказать:

“окрашивАние”, “крашЕние”, “рисовАние”,
“стрельБА” или “ездА” -

и для этого К концу глагола (например, “paint”)
нужно опять же прибавить “+ING”:

PAINTING;

8) поставить существительное во множественное

число -

- прибавьте К нему “+(e)S”:

“houseS” - хаузиS = домА;

9) хотите сказать, ЧЬИ “это штаны” -

- прибавьте “’S” (через *апостроф*)

К английскому слову,

обозначающему “ВЛАДЕЛЬЦА” штанов:

my dad’S pants - май дэдс пэнтс = штаны моего папКИ;

10) сделать “яснО” из “яснЫЙ”

- прибавьте “+LY” к слову/определению:

“clear” → “clearLY”

клиэ клиэли

яснЫЙ яснО,

а чтобы получить определение из существительного -

- прибавьте К существительному “+Y”:

“cloud” → “cloudY”

клауд клауди

облако → облачнЫЙ;

11) **СРАВНИТЬ** кого-то с кем-то

или что-то с чем-то -

прибавляйте К концу слова окончание “+(e)R”

или “+(e)ST” (с определённым артиклем “the”),

и *не* морочьте больше голову *ни* себе, *ни* другим ...

ЗРИ В КОРЕНЬ!!!

КОНКРЕТИКА ВТОРАЯ

(теперь идём от английского!).

Из всего вышесказанного делаем следующие выводы:

Если в английском тексте мы *видим*:

1) “+S” на конце слова, то это на 99%

либо

а) глагол в настоящем времени после

“HE”, “SHE”, “IT”, “WHO ...?” или “WHAT ...?”,

то есть после

“ОнС”, “ОнаС”, “ОноС”, “КтоС ...?” или “ЧтоС ...?”,

либо

б) множественное число существительного,

либо

в) “владелец”

чего-нибудь (my mother’s),

либо

г) сокращённая форма

слов “is” (he’s = he is)

или “has” (he’s = he has)

но эти ← два “s”

присоединяются

через апостроф:

father’s, he’s

(здесь ↑ мы помним, что

“father’s” НЕ равно “he’s” -

“отца”, “отцов”

“он - ...”, “У него есть ...”,

и что “s” *не* присоединяется к притяжательным

местоимениям);

2) “+(e)D” на конце слова,

то это на столько же процентов:

а) прошедшее время глагола,

либо

б) пассивное ОПРЕДЕЛЕНИЕ, со значением глагола,

от которого оно образовано;

3) “+ING” на конце слова, то это не что иное, как:

а) активное ОПРЕДЕЛЕНИЕ, образованное от глагола,
либо

б) деепричастие,
либо

в) существительное, образованное от этого же глагола.

NB: Далее - на стр. 297. Вам будут приведены примеры
использования в *разных* значениях

одного и того же слова, стоящего в INGовой форме,
и в форме “+(e)D”. Также там имеется “совет” о том,

как ориентироваться в значениях того или иного

“+ING” или “+(e)D”.

ЗАЗУБРИТЬ!!!

Либо же это

г) *устойчивый оборот*, который Вам
нужно тут же *вызубрить!*):

“be goING to + ...” = “собираться + ...”,

бии гоуинг ту

“намереваться + ...”

(что-нибудь с/делать) -

- и *изменяется* здесь, естественно, только форма “be”,
например:

He'S going to + leave - *хиз гоуинг ту лив*

Он собирается + уезжать.

We WERE going to + have a lunch.

уи уээ гоуинг ту хэв э лантч

Мы собирались + пообедать.

Либо это

д) часть пассивной формулы, представляющей

из себя выражение

“... be beING + 3-я форма смыслового глагола...” =

бии биинг

= *длущееся* ПАССИВНОЕ состояние,

причём как всегда

С **КЕМ** это происходит - показывает местоимение,

ЧТО происходит - показывает 3-я форма

(= и что с ними делают)

смыслового глагола,

КОГДА происходит - показывает изменяющаяся

по лицам и по временам

сама ФОРМА вездесущего глагола “be”

(но НЕ словечко “being”).

А вот то, что действие происходит

ИМЕННО в тот самый момент
или является ДЛЯШИМСЯ - показывает

именно словечко "being" - биинг
(См. стр. 351, п. 5).

Причём САМО это словечко "being" - биинг
(= INGовую форму "be")

независимо от того, когда происходит действие,
можно сразу же переводить на русский как
"сейчас", "(именно) тогда", "(именно) в данный момент",
и тому подобно,

например:	<i>Процесс!</i>	<i>Что с ней "делают"?</i>	
<i>Кто?</i>	<i>Когда?</i>	<i>Длительность</i>	<i>Что с ней происходит?</i>
She +	IS +	being	+ follow <u>ED</u> = Её (сейчас)
шы	из	биинг	фолоуд преследуют.

Букв.:

Она + есть +(в дан. момент) + преследуЕМа.

Когда?↓ ↓Процесс!

Yesterday she + WAS + being + followED all day long
естэдэй шы уоз биинг фолоуд оол дэй лонг
Вчера её преследовали целый день.
(= Она + БЫЛА + преследуЕМа ...).

Завтра + ЕЁ БУДУТ + МЫТЬ + целый день.
Tomorrow + she + WILL BE + BEING washED + all day long.
туморбу шы уил би биинг уошьт оол дэй лонг
Завтра + она + БУДЕТ + БЫТЬ + мытой + весь день.
= + "моЕМой" ...

Вообще-то, увидев в английском предложении "+ING",
Вы должны реагировать на него как

бык на красную тряпку,

или как *пёсики Павлова на звоночек* - то есть
однозначно и с максимальной степенью готовности
и автоматизма тут же, не размышляя,

в русский перевод фразы, содержащей INGовые формы,
засовывать слова типа

"Именно сейчас", "тогда", "в тот момент",
"в данный момент", "в последнее время ...",
"целый год" и т.п.

И наоборот:

когда Вы по-русски говорите
“тогда”, “в тот момент” или, например,
“сейчас” (то есть в данный момент) - то сразу же,
автоматически, можете в английский перевод/вариант
Вашего предложения вводить **INGовую форму**
английского глагола,
а в *пассивный* вариант (то есть когда “КОГО-ТО ...”)
еще и словечко “being” (см. стр. 351 п. 5).
“Время” же действия покажите **формой**
глагола “be” (= *am, is, are, was, were, will be*).

Если в английском тексте мы видим:

4) Окончание “+ER”, то это значит
либо

а) “исполнителя действия”, обозначаемого
глаголом, **К** которому это “+ER”
прибавлено (“hunt**ER**” = “охот**НИК**”),

либо **хантэ**

б) “сравнительную степень”
определения/прилагательного, **К** которому
это “+ER” прибавлено (“cheap” - “cheap**ER**”
чыып чыыпэ
“дешёвый” - “дешевл**Е**”);

5) Окончание “+EST”, то оно на 99% обозначает
“превосходную степень сравнения”

определения/прилагательного, то есть это окончание
равноценно русским словам “**самый**”, “**наи-...**”
 (“The smart**EST** ,,,” = “**САМЫЙ** умный ...”);

6) элементы “**WILL**” или “**SHALL**”,

то мы сразу понимаем, что на 99% речь идёт
в/о **БУДУЩЕМ** времени

(см. “Универсальный английский”, стр. 335);

7) словечки “AN” и “A”, то мы знаем, что они почти всегда значат “один”, “некий”, или “какой-то”, или “какой-нибудь”, а слово “THE” = “тот”, “тот самый ...”, “тот, который ...”, “TE”;

8) “DON’T”, “DOESN’T”, “DIDN’T”, “WON’T”
“NOT”, “+N’T” и “NO” = все они по-русски значат “... не ...” и “... нет ...”, и главная разница между ними заключается в том, что “NO” употребляется **ТОЛЬКО** перед существительными или перед их определениями.

NB: По четырём из этих ↑ английских глагольных “... НЕ ...”

рекомендую просто запомнить, что:

... don't ... = ... НЕ ..Ю/-ЕШЬ/-ЕМ/-ЕТЕ/-ЮТ ...
... doesn't ... = ... НЕ ..ЕТ/-ЁТ/-ИТ ...
... didn't ... = ... НЕ ..Л/-ЛА/-ЛО/-ЛИ ...
... won't ... = ... НЕ БУД.. ТЬ ...

ПОЛЕЗНЫЙ СОВЕТ

Вы уже знаете, что английские слова, оканчивающиеся на “+(e)D” или “+ING”, при сохранении **ОБЩЕГО** смысла высказывания могут иметь **разные** СООТВЕТСТВИЯ по-русски (см. выше).

Вот Вам краткие руководства/иллюстрации - покопайтесь в них,

а полное понимание придёт с практикой.

Причём, учтите, что англыязычные об этих различиях не так-то уж и думают, так как для них

и то и другое - просто **ОДНО И ТО ЖЕ СЛОВО:**

- 1) Деепричастие: MEETING + a friend.
ВСТРЕЧАЯ + друга;
 - 2) Существительное: А MEETING OF + friends.
ВСТРЕЧА + друзей;
 - 3) **АКТИВНОЕ**
определение: A/THE MEETING + friend.
ВСТРЕЧАЮЩИЙ + друг;
 - 4) **ПАССИВНОЕ**
определение: А/THE PAINTED + bird.
ПОКРАШЕННАЯ + птица;
 - 5) **ПРОШЕДШЕЕ ВРЕМЯ**
глагола: We + PAINTED + a bird.
Мы + ПОКРАСИЛИ + птицу.
-

ВНИМАТЕЛЬНО ОЗНАКОМЬТЕСЬ!!!

“СЕМЁРКА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ”

английского языка:

- 1) Если Вы хотите *постричься в парикмахерской*,
то необходимым условием для этого будет
наличие у Вас хотя бы трёх волосин.
Точно так же необходимым условием английского языка
является соблюдение дооолготыыы гласных.
Долгота гласных, напоминаю, указывается в словарях
в транскрипции английских слов при помощи
вот такого вот знака [:];
- 2) Если Вы хотите *почитать книгу*,
то необходимым условием для этого является
наличие света.
Точно так же необходимым условием английского
является обязательное употребление артикля:
- 3) Если Вы хотите *приготовить рагу из кролика*,
то Вам нужно как минимум *иметь спичку.*
Точно таким же обязательным условием
является наличие в английском предложении
только одного отрицания;

4) Если Вы хотите *погладить кого-нибудь по попке*, то для этого Вам обязательно нужно иметь руку.

Точно так же в английском ВСЕГДА

и во всех временах обязательным является употребление *форм* глаголов

“be” - би = “быть” и “have” - хэв = “иметь”;

5) Если Вы хотите *потрепать по загривку льва*, и при этом уйти живым и здоровым,

то обязательным условием для этого является

наличие льва.

Точно так же в английских вопросах

и в отрицаниях (глагольных) обязательным является употребление *частиц*, являющихся *формами* глагола “do” - дуу (см. ↓ п.6);

6) Если Вам 78 лет, и Вы, как любой мужчина,

хотите *улизнуть на пару дней* за город с 18-летней студенткой местного университета,

то единственным обязательным условием

для этого будет *наличие* в Вашем городе

местного университета.

Точно так же обязательным условием *правильности*

английских *вопросительных* и *отрицательных*

предложений является изменение **НЕ** формы глагола,

а изменение САМИХ *вопросительных*

и *отрицательных частиц.*

Или, говоря иначе, в английском языке обязательным

является использование **разных** *вопросительных*

и *отрицательных частиц.*

в **разных** языковых ситуациях (см. ↑ п. 5);

7) Если Вы хотите *выпить с дамой бразильского кофе*,

то обязательным условием в данном случае

является *наличие* у дамы *либо кофе*,

либо денег на него.

Точно так же обязательным условием

английского языка является использование

в английских предложениях

(для обозначения действующего,

а в пассиве - и подвергающегося воздействию лица)

СУБЪЕКТНЫХ, а **НЕ** объектных местоимений.

“ВНЕУРОЧНАЯ” ВСТАВКА №1

КАК ОТВЕЧАТЬ НА АНГЛИЙСКИЕ ВОПРОСЫ?

На английские вопросы отвечать очень легко!

Отвечайте тем же, чем спрашивают!!!

В каждом английском вопросе ЗАЛОЖЕН ОТВЕТ!!!

	Утвердительный:	Отрицательный:
<u>Do</u> you know her?	-Yes, I <u>do</u> !	No, I <u>don't</u> !
	Да, знаю!	Нет, <u>не</u> знаю!
<u>Does</u> he eat soup?	-Yes, he <u>does</u> !	No, he <u>doesn't</u> !
	Да, ест!	Нет, не ест!
<u>Did</u> you swim?	-Yes, we <u>did</u> !	No, we <u>didn't</u> !
<u>Will</u> they come?	-Yes, they <u>will</u> !	No, they <u>won't</u> !
<u>Have</u> you any money?	-Yes, we <u>have</u> !	No, we <u>haven't</u> !
<u>Has</u> she a brother?	-Yes, she <u>has</u> !	No, she <u>hasn't</u> !
<u>Had</u> you any problems?	-Yes, we <u>had</u> !	No, we <u>hadn't</u> !
<u>Will</u> we have children?	-Yes, we <u>will</u> !	No, we <u>won't</u> !
<u>Am</u> I ill?	-Yes, I <u>am</u> !	No, I'm <u>not</u> !
<u>Are</u> you Russian?	-Yes, I <u>am</u> !	No, I'm <u>not</u> !
<u>Is</u> she pregnant?	-Yes, she <u>is</u> !	No, she <u>isn't</u> !
<u>Was</u> he there?	-Yes, he <u>was</u> !	No, he <u>wasn't</u> !
<u>Were</u> you glad?	-Yes, we <u>were</u> !	No, we <u>weren't</u> !
<u>Can</u> they swim?	-Yes, they <u>can</u> !	No, they <u>can't</u> !

Повторяю, в каждом английском вопросе
заложен ОТВЕТ

в виде “СИЛЬНОГО” СЛОВА!!!

“ВНЕУРОЧНАЯ” ВСТАВКА №2

В английском языке нет так называемых “возвратных” глаголов, то есть таких глаголов, аналоги которых по-русски оканчиваются на “-ся”, поэтому русским глаголам на “-ся” соответствуют обычные английские глаголы с маленьким нюансом:

Если Вы вдруг захотите придать английскому глаголу форму, соответствующую русской форме с окончанием на “-ся” = “-сь”

(например,

“мытьСЯ” - что по-английски буквально звучит как

“мыть СЕБЯ”,

“бритьСЯ” = “брить СЕБЯ”,

“защищатьСЯ” = “защищать СЕБЯ” и т.д.),

то сделать это очень легко - нужно к этому

английскому глаголу прибавить одно из двух слов =

= соответствующую форму так называемого

“возвратного” местоимения:

ONE + SELF = ONESELF (для единственного числа),

уан сэлф уансэлф

или

...+... SELVES (для множественного числа),

сэлвз

и единственная трудность-то и заключается как раз именно в выборе требуемой формы.

“Заменяемыми” здесь являются ОБЕ части этого “возвратного местоимения”.

ПЕРВАЯ часть -

“ONE-” - *уан* = “какой-то”,

в зависимости от *лица* -

то есть от того, **КТО** “С СОБОЙ что-то *делает*”-

заменяется следующими

притяжательными или *объектными*

местоимениями:

myself, yourself, himself, herself, itself,
майсэлф, ёосэлф, химсэлф, хёосэлф, итсэлф,

ourselves, themselves.

ауэсэлвз, зэмсэлвз.

При помощи этих местоимений *англоговорящие* всегда
дополнительно и занудливо

(но в обязательном порядке) указывают ещё,

“**ЧЬЕГО**” СЕБЯ или “**КАКОГО**” СЕБЯ

они “*моют*”, “*бреют*” или “*делают*”.

РУССКО-РУССКАЯ ФОРМУЛА:

“Я мою **МОЕГО** СЕБЯ” = “I wash **MY**self”,

“Мы моем **НАШИХ** СЕБЯ” = “We wash **OUR**selves”

И Т. П.

НО:

He washes **HIMSELF** - *хи уошиз химсэлф* = Он моет**СЯ**,

It washes **ITSELF** - *ит уошьиз итсэлф* = Оно моет**СЯ**,

They wash **THEMSELVES** - *зэй уошь зэмсэлвз* = Они

моют**СЯ**.

ВТОРОЙ “заменяемой” частью этого *возвратного*
местоимения является

элемент “-**SELF**” - *сэлф*,

который в зависимости от *числа* может приобретать
и *форму*

“-**SELVES**” - *сэлвз* (во *множественном* числе).

И обе эти формы, собственно, и значат
“СЕБЯ” или “-СЯ” (=“-СЬ”).

По-моему, это один из тех случаев, когда нужно просто зазубрить несколько примеров, самим провести соответствующие аналогии, и после этого *шуровать* с любыми глаголами по единообразной схеме.

Единственное число:

I	wash	MYself	= Я моюСЬ;
<i>ай</i>	<i>уош</i>	<i>майсэлф</i>	
You	dress	YOURself	= Ты одеваешьСЯ;
<i>юу</i>	<i>дрэс</i>	<i>ёосэлф</i>	Вы одеваетеСЬ;
He	shaves	HIMself	= Он бреетСЯ;
<i>хи</i>	<i>шьейвз</i>	<i>химсэлф</i>	
She	dries	HERself	= Она вытираетСЯ;
<i>шьи</i>	<i>драйз</i>	<i>хёосэлф</i>	
It	cut	ITself	= Оно порезалоСЬ.
<i>ит</i>	<i>кат</i>	<i>итсэлф</i>	

Множественное число:

We	defend	OURselfeS	= Мы защищаемСЯ;
<i>уи</i>	<i>дифэнд</i>	<i>ауэсэлвз</i>	
You	hurt	YOURselfeS	= Вы поранилиСЬ;
<i>юу</i>	<i>хёот</i>	<i>ёосэлвз</i>	
They	enjoy	ThemselveS	= Они наслаждаютсяСЯ
<i>зэй</i>	<i>индъжэй</i>	<i>зэмсэлвз</i>	

“What is this?” -спрашивает в фильме

уот из зис “My Fair Lady” = “Моя прекрасная леди
май фээ лэйди

Илайза Дуулитл о ванне, увидев её впервые в жизни.

“We wash OURSELVES here” - строго отвечает ей

уи уош *ауэсэлвз* *хиэ* *мисс Пир*

= Мы моем *наших себя* здесь (= ←буквально)

= Мы моемСЯ здесь.

“ВНЕУРОЧНАЯ” ВСТАВКА №3

Друзья мои!

Будьте очень внимательны при переводе с *русского* на английский, так как несмотря на то, что в огромном количестве случаев перевод может быть и практически дословным (за исключением *порядка слов*), но в неменьшем количестве случаев этот *дословный* перевод невозможен просто потому, что между русским и английским менталитетами всё же есть кое-какая разница ...

Например, русское выражение “*Его здесь нет!*” бессмысленно с точки зрения и филолога, и *англоязычного* - это выражение нужно переводить как

“*Он отсутствует!*” = “*He is absent!*” -

то есть передавать смысл высказывания, а не переводить его *буквально* ...

А возьмите, например, такую шикарную русскую фразу как:

“*Лежу я себе вчера на софе ..!*” -

только сначала просто *произнесите* её вслух ..!
Вы-то ладно ..!

Но знаете, *какие* вопросы тут же возникли бы у любого *англоязычного*, если бы он просто услышал эту фразу?
Не догадываетесь?

Вот Вам три возможных варианта

(а то, что вопросы возникли бы - не сумлевайтесь!!!):

- 1) Почему и как “... себе ...”?
- 2) Как могут сочетаться “*лежу*” (= настоящее время) и “*вчера*”?
- 3) А “чья” эта “*Софа*”? -
- Ведь *они* всегда уточняют ... (см. стр. 31).

Так что, передавайте смысл, а не старайтесь переводить дословно! Думайте ..!

“ВНЕУРОЧНАЯ” ВСТАВКА №4

(предваряющая).

ОБ АНГЛИЙСКИХ “ВРЕМЕНАХ”

Господа!

Главное, что Вы должны понять об английской системе “*времён*” - это то, что на самом деле в английском языке существуют не различные “*времена*”, а различные “*виды действий*”, осуществляемые или происходящие в *настоящем*, в *прошедшем* или в *будущем* - т.е. самих “*времён*” всего 3.

Эти 3 “*времена*” являются реальностью, существуют независимо ни от чего, и отражаются теми или иными способами во всех языках.

Различные *виды действий* могут происходить
в одном времени,
а один *вид действий* может осуществляться
в 3 разных временах.

I-й *вид действий* = простые
(импульсные, одноразовые) действия,
происходящие в любом из всех 3-х *времён*:

I paint - в *настоящем*

I painted - в *прошедшем*

I will paint - в *будущем* ;

II-й *вид действий* = *растянутые*, *длющиеся*
(= *процессы*)
происходящие именно в определённый момент

времени или на протяжении определённого периода
в *настоящем*, в *прошедшем* и в *будущем*:

I am painting - в *настоящий* момент;

I was painting - в тот самый момент/период

в *прошлом*;

I will be painting - в тот самый момент/период

в *будущем*;

III-й вид действий = “законченные” или

“начатые, и продолжающиеся” действия:

I have painted - вплоть до настоящего момента;

I had painted - вплоть до момента в прошлом;

I will have painted - вплоть до момента в будущем ;

То есть, как видите, это просто разные виды/типы
действий, которые могут происходить
в любых/разных (= во всех трех) “временах”.

Далее, в главе “Кульминация” эта тема = тема
английских “времен” будет очень тщательно и подробно
“разжёвывать”.

В этом “вкрапливании”/вставке я хотел только
дать Вам “моментальную идею”, подготовить почву для
дальнейшей работы с Вами (или же для Вашей дальнейшей
самостоятельной работы).

КУЛЬМИНАЦИЯ

*“Знающий - не доказывает,
знающий - показывает!”.*

Лао-цзы + А. Драгункин.

“... красивое - это правильное”.

Владимир Тучков,

“Танцор-2”.

Дорогие друзья!

Приготовьтесь, пожалуйста, к осознанию того, что Вы на самом деле подошли к последней стадии Вашего *вхождения* в английский. Эта часть книги даст Вам полное представление о *“временной системе”* английского - причём даже довольно-таки *многословно*, потому что мы с Вами уже можем позволить себе подобное *многословие* (хотя, знайте, что то, что Вы сейчас будете читать, *ни* по объёму, *ни* по *форме = доступности изложения* просто *не* с чем сравни(ва)ть ..!).

Вы уже знаете все *изменения* английского слова (= *окончания*), позволяющие *“создавать”* ВСЕ *“кирпичики”*, из которых *“составляется”* ВСЯ английская *“грамматика”* (то есть *“конструкции”*) -
- теперь Вы *должны научиться* в полной мере *пользоваться* этими знаниями.

Не буду Вас мистифицировать -

и в этой части мы сразу же

“возьмём быка за рога” и *“потянем за кончик нитки”* ...

Но поскольку в гораздо более *разжёванной* форме и немного под другим углом эта тема подаётся в моей же книге

“Универсальный учебник английского - Новый подход”,

то я настоятельно и рекомендую Вам сделать именно этот учебник Вашей второй английской книгой ...

Можете удивляться, можете не удивляться -
но **ВСЯ** “ужасная” английская грамматика
представляет собою те или иные
сочетания ФОРМ

глаголов “**BE**” и “**HAVE**”
с ПАССИВНЫМИ или АКТИВНЫМИ определениями -
- то есть с “3-ей” или с “INGовой”
формами **СМЫСЛОВЫХ** глаголов.

СМОТРИТЕ!

Сделаем просто:

составим маленькую
“Табличку образования конструкций” из глаголов “**be**”
и “**have**”, или ИХ форм - с одной стороны (I),
и 3-х форм смыслового глагола (II) -
- выделив при этом *то*, что их между собою различает -
с другой стороны.

Причём возьмём мы *только те*
3 формы смыслового глагола,
которые *могут* участвовать в составлении конструкций:

- а) неопределённую (с частицей “*to*”);
- б) 3-ю форму (пассивное определение);
- в) INGовую форму (активное определение).

NB: Предупреждаю заранее, что для того,
чтобы образовать **ЛЮБУЮ** из английских
глагольных (и временных) конструкций,

Вам достаточно во 2-ой табличке

взять **ЛЮБОЕ** слово
из её I-ой колонки (↓)
и соединить его с **ЛЮБОЙ** формой глагола
из её же II-ой колонки (↓)
(кроме сочетания “**have + INGовая форма**”) -
- всё можно, только результаты будут разными ..!

1-ая ТАБЛИЧКА ОБРАЗОВАНИЯ КОНСТРУКЦИЙ:

I	II
ФОРМЫ	ФОРМЫ ГЛАГОЛОВ:
"be" и "have":	(смысловых)
BE	←←← ("write" - глагол <u>неправильный</u>)
AM	↓
IS	↓
ARE	↓
WAS	+ { <u>TO WRITE</u> ("неопределённая" форма) <u>WRITTEN</u> (3-я форма = пассивное определение) <u>WRITING</u> (6-я форма = активное определение - см. мой "Универсальный английский")
WERE	
WILL BE	
HAVE	
HAS	
HAD	
WILL HAVE	

Надеюсь, вы помните, что у правильных глаголов
3-я форма = "Глагол+(e)D"?

NB: Кроме этого, из вышесказанного явствует
(или: Вы видите), что во II-ом столбике
находятся неизменяемые формы глагола -
значит, их Вы будете вставлять готовыми,
поэтому манипулировать можно
только формами глаголов "be" и "have" -
и брать их (как всегда!!!) нужно в соответствии
с тем, КТО действует или (что гораздо важнее!!!)
с тем, КОГДА происходит действие -
то есть в соответствии с временем действия!!!

Значит:

настоящее время конструкции

Вы можете/должны показать только при помощи
форм/слов "AM", "IS", "ARE",
"HAVE" и "HAS".

Прошедшее время - только при помощи
форм/слов "WAS", "WERE" и "HAD".

А будущее - только при помощи
"WILL BE" и "WILL HAVE" - так и шуруйте!!!

2-ая ТАБЛИЧКА ОБРАЗОВАНИЯ КОНСТРУКЦИЙ

Будущее:

WILL	+	{	BE
			HAVE
			WRITE
			BE to write, HAVE to write
			BE WRITTEN
			BE WRITING
			HAVE written

Настоящее:

AM	}	+	{	to write	
IS				written	- пассив
ARE				writing	- актив
HAVE	}	+	{	to write	
HAS				written	- актив

Прошедшее:

WAS	}	+	{	to write
WERE				written
				writing
HAD	}	+	{	to write
				written

Таким образом ↑ Вы покажете время действия
и кто действ...

Но если в Вашей уже готовой конструкции с "be"
Вы к тому же будете просто заменять
"пассивное" определение на "активное" (и наоборот),
то Вы одним только этим телодвижением
сможете показ(ыв)ать ещё
и активность или пассивность ВСЕЙ конструкции
(то есть "Вы кого-то ..." или "Вас кто-то ...") -
- увидите!!!

с членами её *правой* колонки (II), но, как видите ↓,
 количество этих сочетаний **НЕ** безгранично
 и **НЕ** абстрактно -
 - их всего-то **6** вариантов = **5** конструкций ↓
 (+, конечно, модификации *внутри* вариантов
 за счёт использования разных форм "be" и "have" ↑) -
 - и это и есть **ВСЯ** "грамматика"
 современного английского языка ...

-
- | | | |
|----------------|------------------------------------|--|
| 1) BE | (и производные) + TO write | (= + неопределённая
форма глагола: |
| 2) HAVE | (и производные) + TO write | писа ТЬ); |
| 3) BE | (и производные) + WRITTEN | (= + 3-я форма,
<u>пассивное</u> определение: |
| 4) HAVE | (и производные) + WRITTEN | написа Н/ный); |
| 5) BE | (и производные) + WRITING | (= + <u>активное</u>
определение: |
| 6) HAVE | (и производные) + WRITING . | пиш УЩ ий,
писа ВШ ий). |
-

Вот видите, какая красивая картинка получилась ↑,
 однако рассматривать все эти варианты мы будем
 чуть-чуть в ином порядке -

в том, который нам диктует *целесообразность*.
 Сначала из этих **6** вариантов мы "откинем" один -
 вариант №6
 (= "have + INGовая форма"),
 так как он **НЕ** является
грамматической конструкцией.

Сочетание №6 = "HAVE (или производные) +
 + INGовая форма"
НЕ образует конструкции,

и INGовая форма именно в этом варианте
с любой точки зрения
является просто ОПРЕДЕЛЕНИЕМ:

I see some writing paper on the table.
ай сии сам райтинг пэйнэ он зэ тэйбл
Я вижу немного писчей бумаги на столе.

He has no writing paper at all.
хи хэз ноу райтинг пэйнэ этоол
У него совсем нет писчей бумаги.

А поскольку определение обычно относится
к существительному - а INGовая форма -
это чистое определение -
то перед INGовой формой могут ставиться и
артикли,
(или ещё и другие определения),
относящиеся К определяемому существительному:

У меня та (самая) + писчая бумага, которую ты купил вчера.
I have the + writing paper (that) you bought yesterday.
ай хэв зэ + райтинг пэйнэ (зэт) юу боот естэдэй

NB 1:

Вы не забываете заучивать английские слова,
встречающиеся Вам в примерах ..?

Если забыли, то вернитесь, и подучите
обязательно всё-всё-всё!!!

NB 2:

В этой главе основной упор сначала делается на
Ваше понимание принципов построения английских
конструкций, однако затем мы перейдем и к их
использованию.

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

Теперь давайте “отделаемся” ещё сразу от двух
самых лёгких вариантов/конструкций,
уже известных Вам,
и практически не требующих длинных объяснений:

- №1) “*BE*” (*am, is, are, was, were, will be*) + “*TO write*”;
№2) “*HAVE*” (*has, had, will have*) + “*TO write*”.

(Обе конструкции, как Вы уже знаете, в любом случае
значат: “... должен писать”).

Так вот: *единственная* явная видимая цель
частицы “*to*” именно в данном случае - обозначить
ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ произведения
действия,
то есть ОБЯЗАННОСТЬ действующего лица
(субъекта)
совершить то или иное действие.

Или, говоря иначе, при прибавлении
к глаголам “*be*” и “*have*” частицы “*to*”,
и “*be*” и “*have*” начинают значить “*должен*”.

В конструкции №1 глагол “*BE*” и его формы
указывают на некую *подчинённость* субъекта -
на то, что, возможно, решение о необходимости
произведения действия принималось ЗА него.

А глагол **"HAVE"** в такой же конструкции №2 указывает на твёрдую решимость самого субъекта выполнить обозначенное действие поскольку это необходимо = (осознанная) **вынужденность.**

Однако в *обоих* случаях, повторяю, **ОБА** варианта этой конструкции по-русски значат

"... ДОЛЖЕН ... (что-то с/делать)",
и **заменяемыми** членами этих конструкций являются, естественно,
формы глаголов **"be"** и **"have"**.

Функция этих форм = показывать

1) **ВРЕМЯ**, когда всё это происходит,
и **"соответствовать"** тому,

2) **КТО** **"должен"** что-то делать.

Поэтому при переводе с русского на английский формы **"be"** берутся в соответствии с тем,
КТО действует (= с местоимением),
и с тем, **КОГДА** происходит действие:

Настоящее время:

Я должен + идти = **I AM to + go.**
ай эм тэ гоу

Ты **ДОЛЖЕН** + идти = You **HAVE to + go.**
юу хэв тэ гоу

ОН должен + ответить = **HE IS to + answer.**
хи из ту аансэ

Он **ДОЛЖЕН** + знать об этом = He **HAS to + know**
about it.
хи хэз тэ ноу эбаут ит

Прошедшее время:

ОН должен БЫЛ + ответить = HE WAS to +
+ answer

хи уоз ту аансэ

ОНИ должны БЫЛИ + исчезнуть = THEY WERE to +
+ disappear

зэй уээ тэ дисэниэ

Он должен БЫЛ + знать об этом = He HAD to +
+ know about it.

Они БЫЛИ обязаны + исчезнуть = They HAD to +
+ disappear

зэй хэд тэ дисэниэ

Будущее время:

ОН должен БУДЕТ + исчезнуть = HE WILL be to +
+ disappear.

Мы БУДЕМ должны + знать об этом = We WILL have to +
+ know about it.

Но в будущем времени всё же чаще используется
конструкция с глаголом "have":

Мы БУДЕМ должны + вернуться.

We'll have to + come back.

уил хэв тэ + кам бэк

Теперь мы возьмём конструкцию №3:

"BE" + "writtEN",

то есть: "BE" + 3-я форма глагола".

Причём помним, что 3-я форма глагола -

это просто пассивное определение
(а НЕ глагол!!!).

Именно здесь нам очень сильно поможет

наш "великий и могучий",

так как английская конструкция,

И наоборот - 1 2+3
английская формула ↔ русские соответствия:

Англ.:	1:	2:	3:
I AM	paintED ↔ (букв.) Я	покрашЕН	= МЕНЯ покрасиЛи; (ранее).
I WAS	paintED ↔ (букв.) Я	БЫЛ покрашЕН	= МЕНЯ покрасиЛи; (тогда).
I WILL BE	paintED ↔ (букв.) Я	БУДУ покрашЕН /ным (быть)	= МЕНЯ покрасЯТ.

NB 1: А ну-ка! Всандальте-ка, например, в первый вариант конструкции еще и словечко “being”:

I	+	am	+	<u>BEING</u>	+	paintED	+	<u>right</u>	<u>now</u> .
ай		эм		биинг		пэйнтид		райт	нау
Меня	+			<u>КРАСЯТ</u>	+			<u>прямо</u>	<u>сейчас</u> .

Сразу же появляется “процесс” -
смело делайте так всегда!

NB 2: Обратите особое внимание на то, что не важно,
КАКОЕ местоимение стоит

в русском предложении

(“меня”, “его”, “её” и т.д.) -

- в английском предложении всё равно используется

ТОЛЬКО субъектное местоимение

(I, you, he, she, it, we, they);

Наши шаги:

1) Русские слова/глаголы “НаказываЮТ” и “НаказаЛИ” соотносятся с местоимением “Они” - но в русском предложении наличие *субъекта* не обязательно, поэтому его в этом случае и нет.

В английском же предложении *субъект* должен присутствовать *обязательно* (смотри “Правило Драгункина” №1) - вот мы его *автоматически* и ставим: “Они” = “THEY ...”;

2) КОГДА? То есть нужно выяснить **ВРЕМЯ** “наказания” - опять же, русский глагол в первом примере *однозначно* показывает, что “дело было в прошлом” - значит, берём *простое прошедшее* - а чего мудрить-то? = “Английский глагол+(e)D”:
НаказаЛи = PUNISHED;

3) Ну, естественно, КОГО “наказали”? -
- “Меня” -
вот и вставьте и это в английский *пассив*, но (единственная трудность!) английское “меня” = “ME” нужно ставить **НЕ** в начало предложения, а *в самый его конец!!!*
= “... me” - *мии*.

Что получилось в результате чисто логически-математически-“драгунских” действий? А получилось абсолютно нормальное и правильное английское “активное” предложение, *соответствующее* русской *безличной (пассивной) конструкции* = “второй” *пассив*:

THEY + PUNISHED + ME = МЕНЯ НАКАЗАЛИ
зэй панишьт мии (прошедшее время),

или:

THEY + PUNISH + ME = МЕНЯ + НАКАЗЫВАЮТ
(настоящее время),

или:

THEY + WILL PUNISH + ME = МЕНЯ + НАКАЖУТ
(будущее время).

ОЧЕНЬ ВАЖНО и УДОБНО!!!

Однако в конструкции №3 (“be + 3-я форма глагола”) может быть один нюанс,

который необходимо **ещё раз** вспомнить:

когда Вы говорите о чём-то таком,
что происходи**Т**, или происходи**Л**о,
или **БУДЕТ** происходить
с кем-то или с чем-то в очень определённый
момент или период, то просто вставляйте
в английскую конструкцию милое словечко

“BEING” - бинг,

которое я снова рекомендую просто соотносить
с русскими словами и выражениями

**“сейчас”, “именно сейчас”, “в данный момент”,
“тогда”, “именно тогда”, “именно в тот момент”** и т.п.

А чтобы дополнительно указать,

когда именно это происходи**Т**, происходи**Л**о
или **БУДЕТ** происходить,

пользуйтесь обычными словами и выражениями типа:

(right) now - (райт) нау = (именно) сейчас,
теперь

then - зэн = тогда

at that moment - эт зэт моумэнт = в тот момент

и т.д.

Переводим, анализируем, и *шурюем* дальше с любыми
другими словами по этим же схемам:

Букв. = Я + омыва**ЕМ** + каждый день.

Меня моют каждый день = I'm washed every day.
айм уошьт эври дэй

Меня + прямо сейчас + моют (в данный момент) =
= I'm being + washed + right now - айм бинг уошьт райт нау

Меня мыли каждый день = I was washed every day.
ай уоз уошьт эври дэй

Меня + как раз тогда + мыли = I was + being +
+ washed + then.
ай уоз биинг уошьт зэн

Меня мыли + целый день = I was + being + washed +
+ all day long - оол дэй лонг.

Меня будут мыть каждый день = I'll be washed every day.
айл би уошьт эври дэй

Меня + в то время + будут мыть = I'll be + being +
+ washed + then.
айл би биинг уошьт зэн

А смотрите, как здорово это всё может выглядеть
с элементами -
полное совпадение с русскими фразами:

Меня можно помыть = Я могу + быть помыТ/ым.
I can + be washED
ай кян би уошьт

Тебя + нужно + отправить =
= Ты + должен + быть отправлЕН.
You + must + be sent away.
юу маст би сэнт зуэй

Их + нужно было бы + наказать =
= Они должны (были) бы + быть наказаНЫ.
(быть "наказаТы")
They should + be punishED.
зэй шюд би панишьт

Эту "пассивную" конструкцию

("BE + 3-я форма")

можно использовать и для построения ещё одной
(английской же) конструкции.

ЕЩЁ ОДНА СХЕМА:

	СУБЪЕКТ	+ ГЛАГОЛ	+ TO BE +	3-я форма: →→→→
	↓	↓	↓	↓
Русское	↓	↓	↓	↓
предложение:	Я	хочу,	+ ЧТОБЫ	+ меня ПОЦЕЛОВАЛИ =
			↓	↓
			↓	= "поцеловаТ/ЫМ" ↓
Английское =	Я	хочу	+ БЫТЬ ←↓	+ ПОЦЕЛОВАН/НЫМ. ←←↓
буквальн.	I	want	+ TO BE ←↓	+ KISSED. ←←←←↓
соответствие:	ай	уонт	ту биш	кист
		↑= 1-ый	↑= 2-ой глагол	
		глагол	(= с "to")	

1) Обратите особое внимание на то, как здорово похожи
"TO BE" и **"ЧТО+БЫ"** -
схожесть поразительная!!!

2) Вместо **"I"** и **"want"** могут быть
любое местоимение и любой глагол.
Потом обязательно идёт **"to be"** -
- а уж после них - 3-я форма того глагола,
который и показывает,
"ЧТО" именно **"Вы хотите, чтобы с Вами сделали ..."**.

Вот и подошло время конструкции №4
(формально называемой **"Perfect"** - пёофэкт,
что буквально значит **"Совершенное"**):

"HAVE (и производные) + WRITTEN" - ритн
Буквально: **"ИМЕТЬ** + **НАПИСАН/НЫМ"**,
или:

"HAVE" или его формы + 3-я форма
(смыслового) глагола".

Вспомним о *взаимозаменяемости* и *“равности”*
русских оборотов

“Я ИМЕЮ ...” ↔ “У МЕНЯ (ЕСТЬ) ...”.
= “I HAVE + ...”.

Значит, можно по-русски сказать и так:

“У МЕНЯ... + НАПИСАНА + книга ...”
= “I HAVE + ...”,

Смотрите!

или:

“У НЕГО + ОТРЕМОНТИРОВАНА + квартира”.

Везде *формой*
глагола “have”

“He HAS + REPAIRED + his flat”,

мы показываем

или:

“У ... БЫЛ + СВАРЕН + суп”.

ВРЕМЯ действия:

“ ... HAD + COOKED + the soup”,

“*have*” и “*has*” -
настоящее,

или:

“У ... БУДЕТ + СВАРЕН + суп”.

“*had*” - прошедшее,

“... WILL HAVE + COOKED + the soup”.

“*will have*” -
- будущее!!!

То есть: (= + “пассивное определение”).

“У МЕНЯ (был, будет) + НАПИСАНА ...”

- ну а тут-то что может быть непонятно?

NB: Ещё раз напоминаю, что 3-я форма английского
глагола только

отглагольное определение (пассивное).

А теперь смотрите:

если Вы скажете по-русски:

↓ = ago

“Час назад я *купил* мороженое”

(“ago” → 2-я форма глагола),

то это *совсем НЕ значит*, что оно у Вас

до сих пор сохранилось -
может, вы его уже *съели* или оно *растаяло* ...

Если же Вы используете не очень-то литературную,
но реально существующую
в русском языке и очень употребительную
конструкцию:

“У МЕНЯ (уже) + куплЕН/о + мороженое”,
то сколько бы ни пищали *псевдоэстеты*,
но эта конструкция даёт шанс предположить, что
Вы “это” **КУПИЛИ**,
и “оно” у Вас **ДО СИХ ПОР ЕСТЬ!!!**

Обратите внимание на то, что в этой русской
конструкции мы *тоже* используем
отглагольное определение - но в сокращённой,
урезанной форме:

“КУПЛЕН/о” вместо “КУПЛЕНное”!

На английском же варианте такого предложения,
это, повторяю, *не* отражается, так как
в английском *нет* “урезанных”
(или *неурезанных*) 3-их форм.

Ощущение “незаконченности действия” достигается
в этой русской *конструкции*, видимо,
за счёт употребления в ней оборота “У меня ...”,
который подсознательно предполагает
и подсказывает нам продолжение в виде слова
“... *есть* ...” (“был”, “будет”).

То есть *действие* (= “покупка”) состоялось,
и оно *само*, или его *результат*, или *эффект*
от него ДЛИТСЯ ДО СИХ ПОР.

Этой точной русской *конструкции* в английском
соответствует её *полный* аналог:

“У меня + прожиТа + вся жизнь с нею” =
“I have + liveD + all my life with her”.
ай хэв ливД оол май лайф уиз хёо

= “Я прожил с нею всю свою (= мою) жизнь”.

Формально говоря, этой *конструкцией* обозначается действие, которое началось РАНЕЕ указанного момента и оно само или его эффект продолжается вплоть ДО этого момента:

= У меня будет законче**Е**Но ...

Я начну в 5.00 и закончу это к 9.00 =
I'll start at 5.00 and I will have finished it by 9.00.

айл стаат эт файв эклок энд ай уил хэв финишьт ит бай найн

С английского на русский эта *конструкция* может переводиться не только *прошедшим*, но и *настоящим (!!!)* временем:

I **HAVE** + *live***D** + in this house for 10 years =
= Я *живу* в этом доме 10 лет =
= У МЕНЯ + *прожи***T**o + в этом доме 10 лет.

Я ведь НАЧАЛ в нём жить 10 лет тому назад,
= Бац!!! и ЖИВУ в нём ДО СИХ ПОР ..!
= продолжаю жить!

"I'VE BEEN + here for 2 hours!"

айв биин хиэ фоо туу ауэс

"Я (НАХОЖУСЬ) + здесь 2 часа!" -

- говорит церковный служитель героине Дэми Муур в фильме "Седьмой знак".

НВ. ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В отличие от этой ↑ *временной конструкции* "простое прошедшее" время = 2-ая форма глагола (= "...+(e)**D**") и НАЧАЛОСЬ, и ЗАКОНЧИЛОСЬ в прошлом:

Я делал это много раз = I did it many times - Бац ..!!!
ай дид ит мэни таймс И всё!

так как эффект от мухобийства остался,
и Вы его ощущаете:

"I have killed 5 flies, and the heavy burden of this deed
still suppresses my conscience" =
ай хэв килд файв флайз энд зэ хэви бёодн ов зис диид
стил сэпрэсиз май коншьенс
= "У меня + убито ...".

СУТЬ ЭТОЙ ВРЕМЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ
В ТОМ, ЧТО ВЫ КОГДА-ТО ЧТО-ТО
СДЕЛАЛИ или **НАЧАЛИ** делать,
И ЭФФЕКТ ОТ ЭТОГО действия или **САМО** действие
ДЛИТСЯ вплоть **ДО СИХ ПОР**
и "ориентирован/о" на "точку отсчёта",
которая может находиться во **всех** временах:
в **настоящем**, в **прошедшем** и в **будущем!!!**

На русский язык вышеприведённый пример с этой
временной конструкцией может переводиться
и прошедшим временем (= "... уби**л** ..."),
и настоящим (= "У меня убито ..."),
но самое главное всё же в том, что действие,
обозначаемое этой временной конструкцией,
всегда имеет тесную связь с какой-либо определённой
"точкой отсчёта",
и оно само (= действие) или его эффект как бы
НЕ прерывается на момент речи
или на эту "точку отсчёта".

Ведь в вышеприведённых примерах
ни то, что "я начал", ни то, что "я купил"
на момент речи или на сегодняшний день
не прекратилось и не исчезло, правда?
И мы оба (и сам говорящий, и тот, кому говорят)
можем этим пользоваться,

можем это *ощутить*, а и иногда даже и
потрогать или *съесть*,
потому что ВЫ “это *HAVE*” = “имеете”!!!

ВАЖНО:

И, даже называя какой-то момент в *прошлом*,
ВЫ в этом случае (= этой *конструкцией*)
говорите *НЕ* о том, *когда* действие *состоялось*,
а *показываете*, что оно *НАЧАЛОСЬ* ещё
ранее “этого” момента,
и что оно *длится*

ДО САМОГО ЭТОГО МОМЕНТА = *ДО СИХ ПОР*.

В качестве конкретной подсказки могу добавить,
что рекомендую использовать именно
эту *конструкцию* ещё и ТОГДА, когда ВЫ в качестве
указующих слов - “*подсказок*” можете вставлять
в неё словечки:

<i>с тех пор, как ...</i>	=	<i>since</i>	-	<i>синс</i> ,
<i>уже</i>	=	<i>already</i>	-	<i>оолрэди</i> ,
<i>когда-нибудь</i>	=	<i>ever</i>	-	<i>эвэ</i> ,
<i>никогда</i>	=	<i>never</i>	-	<i>нэвэ</i> ,
<i>ещё</i>	=	<i>yet</i>	-	<i>ет</i> ,
<i>ещё не</i>	=	<i>not yet</i>	-	<i>нот ет</i> ,

и *короля* этой темы - *убойное* для данной темы
словосочетание “... *ever since* ...”,
которое по-английски звучит как “*эвэ синс*”,
а значит оно:

“*начиная с ...*”, “*с тех пор, как ...*”,
или “*с того самого времени, как ...*”,
или “*начиная с того самого времени, ...*”.

ПРИМЕРЫ:

NB! Нюанс: в выражении: *"have/has been ..."*
в смысле *"побывать (где-нибудь)"*
в значении *"в"* используется только
предлог *"to"* (вместо *"in"*)
(been — биин = 3-я форма глагола *"to be"*):

Ты когда-нибудь был в Лондоне?

Have you ever been to London?

хэв юу эвэ биин ту ландэн

Мы уже завершили миссию?

Have we already completeD the mission?

хэв уи оолрэди кэмплицитид зэ мишьн

Она ещё не закончила. Они ещё не прибыли.

She hasn't finishED yet. They haven't yet arriveD.

шьи хэнт финишьт ет зэй хэвнт ет эрайвд

У неё не закончЕНо ещё.

На *настоящий* момент - (*"have"* и *"has"*).

Смотрите, ведь невзирая на то, что мы
"уже завершили" или она *"ещё не закончила"*,
во всех этих случаях все эти *"уже"* и *"ещё"*
привязаны к *настоящему* моменту
(или к *моменту речи*) как к *точке отсчёта*,
"сравниваются" с ним - то есть речь и идёт именно
о таких действиях, которые начались когда-то,
и *окончание* которых, или *эффект* от них,
или их *длительность* подгоняются
под *момент речи* или под *точку отсчёта*
(или же *сами* эти действия *ДЛИЛИСЬ* или *ДЛЯТСЯ*
"до сих пор" ...):

I *have* + (never) + *been* + *to* London.

Я (никогда не) был в Лондоне.

ай хэв (нэвэ) биин ту ландэн

У меня + (*никогда не*) + *побыто* + в Лондоне -

- ну уж если уж *оочень* напрячься,
то даже такой *монстр* по-русски *понимабелен!*

А ведь даже если кто-то *“ещё не был в Лондоне”*,
то ведь и НЕ БЫЛ-то он там ДО СИХ ПОР ... -

- правда?

А то, что *“точка отсчёта”* находится в *“сейчас”*,
мы видим по формам -
или показываем формами - глагола *“have”*
для настоящего времени = *“have”* и *“has”*!!!

Обратите особое внимание на порядок слов
в вышеприведённых английских примерах.

В переводе с русского на английский могут быть,
повторяю, и неожиданности.

Например, Вы должны привыкнуть к мысли,
что даже такие, казалось бы,
явные русские предложения как
“Последнее время он мне очень помогаЕТ”
(с русским глаголом в НАСТОЯЩЕМ времени),
выражаются на правильном английском
тоже при помощи *этой конструкции*:

“He HAS BEEN very helpful these days”.
хи хэз биин вэри хэлпфул зииз дэйз

так как, поймите, что

*“Он НАЧАЛ помогать некоторое время назад,
и ПОМОГАЕТ до сих пор!”.*

Глаголом в данном случае является само *выражение*

“BE helpful” - *бии хэлпфул* = *“помогать”*,

поэтому и 3-я форма для этого *выражения*
берётся ТОЛЬКО от глагола *“be”*:

“been” = 3-я форма глагола *“be”*,

а *“has been”* - это *“совершенное”* от глагола *“be”*.

А вот Вам пример посерьёзнее ...

- последние титры из одного хорошего американского фильма:

“State Street” closED that day = “Стэйт стрит”
стэйт стрит клоузд зэт дэй

закрыЛся в тот же день (бац!!!)

and HAS REMAINED closed =

энд хэз римэйнд клоузд

= и ОСТАЁТСЯ закрытым

(начал и продолжает)

EVER SINCE = с тех самых пор

эвэ синс

(и по сегодняшней день).

А что Вы скажете о такой красивейшей американской фразе с использованием этой же конструкции:

“It’s been my dream for ages to learn American

“bed whispers”.

итс биин май дриим фоо эйджъиз тэ лёон эмэрикэн

бэд уиспэс

“Уже очень давно моя мечта - выучить американский

“постельный шёпот”?

ПРОАНАЛИЗИРУЙТЕ:

Вот Вам *три* предложения с абсолютно одинаковым **СЛОВАРНЫМ** составом, но с разным смыслом, причём все *три* эти возможности здесь поставлены рядышком, и Вы можете их сравнить:

I + have repaired + a watch = Я + починиЛ + часы.

ай хэв рипээд э уотч

I have + A repaired + watch = Я имею +

ай хэв Э рипээд уотч + починЕНные + часы =

= У меня (есть) + отремонтированАНные + часы.

I have + a watch + repaired = **МНЕ** + отремонтировали +
ай хэв э уотч рипээд + часы =
= У меня + часы + отремонтированы.

Последний пример вызубрите особенно тщательно –
Это когда Вы что-то делаете *чужими руками!*

ЗАВЕРШАЮЩИЙ ШТРИХ.

Зазубрите как аксиому одну неплохую формулу,
которой можно очень даже украшать свою
англоречь:

Чтобы сказать по-английски, например:

“Я могу написать это *уже к 5 часам*”,
или “Он мог (бы) *уже* написать это”,
то есть обозначить (и словом “*уже*”, и правильной
конструкцией)

ВОЗМОЖНОСТЬ или ОБЯЗАННОСТЬ
ЗАВЕРШЕНИЯ РАНЕЕ НАЧАТОГО ДЕЛА,
нужно сложить:

Любой
СУБЪЕКТ + ЭЛЕМЕНТ + HAVE + 3-ю ФОРМУ
нужного глагола.

Главное здесь = порядок слов, смотрите и копируйте -
а понимание придёт обязательно!!!

1) I + CAN	}	+ HAVE	+	}	+ this.
2) ... + COULD					
3) ... + MIGHT					
4) ... + MUST					
5) ... + WILL					
6) ... + WOULD					
7) ... + SHOULD					
					и т.д.

Смотрите, ведь даже *ежу* ясно, что и *то, что*
ДЕЙСТВИЕ НАЧАЛОСЬ, и его **ЗАВЕРШЁННОСТЬ**
 к указанному моменту мы можем показать (и показываем)
 и **БЕЗ** словечка “уже” -
 одной только *конструкцией* “Have + 3-я форма” -
 тем более, что **ЗАВЕРШИТЬ**-то можно вообще
 только *то*, что уже РАНЕЕ **НАЧАТО**.

Вот варианты переводов *этих* - “примеров”
 для копирования их, *копания* в них и следования им:

- 1) Я могу/мог бы съесть это (*предположим, к 5 часам, до 5 часов*);
- 2) Я мог/бы (уже) написать это (*к ..., до ...*);
- 3) Я, возможно, (уже) прочитал бы это (*к ..., до ...*);
- 4) Я должен (уже) сделать это (*к ..., до ...*);
- 5) Я (обязательно) вымою это (*к ..., до ...*);
- 6) Я бы (уже) покрасил это (*к ..., до ...*);
- 7) Я (уже) должен был бы посчитать это (*к ..., до ...*).

NB 1: ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ ПОДСКАЗКА

В русских переводах примеров ↑ обратите особое
 внимание на предлог “к ...”,
 так как *если* в русском варианте Вашего предложения
 этот предлог *может* быть, то в этом случае
 Вы однозначно можете и должны пользоваться
 именно *конструкцией* “HAVE + 3-я форма глагола”!!!

Смотрите и будьте *конструктивны*:

Вчера **К** пяти часам + я **СВАРИЛА** + тот суп =
 = Вчера **К** пяти часам + У МЕНЯ **БЫЛ** + **СВАРЕН**
 + тот суп.

Yesterday **by** 5 o'clock + I **HAD** + **COOKED** + the soup.
естэдэй бай файв эклок ай хэд кукт зэ суп

(“Вчера” = “yesterday” → 2-я форма = HAD!!!)

Завтра К пяти + я **СВАРЮ** + тот суп =
 = Завтра К пяти + У МЕНЯ БУДЕТ + СВАРЕН +
 + тот суп.
 Tomorrow by 5 + I WILL HAVE + COOKED + the soup.

“Cook” - *кук* = “варить”, “готовить”, соответственно:
 “cookED” - *кукТ* = “сварЕН/ный”.

Как видите - это - ПОЛНАЯ аналогия
 равнозначной русской конструкции!!!
 Причём ФОРМОЙ глагола “have” = “иметь”
 (HAD/WILL HAVE) =
 = “У МЕНЯ (+ БЫЛ/БУДЕТ) ...”

Вы и там, и там спокойно показываете
ВРЕМЯ “варки”
 и местонахождение “точки отсчёта” во времени!

NB 2: Именно сочетание элемента “could”
 с этой конструкцией радостно использует
 Илайза Дуулитл = *Elisa Doolittle* = *Audrey Hepburn*
 в шикарном мюзикле “*My Fair Lady*” = “Моя
 прекрасная леди”:

“I	<i>could</i>	+	<i>have danced</i>	all	night!
“Я	<i>бы с/могла</i>	+	<i>протанцевать</i>	всю	ночь!
I	<i>could</i>	+	<i>have danced</i>	all	night!
Я	<i>бы с/могла</i>	+	<i>протанцевать</i>	всю	ночь!
And	<i>could</i>	+	<i>have begged</i>	for	more!
И	<i>могла бы</i>	+	<i>попросить</i>	ещё!	
I	<i>could</i>	+	<i>have spread</i>	my	wings ...”
Я	<i>могла бы</i>	+	<i>расправить</i>	свои	крылья ...”.
				↑ =	<i>мои</i>

Надеюсь, Вы понимаете, что во всех этих ↑ английских
 строчках элемент “could” можно спокойно заменить
 любым другим элементом,
 например, элементом “would”:

“I *would* + have danced + all night!” =
 = “Я *бы* + протанцевала + всю ночь!”.

+ ДВЕ ОЧЕНЬ ПОПУЛЯРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ:

- 1) Обратите особое внимание на следующую конструкцию, которая в последнее время употребляется всё чаще. **ЗАЗУБРИТЕ** её:

СУБЪЕКТ + $\left\{ \begin{array}{l} \text{'VE BEEN} \\ \text{или} \\ \text{'S BEEN} \end{array} \right\}$ + INGовая форма
смыслового
глагола

Напоминаю, что поскольку Вам в этой конструкции обязательно нужно употребить какой-нибудь (любой) смысловой глагол, то именно ЭТОТ смысловой глагол и должен дополнять конструкцию (“*have/has been ... + INGовая форма смыслового глагола*”), и стоять он должен (и это я прошу запомнить намертво и не удивляться!)

именно в INGовой форме:

He's been trying to get it = (Последнее время) он
хиз биин трайинг тэ гэт ит (постоянно)
пытается заполучить это.

I've been constantly thinking about you.
айв биин констэнтли финкинг эбаут ю
Я постоянно думаю о тебе (всё последнее время).

Прошу Вас и эту конструкцию зазубрить как аксиому, и пользоваться ею почаще, вставляя INGовые формы любых нужных Вам по смыслу глаголов, и заменяя, естественно, только усечённые формы глагола “*have*”:

“'VE BEEN” и “'S BEEN”

в зависимости от того, КТО говорит
или О КОМ говорится;

НАПРЯГИТЕСЬ!!!

2) После следующих глаголов (и некоторых других):

allow - элау = разрешать, позволять
permit - пёмит = разрешать, позволять
beg for, ask for - бэг фoo, ааск фoo = просить
order - оодэ = приказывать
command - кэмаанд = приказывать, командовать

может использоваться “ПАССИВНАЯ конструкция” с обязательной частицей “to”, которая здесь ↑ - то есть в этом обороте - переводится как “..., чТОбы ...”:

They *allowed* our house + TO + be destroyED.

зэй элауд ауэ хаус тэ би дистройд

Они позволили, + чТОбы + наш дом + был разрушЕН.

We *ordered* the car + TO + be repairED.

уи оодэд зэ каа тэ би рипээд

Мы приказали, + чТОбы + машина + была

отремонтировАна.

А ТЕПЕРЬ ПОДНАТУЖЬТЕСЬ!!!

С “пассивными” же (“be + 3-я ф.”)

формами глаголов типа:

say - сэй = говорить (здесь: “... о ком-нибудь”)

report - рипoот = сообщать

suppose - сэпоуз = предполагать, полагать

announce - энаунс = объявлять

(и которые переводятся русскими “БЕЗЛИЧНЫМИ”
оборотами)

можно использовать ЛЮБУЮ из вышеприведённых
форму глагола = словарную

или конструкцию №4 (“have + 3-я форма”),

НО тоже **С** частицей “**to**”,

которая **ЗДЕСЬ** переводится уже как “..., **что** ...”:

He + was reported + TO + appear.

хи уоз рипоотид ту эниэ

Сообщили, + **что** + он появился

(или: появлялся).

He + was reported + TO + have appeared.

хи уоз рипоотид тэ хэв эниэд

Сообщили, + **что** + он (уже) появился.

We + are supposed + TO + disappear.

уи аа сэпоузд ту дисэниэ

Предполагают, + **что** + мы исчезли.

= + TO + have disappeared.

ЭЙ!!! НИ в каком случае **НЕ** перепут(ыв)айте глаголы
“say” — сэй и “tell” — тэл,

которые значат одно и то же — “сказать”, “говорить”,
но их использование в вышеописанном случае ведёт

К **ДИАМЕТРАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ**
РЕЗУЛЬТАТАМ:

I + was said + to correct his mistakes.

ай уоз сэд тэ кэрэкт хиз мистэйкс

Сказали, + **что** + я исправил (исправляю) его ошибки.

I + was told + to correct his mistakes.

ай уоз тоулд тэ кэрэкт хиз мистэйкс

Мне сказали, + **чтобы** + я исправил его ошибки =
= Мне сказали + **исправить** + его ошибки.

То есть в данном случае английское “tell” как бы
приобретает значение “велеть”.

ВНИМАНИЕ!!!

ХИТРЕЙШИЙ и ПОЛЕЗНЕЙШИЙ ХОД

Сейчас мы “лёгким движением руки”

(как у А.Миронова в “Бриллиантовой руке” -

но с отличным результатом!)

превратим активное действие в пассивное!!!

Смотрите и копируйте:

I have eaten → I have + BEEN + eaten.

ай хэв итн ай хэв БИИН итн

Я - съел → Я БЫЛ + съеден = МЕНЯ съели.

Значит,

если мы в *любой* вариант этой 4-ой конструкции

всадим словечко “BEEN” - биин,

то сразу же получим ещё один *пассив* -

то есть это уже **НЕ** “Вы кого-то ...”,

а “**ВАС** кто-то ...”.

“Заменяемой/изменяемой” частью и в этой

суперконструкции остаётся **ТОЛЬКО** глагол

“*have*”,

то есть в *разных временах* и с *разными лицами*

используйте *разные* его формы!!!

СХЕМА:

СУБЪЕКТ +	{	HAVE	+ <u>BEEN</u> + 3-я ФОРМА	
		HAS		
		HAD		<u>смыслового</u> глагола
		WILL HAVE		(им-то Вы и показываете, <u>ЧТО</u> , собственно, с Вами сделали ..!).

Например:

He wrote a letter to his mother but + **HASN'T SENT** + it **YET**.

хи роут э летэ ту хиз маэ бат ХЭЗНТ СЭНТ ит ет

Он написал письмо своей матери, но + **НЕ ОТОСЛАЛ** + его
(**ВСЁ**) **ЕЩЁ**.

The letter + **HASN'T** + **BEEN** + **SENT** + yet.

зэ летэ хэзнт БИИН сэнт ет

(То) письмо **НЕ + БЫЛО** + **ОТОСЛАНО** + (всё) ещё =

= Письмо ещё не отослали.

Sent = и 2-я, и 3-я формы

глагола "send" - сэнд = "пос(ы)лать".

Ну а теперь мы, наконец-то, выходим на финишную
прямую и очень-очень подробно рассмотрим
конструкцию №5:

"BE" (и производные) + **ING**овая форма глагола"

(то есть буквально: **"БЫТЬ + ..ЮЩИМ"**),

в которой **ING**овая форма является для нас

ТОЛЬКО АКТИВНЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ -

и осознание именно *этого* факта будет для нас

залогом успеха именно в деле овладения

НАВЫКАМИ ПОЛЬЗОВАНИЯ

этой конструкцией, т.к. строить её - элементарно!

Конструкцией **"BE + глагол+ING"**

англоязычные передают особый тип действий,

главной особенностью которых является:

а) *растянутость* этих действий *по/во* времени,

их *регулярность* = *повторяемость*,

или же факт того, что

б) они *происходят* именно в *определённый момент*

или *период* времени,

или же *то*, что они

в) представляют собою *длющийся* ПРОЦЕСС -

а другие действия, происходящие *разово*,

импульсно (= "Бац!!!" = 2-я форма глагола),

могут как бы *врезаться, вклиниваться*
в этот процесс, в эти *действия*.

ФОРМАМИ глагола "be" англоязычные как всегда
показывают, КОГДА всё это происходит,
происходило или БУДЕТ происходить -
- а ещё точнее, формами "be" они показывают,
КОГДА Вы "были", "есть" или "будете"
вот "такими-то и такими-то ..." (= "...ЮЩИМИ"),
а КАКИМИ Вы были, есть или будете,
и так понятно из значения активных (= INGовых)
определений
(к этому через некоторое время мы ещё вернёмся!).

<u>ПРОШЛОЕ:</u>	<u>НАСТОЯЩЕЕ:</u>	<u>БУДУЩЕЕ:</u>
WAS/WERE + countING	AM/IS/ARE + countING	WILL BE + countING
↪	↪	↪

То есть, повторяю, при помощи этой конструкции
англоязычные обозначают *действия*, занимающие
определённый отрезок на *линии времени*,
действия именно растянутые, длящиеся,
а формы глагола "BE", участвующие в этой
конструкции, показывают, повторяю,

КТО действует и, в основном, КОГДА

само это действие происходит.

Посмотрите, как другие временные формы/
действия (№2 ↓) могут вклиниваться,
вторгаться, врезаться

в эти "отрезки" = в INGовые "процессы" (№1 ↓):

1) She WAS SMILING = Она УЛЫБАЛАСЬ = *Процесс!!!*
↑ ↑

2) when I came in. когда я вошёл = "Бац!!!".

Но:

2) She SMILED = Она УЛЫБНУЛАСЬ, = "Бац!!!"

2) when I came in. когда я вошёл = "Бац!!!".

NB: Обратите внимание на то, что **ОБЕ** части каждого английского примера стоят в одном и том же *прошедшем* времени - ведь **“WAS”** - это **ТОЖЕ** форма **“простого прошедшего” “времени”** (= 2-я форма глагола **“be”**).

Постарайтесь понять, **когда** применяется именно эта конструкция, а лёгкость применения придёт с практикой.

При переводе с английского нужно просто помнить, что все эти **“длящиеся”** действия происходят, или происходи**ЛИ**, или **БУДУТ** происходить/совершаться в очень конкретный *момент* или *период/отрезок* времени, а **КОГДА** это прои/-сходит/-зошло/-зойдёт - т.е. **ГДЕ** расположен этот *момент* или *отрезок* (*раньше, сейчас* или *в будущем*), сразу же и однозначно показывается **формой** глагола **“BE”**.

На русский язык эти **временные конструкции** переводятся просто *прошедшим, настоящим* или *будущим* временем, а поскольку действия здесь **растянуты** по времени или происходят **ИМЕННО** в очень определённый момент времени - то можно и уточнять это такими русскими словами и выражениями, как например:

**“именно сейчас”, “именно в этот момент”,
“именно в тот момент”, “весь ... (август)”,
“всю ... (осень)”, “целый день”, “именно тогда”** и т. п.

состоит не только в том, чтобы *научиться* её *складывать* - это элементарно! - а в том, чтобы *правильно* её *употреблять!* - а это придёт только через понимание и практику.

Употребление в вышеупомянутых случаях именно *этой конструкции* является

обязательным УСЛОВИЕМ правильности английского языка.

Описывая по-английски *именно такие* ситуации, Вы просто *обязаны* пользоваться *именно этой временной конструкцией*, которую я также называю **“ФОРМОЙ СОСТОЯНИЯ”**.

На русский язык, повторяю, эта *конструкция* переводится просто глаголом в том или ином *лице* и *времени*, а на то, **КТО** действ/-ует/-овал и **КОГДА** это действие происходи**Т**, или происходи**Л**о, или **БУДЕТ** происходить, элементарно и всеобъемлюще указывает (как всегда) форма глагола **“BE”**:

I	+ ← AM	+ working = Я работаЮ	← ↑ (сейчас - наст.).
You/we/they	+ ← ARE	+ walking = Ты идё ШЬ пешком	(↑сейчас).
He/she/it	+ ← IS	+ eating = Он/-а/-о ес Т	(←сейчас). (↓прош.)
I/he/she/it	+ ← WAS	+ reading = Я/он чита Л	(тогда).
You/we/they	+ ← WERE	+ writing = Мы писа ЛИ	(в тот момент).
...	+ ← WILL BE	+ drinking = ... БУД... пить	(тогда - буд.).

ВАЖНАЯ РАЗЪЯСНЯЮЩАЯ ПОДСКАЗКА:

Для Вас ключевыми для понимания этой

“INGовой конструкции”

являются слова “ПРОЦЕСС” и “СОСТОЯНИЕ”,
так как почти всегда этой конструкцией описывается

процесс делания чего-либо

или

состояние делания чего-либо.

Поэтому, если Вы, условно говоря,
по-русски можете сказать:

“Я нахожусь (am) В ПРОЦЕССЕ работы”

- то есть: “Я сейчас работаю”,

или:

“Он находился (was) В ПРОЦЕССЕ чтения”

- то есть: “Он тогда читал”,

или:

“Она будет находиться (will be) “В ПРОЦЕССЕ плача”

- т.е.: “Она тогда будет плакать”,

то смело употребляйте

именно эту английскую конструкцию,

манипулируя только формами глагола “be”.

Предположим, что английский язык -

это не всегда “язык действия” -

- иногда, повторяю, это “ЯЗЫК СОСТОЯНИЯ”,

описывающий НЕ то, что

Вы делаете, делали или будете делать

в тот или иной момент,

а описывающий при помощи любых определений -

в том числе и при помощи INGовой формы =

при помощи активного определения -

то, КАКИМ Вы в этот момент ЯВЛЯЕТЕСЬ.

NB: Для *англоязычных* вообще использование
обычного *определения* вместо глагола
(то есть ОПИСАНИЕ ситуации или себя,
а НЕ изложение действия)
является частой НОРМОЙ (см. стр. 202),

например:

Они <u>НЕ</u> говорят:	Они <u>ГОВОРЯТ</u>	
↓	(Буквально: “Я <u>ЯВЛЯЮСЬ</u> +	
↓	↓ + <u>определение</u>):	
↓	↓	↓
Я боюсь	→ Я - испуган/ный	= I AM + <u>afraid</u> .
Я хочу есть	→ Я - голодный/голоден	= I AM + <u>hungry</u> .
Я хочу пить	→ Я - жаждущий	= I AM + <u>thirsty</u> .
Я расстраиваюсь	→ Я - расстроен/ный	= I AM + <u>upset</u> .
Я устал	→ Я - уставший	= I AM + <u>tired</u>

И МНОГО Т.П.

А чем “INGовые” определения хуже других???

То есть по-английски “в определённый момент”
или “на протяжении определённого периода”
Вы НЕ “пьёте”, “вопите” или “плачете”,
а “ЯВЛЯЕТЕСЬ “пьюЩИм”, “вопяЩИм”
или “плачуЩИей”!!!

Если Вы это поймёте, значит Вы это усвоите -
и тогда “INGовые конструкции”
никогда не будут для Вас кошмаром.

Так что для нас с Вами все эти

laugh <u>ING</u> ,	runn <u>ING</u> ,	read <u>ING</u> ,	go <u>ING</u>
лаа <u>финг</u>	ра <u>нинг</u>	ри <u>динг</u>	гоу <u>инг</u>

значат прежде всего:

смеЮЩИйся, бегУЩИй, читаЮЩИй, идУЩИй.

В этом своём качестве именно “активных определений”
они выступают при образовании
INGовой конструкции (↑), но Вы, конечно же,

можете спокойно использовать их и самостоятельно именно как *прилагательные/определения*, которые Вы же *сами* можете образовывать практически от любого глагола, тем самым резко увеличивая свой собственный словарный запас. например: A cryING child = плачУЩий ребёнок. Для меня лично - это вообще *НЕ* особая конструкция а просто

очередная **ОСОБЕННОСТЬ** английского языка

предполагающая, что *англоязычные* гораздо чаще пользуются *определениями*, чем мы!!!

Освоив правила построения и, главное, употребления этой *конструкции*, Вы тем самым осваиваете, формально говоря, **целых 3 английских “времени”**, на обучение которым на традиционных курсах уходит адское количество времени, маханий руками, вздохов, крушений надежд и покачиваний головами:

I + AM + writing = НАСТОЯЩЕЕ длительное
(AM!!!) (= *Present Continuous*)

I + WAS + writing = ПРОШЕДШЕЕ длительное
(WAS!!!) (= *Past Continuous*)

I + WILL BE + writing = БУДУЩЕЕ длительное
(WILL BE!!!) (= *Future Continuous*)

ВОТ ВАМ И СЛОЖЕНИЕ ФОРМ!

ПОВТОР/ВАРИАНТ ОБЪЯСНЕНИЯ:

Смотрите: ведь если рассматривать эти *конструкции* **НЕ** как “*времена*”, а всё же как “**ФОРМЫ СОСТОЯНИЯ**”,

то получается, что *англоязычные*
не строят нам *никаких* козней,
а просто, повторяю, при помощи
активных (= INGовых) определений
ОПИСЫВАЮТ СЕБЯ (или любой другой *субъект*)
В ТОТ ИЛИ ИНОЙ МОМЕНТ.

Причём, повторяю,

описывают **НЕ** свои *действия*
(то есть используют **НЕ** глагол),
а при помощи *определений* описывают *своё*
(или чьё-то) **СОСТОЯНИЕ** в *этом* момент
или в какой-то конкретный промежуток времени.

То есть тогда, когда речь идёт о *длющихся,*
растянутых действиях, или о *действиях,*
происходящих в *очень определённый момент* или *период.*

мы - по-русски - пользуемся *глаголом*
(для описания *действий*),

а *англоязычные* в таких случаях пользуются
INGовым (активным) определением
(для описания *ситуации*)!!!

Ведь что значит: “I am read**ING**”?

Буквально это значит:

“Я являюсь чита**ЮЩ**им”,

то есть: “Я чита**Ю**”.

И изменяется здесь только глагол

“**BE**” = “**БИИ**” = “*быть*”

в соответствии с тем, *кто* и (самое главное) **КОГДА**

что-то дела**ЕТ**, дела**Л** или **БУДЕТ** делать

(точнее, **КТО** и **КОГДА** “*был, есть*

и *будет* вот таким-то и таким-то”)-

- то есть именно глагол “**BE**” и стоит в разных *лицах*
и *временах* и именно **ЕГО** формы показывают,

КТО и **КОГДА** действ...-

что **ПО-АНГЛИЙСКИ** равно тому,

КТО, КОГДА и **КАКИМ** **ЯВЛЯ...!**

Вопросы (как и в других ситуациях)

начинаются **С** или задаются **С** использованием
формы глагола "**be**", употреблённой
(или которая могла быть употреблена)
в предложении, **К которому** задаётся вопрос,
так как **формы** "**be**" - это **СИЛЬНЫЕ** слова:

↓ = *moi*

Завтра в 5 часов я буду упаковывать свои вещи
Tomorrow at 5 o'clock **I'll be** packing my things
тэмороу эт файв эклок айл би пэкинг май фингс

What **WILL** I **be** packing at 5 o'clock tomorrow?

She **was** crying when I came in - **WAS** she crying when I came in
шы уоз крайинг уэн ай кэйм ин

Она плакала, когда я вошёл.

ЕЩЁ ОДИН НАЕЗД НА ВАС!

Значит, когда (или если) Вы захотите по-английски
сказать, что Вы *делаете, делали*

или *будете* делать тогда-то и тогда-т

(то есть именно в определённый момент или период).

то Вы **ОБЯЗАНЫ** употребить только сочетание "**BE**"

с **ING**овой формой смыслового глагола =

= с активным определением

произведённым от этого смыслового глагола

(т.е. **ОПИСАТЬ** СЕБЯ в этот момент = "**Быть ...УЩИМ'**

- это будет и правильно, и красиво

Ведь можно же сказать, например:

определение! определение!

Я была **МОКРОЙ** и **СЕРДИТОЙ**, когда он вошёл.

определение! определение!

Он был **РАД** и **ВЗВОЛНОВАН**, когда увидел её,

так почему же нельзя по-английски сказать следующее:

= тоже *определение!*

Я была **плачущей**, когда он вошёл,

или:

= тоже *определение!*

Он был **пищущим**, когда увидел её?

Именно так (и только так) *англоязычные*
 и поступают, считая, видимо, что
 “*мокрая и сердитая*” женщина
 несколько не лучше и не хуже “*плачУЩей*”,
 а “*радостный и взволнованный*” мужчина
 несколько не хуже и не лучше мужчины
 “*пишУЩего*” - или не так ..? -
 - Ведь для *англоязычных* и то,
 и то - просто *определения*,
 а чем *INGовые определения* отличаются от других..?

NB: *Конструкция эта всегда отражает процесс,*
привязанный к конкретному
времени, периоду или моменту:

Завтра в 7 часов я буду читать газету.
 Tomorrow at 7 o'clock I will be reading a newspaper.
 тэморроу эт 7 эклок ай уил би ридинг энзюспэйпэ

Мы играли,	+ когда ты вошёл	} = +	“Процесс”
We were playing	+ when you came in		
уи уээ плэйинг	+ уэн юу кэйм ин		
			“Бац!”.

Как раз в этот момент он пишет письмо своей матери.
 At this particular moment he's writing a letter to his mother.
 эт зис пэтикьюлэ моумэнт хиз райтинг э летэ ту хиз мазэ

INGовые формы и INGовые конструкции являются
 нормальной и неотъемлемой частью
 повседневного английского языка.

Они используются и в таких выражениях,
 которые уже стали постоянными.

Одно из них я категорически рекомендую
 Вам запомнить:

“I was just wondering if ...” = “Я как раз хотел узнать, ...”,
 ай уоз джаст уандэринг иф или: “Я только хотел узнать, ...”.

И как тут не вспомнить *Альфреда Дуулитла*
из той же самой "*Моей прекрасной леди*",
который за *красивейшую* и *экспрессивнейшую*
фразу:

"I'm *willing* to tell you! - "Я желаю сказать Вам!
I'm *wanting* to tell you! - Я хочу сказать Вам!
I'm *waiting* to tell you!" - Я жду, чтобы сказать Вам!",

получает шанс, в результате чего становится
профессором, и, сам того не желая, отхватывает
громадное наследство?

(Be *willing* - бии *уи*линг = желать).

Учите английский — может, и Вам повезёт ..!

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ФУНКЦИЯХ СЛОВЕЧКА "TO" - *ту* (и см. стр. 252):

- 1) "*To*" присутствует в *неопределённой форме*
английского глагола (*to write*) - стр. 105 и 125;
- 2) "*To*" придаёт значение "*долженствования*"
глаголами "*be*" и "*have*" и их *формам*
("be *to*...", "have *to*..." - стр. 90 и 313);
- 3) "... *to* ..." значит "..., *чтобы* ..." и "..., *что* ..."
("I want you *to* leave", "I plan you *to* get married") -
- стр. 112 и 322;
- 4) "*To*" является *предлогом* со значениями "до", "к",
"по направлению к ..." (*go to the cinema*);
- 5) "*To*" обозначает/*соответствует* русскому
"*дательному падежу*" ("Give it *to* him!").

СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ:

Везде следите за порядком слов
в английском предложении,
особенно там, где он в редких случаях
не совпадает с русским!!!

СЮРПРИЗ!!!

5 ГЕНИАЛЬНЫХ ХИТРОДВИЖЕНИЙ ДЛЯ МОМЕНТАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ СИТУАЦИИ

Вот Вам сведённые вместе 5 случаев, когда путём
внедрения в работающую конструкцию
всего одного словечка, Вы можете (на словах)
диаметрально *изменить* (или *уточнить*)
описываемую ситуацию:

- 1) I *HAVE* dogs → I have + NO + dogs.
У меня *ЕСТЬ* собаки → У меня + НЕТ + собак.
- 2) I *READ* books every day → I + WILL + read
books every day.
Я *ЧИТАЮ* книги ежедневно → Я + БУДУ + читать
книги ежедневно.
- 3) I *KILLED* ... → I + WAS + killeED ...
Я *УБИЛ* ... → Я + БЫЛ + убиТ ...
= МЕНЯ + убиЛ/-и ...
- 4) I *HAVE KILLED* ... → I have + BEEN + killeED ...
Я *УБИЛ* ... → Я + БЫЛ + убиТ ...
= МЕНЯ + убиЛ/-и ...
- 5) I *WAS TREATED* like a king → I was + BEING +
+ treated like a king.

Со мной обращались как с королём → ИМЕННО
(всегда, обычно) ТОГДА/ВСЁ ВРЕМЯ +
со мной обращались
как с королём.

Be treated - биш триитид = подвергаться обращению.

Как видите, везде при образовании *конструкций* в соответствии с *лицами* и *временами* по *обычной* схеме, повторяю, изменяются только глаголы **“BE”** и **“HAVE”**

(“am”, “are”, “is”, “was”, “were”, “will be”, “has”),

т.е. используются разные *формы* этих глаголов:

he **IS** walking, you **ARE** playing, she **HAS** found - и т.д.
уоокинз *плэйинз* *фаунд*

РАЗЖЁВЫВАНИЕ ЭТОЙ ТАБЛИЦЫ.

НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

1) Если Вы говорите о том,

что делается или происходит = ГЛАГОЛ из словаря
“обычно” или “всегда”, то есть без изменений
обозначаете обычное или (или, когда нужно,
постоянное действие то “+(e)S”).

Очень часто эта *временная форма* употребляется после слов и выражений типа:

always - оолвэйз = всегда	every day - эври дэй = каждый день, ежедневно
often - офн = обычно	daily - дэйли = ежедневно
rarely - рээли = редко	sometimes - самтаймз = иногда
seldom - сэлдэм = редко	once a month - уанс э манф = раз в месяц

+ любые сочетания/обозначения времени с участием слова “every ...” - эври = “каждый ...”
(“every Friday” и т.п.).

1“а”) Однако, вспомним, что этой *конструкцией* (как и по-русский!!!) мы можем описывать и *действие* в *будущем*, если указываем, **КОГДА** это *действие* состоится:

I + LEAVE + TOMORROW = Я + УЕЗЖАЮ + ЗАВТРА;

2) Если Вы говорите о том,

что происходит или делается именно в **ДАННЫЙ** = “AM”/“IS”/“ARE” +

МОМЕНТ (речи), “ГЛАГОЛ+ING”:

может быть, даже

на Ваших глазах, или же

длительно (= процесс), или *повторяясь*

I AM writing = (в дан. момент) = Я пишу.

ай ЭМ райтинг

You ARE working = (в дан. момент) = Ты работаешь.

юу АА еокинг

He IS sleeping = (в дан. момент) = Он спит,

хи ИЗ слипинг

т.е. “... есть пишущий/работающий/спящий” и т.д.

2“а”) Этой *конструкцией* мы можем описывать

и *действие* в *будущем* (см. п. 1“а”) ↑,

указывая, опять же,

КОГДА это *действие* состоится:

I'M + LEAVING + TOMORROW.

Я + УЕЗЖАЮ + ЗАВТРА;

БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ:

3) Обычное *будущее время*, = “WILL + ГЛАГОЛ”

то есть просто обозначение факта того, что процесс ещё (прямо из словаря)

только **БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ**. без изменений;

Обозначает какое-либо

однократное, импульсное,

или периодически повторяющееся действие

3“а”) Посмотрите ↑ пункты 1“а” и 2“а”;

4) Если речь идёт о том,

что Вы **БУДЕТЕ** делать

в какой-то *конкретный момент*

(например, в момент,

о котором идёт речь),

или это *будет происходить*

на Ваших глазах, или же *длительно* (= процесс)

I will be waiting for you all my life.

ай уил би уэйтинг фюу юу олл май лайф

Я буду ждать тебя всю свою жизнь.

At 5 o'clock he will be waiting for you.

эм файе эклок хи уил би уэйтинг фюу юу

В 5 часов он будет ждать тебя;

ПРОШЕДШЕЕ ВРЕМЯ:

5) Обычное *прошедшее время*: = 2-я ФОРМА глагола

(“делаТ” *всегда* или *обычно*), (у правильных:

или же *действие*, *начавшееся* “...+(е)Д”,

и **ЗАКОНЧИВШЕЕСЯ** в прошлом у неправильных -

(= *сделал* - и всё!!!)

ЗВУРИ

ПОВТОР: При употреблении этой *временной формы*

очень часты указания на *время* совершения действия

в *прошлом* (большую часть из них Вы уже знаете

как “указующие слова”) типа:

yesterday - естадай = вчера

last Friday - ласт фрайди = в прошлую пятницу

last autumn - ласт отэм = прошлой осенью

5 minutes ago - файе минитс эгоу = 5 минут назад

first - фёост = сначала

after that - афтраэзат = после этого, потом

by midnight - бай миднайт = к полуночи

at that time - эт эт тайм = в то время

last - ласт = (в) последний раз

then - зэн = потом, после этого

when ... - уэн = когда ...

next - некст = потом ..., после этого

+ слова со стр. 279.

NB: Здесь ещё раз вспомните о *неправоте* героини В. Акунина - "англичанки" (стр. 280), которая говорит

"I have seen ... yesterday!",

причём слово "have" у Акунина почему-то выделено курсивом, что как раз и можно было бы

понять как тот самый *нажён*...!!!

6) Действие, происходящее

в *конкретный* момент, " ... WAS ... "

или же на Ваших глазах, (или " ... WERE ... ") = +

В Вашем присутствии, "ГЛАГОЛ+ING":

или же *длительное*,

растянутое действие в прошлом (= процесс)

I was finishing an article when she came in.

ай уоз финишннг эн артикл уэн ши кэйм ин

Я заканчивал статью, когда она вошла

(= "процесс"!!!) (= "баци"!!!).

They were flying like big birds.

зэй уэз флайинг лайк биз бёудс

Они летели как большие птицы;

7) "Совершенное" - = "... HAVE" (или "... HAS")

если речь идет о *действии*,

(уже) начавшемся + 3-я **ФОРМА** глагола

когда-то ранее, (у *правильных*)

и продолжающемся "ГЛАГОЛ+(e)D",

ДО СИХ ПОР у *неправильных* -

ЗУБРИ!

РЕЗЮМЕ ПО ПЕРЕВОДУ С РУССКОГО НА АНГЛИЙСКИЙ:

Давайте-ка пройдемся по всем возможным

соответствиям английских "времен" русским

- для иллюстрации возьмём теперь

правильные глаголы

"wash" - уош = "мыть",

"live" - лив = "жить",

и *неправильные* глаголы

"think" - финк = "думать"

и "come" - кам = "приходить", "приезжать".

Оперировать будем только местоимением "I" = "I",

так как главным здесь является *временная форма*

или *конструкция*,

а не изменение английского глагола по *лицам*:

1) Русское НАСТОЯЩЕЕ время.

АКТИВ:

Я мою (всегда) = I wash.

Я моюсь (всегда) = I wash myself.

Я мою(сь) (в данный момент) = I am + washing (myself).

= У меня + прожито ...

(Е наст. моменту)

Я живу в этом доме уже 10 лет = I have lived in this

house for 10 years already.

Я постоянно думаю о тебе = I'm constantly thinking

about you.

Последнее время я постоянно думаю о тебе.

Lately I've been constantly thinking about you.

лэйтли

ПАССИВ:

Меня моют (каждый день) = I am + washed.

Меня моют (в данный момент) = I am + being + washed.

2) русское ПРОШЕДШЕЕ время.

АКТИВ:

Я мыл (*всегда*) = I washed

(и вспомните о том, как “*Пять лет назад я расправИлся с мухами!*”).

Я мылся (*всегда*), я вымылся = I washed myself.

Я мыл (*именно тогда*) = I was + washing.

Я мылся (*именно тогда*) = I was + washing myself.

Я вымыл (*уже*) = I have + washed.

Я вымыл это к 5 часам (*вчера*) = I haD + washed it ВУ 5 o'clock
(= “У меня + БЫЛО вымыТо к ...”).

ПАССИВ:

Меня мыли (*каждый день*) } = I was + washed.
Меня вымыли/помыли. }

Меня мыли (*в тот момент*) = I was + *being* + washed.

Меня вымыли (*уже*) } = I have + *been* + washed.
Меня помыли. }

3) русское БУДУЩЕЕ время.

АКТИВ:

Я буду мыть = I will + wash.

Я буду мыться, я вымоюсь = I will + wash myself.

Я буду мыть (*именно тогда*) = I will + be washing.

Я буду мыться (*именно тогда*) = I will + be washing myself.

Я вымою (*вообще*) = I will + wash.

Я вымою (к *определённому времени*) = I will + have washed
(то есть: “буду + иметь вымытым”).

Я приеду завтра/Он придет ... = I'll come tomorrow/
He'll come tomorrow,
или: I come tomorrow/He comeS tomorrow

(то есть возможна и словарная форма или форма на “+(e)S” при обязательном обозначении ВРЕМЕНИ события);

ПАССИВ:

Меня будут мыть = I will + be washed.

Меня вымоют/помоют

Меня будут мыть (*именно в тот момент*) =
= I will + be *being* + washed.

Меня вымоют К 5 часам = I will + have been +
+ washed BY 5 o'clock.

Завершим мы обсуждение этой темы -

темы английских "времен" - очередным *королём*
примеров - фразой, которую произносит на чистом
английском Leonardo di Caprio в фильме

"Человек в железной маске",

и которая включает в себя и хорошо

демонстрирует **СРАЗУ** все 3 группы

английских "времен" = 3 типа действий:

"I **HAVE BEEN** in prison for 6 years, = "Я *пробыл* в тюрьме
ай хэв биин ин призн фюо сикс йиэз (в течение) 6 лет
(т.е. от ... и до
сегодняшнего дня),

you **FREED** me -

юу фриид ми

вы освободили меня,

(одноразовое действие

в прошлом = *бац!!!*)

and now you **ARE ASKING** me

энд нау юу аа аскинг ми

а сейчас вы просите меня

(именно в данный момент

= *процесс*)

to enter another prison".

ту энтэ энаээ призн

сесть в другую тюрьму".

NO COMMENTS! — КОММЕНТАРИЕВ НЕ БУДЕТ!

ВАЖНЫЙ НЮАНС.

Есть группа английских глаголов, которые
НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ употреблять
в **INGовых** конструкциях, хотя как

ОПРЕДЕЛЕНИЕ или как *отглагольное*
существительное они могут иметь **INGовую** форму:

МОЖНО:

A knowing man.
Знающий человек.

I need your understanding.
Мне нужно твоё понимание.

НЕ МОЖНО:

~~I'm knowing this girl.~~

~~I'm understanding you.~~

Вот большая часть этих глаголов:

believe	- бил <u>и</u> ив	= верить
belong to	- билонг ту	= принадлежать (к)
consist of	- кэнс <u>и</u> ст ов	= состоять из
contain	- кэнтэ <u>й</u> н	= содержать, вмещать
doubt	- да <u>у</u> т	= сомневаться
envy	- эн <u>в</u> и	= завидовать
exist	- и <u>г</u> з <u>и</u> ст	= существовать
fear	- фи <u>э</u>	= бояться
forget	- фэ <u>г</u> эт	= забывать
hate	- хэ <u>й</u> т	= ненавидеть
include	- ин <u>к</u> лю <u>д</u>	= включать (в себя)
know	- но <u>у</u>	= знать
like	- лай <u>к</u>	= нравиться
love	- ла <u>в</u>	= любить
mean	- ми <u>и</u> н	= иметь в виду; говорить серьезно
owe	- о <u>у</u>	= быть должным (кому-нибудь)
own	- о <u>у</u> н	= владеть
recognize	- рэ <u>к</u> э <u>г</u> най <u>з</u>	= узнавать
remember	- ри <u>м</u> э <u>м</u> бэ	= помнить
see	- си <u>и</u>	= видеть
understand	- ан <u>д</u> э <u>с</u> тэ <u>н</u> д	= понимать
want	- у <u>о</u> нт	= хотеть

Ну что ж, господа, на этом месте мы с Вами расстаёмся
- я надеюсь, что временно -
чтобы встретиться в других моих книгах!

Так что, бегите в (книжные) магазины за моими:

“Быстрым английским для энергичных лентяев”,

“51 золотой английской формулой”,

“Английским за 3,5 дня для *учивших* -

- и забывших”,

“Хрестоматией англо-русских параллельных

текстов”,

“Универсальным английским”,

“Русско-английским словарём”

(с *моей* транскрипцией и с *моей* грамматикой)

и за “*Настольным*” или “*Карманным*”

вариантом этого моего “Самоучителя”.

Я буду несказанно рад, если Вы найдёте меня
с любой целью через издательство.

Спасибо за внимание - я Ваш друг ..!

Александр Драгункин.

Санкт-Петербург,

ноябрь 2001 года.

ВТОРОЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(1-я часть этой группы с одинаковыми
2-ой и 3-ей формами, т.е. 2-я = 3-ей)

А. Обратите внимание на массу имеющихся закономерностей, (здесь, например, на то, что во 2-х и в 3-х формах этих глаголов меняется/менялась только гласная внутри самого слова, что значительно облегчает запоминание):

abide	(abode, abode)	- эбайд	(эбоуд)	- жить
behold	(beheld, beheld)	- бихоулд	(бихэлд)	- видеть
cling	(clung, clung)	- клинг	(кланг)	- цепляться
dig	(dug, dug)	- диг	(даг)	- копать
fight	(fought, fought)	- файт	(фоот)	- драться
find	(found, found)	- файнд	(фаунд)	- находить
fling	(flung, flung)	- флинг	(фланг)	- кидать
grind	(ground, ground)	- граинд	(граунд)	- молоть
hold	(held, held)	- хоулд	(хэлд)	- держать
shine	(shone, shone)	- шяйн	(шёун)	- светить
sit	(sat, sat)	- сит	(сэт)	- сидеть
slide	(slid, slid)	- слайд	(слид)	- скользить;
sling	(slung, slung)	- слинг	(сланг)	- метать (из пращи)
slink	(slunk, slunk)	- слинк	(сланк)	- красться
spin	(spun, spun)	- спин	(спан)	- прясть; крутить(-ся)

stand	(stood, stood)	- <i>стэнд</i> (<i>студ</i>)	- стоять
stick	(stuck, stuck)	- <i>стик</i> (<i>стак</i>)	- липнуть
sting	(stung, stung)	- <i>стинг</i> (<i>станг</i>)	- жалить
string	(strung, strung)	- <i>стринг</i> (<i>странг</i>)	- нанизывать
swing	(swung, swung)	- <i>свинг</i> (<i>сванг</i>)	- качать
win	(won, won)	- <i>уин</i> (<i>уан</i>)	- побеждать
wind	(wound, wound)	- <i>уайнд</i> (<i>ваунд</i>)	- наматывать; извиваться
wring	(wrung, wrung)	- <i>ринг</i> (<i>ранг</i>)	- жать (хлеб)

Б. Изменения, происходящие/происходившие во 2-х и в 3-х формах следующих слов, также незначительны, и, следовательно, также легки для восприятия и запоминания, тем более, что вы и здесь наверняка

выделите пару явных закономерностей:

bend	(bent, bent)	- <i>бэнд</i> (<i>бэнт</i>)	- сгибать
build	(built, built)	- <i>билд</i> (<i>билт</i>)	- строить
bleed	(bled, bled)	- <i>блиид</i> (<i>блэд</i>)	- кровоточить
breed	(bred, bred)	- <i>бриид</i> (<i>брэд</i>)	- порождать
feed	(fed, fed)	- <i>фиид</i> (<i>фэд</i>)	- кормить
lead	(led, led)	- <i>лиид</i> (<i>лэд</i>)	- вести
lend	(lent, lent)	- <i>ленд</i> (<i>лент</i>)	- одалживать
meet	(met, met)	- <i>миит</i> (<i>мэт</i>)	- встречать(-ся)
rend	(rent, rent)	- <i>рэнд</i> (<i>рэнт</i>)	- рвать

send (sent, sent)	- сэнд (сэнт)	- посылать
shoot (shot, shot)	- шюут (шёт)	- стрелять
speed (sped, sped)	- спиид (спэд)	- спешить, гнать
spend (spent, spent)	- спэнд (спэнт)	- тратить
spill (spilt, spilt)	- спил (спилт)	- проливать(-ся), разбрызгивать(-ся)

ТРЕТИЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(2-я часть группы глаголов с одинаковыми

2-ой = прошедшим временем

и 3-ей = пассивным определением -формами,
т.е. 2-я = 3-ей).

А. Изменения в этой подгруппе также легки
для заучивания и недалеки от “правильности”
(и здесь также не забывайте о постоянных поисках
аналогий и закономерностей):

burn (burnt, burnt)	- бёон (бёонт)	- гореть
creep (crept, crept)	- криип (крэпт)	- ползти
deal (dealt, dealt)	- диил (дэлт)	- иметь дело с ..., - договариваться
dwell (dwelt, dwelt)	- двэл (двэлт)	- проживать, жить
feel (felt, felt)	- фиил (фэлт)	- чувствовать
keep (kept, kept)	- киип (кэпт)	- (со-)держать
kneel (knelt, knelt)	- ниил (нэлт)	- встать на колени, стоять на коленях

mean (meant, meant)	- миин (мэнт)	- иметь в виду; говорить серьёзно
say (said, said)	- сэй (сэд)	- сказать
sleep (slept, slept)	- слиин (слепт)	- спать
smell (smelt, smelt)	- смэл (смэлт)	- пахнуть; нюхать
spell (spelt, spelt)	- спэл (спэлт)	- произносить по буквам
sweep (swept, swept)	- свиин (свэпт)	- мести, подметать
weep (wept, wept)	- уиин (уэпт)	- плакать

Б. Здесь чуть-чуть потруднее, но “Надо – значит надо!”,
тем более, что даже здесь закономерность
всё же прослеживается:

beseech (besought, besought)	- бисциитч (бисоот)	- умолять
bring (brought, brought)	- бринг (броот)	- приносить
buy (bought, bought)	- бай (боот)	- покупать
catch (caught, caught)	- кятч (коот)	- ловить; поймать
seek (sought, sought)	- сиик (соот)	- искать
sell (sold, sold)	- сэл (соулд)	- прода(ва)ть
teach (taught, taught)	- тыьитч (тоот)	- обучать, учить
tell (told, told)	- тэл (тоулд)	- сказать
think (thought, thought)	- финк (соот)	- думать

ЧЕТВЕРТЫЙ СПИСОК
НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ
(с разными 2-ой и 3-ей формами)

arise	(arose, arisen)	- эрайз (эроуз, эрайзн)	- возникать
bear	(bore, born)	- бээ (боо, боон)	- рож(д)ать
bear	(bore, borne)	- бээ (боо, боон)	- нести, носить
beat	(beat, beaten)	- биит (бэт, биитн)	- бить
beget	(begot, begotten)	- бизэт (бизот, бизотн)	- рождать
begin	(began, begun)	- бизин (бизэн, бизан)	- начинать
blow	(blew, blown)	- блёу (блюу, блёун)	- дуть
break	(broke, broken)	- брэйк (броук, броукн)	- ломать
choose	(chose, chosen)	- тчууз (тчоуз, тчоузн)	- выб(и)рать
do	(did, done)	- дуу (дид, дан)	- делать
draw	(drew, drawn)	- дроо (друу, дроон)	- тащить; рисовать
drive	(drove, driven)	- драйв (дроув, драйвн)	- гнать; водить
eat	(ate, eaten)	- иит (эйт, иитн)	- есть, кушать
fall	(fell, fallen)	- фоол (фэл, фоолн)	- падать
fly	(flew, flown)	- флай (флюу, флоун)	- летать
forbear	(forbore, forborne)	- фобээ (фобоо, фобоон)	- воздерживаться
forget	(forgot, forgotten)	- фэгэт (фогот, фоготн)	- забы(ва)ть

forsake (forsook, forsaken) - <i>фосэйк (фосук, фосэйкн)</i> -			
			ПОКИДАТЬ
freeze (froze, frozen) - <i>фриуз (фроуз, фроузн)</i> -			замерзать
give (gave, given) - <i>гив (гэйв, гивн)</i> -			да(ва)ТЬ
go (went, gone) - <i>гоу (уэнт, гон)</i> -			идти; уходить
grow (grew, grown) - <i>гроу (груу, гроун)</i> -			расти
know (knew, known) - <i>ноу (ньюу, ноун)</i> -			знать
lie (lay, lain) - <i>лай (лэй, лэйн)</i> -			лежать
ride (rode, ridden) - <i>райд (роуд, ридн)</i> -			ехать
(верхом)			
ring (rang, rung) - <i>ринг (рэнг, ранг)</i> -			звонить
rise (rose, risen) - <i>райз (роуз, райзн)</i> -			вста(ва)ТЬ
see (saw, seen) - <i>сиу (соо, сиун)</i> -			видеть,
			СМОТРЕТЬ
shake (shook, shaken) - <i>шьейк (шюк, шьейкн)</i> -			трясти
sing (sang, sung) - <i>синг (сэнг, санг)</i> -			петь
slay (slew, slain) - <i>слэй (слюу, слэйн)</i> -			уби(ва)ТЬ
speak (spoke, spoken) - <i>спиик (споук, споукн)</i> -			говорить
spring (sprang, sprung) - <i>спринг (спрэнг, спранг)</i> -			прыгнуть
steal (stole, stolen) - <i>стиил (стоул, стоульн)</i> -			(у)красть
stink (stank, stunk) - <i>стинк (стэнк, станк)</i> -			вонять
stride (strode, stridden) - <i>страйд (строуд, стридн)</i> -			шагать
strive (strove, striven) - <i>страйв (строув, страйвн)</i> -			стараться
swear (swore, sworn) - <i>свээ (своо, своон)</i> -			клясться

swim	(swam, swum)	- свим	(свом, свам)	- плавать
take	(took, taken)	- тэйк	(тук, тэйкн)	- брать, взять
tear	(tore, torn)	- тизэ	(тоо, тоон)	- разрывать
throw	(threw, thrown)	- фроу	(фруу, фроун)	- бросать
wear	(wore, worn)	- вээ	(уоо, уоон)	- носить (одежду)
weave	(wove, woven)	- уив	(воув, вувн)	- ткать
write	(wrote, written)	- райт	(роут, ритн)	- (на)писать

Глаголы, у которых 3-я форма совпадает со словарной
(т.е. 1-я = 3-ей):

come	(came, come)	- кам	(кэйм, кам) - прийти, приходить
become	(became, become)	- бикам	(бикэйм, бикам) - становиться
run	(ran, run)	- ран	(рэн, ран) - бегать

Глаголы, у которых 2-я форма правильная, а 3-я – нет:

lade	(laded, laden)	- лэйд	(лэйдид, лэйдн) - грузить
mow	(mowed, mown)	- моу	(моуд, моун) - косить (траву)
rive	(rived, riven)	- райв	(райвд, райвн) - (раз)рубить
saw	(sawed, sawn)	- соо	(соод, соон) - пилить

shave	(shaved, shaven)	- шьейв	(шьейвд. шьейвн)	- брить
show	(showed, shown)	- шёу	(шёуд, шёун)	- показ(ыв)ать
sow	(sowed, sown)	- соу	(соуд, соун)	- сеять
strew	(strewed, strewn)	- струу	(струуд, струун)	- сыпать
swell	(swelled, swollen)	- свэл	(свэлд. своолн)	- распухать

**ПЯТЫЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ
(самый сложный):**

1-ая форма (словарная)	Значение	2-ая форма (<u>прош.</u> время)	3-я форма (определение)
awake эуэйк	= просыпаться	awoke эвоук	awaked/awoke эуэйкт, эвоук
bid бид	= велеть, предлагать	bid/bade бид, бэйд	bid/bidden бид, бидн
bind байнд	= завязывать	bound баунд	bound/bounden* баунд, баундэн
bite байт	= кусать	bit бит	bit/bitten бит, битн
chide тчайд	= бранить	chid тчид	chid/chidden тчид, тчидн

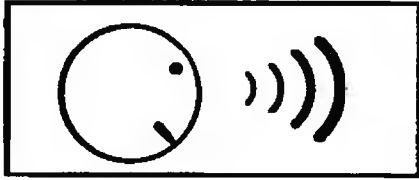
cleave <i>клиив</i>	= раскалывать	clave/cleft <i>клэйв, клефт</i>	cleft <i>клефт</i>
dare <i>дээ</i>	= осмелиться	dared/durst <i>дээд, дёост</i>	dared <i>дээд</i>
dream <i>дриим</i>	= мечтать	dreamed/dreamt <i>дриимд, дрэмт</i>	dreamed/dreamt <i>дриимд, дрэмт</i>
drink <i>дринк</i>	= пить	drank <i>дрэнк</i>	drunk/drunken* <i>бранк, бранкн</i>
gild <i>гилд</i>	= золотить	gilded <i>гилдид</i>	gilded/gilt <i>гилдид, гилт</i>
gird <i>гёод</i>	= опоясывать	girded/girt <i>гёодид, гёот</i>	girt <i>гёот</i>
get <i>гэт</i>	= получать	got <i>гот, гат</i>	got/gotten* <i>гат, готн</i>
grave <i>грэйв</i>	= высекать	graved <i>грэйвд</i>	graved/graven* <i>грэйвд, грэйвн</i>
hang <i>хэнг</i>	= вешать	hanged/hung <i>хэнгд, ханг</i>	hanged/hung <i>хэнгд, ханг</i>
hew <i>хьюу</i>	= рубить	hewed <i>хьюуд</i>	hewed, hewn <i>хьюуд, хьюун</i>
hide <i>хайд</i>	= прятать	hid <i>хид</i>	hid/hidden* <i>хид, хидн</i>

lean <i>лиин</i>	= опираться	leaned/leant <i>лиинд, лент</i>	leaned/leant <i>лиинд, лент</i>
learn <i>лѐон</i>	= изучать	learned <i>лѐонд</i>	learned/learnt* <i>лѐонд, лѐонт</i>
light <i>лайт</i>	= освещать	lighted/lit <i>лайтид. лит</i>	lighted/lit <i>лайтид, лит</i>
melt <i>мэлт</i>	= плавить	melted <i>мэлтид</i>	melted/molten* <i>мэлтид, молтн</i>
owe <i>оу</i>	= быть должным	owed/ought <i>оуд, оот</i>	owed <i>оуд</i>
quit <i>квит</i>	= покидать	quitted/quit <i>квити́д, квит</i>	quitted/quit <i>квити́д, квит</i>
rot <i>рот</i>	= гнить	rotted <i>роти́д</i>	rotted/rotten* <i>роти́д, ротн</i>
seethe <i>сииф</i>	= кипеть	seethed <i>сиифд</i>	seethed/sodden* <i>сиифд, содн</i>
sew <i>сьюу</i>	= шить	sewed <i>сьюуд</i>	sewed/sewn* <i>сьюуд, сьюун</i>
shear <i>шьиэ</i>	= стричь	sheared <i>шьиэд</i>	sheared/shorn* <i>шьиэд, шѐон</i>
shrink <i>шьринк</i>	= съёжи(ва)ться	shrank <i>шьрэнк</i>	shrank/shrunken* <i>шранк, шьранкн</i>

sink	= опускаться, тонуть	sank	sunk/ sunken*
<i>синк</i>		<i>сэнк</i>	<i>санк, санкн</i>
smite	= ударять	smote	smit/ smitten
<i>смайт</i>		<i>смоут</i>	<i>смит, смитн</i>
spit	= плевать	spit/ spat	spat
<i>спит</i>		<i>спит, спэт</i>	<i>спэт</i>
spoil	= портить	spoiled/ spoilt	spoiled/ spoilt
<i>спойл</i>		<i>спойлд, спойлт</i>	<i>спойлд, спойлт</i>
stave	= проламывать	staved/ stove	staved/ stove
<i>стэйв</i>		<i>стэйвд, стоув</i>	<i>стэйвд, стоув</i>
strike	= ударять	struck	struck/ stricken
<i>страйк</i>		<i>страк</i>	<i>страк, стрикн</i>
thrive	= процветать	thrived/ throve	thrived/ thriven
<i>фрайв</i>		<i>фрайвд, фрайен</i>	<i>фрайвд, фрайен</i>
tread	= ступать	trod	trod/ trodden
<i>триид</i>		<i>трод</i>	<i>трод, тродн</i>
work	= работать, ковать	worked/ wrought	worked/ wrought*
<i>вёок</i>		<i>вёокт, роот</i>	<i>вёокт, роот</i>

* Слова, отмеченные звездочкой, сейчас используются уже только как самостоятельные слова/определения, и в составлении конструкций не участвуют.

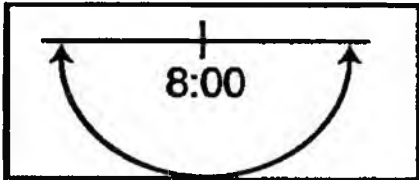
ПРЕДЛОГИ



about – о, об

They are talking **about** nature.

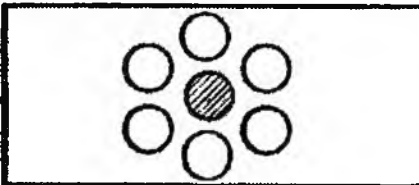
Они говорят о природе.



about – около, примерно (в ...)

I'll come **about** 8 o'clock.

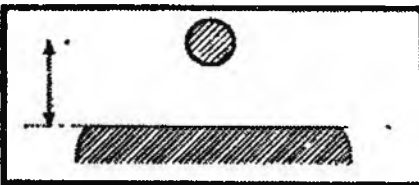
Приду около восьми.



about – вокруг, около (о месте)

She likes to have people **about** her.

Она любит иметь людей вокруг себя.



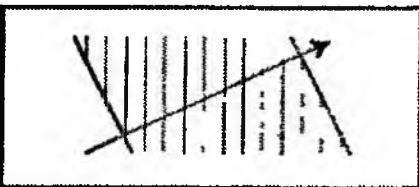
above – над, выше

The temperature was **above**

average recently.

Недавно температура была

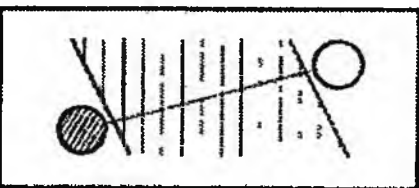
выше средней.



across – через, сквозь

I helped the blind man **across** the street.

Я помог слепому перейти через улицу.

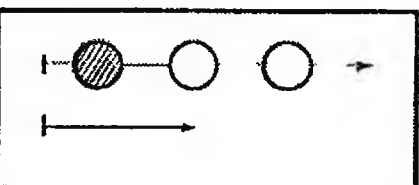


across – на противоположной стороне

My house is just **across** the square.

Мой дом стоит на

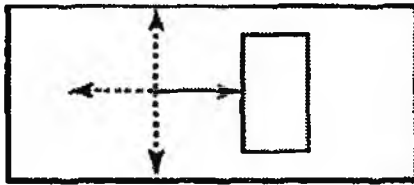
противоположной стороне площади.



after – после, через (о времени)

She returned **after** me.

Она вернулась после меня.



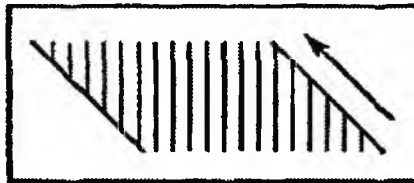
against – против; на, о(б)

We discussed the arguments
for and **against**.

*Мы обсудили аргументы “за”
и “против”.*

He leaned **against** the wall.

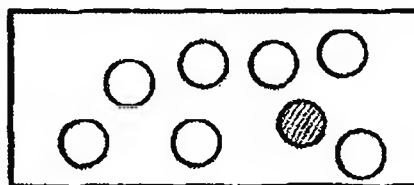
Он облокотился на (об) стену.



along – вдоль, по

I love driving **along** narrow
country lanes.

*Люблю ездить по узким
сельским дорогам.*



among – среди, между

He was never particularly popular
among his colleagues.

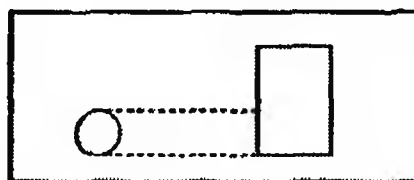
*Он никогда не был особенно
популярен среди своих коллег.*



around (round) – вокруг

The satellite has passed once more
around the Earth.

*Спутник ещё раз облетел
вокруг Земли.*



at – на, в, у (о месте), за

He was standing **at** the window.

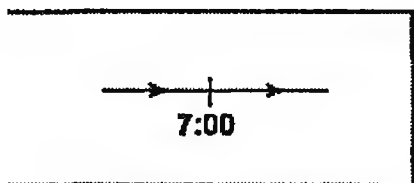
Он стоял у окна.



at – к, по, на, в (направлении)

He picked up a stone and threw
it at me.

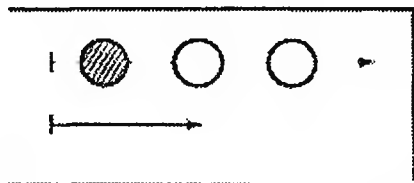
*Он поднял камень и бросил
его в меня.*



at – в (о времени)

He is having breakfast **at** this
moment.

В этот момент он завтракает.

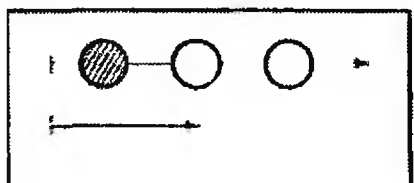


before – перед, до, раньше

(о времени)

I'll get home an hour **before**
the time.

Я попаду домой на час раньше.

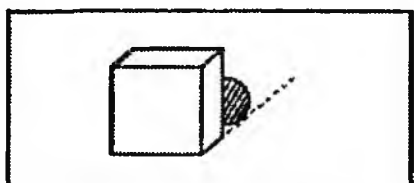


before - перед, до

(о месте, о последовательности)

His name comes **before** mine on
the list.

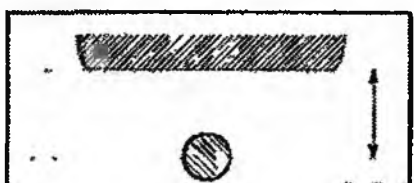
Его имя стоит в списке перед моим.



behind – за, сзади, позади

The garden **behind** your house
is beautiful.

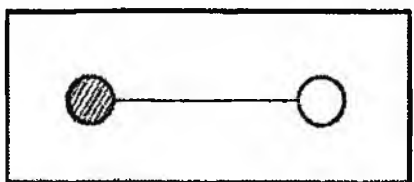
*Сад, который находится за
твоим домом, великолепен.*



below – под, ниже чем, по

The water in the river reaches
to just **below** the knees.

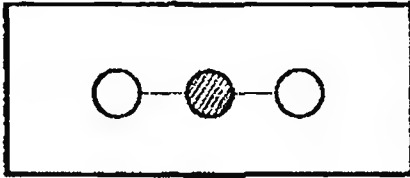
Воды в реке едва по колено.



beside – около, вблизи, рядом с

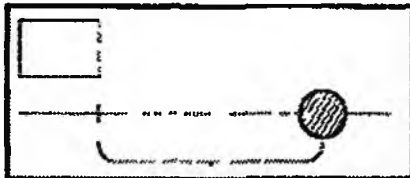
She suddenly got up from
beside me and hurried out.

*Она внезапно встала с места
рядом со мною и выбежала.*



between – между (*двумя*)

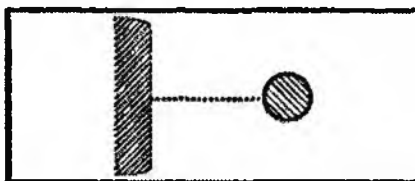
The train was standing on the
border **between** France and Spain.
*Поезд стоял на границе между
Францией и Испанией.*



beyond – за, на другой стороне,
по другой стороне; позади,
сзади; вне

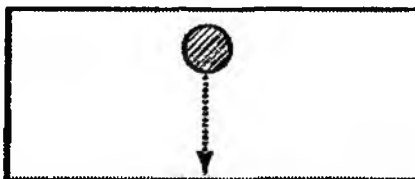
Beyond our house we have a long
sandy beach.

*Позади нашего дома есть
длинный песчаный пляж.*



by – у, при, около

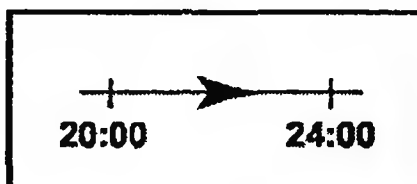
During summer holidays they
spent three days **by** the sea.
*Во время летних каникул они
провели три дня у моря.*



down – вниз, по

Steve was running **down**
the hill, crying silently.

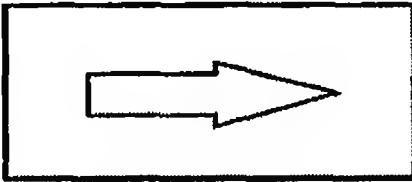
*Стив бежал вниз по склону
холма и молча плакал.*



during – во время..., в течение...,
в то время как....

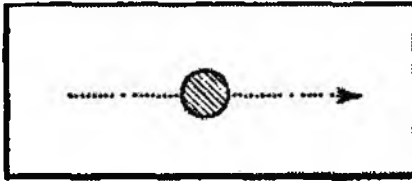
During the night a woman
was shot dead in the hotel.

*Ночью в отеле была
застрелена женщина.*



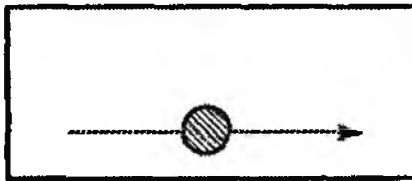
for – для, за, ради, из-за (причина)
Children couldn't speak
for laughing.

Дети не могли говорить из-за смеха.



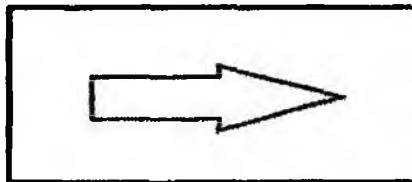
for – на, для (цель); в течение
A poor man brought his old
watch **for** sale.

*Бедняк принес свои старые
часы на продажу.*



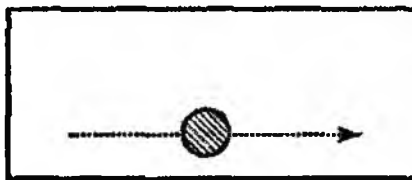
for – на, в, к (направление)
Before you take a train **for** Glasgow,
you must change twice.

*Перед поездом на Глазго у Вас
две пересадки.*

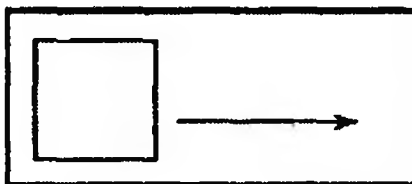


for – к, по отношению к...
Her hatred **for** her husband
was obvious.

*Её ненависть к мужу
была очевидной.*

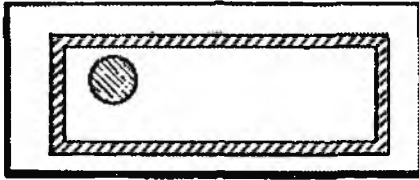


for – за (что-то), взамен за ...
I paid two pounds **for** the new textbook.
*Я заплатил два фунта за новый
учебник.*



from – из, от
Our cottage stands ten miles
from the coast.

*Наш коттедж находится
в 10 милях от побережья.*



in – в; через (о времени)

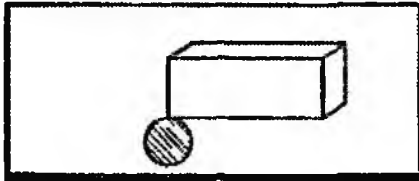
In the evening I lost my watch

in the dark.

Вечером я потерял часы в темноте.

I'll be back in a sec.

Я вернусь через секунду.



in front of – перед(о), впереди

The car in front of me stopped

suddenly and I had to brake.

Машина передо мною внезапно

остановилась, и я был вынужден

затормозить.



into – в, вовнутрь, внутрь

Two rivers flow into the Baltic Sea.

Две реки впадают в Балтийское море.



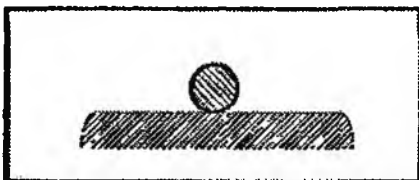
of – о, из

People who stay abroad often dream

of home.

Люди, находящиеся за границей,

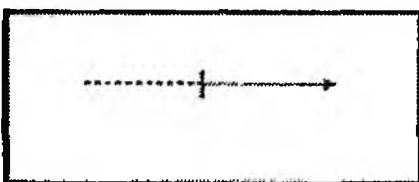
часто мечтают о доме.



on -на (о месте)

Their clothes hung on a couple of nails.

Их одежда висела на паре гвоздей.



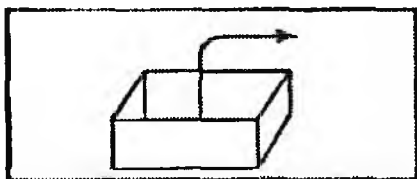
on – за, после (о времени)

A long period of peace followed

on the war.

После войны последовал долгий

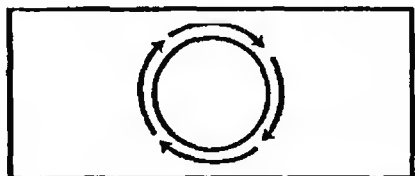
период мира.



out of – из

With your passport you can't travel
out of Russia.

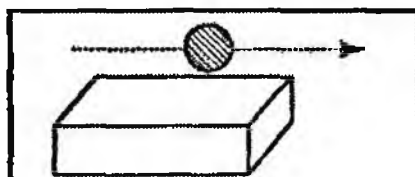
*С Вашим паспортом Вы
не можете выехать из России.*



over – над, на, по, в(о)

Many singers are famous all
over the world.

*Многие певцы знамениты во всем
мире (по всей земле).*



over – о(б), на, над, сверху

Garry stumbled **over** a stone
and fell **over** the railings.

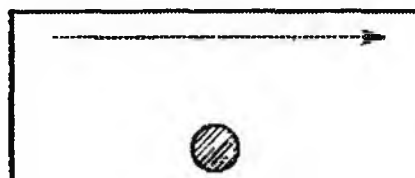
*Гарри споткнулся об камень
и перелетел через перила.*



past – после

She went to sleep **past** sunset.

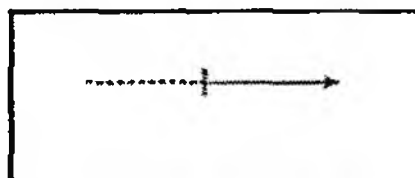
Она легла спать после захода солнца.



past – мимо, вдоль

The bus runs **past** the house every day.

*Автобус проезжает мимо дома
каждый день.*

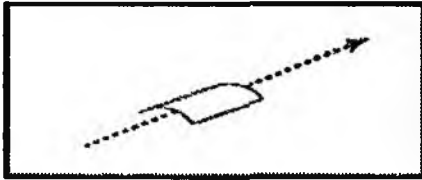


since – с, от, начиная с ...

(о времени), со времени...

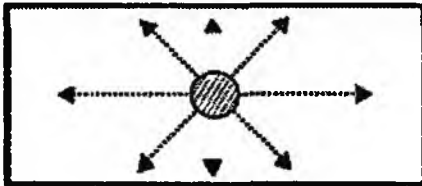
I've worked abroad **since** my
school-leaving exams.

*Я работал за границей со времени
моих выпускных экзаменов.*



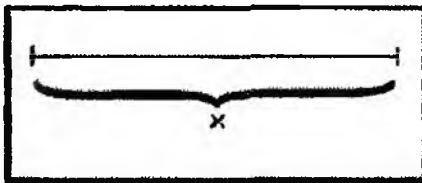
through – сквозь, насквозь, через
I searched **through** the whole
house.

Я обыскал насквозь весь дом.



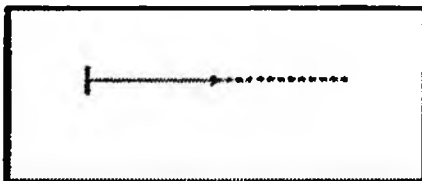
throughout – везде, по всему...
You can find these flowers
throughout the country.

*Вы можете найти эти цветы
по всей стране.*



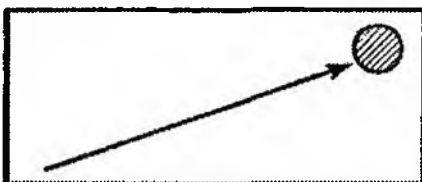
throughout – весь,
в течение всего ...
Throughout his life he was always
interested in nature

*В течение всей своей жизни он
всегда интересовался природой.*



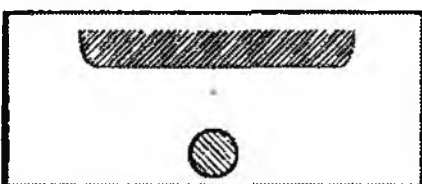
till (until) – до (о времени)
I was cooking from morning
till night.

Я готовил еду с утра до ночи.

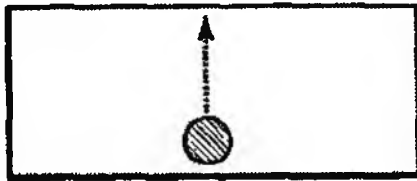


to – к, до, на, в (о направлении)
The old man was sitting with his
feet to the fire.

Старик сидел ногами к огню.



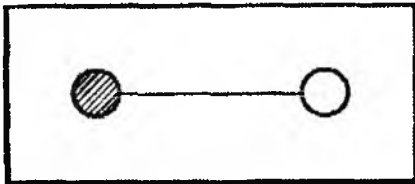
under – под, ниже чем ..., ниже ...
There's a cat **under** the table.
Под **столом** сидит кошка.



up – вверх, сверху, наверх,
наверху

**Go up the stairs and then turn
to the left.**

Иди наверх и поверни налево.



with – с

With your help I will be able to do it.

**С Вашей помощью я смогу
сделать это.**



without – без

**There is no milk, so we have to do
without it.**

*Молока нет, поэтому мы должны
обойтись без него.*

Дорогие друзья!

Я начинаю программу открытия в Санкт-Петербурге (и в других городах России) “Центров Александра Драгункина”, целью которых будет продвижение “*по всем азимутам*” моих методик преподавания и изучения английского.

Я приглашаю к сотрудничеству всех желающих принять посильное участие в этой благородной акции, и прошу присылать Ваши письма и предложения на адрес издательства, адресуя их лично мне.

Для финансирования этого проекта (и других направлений этого же профиля) мною открыт счёт, на который Вы можете просто выс(ы)лать любые реальные для Вас суммы (пока только в рублях).

Главное - не размер суммы, а Ваше участие!!!:

Санкт-Петербург

Ул. Думская, 1-3

Центральное отделение Сбербанка №1991

Суб. к/с 30301810955000605523

К/с 30101810500000000653

Р/с 42601810955230000136

Северо-Западный банк

Сбербанка РФ

БИК 044030653

ИНН 7707083893

Получатель: Драгункин Александр.

В любом банке или сберкассе Вам помогут правильно адресовать Ваше отправление, но, в любом случае, будьте, пожалуйста, внимательны при написании номера счёта и пересчитайте количество цифр в каждом их ряду.

Спасибо, искренне Ваш,

Александр Драгункин.

АВТОРЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ и РАБОТНИКИ ОБРАЗОВАНИЯ!!!

Александр Драгункин приглашает всех Вас
к сотрудничеству!!!

С огромным удовольствием и с неподдельным интересом я рассмотрю и приму к изданию книги или статьи, написанные Вами.

Особенно меня интересуют любые учебники и методические пособия по английскому и другим языкам (в том числе и *национальным*), в частности те, которые тем или иным образом связаны с преподаванием английского по моим методикам и по моим книгам, а также любые *компиляции* по моим книгам, составленные даже просто *энтузиастами*

Кроме этого, мои читатели считают, что уже подошло время для переводов моих книг
на *национальные языки*.

Также меня (как издателя) интересует
вся "*периферия*",
то есть рабочие тетради, сборники упражнений, методические руководства по работе с моими книгами, "*опыты*" преподавателей-практиков и т.п., созданные на базе моих книг или по результатам попыток преподавания по моим методикам.

Ну, и, конечно же, нельзя забы(ва)ть и о работах, основанных на *нетрадиционных* методах обучения, пускай даже написанных и непрофессионалами!!!

В случае принятия Ваших работ к изданию, с Вами будет подписан официальный договор, предусматривающий, естественно,
и выплату соответствующего гонорара.

Для пропаганды своих идей я готов выезжать с демонстрационными (в том числе и платными) лекциями туда, где будет проявлена заинтересованность в них - особенно меня привлекает возможность выступления перед аудиториями,

состоящими из профессиональных преподавателей
английского (и других языков),
а также из “агентов влияния”, то есть людей,
имеющих определённые возможности
для продвижения и внедрения моих методик,
а также для открытия местных
“Центров Драгункина”.

Приглашаю Вас к сотрудничеству!

Автор и издатель
Александр Драгункин.

Заказывайте и покупайте книги А. Драгункина через
книготорговую фирму ООО “Флекс” в Санкт-Петербурге:
набережная реки Фонтанки, д. 90, корпус 10, 2-й этаж
Тел. 113-57-61, факс 310-29-04
E-mail: ism@linkey.ru

