

ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР РОССИИ

Александр Драгункин

«НОВЫЙ» СТАРЫЙ МИР

Книга

О

концептуальной ВЛАСТИ

и

об УНИКАЛЬНОМ БУДУЩЕМ РОССИИ –

– основы мировой цивилизации

Правдивая книга

для мужчин и для **истинных** женщин,

которая может изменить Россию
через изменение Вашего мировоззрения

Санкт-Петербург

«Время чайки»

2008

ББК 81.2

Д 72

Драгункин А. Н.

Д 72 «Новый» старый мир. — СПб. : ООО «Умная планета», 2008. — 368 с.

ISBN 978-5-7931-0597-2

В этой сенсационной и не всегда «политкорректной», но интереснейшей книге Александр Драгункин (известный не только своими сверхэффективными пособиями по английскому, но и работами о России, о русском языке и об его *истинной* роли во всемирной истории) описывает утонченные методы и алгоритмы многолетнего скрытого *управления* нашим обществом и нашей страной — управления, осуществляемого «*наднациональной управляющей группой*» под названием «**Комитет 300**» (или: «Глобальный Предиктор») через его «*представителей на местах*».

Автор предлагает реальные пути, следуя которым Россия может избавиться от этого влияния и занять лидирующее положение в мире. Книга актуальна, очень познавательна и снабжена большим количеством интереснейшего и неожиданного фактического материала.

Авторские права защищены.

Издание печатается в авторской редакции

Любые виды копирования или воспроизведения данной книги могут осуществляться только с письменного разрешения автора. При цитировании ссылки на данную книгу и на фамилию автора являются обязательными.

Александр Николаевич Драгункин**«НОВЫЙ» СТАРЫЙ МИР**

Подписано в печать 17.08.2007. Формат 60×88/16. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Бумага газетная. Объем 23 печ. л. Тираж 5000 экз. Заказ №

Издательство «Умная планета»

E-mail: andrapublish@yandex.ru

при участии ООО «Корона принт»

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО «Петроцентр»
Обособленное подразделение «Пушкинская типография»

ISBN 978-5-7931-0597-2

© Драгункин А. Н., 2007

© «Умная планета», 2007

«Думаю, читатель мыслящий получит не только удовольствие от прочтения данной книги, но многое изменит в понимании мира внутри и вне себя. Здесь есть вещи познавательные, есть спорные, есть отвергаемые. Но... все они “имеют место быть”. И это важно!».

Марина Халимовна Морева, член СЖ России.

* * *

«ОПЕРЕЖАЮЩИЕ» ЦИТАТЫ из этой КНИГИ:

Помощь людям в избавлении от *наваждений*,
от злонамеренно навязываемых нам *стереотипов*
и *образа жизни*,
чуждых российским *генетике* и *менталитету*,
является одной из важнейших целей настоящего издания.

* * *

Данная книга фактически является

**«Руководством к действию
по кардинальному преобразованию
ситуации в России и в мире».**

* * *

Данная книга является
и настоящим **«Руководством к действию»**
для **руссиян !!!**

* * *

Россия будет умом и сердцем всего мира!

* * *

Только осознанно

человек может стать **истинно** свободным,
отказавшись для этого от своих *прихотей*
и уйдя тем самым из *плена зависимостей*,
навязанных Вам *чужой* злой волей ...

* * *

Речь скорее должна идти
о **переподчинении нам**
самой существующей «системы»!

* * *

Я бы назвал *деньги*
и
«концентрированным **суррогатом** возможностей»!

* * *

Только *особи* с мышлением «**банк-уртов**»
могут втягивать *людей* в «**бизнесы**»,
в которых вся *прибыль* остаётся *частной*,
но *ошибки* объявляются *коллективными*
и *потери* делятся на **всех** ...

* * *

Если «неоправданную *зависть* большинства» к опре-
делённой «группе населения» ещё можно понять (в су-
ществующей ситуации!), то уж «неоправданное **презре-**
ние меньшинства» к **остальной** части человечества
действительно **ничем** не оправдано ...

* * *

Есть *те, кому не всё равно* –
– на этом всё строится!

Главное – встретить *таких* людей ...

С. Минаев.

* * *

Мы **должны** «ОСОЗНАННО» совершенствоваться,
чтобы – даже не зная как! –
мы **могли** и «неосознанно» выполнять *функцию*,
ради которой мы были **созданы**
Высшим **Разумом**.

* * *

Сейчас нужна **антирыночная** политэкономия –
– Пишите её, друзья!

* * *

МЫ уже сделали богатым **весь мир!**
Теперь быть самыми богатыми – **наша очередь !!!**

* * *

Мы должны
не продолжать плодить этих «*жрущих* и ...*рущих* *трутней*»,
а думать о том, чтобы **иметь возможность**
и военным путём
в любую минуту
и в любом месте
защитить себя и *того, кого считаем нужным*,
от любой опасности и агрессии !!!).

При более глубоком осмыслении общественной жизни становится понятным, что **суть** её **уже** определяют не столько усилия «жрецов» и «фараонов», сколько

внедрённая ими
и **господствующая** в обществе **матрица**,
самá уже формирующая **образы бытия**
у каждого из вновь подрастающих поколений.

* * *

Концептуально безграмотная верхушка нашей страны
в большинстве своём
является «управленческой **периферией**»
внешней концептуальной власти
(то есть **наднациональной** финансовой олигархии
и Глобального Предиктора).

* * *

Думаю, что
настала пора от покорения Природы человеком
перейти к осознанию её Величия
как Высшей Ценности Мироздания.

* * *

КОБ «Мёртвая вода» **обобщает** информацию, хранящуюся в «**коллективном бессознательном**» российского народа, и выводит её на уровень **сознания**.

Тем самым Россия заявляет миру
о наличии у неё **собственной «Концепции развития»**
в третьем тысячелетии,
изложенной в ясных лексических формах;

* * *

Полную функцию управления человеческим сообществом
осуществляет лишь тот,
кто через **концептуальную власть**
координирует усилия **всех** остальных видов власти.

* * *

Смысл идеологии – скрыть истинные цели управления.

* * *

«Россия – “Наш Дом”
или “Общеввропейский *Сырьепром*”»?

* * *

Многие ошибочно воспринимают Россию
лишь как «одну из стран»,
но это – серьёзнейшее заблуждение!

Россия **сама** по себе
является **региональной цивилизацией**.

* * *

Бояться нужно не самих *изменений* –
бояться нужно нашей *неадекватности* этим *изменениям* ...

* * *

Сегодня мы должны «*побить* их»
на *их же* территории
и
их же собственным оружием!

* * *

Мы *приватизировали* Россию –
– теперь нам пора *приватизировать* **весь мир!**

* * *

Мы – россияне – должны создать новую цивилизацию на идеях,
отвергнутых сегодняшней (= прошлой) цивилизацией ...

* * *

Сегодняшняя «философия образования» –
– это чёткое отражение лицемерной демагогии,
в которую *закулисой* **злонамеренно** погружён наш мир.

* * *

Мы должны стремиться *выправить* **крен**, созданный на
Земле некими «недальновидными *слепцами*», по-своему **ис-**
толковавшими Волю Божью, – а вследствие этого считаю-
щими себя «пупом Земли» и желающими посему **заставить**
всех нас *пахать* на них ...

* * *

«*Россиянином* быть **престижно** !!!» –

– вот **наш** лозунг на весь XXI век !

* * *

История – это не объективная нейтральная наука,
а настоящее *средство*
политической *индоктринации, господства* и *подчинения*.

* * *

Поклоняться следует **Богу** непосредственно,
а не молитвенному коврику и не мёртвому Писанию!

* * *

И именно *по* Вашим *действиям* (а *не* по словам!)
Он поймёт,
признаёте ли Вы *Его* существование!

* * *

Любая церковная иерархия организована так,
что *чем ближе* человек к церкви,
тем дальше он от Бога.

* * *

Форма, канонические «*нормы*» обращения к Богу
не играют никакой роли –
– всё определяют *смысл* и *цели* обращения,
переданные Богу *непосредственно*,
без «брокеров-посредников».

* * *

У нас *нет* одного:
концепции использования наших богатств
 для блага собственного народа
 на основе единого программно-целевого подхода.

* * *

В наши дни слово «будущее»
 перестало быть синонимом слова «прогресс» ...

* * *

Покупая что бы то ни было,
 каждый человек
 оплачивает ещё и *кредит* производителя!
Машинерия денег работает очень изощрённо!

* * *

Фактически, *проценты* на кредит –
 – это *раковое* заболевание кредитно-финансовой системы.

* * *

Российское государство может деградировать
 будучи разъедено
и умело *организованной* и *культивируемой*
 коррупцией *чиновничества*,
и малодушием и безразличием *народа* ...

* * *

«Единственная разница между США с одной стороны,
 и Кубой или Россией с другой,
 состоит в том,
 что в первом случае *известно, куда* идут деньги,
 а в двух других – *нет* ...».

* * *

У нас же ЦБ, превращая *бумагу* в *деньги*,
разницу между *стоимостью* куска *бумаги*
 и *покупательной способностью*,
 например, *1000-рублёвой ассигнации*
 забирает *себе* ..!

* * *

Если бы в год рождения Христа
 кто-то положил бы на свой счёт в банк
 деньги в размере **1 цент (!)** под **4%** годовых,
 то в 1750 году он смог бы на свои **выросшие** деньги
 купить **золотой шар весом с Землю**.
 А в 1999 году он имел бы денежный эквивалент
 уже **8 200** таких «шаров».

* * *

Наша товарная масса, **наши** энергоресурсы России
 лежат в основе обеспечения устойчивости доллара,
 ибо «*продаются*» за эту *бумагу* (*обмениваются* на неё!).

* * *

«*Россиянином быть выгодно !!!*»

и

«*Россиянином быть престижно !!!*» –

– вот **наши** лозунги на весь XXI век !

* * *

Исходным основополагающим принципом переключения финансовых ресурсов страны на развитие **производства** как на единственный источник **честного** продвижения к достатку является

законодательное запрещение
и **приравнивание к воровству** (на любом! уровне)
ростовщичества и выдачи денег **под процент**.

* * *

Все кредиты, берущиеся **руссиянами**
для ведения дел **в России**,
должны быть **БЕСПЛАТНЫМИ**
(то есть **беспроцентными!**),
и банкам должна перечисляться
только (!!!) малая **часть** прибыли,
созданной с использованием данного кредита!

* * *

Ни от западных *кредитов*, **ни** от западных *инвестиций*
мы богаче **не** станем!

* * *

На уровне государства **цель** развития любой из отраслей
заключается в **удовлетворении**
демографически обусловленных потребностей населения
при соблюдении условий
биосферной допустимости развития.

* * *

Алкоголь является
продуктом жизнедеятельности определённых бактерий.
То есть – проще говоря – их **дерьмом !!!**

* * *

«Принимавший алкоголь
по утрам в буквальном смысле слова
мочится своими собственными **мозгами**».

* * *

Мы **должны переориентировать**
наши СМИ, прессу, литературу, кино и ТВ
на **антипропаганду**
употребления алкоголя и табакокурения!

«*Алкоголь и табак – это признаки **бедности!***» –

– вот каким **должен** быть лозунг *руссиян* !,

ведь

пьянство —
— это инструмент **индивидуального управления**
каждой личностью!

Против нас применяют **генное** оружие,
которое **нами в ТАКОМ качестве не распознаётся.**

* * *

Фактически,
именно путём **внедрения** поголовного пьянства
и создаётся ещё одна возможность
массового управления людским сознанием.

* * *

Русский организованный криминалитет
оказался **неподконтрольным**
внутрироссийским **прозападным** «*посвящённым*»
и «*ветхозаветным кукловодам*»,
что и **вызывает их тревогу.**

* * *

Наш преступный мир
«подсознательно ощущает» **свою уникальность**
и **уникальность России,**

* * *

Всеобъемлющее доказательство Бытия Божьего
Господь даёт **каждому лично и индивидуально.**

* * *

Случайность **никогда** не бывает слепа —
— слепы те, кто не воспринимает её
как **прямое следствие** всего ранее совершённого,
в том числе и не имеющего с этим случаем
видимых материализованных *зависимостей.*

И ознакомьтесь с этим ...:

Из доклада №20/1 директора ЦРУ Аллена Даллеса на заседании Совета национальной безопасности США, состоявшемся 18 августа 1948 года.

«О целях США в войне против России».

«... Окончилась война, всё как-то утрясается, улаживается. И теперь мы бросим всё, что имеем — всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей ... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим *их* ценности на фальшивые, и заставим их в эти ценности поверить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его сознания.

Из литературы, из искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства ... Мы будем всячески поддерживать и подымать тех так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности ...

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников и взяточников, их беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство и национализм и вражду народов, прежде всего к народу русскому – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом ...

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, *что* происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим их в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Мы будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности.

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, с юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов ...».

И у них это получилось ..!

После войны в Пентагоне уже была разработана конкретная программа (с датами!) начала ядерной войны против СССР с одновременной бомбардировкой 70 советских городов. И *где* были бы *мы все* (да нас бы просто не было!), если бы 29 августа того же 1949 года на Семипалатинском полигоне не была взорвана первая советская ядерная бомба ..?

– А ведь её *ускоренное* создание произошло *именно* с подачи и под нажимом И.В. Сталина ..!

«Раз богатый – значит, сволочь!».

Народная примета.

О «ВЛАСТИ» ...

Этимологически и семантически

(= исторически и по смыслу)

к слову «ВЛ-ась»

(кроме слова «ВЛ-адеть»)

ближе всего слово «ВоЛь-ность» –

– то есть «свобода» ...

Можно сказать, что

«Власть – это *свобода* распоряжаться чужими судьбами и жизнями ...»,

или – говоря иначе –

«Власть – это *возможность* не только *принимать решения* относительно судеб других людей, но и *претворять* эти решения *в жизнь* ..!».

Войти во власть или *получить* её

можно *и* через *богатство* ...

(И наоборот!)

* * *

Пока ещё *богатство* – это *влияние* и *власть* ...

Дорогие друзья!

Данная книга не претендует на *наукоподобие* или на звание «*Книги пророчеств*», она не *поучает* и не *назидает* – у неё есть более конкретная цель:

ещё раз и *ещё* под одним углом

привлечь внимание

думающей части российской общественности

к темам

нынешнего состояния нашего **общества**

и

возможных **путей** нашего **движения** *вперёд и вверх* ...

И она *не* для тех людей, лозунг которых

«Нé жили богато – нéфиг и начинать!».

И *не* являясь пророком, я – тем не менее – буду писать
с убеждённостью и настойчивостью *провидца* ...

* * *

В этой книге я пишу правду,
поэтому

пусть любые *инсинуации*
останутся проблемой «*инсинуирующих инсинуантов*» !!!

* * *

В этой книге нет «основополагающей истины» –

– она **сама** играет роль «основополагающей истины»,
способной перевернуть Вашу жизнь ...!

Но – всё же – **эта** книга о путях «развития» и изменения
уже имеющейся ситуации ...

ПРЕДИСЛОВИЕ.

*«Всё будет так, как должно быть,
даже если сначала будет иначе»,*

Коран.

Времена меняются – и мы должны быть готовы к этому. Дальнейшее развитие мира может идти по одному из двух путей: продолжение «развития» того, что **уже** есть, и/ли **создание** чего-то абсолютно **нового**, **другого** – и, скорее всего, некоторое время два этих процесса будут идти *параллельно*, а затем «старое» очень быстро и бесповоротно **перейдёт** в «новое» ...

Пока ещё мы находимся в мире «старом», и – будучи его органичной *составляющей* – можем **влиять** на него, так или иначе **реагировать** на происходящее, а может, даже и совершенствовать **сам** этот «старый» мир и улучшать **своё** положение в нём. Однако, если мы хотим «на равных с остальными» войти в мир «новый» и в этом «новом» мире ещё процветать и лидировать, нам нужно хорошо понять всё то, что *происходило* с нами ранее и *происходит* с нами сегодня ... А для этого мы должны выявить и рассмотреть **причины** *происходившего* и *происходящего* – и, если в процессе данного анализа будут выявлены какие-то допущенные *ошибки*, то мы должны их учесть, чтобы не брать эти ошибки с собою в *будущее* ...

В данной книге я излагаю не только собственные («внеклассовые») взгляды, но – кроме этого – взгляды многих современных авторов (список прилагается). Также в ней (по предложению моих знакомых) я представляю вниманию общества разработанную философско-политической группой под названием «Внутренний Предиктор СССР» – стр. 81 – **Концепцию Общественной Безопасности (КОБ)**. Эта концепция с позиции логики и системных знаний впервые

даёт представление о **существовании** и о **существо** «*схем внешнего глобального надгосударственного управления Россией*» (*контроля* над ней), реализуемого **чуж(д)ой** (для нас!) *концептуальной властью* (стр. 99, 100) на протяжении последних тысяч лет.

(Понятие «СССР» Вы можете трактовать *и* как

«Соборная Социально-Справедливая **Россия**»).

Читатель найдёт здесь и объяснение причин, *почему* эти *схемы* перестают быть работоспособными в XXI веке – в период позитивной смены *логики социального поведения* (стр. 78 и 150). Этот период истории, именуемый в Библии «Апокалипсисом», не означает крах человечества – он означает неминуемый крах тех *глобальных алгоритмов управления*, которые доминируют на земном шаре вот уже более трёх тысяч лет.

В книге раскрывается сущность этих *алгоритмов* – «приоритетов» **внешней концептуальной власти**, которые позволяли «ветхозаветным кукловодам» (стр. 29) на протяжении долгих лет в своих собственных интересах и во благо западной цивилизации устойчиво поддерживать режим нищенского существования подавляющего большинства населения нашей страны, располагающей богатейшими природным и интеллектуальным ресурсами.

(Слово «ветхозаветный» в его *негативном* смысле скорее имеет отношение к *иудаизму*, чем к *православию* [и *не* к *христианству* в целом]).

За этим нет никаких *отдельных* «заговоров» – за этим стояла и стоит ещё до сих пор неосмысленная *руссиянами* всё та же *постоянно действующая* схема «**чужеродного внешнего управления** нашей страной **по полной функции**», подминающая и нашу *государственность*, и нашу *самобытность*.

Восприятие материалов данной книги может изменить к лучшему Вашу личную жизнь, жизнь Вашей семьи, а через это – и существование значительной части нашего народа. Особое значение информация, даваемая в этой книге, имеет **для** нормальных **женщин**, более остро ощущающих угрозу генетике собственной родовой линии.

При этом важно не только овладеть *содержанием* данной книги, но и понимать, что

Бог не будет помогать человеку до тех пор,
пока человек не начнёт **совершенствовать** себя *сам*,
пока он не изменит **стереотипы** своего поведения,
и пока человек не откажется от **тех** обычаев и привычек
(**искусственных «потребностей»**),
которые *злонамеренно навязаны* ему
глобальными «ветхозаветными кукловодами».

Кроме этого, в книге имеется много такой *информации*, которой Вы не найдёте нигде, а также интереснейшие *факты*, о которых Вы даже не догадывались, и о которых Вам никто больше не расскажет!

Книга фактически является

«**Руководством к действию**
по кардинальному преобразованию
ситуации в России и в мире»,

и потому она может быть полезна каждому, кто хочет принять непосредственное и активное участие в грядущем **Преображении России**, – ведь изменение **Вашей** жизни зависит и от

изменения **ВСЕГО общественного сознания, неотъемлемой частью** которого являетесь и Вы ...

А посему не нужно никого и ничего *свергать* –

– достаточно (для начала!) *измениться самому,*
изменить свой *менталитет,*
своё *миропонимание,*
свой *образ жизни,*
уйти от *навязанных* Вам *потребностей* и *целей* –
– и *помогать* *изменяться* *другим.*

И – *изменившись* – выйти из-под «*их*» влияния ...

Ведь даже если Вы *самоустранитесь*, сказав: «Нам *осточертела* эта *ситуация*» и «Мы *не хотим* о ней *больше думать*» – она не исчезнет и будет продолжать *влиять* на Вас и на Вашу жизнь ...

Однако

есть те, кому не всё равно –
– на этом всё строится!
Главное – встретить *таких* людей ...

Я понимаю, что живём мы в *реальном* мире – в мире, в котором *безразличие* наших сограждан к собственной истории и культуре достигло порога абсурда. («*Недогрузка* знанием истории собственного народа. *Недогрузка* собственными мыслями. Зато полная *перегрузка* желанием “хоро-

шо жить” ...» [Е. Евтушенко, «Ардабиола»]). В мире, в котором российские чиновники ведут себя по отношению к **своему** же народу хуже, чем ... В мире, в котором государство и его граждане гордятся тем, что *складируют* как можно больше красиво и ровненько нарезанной американской *зелёно-серой бумаги*, за которую они получают красоту, телá, умы и жизни других людей, за которую они отдают природные богатства своей (?) страны, общественное имущество и имущество своих сограждан, а также свои энергию, достоинство, время, свои жизни и свой ум.

Но – тем не менее – этот мир *реален*,
и другого у нас нет!

Отдельные высказывания в данной книге некоторые люди могут *трактовать по-своему* («*антисемитизм*», «*антифеминизм*» и пр.) – но (даю информацию!) «*трактовать*» здесь **нечего**, так как *эти* цели мною не преследовались, и поэтому в книге есть только то, что я **именно** и **имею в виду** (*без* двусмысленностей, *без* подтекста и пр.). Воспринимайте *то, что* я написал **так, как** я это написал – **это** и есть моя точка зрения! В том числе и примеры о «*евреях*» (стр. 105, 141), о «*женщинах*» (стр. 308) и т.д. и т.п. – примеры эти ничего не «*доказывают*», они только ярко *иллюстрируют* моё повествование.

Поэтому, повторяю,
пусть **любые инсинуации**
остаются проблемой «*инсинуирующих инсинуантов*»!

Кроме этого, хочу добавить, что книга – не «*идеалистическая*», я озвучиваю в ней то, что для очень многих людей
в любом случае является **желанным** ...

Поэтому читайте эту книгу с **открытым** сердцем,
с **открытой** душой и с **открытыми** глазами,
помня, что **истинных** потребностей у нас всего 7:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1) в пище; | } = «физиологические» |
| 2) в одежде; | |
| 3) в жилье; | |
| 4) в здравоохранении; | |
| 5) в безопасности (= в сохранении рода); | } = в само- |
| 6) в образовании; | |
| 7) в творческой (игровой) деятельности | |
- выражении.

Или «Иерархия **потребностей** по Маслоу»
(и даже тут наш «Маслов» затесался!):

- 1) физиологические;
- 2) в безопасности;
- 3) социальные;
- 4) в признании / в уважении;
- 5) в самовыражении;

+

(дополнение уже после смерти Маслоу)

- 6) в самоактуализации.

Всё остальное создано **искусственно!**

Эти ↑ потребности уменьшать нельзя (да и не нужно!) –
– но **можно** и **нужно** отказаться от многих **прихотей!**

Ведь

только осознанно
человек может стать **истинно** свободным,
отказавшись для этого от своих **прихотей**,
и уйдя тем самым из **плена зависимостей**,
навязанных Вам **чужой** злой **волей** ...

«Все наши знания – прошлые, настоящие и будущие –
ничто по сравнению с тем,
что мы никогда не будем знать»,

К. Циолковский.

«Мне ли судить о том, что **Ему** прилично, а что – нет:
я только повинуюсь **Его** определениям»,

Ральф Эмерсон.

ЧАСТЬ I.

«**Действовать** – а не зарабатывать!

Рост – а не прибыль!

Ввысь – а не вперёд!».

А. Драгункин.

Выработанная нами (?) до сих пор «программа»
не даёт счастья –
– значит, нужно **сменить** программу!

7 РЕМАРОК АВТОРА.

Ремарка 1.

Я понимаю, что наверняка **не все** думают так, как я, но это и не важно, поскольку – кроме изложения (иногда довольно-таки *экспрессивного* или *эпатажного*! – книга же *авторская*!, хотя в *фактологической* части книги я «строг и академичен») **своего** *в*идения существующей *ситуации* и ввода в *общественный оборот* **новой** информации (часть которой уже **может** быть Вам знакома) – я ещё и **обобщаю** (и *цитирую*) разрозненные мнения, **уже витающие** в воздухе или когда-то высказанные (в ином контексте) другими (с их ведома!).

Хотя – если судить по информации в Интернете –

мои мысли (и <i>предложения</i>) довольно часто «на йоту», однако опережают <i>мысль общественную</i> ...
--

Но в конце-то концов ...

Классный английский писатель Джон Фаулз как-то сказал: «... я разделяю писателей на *развлекателей* и **проповедников**. Я не против *развлекателей*, а всего лишь против их гегемонии»;

Ремарка 2.

Я полностью отдаю себе отчёт и в том, что люди, думающие как я, не смогут сразу же *изменить* имеющуюся ситуацию или – хотя бы – моментально повлиять на неё ...

Однако, предлагая в данной книге некоторые свои «*решения*» назревших проблем и ориентируясь на *исторический контекст*, я всё же ищу пути, которые – по моему мнению – **могут** привести к желаемому нами результату.

Ведь время идёт, и **мы** должны воспринимать меняющуюся действительность **по-новому** ...

Поэтому те, кто будут читать эту книгу и потом рассказывать о ней своим друзьям и знакомым, продемонстрируют тем самым, что им **не всё равно**, что произойдёт с человечеством (частью которого являются они сами и их близкие) – и это поможет им сохранить *самоуважение* и наполнить свою жизнь *смыслом*.

Ведь в любом случае надо уважать тех, кто старается изменить жизнь к лучшему, тогда как люди, вынужденные жить как животные и не прилагающие никаких усилий для изменения своей и общей ситуации, заслуживают лишь сочувствия ...;

Ремарка 3.

Я прекрасно знаю поговорку «Собака лает, а караван идёт» ...

Но **всё равно** иногда *кто-то должен «озвучивать»* и *предъявлять миру* мысли, «носящиеся в воздухе» ...

Я – не пророк и не предвещатель, но нужно понять, что Россия – это **мы**, это каждый **из нас** ...! Поэтому и общая ситуация вокруг нашей страны – это ситуация и вокруг **каждого из нас**.

Соответственно, если каждый из нас будет обладать большим объёмом информации, сделает соответствующие выводы, а затем – в соответствии с этим – изменит своё отношение к происходящему и своё поведение, то ситуация в целом **может** начать изменяться.

А когда к огромным богатствам **нашей** страны для каждого добавятся ещё и подкреплённые неоспоримыми доказательствами (см. стр. 319) *национальное самосознание* и *национальная гордость*, нам – **руссиянам** – ни в чём не будет преград в этом мире!;

Ремарка 4.

О «Глобальном Предикторе».

На страницах этой книги нам придётся постоянно встречаться с самой могущественной закулисной силой мира – с членами **«Комитета 300»** и его *«представителями»* (стр. 345), которых я *собираательно* называю «Глобальным Предиктором». Именно этот **«Комитет 300»** и его члены и *«его»* организации в наибольшей степени ответственны за то, что произошло с миром – и особенно с Россией – в XX веке. Но «Комитет 300» – не просто «чрезвычайно могущественная» закулисная организация мира ... Это – на самом деле! –

самая могущественная закулисная организация в мире!

Далее цитирую **Джона Колемана** – бывшего высокопоставленного сотрудника британской разведки и **Линдона Ляруша** – выдающегося американского учёного-экономиста.

«“Комитет 300” – **ЕДИНСТВЕННАЯ** организованная властная иерархия в мире, превосходящая все организации и личности, какими бы сильными и защищёнными они бы себя ни чувствовали. Она охватывает финансы, оборону, а также политические партии всех цветов и типов.

“Комитет 300” – это абсолютно тайное общество, состоящее из представителей неприкосновенного правящего класса, в число которых входят все царствующие и королевские особы, а также *неаристократические*, но чрезвычайно сильные лидеры корпоративного бизнеса и науки управления людьми.

“Комитет 300” зародился в XVIII веке в недрах *разведывательной* службы **Британской Ост-Индской компании** как уникальный *perpetuum mobile* перманентной *перекройки* и *перестройки* мира с целью установления и поддер-

жания «Комитетом» *своей* мировой гегемонии. Сегодня членами комитета становятся самые *необычные* и *выдающиеся* по своим *личным, деловым* и *моральным* качествам лица, представляющие все слои мировой элиты. Прежде всего, это могущественнейшие, мирового уровня “*гроссмейстеры финансовых и экономических шахмат*” – избранные представители высшего эшелона мировой *супер-бизнесэлиты*. Это и самые выдающиеся *политические, государственные* и *общественные* деятели мира, обладающие громадным влиянием на ход сегодняшней мировой истории. Это и *суперэлита* мировой *аристократии*, прежде всего – царствующие венценосные особы. Это и представители практически всех основных направлений науки, но более всего – наук *общественных* (именно *эти* люди могут делать точные политические *прогнозы* и вырабатывать необходимые *рекомендации* для остальных членов комитета). В число членов комитета входят и крупнейшие *геополитики* (как правило, представители геополитики *англосаксонской*). Немало в комитете и представителей *спецслужб*, опять же *англосаксонских*.

Я уверен в том, что у подобной организации имелись и имеются *все* возможности для многократного *переписывания* мировой *истории* с целью *увеличения* исторической роли тех или иных государств с параллельным *уменьшением* подобной роли других стран, а также с целью сокрытия *истинных* *экономических* и *юридических* отношений в прошлом (включая *право собственности* на *банковские активы* и на *недвижимость* во всём мире)!

Думаю, можно предположить и то, что все многочисленные «тайные организации» типа *масонов*, различных *еврейских организаций* и пр. являются – *на самом-то деле* – *либо* лишь *ширмами*, «*прокладками*» между человечеством и неким *действительно тайным* сообществом, члены которого находятся на качественно ином уровне вос-

приятия мира, *либо* его *заменяемыми инструментами* ..? И что лишь немногие, *особо* избранные, отбираемые по наличию и сочетанию огромного ряда факторов, могут быть **приглашены** в этот *настоящий*, а не марионеточный «тайный орден».

Вся остальная *шушера* – типа *звёздных телеведущих*, региональных *политиков*, российских *олигархов* (*хранителей* американской договорной *макулатуры*), «*начальников Чукотки*», «*главных электриков*» и прочего *хлама* являются *шестёрками* этого комитета = «Глобального Предиктора», его *расходным* *материалом*. Они, чавкая, жрут из-под ног «Предиктора», надеясь, что их от этой кормушки как можно дольше не прогонят ...

Для меня «Глобальный Предиктор» – это конкретная «*группа* людей» (*часть* чьих *представителей* я *условно* называю «*банкирами*»),

«*Начальной*» целью

которых (по *моему* мнению!) является *сосредоточение* в своих руках максимального количества **всех** мировых «*ценностей*» (в т. ч. и «*условных*»: *золото, ценные бумаги* и пр.), служащих «*обеспечением*» или «*эквивалентом*» мировых валют, для получения

всепоглощающего *контроля*

над населением **всего** земного шара

(= «*Промежуточная цель*»).

Ведь *ископаемое* *золото* когда-то (причём скоро!) закончится, и если **все** его мировые запасы (+ запасы его *эквивалентов*) окажутся сосредоточены **в одних** «руках», то и **всё** «*всемирное распределение*» товаров и услуг будет *контролироваться* (и «*гарантироваться*» – *если* будут существовать *прежние* договорённости) **единственными**

владельцами этого «сосредоточенного богатства» (= Глобальным Предиктором) – а это уже

не «мировой контроль», а «мировое *господство*» людей, **злонамеренно** исказивших *Волю Всевышнего!*

Допускаю,

что **главная** цель этих «особей» и их структур заключается в том, чтобы не давать *людям* становиться *богами* ..!

(= «**Конечная** цель») !!!

Именно с целью мирового *контроля* (а затем и мирового *господства*) Глобальный Предиктор и создал на Земле «слоёный пирог» из различных государств и цивилизаций, замешанный на ненависти и соподчинении!

Иначе говоря, вся *суть действий* Глобального Предиктора и *смысл* его *существования* заключаются в заботах по поддержанию «права» определённой группы *особей* – т.е. мировой *наднациональной* финансовой олигархии – на *контроль* за *всем* миром и на получение прибыли с хозяйственной деятельности **ВСЕГО** человечества!

«Исполнителями» этого являются *банки* ...

Сегодня Глобальный Предиктор достигает своих целей (на *низовом* уровне) через *создание* и *культивирование* у людей массы всё новых и новых *искусственных* потребностей (= «*прихотей*»), а также через использование *матрицы* (ставшей уже *нормой*) *иерархического разделения общества* – ведь сейчас уже в *любых* местах длительного скопле-

ния людей (даже в местах лишения свободы!) **стихийно, сам по себе** устанавливается ставший уже **традиционным иерархический** порядок их взаимосуществования.

Этот Глобальный Предиктор, как злой «водяной старик» из сказки, сидит – воспользовавшись нашей добротой – на нашем горбу и, «высасывая» из нас все силы, *погоняет* и *погоняет* нас.

Его нельзя *угомонить* или *умолить* –
– его можно только **скинуть** ..!

* * *

«Факториями», «миссиями», «посольствами»
и «форпостами» Глобального Предиктора,
через *деньги* реализующими его цели на местах,
являются, повторяю, **банки**

(+ См. стр. 51).

* * *

Тоже **ВАЖНО !**

И давайте сразу же **определимся** ещё в одном:

я *не* говорю именно о «евреях» (если хотите, то посмотрите краткий список фамилий на стр. 81) – я говорю об **очень определённой** «группе людей», имеющих **очень определённый** «образ мысли»,

созданный *и Талмудом, и Библией* ...

(но *не Торой* ! – стр. 231).

Ведь даже если сейчас **одномоментно** «удалить» всех *евреев* с тех мест, которые они занимают, то исчезнут «знаковые», набившие оскомину фигуры, но **ничего не изменится**, поскольку работает уже *запущенная система* – так что **лично** они не при чём, и поэтому

незачем «приукрашивать» их роль в этом мире ...

(+ См. стр. 145).

Речь, скорее, должна идти
о **переподчинении нам**
самой **существующей «системы»!**

* * *

ВРЕЗКА.

Интересы *частные* (а также *личные, групповые, сектантские* и пр.) практически всегда противостоят каким-то **более общим** интересам. Следовательно, и интерес какого-то *народа* может противостоять интересам *общечеловеческого* общежития.

А кроме этого, в мире есть ещё и **иерархия** интересов!

Противостояние любого *частного* любому «общему» (и наоборот!) даёт две **взаимоисключающие** идеологии.

Эти **две** идеологии – в зависимости от *разных* обстоятельств – называют *по-разному*, и они образуют *пары*, например:

«Иудаизм («Все евреи – братья!») – христианство»

(«Все люди – братья!»);

«Антикоммунизм – коммунизм»;

«Антиобщественное – общественное»;

«Индивидуализм – коллективизм»,

и т.д.

Во всех проявлениях общественной жизни – особенно в экономике – эти **две** идеологии дают **два** противоположных ответа на один и тот же вопрос ...

Третий (промежуточный) ответ – невозможен.

Я думаю, что большинство **моих** читателей являются сторонниками «*общего*», «*общественного*», «*государственного*», «*общечеловеческого*», «*христианского*» ...;

* * *

Ремарка 5.

Лично **я** не верю в *дарвиновскую* теорию происхождения человека и считаю,

что **Человек** – как подобие **Бога**

(и как **одно из** его воплощений) –

ПОСЛЕ своего создания

существовал **вечно**

(при этом каждый из нас – **частный** случай ..!),

и что существует **не** «Высший разум»,

а «**Вселенский разум**»,

частью которого являются **и наши сознания**.

И вообще,

степень вероятности возникновения жизни на Земле

«в результате удара молнии в тёплое мелководье»

можно сравнить
лишь с «возможностью *самосборки*
 самолёта «Боинг-747»
 на городской свалке» !!!

Ведь недавно российские учёные на **конкретном** опыте **продемонстрировали**, что *микроорганизмы* и *споры* **могут** выживать в космосе (и то, и другое было *высеяно* прямо в космосе на открытых поверхностях), – а значит, *генетический материал* биологического «Человека» можно **и таким** образом «пересылать» с планеты на планету (в *каждом* отдельном случае, возможно, создавая *отдельный* вариант его *эволюции*), **и таким** образом *воссоздавая* человека, и «внедряя» в него затем *частичку* Вселенского Разума («антропный принцип») ...

Да и в Библии говорится, что «... сыны Адама находили себе жён *не среди сестёр своих*», – то есть у Каина и Сифа, и у других сынов Адама *были* жёны (= дочери)

других – кроме Адама! – людей.

А значит,

Адам *уже* был *не* единственным мужчиной на Земле ...

Кроме всего этого неожиданно всплывает следующее:

раз Бог создал нас «по своему подобию»,
 значит мы можем и *мыслить как Он* ...

Тогда возникают три *кощунственных* (на **сегодня!**) вопроса:

- 1) **только** ли **один** «мир» Он создал **тогда**?
- 2) были ли **до** нашего «мира» **другие** «миры» в **других** местах (*не «цивилизации», а именно «миры»*)?
- 3) если в нас «внедрена» и *Его* логика, то
как Он может быть «там» **в одиночестве? Один** ..?

Вопросы ... – Но (цитируя мою подругу Елену Дубильер) ведь и «мы несём ответственность не за те вопросы, которые приходят нам в голову, а только за те, которые в ней остаются ..!».

И всё же *предположим*, что

в один прекрасный день Господь Бог **в очередной раз** посмотрелся в зеркало, взял немного подручного материала и («по **своему** образу и подобию» – то есть вложив и *добро*) **слепил человека**.

Потом подумал-подумал, и отщипнул чуть-чуть от уже «сделанного», чтобы *сотворить* ещё одну *особь* – но уже немножко *другую* ...

А чтобы им обоим не было скучно, и чтобы им всегда было *чем* себя занять, Бог вложил в них «*желания*» (странные!) и «*потребности*», которые – говоря по-совести – не так-то уж им **в тот момент** оказались и нужны ...

Тогда Бог (?) *ещё* подумал – и вложил в них

«*желание власти*» друг над другом

(тогда «*женщина*» – это «*инструмент влияния*» ?)

– и вот тут-то всё и закрутилось ...

Нам не дано познать «промысел Божий» (то есть Его *намерения* при создании «человека» и «*цель / цели*» этой «*работы*» – их может быть множество!), но поразмышлять на эту тему можно (ведь **Он** дал нам *свою* логику) ...

Возьмём (как минимум!) **5 «вариантов»**
 из, повторяю, огромного (?) их количества:

I. Возможно, что

смысл и цель создания «человека» на Земле могут заключаться в предоставлении *Душам* временных пристанищ (в т. ч. и в виде наших тел) для очередного этапа (само-)совершенствования Душ (в т. ч. и в виде наказания !!!) – отсюда (чтобы человеку было понятнее) возникло и понятие «реинкарнации».

(А ведь **самосовершенствование** с целью перевоплощения всегда было одной из главнейших целей именно **ягизма** – древнерусской школы волшебства («яга» → “уода”) !).

В этом случае становится понятным, **почему** Бог так «легко» допускает естественную и насильственную смерти – они, видимо, «необходимы» для «ротации» Душ. Тогда как **самоубийство** – это **узурпация** права Бога на Вашу жизнь, нарушение его «планов» и **самовольное прекращение возможностей** выполнения **своей** (потенциальной) **миссии!**

(+ См. стр. 119);

II. Возможно, что

«Земная жизнь» – это созданное Богом «сафари» или «стадион» (или «Луна-парк») для *Душ*, пожелавших (или: «заслуживших»?) просто **развлекаться** и «**посоревноваться**» ...;

III. Возможно, что

Земля – это просто **полигон** Бога, на котором Он создал **предпосылки** для **самопроизвольного** возникновения миллиардов **различных** вариантов развития событий.

То есть мы, вступая друг с другом в **миллиарды «отношений»** («контактов»), создаём тем самым **миллиарды**

«ситуаций» (каждая из которых имеет **своё собственное «решение»**), то есть «**следствий**» – пополняя тем самым

Вселенское Информационное Поле!

В этом случае мы являемся как бы элементами огромного «компьютера», частичками «электронного мозга» или «процессора» (который **для нас** является «**высшим уровнем**») – но ведь наверняка есть и **другие «компьютеры»**, есть и их **сети**, а ещё есть и **учёные**, создавшие эти «компьютеры» и «сети» ...

То есть, как и говорили Святые отцы,

«Земля – это рассадник для других миров» ...

А почему бы и нет ?

+ Менее «комплиментарные» для нас «варианты» ...

IV. Возможно, что

Земля – это **хранилище** носителей ДНК (= «Природа») и **человеческой биомассы**, используемое просто для (со-)хранения феномена «Человек», **тело** которого и **в самом деле** является очень даже неплохим (с технической точки зрения)

биологическим **механизмом**.

А чтобы нас можно было хоть как-то **контролировать, управлять** нами (не тратя на это Божье время и Его энергию), **человечество** (по плану, спущенному **Свыше**) постоянно **раздробляется** на более мелкие **самоуправляющиеся** группы, миллионами **сажается** за бессмысленные компьютерные игры, и перед носом **каждого** человека (как перед ослом!) вывешивается «морковка» («карьера», «деньги», «власть», «мода» и пр.);

V. Возможно, что

Земля – это то место, куда Бог **посылает** Души для того, чтобы они, *материализовавшись* в «*телах*», своими **правильными** («**праведными**») действиями и поступками создавали **светлую энергию** для пополнения

Вселенского Общего Энергетического Поля.

(Здесь и возникает пара «**праведный–светлый**»!).

В этом случае мы просто подобны *бактериям, выделяющим* в процессе своей «**правильной**» жизнедеятельности, например, *сахар*.

* * *

ВНИМАНИЕ!

И – *учтите!* –

мы **в любом случае** «размышляем»

исходя именно из «**Земной**» логики –

– но *кто* это Вам сказал,

что **в другой** Галактике

вода, например, **течёт вниз** ..???

А может быть, где-то «**там**» Он сделал «**иначе**» –

– тогда «**там**» и «*логика*» **другая** ..!

Ведь **всё** в воле Божьей – в т. ч. и «**Законы**» Природы;

* * *

Ремарка 6. О «*деньгах*» ...

«*Ничто* не делает предмет хорошим иль плохим,

А делает его *сознание* таковым!»,

В. Шекспир

“Pecunia non olet!” («Деньги не пахнут!») – сказал римский император *Веспасиан*, вводя налог на *писсуары* ...

С тех пор как **деньги** перестали быть **только** инструментом *обмена* и стали ещё и инструментом **накопления**, они начали очень сильно **уменьшать** (или: *нивелировать*) роль и значение *природных* (и *физических*, и *умственных*) данных – то есть роль именно *того*, чем наградил нас Господь, чтобы мы «*технически*» **могли** «*соответствовать*»

Его чаяниям и *целям*.

Красивым, добрым и умным быть уже не нужно –

– теперь нужно быть *модным, «щедрым» и хитрым* ...

Но *деньги* могут также и **дополнять** физическую (или другую) *ущербность* или **компенсировать** *уходящее* (старость) или *отсутствующее* (!) физическое *совершенство* (= уродство) – в этих случаях *деньги* «**удобны**» ...

Поэтому в 90% случаев решение **сегодняшних** «*проблем*» зависит не от *красоты, ума* или *физической силы* человека, а от его **финансовых** возможностей. Ведь (практически) только через **деньги** (или через их *эквивалент*) 65-летн... мужчина или женщина, например, может (без головной боли) осуществить своё нормальное желание физической близости с каким-нибудь красивым 18-летним «*бройлером*» противоположного пола ...

Художник и писатель оцениваются сегодня **не** по *знáчимости* своего *вклада* в искусство и в литературу, а по тому, **за сколько** они **продали** своё очередное произведение ...

Я предлагаю считать деньги
«**квитанциями на получение** ...»!

* * *

Смысл «аккумуляции» денег заключается в его цели:

через **искусственно** создаваемую **потребность** в деньгах
(а отсюда: и через **зависимость** от них!)
получить **проецируемую во времени и долгоиграющую**
(= **постоянную**)
возможность **сохранения**
ПОСТОЯННОГО контроля и **власти** над людьми.

С тех пор как *деньги* были «уведены» от своей **первичной** и **истинной** функции – функции «**всеобщего эквивалента**» – и сделаны инструментом **накопления**, **они** сделали наш мир **безумным** и **по-идиотски нелогичным** ...

Мои московские знакомые строят на Севере *дороги*. Но это – не дороги к стойбищам оленеводов, чтобы можно было подвозить им порох и соль ... Это – дороги к нефтяным вышкам, *дороги*, по которым потом поедут **машины** и люди, чтобы добывать *нефть*, из которой сделают *бензин*, чтобы можно было покупать больше *машин*, которым нужны *дороги* ...

(Продолжить? – Могу: «У попа была собака, ...»).

В огромной чадающей пробке стоит красная машина с красивой блондинкой за рулём. У блондинки остервенелое лицо и стеклянные глаза ... Дай-то Бог, если она едет к своему мужчине за 15-ю оргазмами, или в больницу к тёте, или в школу за ребёнком, или в фитнес-клуб – на всё это я смело даю 10% вероятности (и то много!). Остальные 90% я не менее смело кладу на то, что она, забыв всё человеческое, мчится «**делать бизнес**» – то есть «**самоутверждаться**» именно **таким нелепым** путём и **профукивать** свою жизнь в слепой погоне за *деньгами*, которые она потратит на то, чтобы иметь возможность **адекватно «зарабатывать деньги»** и дальше ...

К тому же она агрессивна, поскольку некоторое время назад её поманил пальчиком «*мальчик на побегушках*» Глобального Предиктора – и она *про...рала* все свои (и **не** свои!) деньги плюс деньги своей семьи, отправив эти деньги за границу и «вложив» их в один из «многообещающих» **иностраннных «бизнесов»** – так что теперь она лихорадочно спешит «**компенсировать**» эту потерю, изворотливо вовлекая в эту же клоаку каких-нибудь несчастных российских старушек ...

А куда мчатся остальные **оголтелые «участники дорожного движения»**? Помогать людям? Воспитывать детей? Изучать древнекитайский язык? Заниматься любовью? – Ни фига! Они мчатся «**балансировать колёса**», «**мерять штаны**», «**выбивать долги**», *вдувать* друг другу какое-нибудь *дерьмо*, бесконечно **перепродавать чужие** квартиры и пр. ...

Зачем одну за другой строят *кольцевые дороги*, отнимая у Природы и у нас тысячи квадратных километров земли ..? – **Затем**, чтобы по этим дорогам десятки тысяч чадающих грузовиков **могли** перевозить туда-сюда тысячи тонн огурцов с нитратами, миллионы бутылок иностранной сивухи, поддоны с 59-м видом средства от перхоти и контейнеры с бесконечными 79-м и 115-м видами женских прокладок ...

Вы скажете, что **это – реальность** нашей жизни ... Нет, это – **навязанная нам «реальность»**, и мы **должны** её изменить! Иначе подохнем, надышавшись *монооксида* и будучи погребены под горами ненадёванных *кофточек* ...

А посмотрите на «гордых» молодых сотрудников банков – этих зомбированных однообразных *кло(у)нов* в одинаковых костюмах и с оловянно-жизнерадостными глазами, прямо-таки «**ошеломлённых**» **своей знáчимостью**, отягощённых «важностью» процесса перегонки *воздуха* из одного сосуда в другой (и обратно!), а также фактом **своей принадлежности** к этому мерзкому и никчемному «делу» ...

Причём эти надутые идиоты кичатся тем, что они – «банкиры» уже только потому, что сидят в «банковских» интерьерах ...

Явление перехлестнуло **защитные барьеры** сознания ...!

«Автомашинны» и их обслуживание, «упаковка», «мода» – всё это **бессмысленное** *растраниживание* земных ресурсов разрушает нашу *планету*, наши *души* и нашу *жизнь* ... Мы в плену у **антиобщественного** мировоззрения, и поэтому вынуждены заменять *человеческие* приоритеты на «*финансовый успех*», критерии которого устанавливаем **не мы**, а потому этот *вид* «успеха» по-настоящему-то и недостижим – но мы всё равно у него в рабстве, поскольку **именно по нему** нас оценивают теперь наши близкие или те, чьё мнение для нас не безразлично ...

И всё это надо **изменить !!!**

Например,

приобретя автомобиль, Вы становитесь **не только** его **зависимым** и *управляемым* **рабом** и **заложником**: стоянка, ремонт, страхование, уход за машиной, кражи из её салона, колоссальные потери времени на новые – **не нужные ранее** – разезды, угроза угона, гаишники, пробки, ДТП и пр. –

– и **это** Вы называете «*свободой*» ???

Но одновременно с этим Вы становитесь и

ещё на один критерий «**сравнимым**»

с разным *дерьмом* –

– причём **не** по своим *объективным*

(предположим, *мужским* / *женским* или *человеческим*)

параметрам,

а по **условно принятым** (или **навязанным** ???)

критериям оценки **другими** (!!!)

самой этой *жестяной* банки –

... – не говоря о том, что теперь уже

лично Вы

мешаете развитию экономичного общественного транспорта,

что теперь уже

лично Вы

за...ираете атмосферу,

и что теперь уже **лично Вам**

нужны эти *долбаные* автомобилестроительные и сталелитейные заводы, производство автомобильных масел, буровые, трубопроводы, бензозаправки, стоянки, гаражи, СТО и прочая *хреновень*, уничтожающая планету и отравляющая **наш** быт ...

И если уж Вам **так** нужна эта *консервная банка* (ну **нечем** Вам больше **выделиться** !!!) – так купите её, поставьте в гараж, с гордостью показывайте всем её *фотографию* – и ловите кайф от неё и от скорости на загородных трассах ... А на работу по городу ездите на велосипеде или на мотороллере, или же в удобнейшем метро и на удобнейшем общественном транспорте, которые снова станут таковыми, как только

Вы лично перестанете этому **мешать** ...

А можно и «*работу*» сменить! –

И поверьте, мир не рухнет,

если Вы будете «*зарабатывать деньги*»

или заниматься другой подобной ...*ней*

в **другом** месте ..!

Но можно быть *заложником* и *костюма* ..!

Осточертевшая *реклама* врёт Вам налево и направо –
– а Вы слушаете ...

Мода навязывает **такие** стандарты и «*образы*», что зачастую просто оторопь берёт ... Посмотрите, например, на самую распространённую рекламу одежды фирмы “D...M” – на лаковых фотографиях изображены 2 «чудак-юда»: у «*мужчины*» плечи шириной с его *голову*, а у «*женщины*» – бёдра шириной с её *лицо* (да ещё в промежности у неё «*пробел*» сантиметра в 4 ...

Круто, правда ..???

Сейчас «сделали» **модными** *лысых*,
потом «сделают» модными *одноногих* –
– вот **Вам** и **новые** *радости* ..!

А ведь ещё даже Мольер, Буало и Лабрюйер, говоря о о-
стиле, не имели **другого** идеала кроме *простоты* и *стро-
гости*, и никаких **других** «врагов» кроме *сложности* и
претенциозности.

И великая Коко Шанель, у которой со вкусом всё было
очень даже в порядке, отказывалась продавать наряды, кото-
рые она не могла или не хотела бы носить сама.

За внешней праздничностью *рекламы* стоит чья-то *злая
воля*, вбивающая в мозги людей **приказ**: «Живи так, как тебе
велено! Стань таким, как этот идиот на рекламном постере!
Стремись вот к *этому* и к *этому*, ты, мудила! Покупай то,
что тебе не нужно, следуй заданному образцу – иначе, ты –
неудачник!». Сами основы человеческого восприятия искаже-
ны, чтобы признавать приоритет *хищного* и *хитрого*, чтобы
именно *хищного* и *хитрого* считать идеалом и образцом
для подражания. Но **действительно** *сильный* не будет да-

вить всех – ему это не нужно, так как он **и так** *сильный* и он
осознаёт свою силу ...

Истинной движущей и вдохновляющей силой всего этого
безумия является «Античеловечество», созданное и ведóмое
Глобальным Предиктором — то есть *высокосвязанное* «сооб-
щество двуногих» с особой *психологией* **присвоения** всего и вся.

Они образовали «Антицивилизацию», уже отделившуюся и
от *американской*, и от *европейской*, и от *русской* цивилиза-
ций, и играющую в *русскую* «экономическую» *рулетку*

с пистолетом, приставленным к *нашему* виску ...

Если мы поддадимся этой «*антицивилизации*», то участь
наша может быть страшной – ведь и «богатых» не пощадят,
а российская, украинская, молдавская, казахская и прочие
«*элиты*» окажутся (за **ненадобностью** ни нашим, ни ва-
шим) просто «опущенными под нары» ...

Мы находимся, повторяю,
в настоящем **плёну** антиобщественного мировоззрения.

И это надо **менять** !!!

Я бы назвал *деньги*

и

«концентрированным **суррогатом** *возможностей*»!

Ведь **сами** *деньги* не работают – работают **люди**,
а *деньги* служат лишь **орудием**,
с помощью которого у людей **отбирают** то,
что они создали!

Тем более, что *деньги* всё больше *виртуализируются*, и – фактически – на финансовых и фондовых рынках давно уже торгуют не *валютами* и *ценными бумагами*, а *информацией* о них ...

И деньги *сами* не умножаются –
– каждый процент на твой вклад
кто-то и *где-то* **заработал** своим трудом ...

Но дело не только в *идиотизме* цивилизации, в которой **2 + 2 тонны** «металла и пластика» возят навстречу друг другу *двух* человек для того, чтобы они договорились о *поставке* «59-го вида туалетной бумаги» – проблема на самом деле в том, что *мы* воспринимаем *это* уже как *норму*, даём *результатам* этого *безумия* громкое название «успех» – и *гордимся* этим «успехом» ...

Браво-брависсимо «*“наднациональным”* кукловодам» ..!!!

А «*куклы*» кто ..???

А «*куклы*» – это мы ... У нас ведь **ложными** являются не только «*объективные*», но и **субъективные** оценки самих себя, всего *происходящего* и всего *окружающего* нас. «Если кто-то семь с половиной десятков своих лет беспрестанно вкалывал на тупой и бездушной работе, то простой арифметический подсчёт часов «*вдохновенной жизни*» укажет, что *тунец*, умерший от водки или героина в тридцать лет, провёл **для себя самого** жизнь более содержательную, яркую и насыщенную событиями (Ф. Незнанский, «Возвращение в Сокольники»).

Или как тот *алкаш*, который на предложение жалостливой продавщицы **вместо** водки купить себе рубашку – «Ведь зима же ..!», ответил: «Не надо! Здоровье дороже!».

Поэтому нам нельзя
ограничиваться **только декларированием**
никчемности прежних *приоритетов* и признаков «успеха» –

– нужно **лишить смысла накопление**
и активно **пропагандировать**
факт **наличия других ценностей** в этой жизни!;

* * *

Ремарка 7.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О «БАНКИРАХ».

Для начала скажу, что **я** ассоциирую «*банк-иров*» с «*манк-уртами*» (т.е. со злыми «*зомби*» Чингиза Айтматова – хрен редьки не слаще ..! А отсюда уже всего один шаг до естественной *пары*:

«моральный *урод* – моральный **банк-рут**» ...

Но продолжим ...

Если за *основу* для дальнейших размышлений мы берём «*нормальные*» для нас I-й, II-й и III-й «*варианты*»,
и **если**

соответствие декларируемых **нами**
«*целей существования*»

Его «*целям создания нас*»

принимается нами за **аксиому**, то получается, что

мы должны стремиться *выправить крен*, созданный на Земле некими «*недальновидными слепцами*», по-своему **истолковавшими** Волю Божью, – а вследствие этого считающими себя «*пупом Земли*» и желающими посему **заставить** всех нас *пахать* на них ...

В I-м «*варианте*» заниматься «получением чего-то из ничего» (то есть любимым делом «*банкиров*») просто **нельзя**, так как подобная практика

уменьшает количество «*вариантов*» *развития Души*.

Ведь

монотонная **несозидательная** «работа»
по *перемещению* «денежных» (= «каловых») масс
с единственной целью *увеличения их объёма*
и **без** создания чего-то «*нового*», «*вариантного*»
(да к тому же ещё и
с одновременным **ограничением** «возможностей» *других*)
является **прямым попранием** мнения и *целей* Бога
(= возможностей «*совершенствования*» *Души*) ...

Тогда «*банкиров*» можно рассматривать как:

- а) **намеренно** созданное Богом «*зло*»,
которое мы «**должны**» *побороть*;
- б) разовое «**препятствие**»,
которое мы «**должны**» *преодолеть*
(как *болезнь роста* ?)
на нашем пути к *совершенствованию*;
- в) «*ловушку*» в виде «**альтернативы** *добру*»,
специально созданную Богом,
чтобы мы «**могли**» её *избежать*,
или чтобы Он сразу же **мог** *видеть*,

какой из путей **мы** добровольно *выбираем* –
– «**праведный**» или «*банкирский*».

И в **любом** из этих случаев
«*банкиры*» являются **бросовой, расходной** «*частью*»

Божеского плана

(или всё же *сатанинского*? –

– Ведь если есть *Бог*, то может быть и *Антипод*?).

(В «*земном*» же случае «*банкиры*» являются лишь
частью / следствием **антиобщественной** экономики!)

Софисты могут сказать, что раз «*банкиры*» существуют, то они являются «частью **Божеского** плана» – следовательно, они выполняют *Его* желание, однако:

- а) возможно, что **самые первые** «*банкиры*» действительно **осознанно**, «по **договорённости**» с Богом «*сыграли*» эту *роль*, чтобы *проторить дорогу* в данную «*ловушку*» –
– но ведь **последующие** поколения
шли по «*банкирскому*» пути
уже просто **пренебрегая** этим Божеским планом ...;
- б) Посмотрите высказывание Папы Римского Пия XII
на стр. 287.

Кроме этого, мы должны признать, что если есть «*полюса*» («**Добро**» и «**Зло**» без определения, *что́* есть *что́*, типа «*Навоз* и *Розы*»), то может быть и «*инертная середина*» в виде людей, чья **функция** – «просто **«быть»**», чтобы

создавать **возможность** существования «полюсных групп» и служить *источником* их пополнения.

Вот они-то и являются «Рабами Божьими», **непассионарной** массой, чей удел – только *молиться*, словами (а **не делом**) доказывая Господу свою «преданность Ему» –

– а ведь «Вера без дел мертва» ..!

* * *

Во II-м же «варианте» картина вообще интересная ...

Предположим, что Бог дал нам «стадион» для «соревнований» (= Землю) и различные (в т.ч. и *физические*) данные, чтобы мы **могли** свою «соревновательную» **возможность** (данную Им же) реализовывать, – но Бог «не предусмотрел» (?), что найдётся «группа людей», которые –

в обход Него

(или **по наущению** какого-то *свихнувшегося* ангела! –

например, *Сатаны*) –

– начнут на этом «стадионе» свой **несанкционированный Им «бизнес»**, например «рытьё ямы», нужной **только** этой «группе людей».

А для «рытья» этой «ямы» данная «группа людей» стала приглашать *сореvнующихся*, **отвлекая** их тем самым от «**основного** занятия» и используя их *физические возможности* не по Божескому назначению ...

А чтобы *работники* «трудились» поинтенсивнее, эта «группа людей» (использовав уже имевшийся у *работников* «соревновательный дух») придумала и установила для них различные «вознаграждения», «приоритеты» и

«цели» («карьера», «богатство», «социальное положение» и пр.) ...

А чтобы иметь возможность **легче** отслеживать **результаты** труда каждого из *работников*, были – в свою очередь – придуманы «универсальные **эталоны** оценки» их труда под названием «*деньги*» – и **сами** эти **эталоны** **тоже** были введены данной «группой людей» в число желаемых и **достижимых «целей»** работников ...

И всё было отлично, пока *деньги* оставались **лишь** универсальным эквивалентом, **инструментом** обмена «одного на другое», облегчавшим таким образом *отношения* между людьми ...

Но затем, для того чтобы **всегда** иметь возможность *контролировать* производительность труда *работников* (= «народа/народов») и *стимулировать* их при помощи «денег» – то есть чтобы «*деньги*» **всегда** были у «группы людей» в наличии, – данная «группа людей» создала и «универсальный эквивалент» **всем** видам «денег»,

который можно было **накапливать** и хранить ...

В этом случае **разработанная** (в обход Божеского «плана») «банкирами» *схема «эксплуатации»* подконтрольных народов и стран может быть сегодня и очень *примитивной* ...

Например, сразу же после «зелёной» (а не «цветной»!) революции в какую-нибудь небольшую недавно «освободившуюся» (от нас!) страну «*впрыскивается*» пара центнеров (только что **специально** отпечатанной!) **зелёной бумаги**, которая «*банками*» **распределяется** между жителями, – и вот всё население этой страны (которое раньше писало *диссертации* и вносило *рацпредложения*) начинает **перераспределять** эту бумагу между собою, **теряя** себя как

личности и «занимаясь бизнесом» (то есть лихорадочно втюхивая друг другу что угодно и оказывая разные «услуги») – лишь бы занять **побольше** этой *бумаги*.

Все «довольны»: людям есть *что* делать (ради «своих» **новых** «целей»), они *контролируемы*, а «банкиры», параноидально (и **ошибочно!**) возомнившие *себя* «Богам» и **узурпировавшие** функцию контроля либо **исказившие** (якобы в «своих» интересах, а на самом деле – в интересах **антипода** Бога !!!) Божескую идею «предоставления возможности соревнования», забирают (в уплату за *бумагу*) **богатства** и **ресурсы** страны, эксплуатируют её *рабочую силу, умы, недра, порты, полигоны* и т.п.

Зримым результатом деятельности этой «группы *особей*» (действующих через транснациональные корпорации или через «Компании без границ») и является армия *кло(у)-нов*, стройными рядами марширующих в глобальный супермаркет.

Эта «группа *особей*» **сумела** организовать (ведь у неё это **получилось** !!!) жизнь разных людей **не так**, как это *Господом* было запланировано, а *так, как* якобы *ей* хотелось (или *так, как* «*ей*» это было необходимо!), дав вам – в числе прочего – разные «свободы», например, «свободу *курить*» – а вы и «повелись», забыв, что

есть и «свобода не курить»

(и не замечая того, что

все эти ваши «бизнесы» –
– это *лучшее* или *худшее повторение* одного и **того же**).

То есть

единственная «свобода»,
которую Вам – на **самом** деле – «дали»,
это «свобода» выбирать,
каким аллюром
(рысью, галопом – или ещё как-нибудь)
вы будете **всю жизнь** бежать за *морковкой*
(= за «деньгами»),
повешенной «**ими**» перед вашим носом
(= «конкуренция»)!

(Причём **сами** «банкиры» [= «шестёрки» Глобального Предиктора] за этой «морковкой» не бегают – они лишь «собирают урожай», а также хранят и наращивают его для своего хозяина [= для Глобального Предиктора]).

А **целью** вашей **теперь** – на **самом**-то деле –
стало
не «желание победить»,
а «желание максимально успешно *угодить*» !!!

И – возвращаясь к «банкирам» – вспомните: ведь в литературе (всегда отражающей *ситуацию* в обществе) образ «ростовщика» (= сегодняшнего «банкира») является образом **малоуважаемым** (ростовщик в «Сиде», Шейлок у Шекспира, старуха-процентщица у Достоевского и пр.), а в общественных иерархиях «они» **всегда** занимали **самое низкое место**, так как

порядочный и *благородный* человек и тогда просто не мог быть ростовщиком !

А ведь *некоторых* угораздило, например, гордиться ещё и тем, что они принадлежат к той же «группе населения», что и *Эйнштейн*, – но ведь это одно и то же, что «гордиться» тем, что «ты однажды стоял в одной очереди прямо за Улановой» ...

(Вы, кстати, наверняка спросите, почему я в данном контексте не упомянул «менял», которых «от храма прогнал Христос» ..? Но дело в том, что в *то* время *менялы* эти не занимались обменом денег ради наживы – нет, они именно *работали*, обменивая иностранцам *их* деньги, чтобы те могли *жертвовать* именно в местной «валюте» ... И самое смешное заключается в том, что часть «иностранных» денег тогдашним *менялам* приходилось потом просто выбрасывать за невозможностью их использования ...).

И только особи с мышлением «банк-уртов» могут втягивать *людей* в «бизнесы», в которых вся *прибыль* остаётся *частной*, но *ошибки* объявляются *коллективными* и *потери* делятся на *всех* ...

ПОЧЕМУ ..?

Хочу, однако, ещё и ещё раз сказать, что в этой книге я не выступаю *против* какой-либо конкретной «группы населения» (пусть каждый *сам* пройдёт *свой* путь!). – Нет!, я выступаю *за* «*исправление*» мировой (и *внутрироссийской*!) *ситуации*, созданной *групповым менталитетом* этой *одной из* «групп населения», старающейся *узурпировать* власть, даваемую *свыше*, – ведь в случае «*победы*» *их* мен-

талитета мир может ожидать торжество жестокой бездуховной *серости*, которая будет стремиться *окончательно* подмять под себя *всё* недоступное *её* пониманию, а потому *ей* и *враждебное* ... И сейчас уже «живые, творческие и порядочные люди («угодные Богу» – А. Драгункин) отступают перед бесформенной серой массой, заполняющей мир» (Джон Фаулз). Однако – по моему мнению – эта «серая масса» в конечном итоге может саморазрушиться просто из-за собственной тупости, так как она сама «*выталкивает*» из своей среды всё живое ...

А ведь мир *никому* не должен «*принадлежать*». Его «*жизнь*» может просто *координироваться* **НОВЫМ КЛАССОМ** «сверхобразованных» людей, которые не будут стремиться никого подавлять и уничтожать, потому что

им это просто не нужно ..!

(«Миром должны править философы», Аристотель).

Но моральные «*пигмеи*» с накачанной «*финансовой мускулатурой*» хотят, чтобы мир становился **однообразным**, и чтобы он *изменялся* только «*технологически*» (так как именно в **этом** случае миром можно **продолжать** **единолично** «*владеть*»), в то время как «сверхобразованные» признают «*всеизменяемость*» и «*инвариантность*» мира и хотят, чтобы *все* это поняли ...

«Серые массы» навязывают нам не только **свой образ мысли**, **свои «ценности»**, **свои стандарты**, **свой образ жизни** и пр. – они навязывают нам и **свои «пути достижения»** всего этого! И думаю, что если *они* победят, то *жить* не станет «*лучше и веселее*», как говорил Сталин, а наоборот – будет **скучно**: только *жрать* и ...*рать* (в перерывах обрызгивая себя *французскими духами*) – вот и всё!

К тому же – кроме всего прочего – «они» сумели кощунственно «*заменить*» и «*естественные иерархии*»

на *«нестественные»* путём создания **искусственных** возможностей *продвижения «наверх»* для тех, кто – по *их* мнению – этого *«заслуживает»*, **вместо** тех, кому **Бог** дал возможности (и *физические*, и *умственные*) для **естественного** продвижения ...

А то, что данная «группа людей» **может** в **своих** интересах **злонамеренно исказить** всё что угодно, подтверждает тот, например, факт, что хотя *древняя «Тора»* и **запрещала** «давать деньги в рост» (а также требовала *«прощать»* все долги и отпускать рабов на волю на седьмой год»), но *фарисеи* (= «священники-книжники») не только обошли этот запрет, но и напрямую **нарушили** его, поучая (в Талмуде и в некоторых книгах Библии) свой народ **поработать** «не-соплеменников» именно «дачей им денег в рост»

(+ См. стр. 229 и 231) !!!

NB. Вот Вам ещё один пример того, как над Вами – подопытными кроликами – **просто издеваются** ...:

Только *закулиса* и человек по имени «Малевич» (от «малевать»?) могли (на спор?) убедить весь мир в том, что изображение *геометрической фигуры* определённого цвета (= чёрного квадрата) может являться величайшим произведением искусства (Ха-ха-ха ..!) ... –

– Вас *разводят*, а Вы (уже *столетиями!*) *лохуете* ...

Шутка:

из-за халатности музейщиков шедевр Малевича «Чёрный квадрат» два месяца провисел вверх ногами.

Вот **это** и есть самый настоящий «всемирный заговор» ..! – Да после **такого** «эксперимента» уже абсолютно **ясно**, что с общественным (с **Вашим!**) мнением можно **и на самом деле** творить что угодно!

* * *

К тому же в целом **данная** «группа населения» **временно** занимает неоправданно «высокое» положение в современном обществе **именно и только** потому, что «*критерии*» этой «*социальной высоты*» (и *пути её достижения*) также созданы **ими** – но стоит **нам** от этих «*критериев*» **отказаться** (или их **заменить!**) и «*пойти другим путём*», как единственным, чем **эта** «группа населения» будет отличаться от остального человечества, станет то, что у «*них*» «процент психических заболеваний **в 6 раз выше**, чем у других» (А. Герасимов, «Новая история цивилизации», стр. 201).

NB.

И если «неоправданную **зависть** большинства» к определённой «группе населения» ещё можно понять (в **существующей** ситуации!), то уж «неоправданное **презрение** меньшинства» к **остальной** части человечества действительно **ничем** не оправдано ...

Вот уж воистину

«презрение – это отсутствие душевного зрения» ...

(Причём речь не идёт о каких-то именно «американцах» или «канадцах» – так как в данном случае **и их** деньги являются просто «*промежуточным инструментом*» (и **не** более !!!) по выкачиванию **именно золотозэквивалентов** из стран, подконтрольных Глобальному Предиктору).

Мною руководит не «*зависть*» к достигаемым этой «группой людей» **земным «результатам»**, а тот факт, что данные «*слепцы*», видимо, и в самом деле возомнили себя «*представителями Бога*». А это – по «*их*» мнению – и дало **им** «право» (**самовольно** или **по злему наущению** искажая волю Высшего Разума), кроме всего прочего, **дезориентировать** людей

и **препятствовать** им в достижении **угодных Богу результатов** – то есть в **самореализации** (а может, и в **самосовершенствовании**) Человека, ставя перед ним **ложные** цели при помощи примитивной, но **повторяемой** и эффективной схемы:

изготавливается **огромное** количество т.н. «денег» –
– а параллельно **создаются**
и постоянная и всеобщая **потребность** в них,
и возможности удовлетворения всех **потребностей**
современного «человека жующего».

При этом нужно понимать и то, что в случае нашего **отказа** от использования предоставленной нашим Душам **Свыше** возможности **самосовершенствования** или **соревнования**, Высший Разум может и отвернуться от нас ...

Поэтому пришло время **остановить** этих **слепцов-параноиков** («Слепы – это вожди **слепых**»), и сделать это может не **инертная** Индия,
и не «**себе-на-уме-шный**» Китай.

Это может сделать **только Россия**
руками **руссиян** –
– и Глобальный Предиктор **знает** это !!!

Но уже сейчас Вы должны знать как можно больше
о **ворюгах** и об **идиотах**,
окупиравших **нашу** страну!
И это **знание** поможет её **освободить** !!!

СПРАВКА

(05.12.2006, газета «Взгляд»).

Эксперты World Institute for Development Economics Research при ООН пришли к выводу, что **половина богатств** всего мира сосредоточена в руках **2%** населения Земли.

На долю беднейшего её населения приходится лишь **1%** мирового благосостояния.

Почти **90%** всех богатств мира сосредоточены в Северной Америке, в Европе, и в таких странах как Япония и Австралия.

Эксперты ООН причислили к **1%** богатых жителей Земли тех, чьё состояние превышает **500.000 \$** – таких набралось **37 миллионов** человек.

В **10%** состоятельного населения планеты вошли люди, обладающие более скромными активами – по **61.000 \$**.

Более половины жителей Земли владеют имуществом лишь на **2200 \$** (каждый).

Если бы **ВСЕ деньги мира** разделить **поровну** между всеми его жителями, то на **каждого** человека пришлось бы по **20.500 \$**.

ПРОДОЛЖАЕМ ...

Можно сказать, что

если в **I-м** случае (стр. 38) действуют люди «**ошибающиеся**»,

то во **II-м «варианте»** (стр. 38)

«**слепцы**» просто «**нечестны**» в этом «**соревновании**» –

– поэтому их **можно** и **нужно** «**дисквалифицировать**»

и «**снять с дистанции**»!

И в **обоих** случаях
данная книга является
настоящим «**Руководством к действию**»
для руссиян !!!

* * *

МОЁ мнение.

Мы всё равно не имеем права забывать и о том, что
выражение «*смысл жизни*»
имеет 2 абсолютно **разных** «*содержания*»:

- 1) «*смысл жизни*» = это «*смысл создания*» Человека **Богом** –
– и этот «*смысл*» известен только Ему.

При **этом** «*содержании*» данного выражения
нашей обязанностью является
безусловное *следование* всем «*правилам*»,
которые **Он** нам *дал*.

NB.

В **данном** случае мы все

действительно должны быть «*праведниками*»,
чтобы способствовать выполнению *Его* целей –
– это и является нашей функцией;

- 2) «*смысл жизни*» = это «*смысл нашего **существования***» и «*цель нашей жизни*», формулируемые и «*искомые*» **нами** – т. е. *категории*, которые нужны **только НАМ** (ведь **Он** и так знает, *зачем Он* нас создавал ..!) и **только** для того, чтобы иметь возможность отвечать **самим же себе** на вопрос,

который **на самом-то деле**
(с *Божественной* точки зрения)
просто не может иметь права на существование
и является **бессмысленным!**

* * *

РЕЗЮМЕ:

- 1)

Мы **должны** «*ОСОЗНАННО*» *совершенствоваться*,
чтобы – даже не зная, как! –
мы **могли** и «*неосознанно*» выполнять *функцию*,
ради которой мы были **созданы**
Высшим *Разумом*;

- 2)

Каждый **должен** стать *тем*, кем он **есть**,
должен выполнить то, что ему предопределено судьбой!

Ведь даже если мы и «возьмём свою судьбу в свои руки»,
то, значит, именно **такой** и была *Его* воля ...;

3) Если **мы** исходим из того, что

Бог, «управляющий» нашей Землёй – **один**,
 то **мы – россияне** своими действиями
 и самим **фактом** нашего существования
можем и должны помогать **нашему** Богу
 победить в его благородной борьбе
 с «взбесившимися» ангелами,
 пытающимися, видимо,
 перехватить у **Него** бразды правления на Земле,
 а также с «**самозванцами** без Родины»,
нагло пытающимися взять на себя
Его роль и **Его** функции ...

* * *

И ведь всё **действительно** «в руце Божией» ..!

Возьмите, например, **Бетховена** ... – Восьмой ребёнок в семье. Мать – сифилитичка, из семерых предыдущих детей: трое – глухие, двое – слепые, один – душевнобольной ... Сам Бетховен – алкоголик (подвела 21-я хромосома, «отвечающая» за пьянство). Когда он узнал свой диагноз (цирроз печени), вместо коньяка начал пить вино. Умер от цирроза, глухим ...

Но – **ГЕНИЙ** же ..!!!!, *ети родившую тебя женичину* ..!

* * *

А теперь вернёмся с небес в Россию и посмотрим,

что можно и **нужно** (с)делать,

и **что** получилось, и **почему** ...

«У тебя впереди вся жизнь ...
 Начни её сейчас!»,

А. Драгункин.

ЧАСТЬ II.

«ВВЕДЕНИЕ»

Вас в тему.

“Prosperity at home, prestige abroad”
 («Процветание дома, престиж за границей»).

Лозунг предвыборной кампании
 Теодора Рузвельта, конец XIX века.

«“Демонизация” власти идёт от незнания ... Подобным же образом возникает *религия*, рождаются *верования*. Человек запутался в противоречиях и зачастую ищет *мистические* объяснения происходящему. Дело ещё и в том, что современный уклад жизни пытаются *обосновать, оправдать, спрогнозировать* при помощи очень путаной *политэкономии*. Она непоследовательна и не даёт решения общественных задач. Нужна **другая политэкономия** – а её нет! Борьба интересов в науке **не даёт** возможности ей возникнуть. В этом *бесвременьи* и возникают разные лжеученья ...».

Реальный депутат ЗакСа Санкт-Петербурга.

17 лет назад в журнале «Молодая Гвардия» (№2, 1990 г.) была опубликована статья «Концептуальная власть: миф или реальность?». Эта статья положила начало открытому доведению до народов России *герметических* (= **тайных**) знаний об истинных, а не декларируемых

схемах управления общественным развитием,

являющихся лишь фрагментами

всемирного

«концептуального управления по полной функции».

Методология и алгоритмы этого «концептуального управления» имеют свои корни ещё в древнеегипетском жречестве, и они не претерпели существенных изменений на протяжении последних трёх тысяч лет.

В определённый момент *египетское жречество*, до этого **открыто** стоявшее **над** фараонами, предпочло «работать» скрытно, и – поставив на первый план свои клановые интересы – постепенно выродилось в **наследственные знахарские структуры**. (По мере развития цивилизации эти наследственные *знахарские структуры* – просто из желания повышения комфортности проживания по мере развития технологий и энергетических систем обеспечения жизнедеятельности в зимнее время – постоянно перемещали свою «штаб-квартиру» в места наиболее комфортного для себя проживания: сначала Египет, потом Испания, Швейцария).

Передавая по принципу «от отца к сыну» базовую тайную информацию о *способах управления*, эти кланы «*знахарей*» (а их количество превышает 300 – стр. 357) функционируют до сих пор. Они-то и осуществляют *реальное*, никем не декларируемое *концептуальное управление* современными «*фараонами*» Евро-Американского конгломерата и подконтрольных ему стран.

(А ведь *есть* и *кто-то*, *кто* управляет *ими* ..., тем более что *разница* между «*знахарем*» и «*ничем*» известна и равна – как *один* из примеров – «9 грамм свинца» ... И как бы «*хозяева жизни*» ни тешили себя сказками, будто они «*держат этот мир в руках*», всё равно есть *кто-то* выше них, кто *ниточку* в самый «неподходящий» момент обрежет).

Вся плеяда нынешних «П-резидентов» безукоризненно и дружно следует неоглашаемым предписаниям этой *надгосударственной концептуальной власти* (см. стр. 90, 100) в любых – даже самых нелепых с позиции здравого смысла – ситуациях. Достаточно вспомнить «*гуманитарную миссию*» Запада в Югославии, либо защиту западной прессой и «мировой общественностью» (которыми также *управляет* Глобальный Предиктор) отъявленного международного бандитизма и прямой иностранной агрессии на территории Чечни.

Марионетки, плохо выполняющие *предписанный концептуальной властью* сценарий или играющие «не по правилам», уходят со сцены. Иные же просто не допускаются на неё ...

Задействованные «Глобальным Предиктором» *общепланетарные алгоритмы порабощения* («6 “приоритетов”» – стр. 109) подконтрольных стран в каждой из этих стран (включая Россию) замаскированы под какой-либо из *видов «функционирования государства»*.

К примеру, на *экономическом «приоритете»* (см. стр. 228) глобальное порабощение подконтрольных стран и контроль за

ними осуществляются при посредничестве специально выстроенной для этого *мировой кредитно-финансовой системы* с предоставлением заёмщику денег под искусственно завышенный (а зачастую и *договорной*) процент, и с получением на этой основе материальных благ *вне* сферы созидания.

Имея же на местах в своём распоряжении готовые *инструменты кредитования* населения (= банки), *чужая концептуальная власть* (создавшая т. н. «*законы рынка*») получает *все* предпосылки для осуществления *прямой экономической агрессии* против населения подконтрольных стран путём *культивирования* старых и *постоянного создания* *новых искусственных «потребностей»*, для удовлетворения которых (через «*деньги*»!) расходуются *ресурсы* этих стран и – что самое главное – вся *жизненная сила* их обитателей.

Ведь согласно «*морали*», привнесённой *концептуальной властью* (т. е. согласно так называемой «*рыночной политике*»), а также «*жизненным приоритетам*», внедрённым ею в жизнь и в сознание того или иного общества, *горбатиться* всю жизнь ради пары килограммов *крашеной бумаги* Евро-Американского производства под названием «*деньги*» должно у населения подконтрольных стран считаться (*и считается !!!*) «*целью и смыслом жизни*» ...

Сейчас нужна *антирыночная* политэкономия –
– Пишите её, друзья!

Периферийной частью этой глобальной **надгосударственной** системы ограбления народов являются так называемые «Центральные Банки» – **иноподные** по своей сути «образования» в системе любой разумно организованной государственной власти.

И в нашей стране – как и во многих других странах – эта глобальная международная *система грабежа* **замаскирована** под один из видов предпринимательской деятельности под названием «банковское дело». Для надёжности камуфляжа в эту деятельность включены и общественно-полезные функции, такие, к примеру, как функции *расчётной системы* страны и *эмиссии средств платежа*, – однако они не меняют **исходного базового** предназначения Центральных Банков (прошу только не путать «экономику» с «финансами»!).

При этом любые героические (трудовые) усилия участников **производительного** труда в большой степени сводятся на нет путём неизбежной перекачки (в виде процентов по навязанным ранее кредитам) значительной части **созданных ими** богатств в *международную корпорацию кредиторов*.

И никакие «демократии» не изменят эту ситуацию! Из того, что в своё время наобещали демократические *пустомели*, ничего не выполнено:

ГДЕ народные банки?

ГДЕ земельные банки?

ГДЕ жилищно-коммунальные банки?

ГДЕ земства? – ...

ВНИМАНИЕ.

«Неисповедимы пути Господни ...».

Конечно, может быть и так, что Бог **специально** «держит» **русских** «в чёрном теле», чтобы **мы не смешива-**

лись с «другими» в оголтелой погоне за земными «результатами», и чтобы именно **МЫ сохранили** мысль о том, что **есть и другие «ценности»** в этой жизни ...

Но для «ветхозаветных кукловодов» **наша** страна в любом случае была и остаётся «костью в горле», поскольку они прекрасно соображают, что, «проснувшись» и объединив усилия, например с Индией (что **уже** сделали *поумневшие* ЮАР и Бразилия) и/ли с **арабскими** странами, мы – учитывая наши постоянно растущие *золотовалютные* запасы и практически конвертируемый (*энерго-*)**рубль**, подкреплённый **реальными** (и пока ещё «котирующимися») активами: огромной **совокупной стоимостью** всей нашей земли, практически полной «Таблицей Менделеева», золотом, ураном, лесом, нефтью и газом – спокойно могли бы оказывать **решающее** влияние на мировую экономику и (при желании) *обрушить* или *видоизменить* в свою пользу всю «**договорную**» *дутую* «мировую финансовую систему», базирующуюся сегодня на тысячах тонн практически ничем не обеспеченной

обычной зелёной бумаги ...!

А когда, вдобавок ко всем вышеперечисленным богатствам, в полную мощь вновь заработают наши наука и промышленность («наполняя» *рубль* ещё и **собственным продуктом** и *прибавочной стоимостью*),

Россия спокойно сможет сделать **рубль**
полноценной и **полностью обеспеченной**
мировой валютой

(**если** нам это будет нужно!)

Но мы, конечно же, больше **не должны** обменивать наши **невознобляемые** *энергоресурсы* на очередные центнеры «иностранной валюты» – то есть просто на **окрашенную БУМАГУ** (которую можно *допечатывать* и *допечатывать*),

помогая тем самым «Западу» поддерживать и развивать его экономику, а Глобальному Предиктору продолжать **концентрировать** у себя **наши** *золотовалютные средства* – ведь именно **за наш счёт** в мире уже создано такое количество «*товаров*» («*продукта*»), что сейчас вопрос уже стоит **не** об их *производстве*, а только об их бесконечном *перераспределении* (с целью, повторяю, дальнейшей **концентрации** – **через бумажные деньги** и политическое влияние !!! – всех мировых «*золотоэквивалентов*» в «**одних**» руках).

Пусть «они» (**пока** не созданы другие адекватные источники энергии) платят нам **нашими** же *энергорублями*, за которые **мы** будем покупать во всём мире (прямо на местах) «*машинки по печатанию их денег*» в виде, например, *банков* и *страховых компаний*, а уже **за прибыль** с деятельности этих предприятий наша страна сможет **прямо там** скупать **их** законодателей, иностранную *недвижимость*, *контрольные пакеты акций* действующих фирм, **сами** эти *фирмы* и *предприятия* и пр.

Если мы не начнём этого делать, то мы можем столкнуться и с совсем уж неожиданными (но *предсказуемыми*) «*инициативами*» с **их** стороны. Чего стоит, например, одна лишь новая западная (и с точки зрения **формальной** логики «*нормальная*») «*идея*» о том, что **озеро Байкал** – самый крупный резервуар пресной воды на нашей планете – является, видите ли, **не** собственностью России, **не** нашим **национальным** достоянием, а «*достоянием всего человечества*», из чего – по **их** мнению – следует, что байкальскую воду можно и нужно *приватизировать* и чуть ли не бесплатно вывозить за границу ...!

И весь ужас в том, что у этой бредовой идеи есть и **российские** «союзники», забывающие о наших **национальных** интересах!

Кроме того, нельзя не учитывать ещё и тот факт, что даже **наши** запасы полезных ископаемых не безграничны – к тому же и добывать их становится всё дороже, а продавать – всё труднее!

(Хотя нефть может кончиться,
но **дух-то неисчерпаем** ..!).

Именно поэтому и нужно продолжать

превращать наш **бумажный** рубль в **мировую** валюту,

чтобы

через *возврат* и *концентрацию* «*золотоэквивалентов*»,
а также через создание

НОВЫХ «*гарантирующих договоровённости*»

иметь возможность

восстановить *историческую справедливость* и –

– до **общей** «*смены приоритетов*»,

которую **я предсказываю** –

обеспечить России **лидерство**

в части **обеспечения**

имеющейся в мире **бумажной** денежной массы,

которую мы должны постепенно **заменить нашей** «*бумагой*»!

(Одновременно **перекрыв**

каналы *оттока* «*золотоэквивалентов*» из России за рубеж).

!!! Иначе ... Вспомните, например, как в середине XIX века англичане «*обезденежили*» Китай, вывезя из него практически **всё серебро** (на котором была построена денежная система Китая), полученное ими в обмен на ввозившийся в Китай из Индии **опий** ... А когда китайцы поняли, в чём дело, и

утопили всю очередную партию *опия* в море, то англичане начали воевать и разгромили Китай в двух именно *опиумных* войнах.

То есть мы должны **бороться**
не только с **чужой** концептуальной властью,
но и с **чужой** финансовой системой!

Ведь

МЫ уже сделали богатым весь мир!
Теперь быть самыми богатыми – **наша** очередь !!!

(Но – обратите **внимание** ...

Хотя Россия и занимает **второе** место в мире по количеству *миллиардеров*, но **ни** эти **тоннобумажные** миллиардеры-«умыкатели» с «чукотскими» и *средиземноморскими* фамилиями, **ни** их *углеводородные* коллеги **не смогли** (или: **не захотели ???**) предотвратить, например, удар американских точечных бомб и ракет по **нашему** историческому союзнику – Югославии ...!

Поэтому

мы должны
не продолжать плодить этих «жрущих и ...рущих трутней»,
а думать о том, чтобы **иметь возможность**
и **военным** путём
в **любую** минуту
и в **любом** месте
защитить себя и *того, кого считаем нужным*,
от **любой** опасности и агрессии !!!).

А факт остаётся фактом: сегодня **именно** в лице **России** те, кого я называю «Глобальным Предиктором» (стр. 29), продолжают видеть

и (пока ещё!) возобновляемый **источник**
«золотозэквивалента»,
и действительно опасного **конкурента**
в деле сохранения экономического лидерства,
и **основное препятствие** на своём пути
к **тотальному** мировому господству ..!

Поэтому-то «закулиса» (то есть носители *других* экономических интересов) и продолжает свою мерзкую «работу» по *ориентированию* наших людей

на достижение **ложных** (*созданных* и постоянно *создаваемых* ею же) новых и новых «целей»
(*пахота* в банке на «закулису» не 8, а **12** часов в сутки =
= «карьера»),

на **финансовое** (в ущерб *духовному!*) «процветание»
(= не 5 кг «цветной *бумаги*» под подушкой, а **7** кг =
= «богатство»),

на погоню за **бесконечно** (но с конкретным умыслом!)
заменяемыми псевдо«благами жизни»,
ради обладания которыми мы уничтожаем **нашу** природу,
вырубаем леса, *раскурочиваем* и опустошаем **наши** недра

(то есть ради «пуговики *слева* – пуговики *справа*»,
ради «не *узкого* лацкана, а *широкого*»,
ради не «35 *видов* прокладок», а уже **47**,

ради того, чтобы у очередных

«2 тонн металла и пластика

для перемещения *одной* задницы с места на место»

было не 139 лошадиных сил, а **145** – и пр.).

А ведь на фоне этого творящегося *брёда* по данным МВД **ежегодно** в нашей стране **исчезает** («Ушёл и не вернулся»)

200.000 человек – население целого Якутска ...,

а около **40.000** человек гибнут в ДТП.

Вот так-то!

Но,

аналогично *экономическому* «приоритету»

глобальное управление **маскируется** от нас

(его представителями)

и в других сферах жизни государства.

Надгосударственное идеологическое **подавление**, а также морально-нравственное **разложение** нашей *верхушки* и нашего *народа* осуществляются и через *периферийные* системы, которые на уровне государства могут быть представлены, например, как «беспристрастные» и «самостоятельно действующие» Средства Массовой (не более чем!) «Информации».

Как «работают» СМИ на *бытовом* уровне, можно увидеть хотя бы на примере злонамеренной «трансформации» (то есть **искажения**!) одним известнейшим «телеведущим» красивого публичного высказывания одной очень милой *ленинградки* (Людмилы Ивановой):

«В Советском Союзе «просто секса» нет –

– **есть только любовь!**»,

которое – благодаря попустительству этого *полуамериканского* прохиндея – приняло анекдотическую форму «В Советском Союзе секса нет ...».

Причём такие *пассажи* (но с чисто *идеологическим* уклоном) были и раньше ... Вот Вам конкретные примеры с *манипуляцией* (с *укорачиванием*) даже *ленинских* фраз:

Вы наверняка знаете знаменитую фразу Ленина «Из всех искусств для нас важнейшим является кино ...» – и *много-точие* в конце цитаты ... А почему? – А потому, что дальше **у Ленина** шло продолжение: «... и цирк», поскольку в то время именно через *эти* два вида искусств было легче всего проводить массовую пропаганду среди *сельского* населения ...

Вторая фраза (над которой многие смеются!) не менее интересна, поскольку *по ней видно, как* можно *манипулировать* именно *смыслом* высказывания для *дискредитации* «говорившего»:

«Каждая кухарка может управлять государством ...»

+ (*выброшенное*) «..., **если её научить!**» !!!

* * *

Только СМИ несут сегодня ответственность за то, что *алкоголь* как *генное оружие*, как средство дезорганизации биологических популяций от насекомых и животных до человека уже *трансформирован* в общественном сознании в **неизбежный атрибут** *обычаев*, «*традиций*», «*правил хорошего тона*» и даже – в некоторых случаях – в *панацею* ...

При более глубоком осмыслении общественной жизни становится понятным, что **суть её уже** определяют не столько усилия самих «*жрецов*» и «*фараонов*», сколько

внедрённая ими
и господствующая в обществе **матрица**,
самá уже формирующая *образы бытия*
у каждого из вновь подрастающих поколений.

А уже через *создание* новых и *культивирование* (то есть *поддержание*) старых **искусственных** «*потребностей*» (= «*при-*

хотей»), а также через навязанную *матрицу* (ставшую «нормой») происходит и **иерархическое** расслоение общества.

Помощь людям в избавлении от *наваждений*,
от злонамеренно навязываемых нам *стереотипов*
и *образа жизни*,
чуждых российским *генетике* и *менталитету*,
является одной из важнейших целей настоящего издания.

Возрождая образ жизни, хранящийся в *коллективном бессознательном* (в *генной памяти* или на *генетическом уровне*) нашего народа, выводя этот образ жизни в *лексических формах* на уровень *сознания*, мы не только открываем людям глаза, но и расширяем **кадровую базу** предстоящего кардинального **Преображения России**

от членов узких «*посвящённых*» кланов
до размеров **всего** народа.

Это и есть настоящая борьба за истинную «*народократию*», вместо навязываемой ныне «власти толпы», не допускаемой «*знахарями*» к закрытым *герметическим* знаниям.

Салтыков-Щедрин так охарактеризовал подобное состояние общества: «Как ты мужика ни донимай, всё он будет думать, что это – не внутренняя политика, а попущение божеское ... Нечто вроде наводнения, голода, мора».

Долгие столетия *реализация чужих* глобальных *сценариев управления* в отношении нашей страны была **сложнораспознаваема**, так как эти *сценарии по длительности* значительно превосходили время жизни одного поколения. Однако в XX столетии человечество вступило в новую фазу своего развития, когда неизменный период *смены* поколений (25 лет) сравнялся и начал быстро отставать *по длительности* от *социального времени*, т.е. от периода, достаточного для восприятия и переработки информации, необходимой для принятия соответствующих решений, а следовательно, и от периода изменений в надстройке (то есть произошло **уплотнение социального времени**).

Это и привело к тому, что теперь **алгоритмы** *порабощения* нашей страны (вырошенная **ими** наркомания, утрата **вечных ценностей**, развал культуры, науки и промышленности, **повальное воровство** на государственном уровне, **дискредитация** нашей истории, дискредитация *власти* и *идеалов*, вовлечение нас в военные конфликты, нужные лишь для обогащения **их** марионеток и пр.) стали **различимы** за время жизни *одного* поколения, и если они ещё и не осмыслены в деталях, то на уровне *подсознания*, «*собственной кожей*», ощущаются практически каждым здравомыслящим человеком (как **стратегические** ошибки в системах стимулов, навязанные нам).

Настала пора перевести эти *ощущения* в *лексические формы* (то есть **в слова**) и *осмыслить* их уже на уровне «*коллективного сознательного*», что с неизбежностью выведет Россию из многовекового *концептуального рабства*.

При этом свершится предсказание того же Салтыкова-Щедрина:

«Спрашивают, должен ли мужик понимать, что такое внутренняя политика. Я вам прямо скажу: «Берегитесь, Господа! Как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика, – всё, конец этой политике».

А ведь «*внутренняя политика*» –
– это просто *борьба интересов групп*!

Для многих задумывающихся о будущем России неприемлемы как предыдущий **псевдокоммунистический** режим, так и те катастрофические перемены, которые навязывались нашему народу «сверху» (но **не** Свыше !) на протяжении последних 17 лет. Однако в определённых кругах говорят, что существует древнейшая **система знаний древнерусского жречества**, знакомство с которой раскрывает не только интриги и цели Глобального Предиктора, но и *закулисную* сторону как марксистских догм, так и новых псевдодемократических разработок.

Чуть **отдохните** !

Случая трудно *дождаться*, но его легко *упустить* ...

Любовь с первого взгляда ... Ведь выбрала же когда-то себе в мужья – пусть и на время! – немисливо богатая Кристина Онассис (наследница владельца крупнейшего в мире танкерного флота) одноглазого (второй глаз – стеклянный) и с редкими волосиками и на голове (но крайне обаятельного и умного!) русского клерка по фамилии *Каузов* из отдела танкерных перевозок тогдашнего «Совфрахта».

Так что *роль* случая (или *случайности*, а особенно, *комбинации* случайностей!) бывает ох как велика ..!

Кто знает, **что** было бы и **как** повернулась бы история,

- 1) **если бы** адмирал Того
не остался единственным уцелевшим офицером
на мостике «Микасы»?
- 2) **если бы** пожар от пробившего башню корабля
«Фудзи» 12-дюймового артиллерийского снаряда,
воспламенившего кордит
и перебившего осколками пожарную магистраль,
не был бы залит водой из этой же магистрали?
- 3) **если бы** другой русский снаряд,
попавший *прямо в котлы* броненосного «Идзуми»,
всё же *взорвался* бы ..?

И *казусы* бывают разные ... Например, декретом №372, принятым в Бразавиле в 1958 году главами африканских государств, являвшихся на тот момент колониями Франции (а именно, Центральноафриканской Республики, Того, Камеруна, Гвинеи и Чада) первый в мире император, имевший подданство **другой страны**, чернокожий **людоед** Жан-Бедель Бокасса был признан **чистокровным французом !!!**

О КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (КОБ)

и ещё о *целях* данной книги.

Впервые за многовековую историю эта *система знаний* (стр. 79) была «предъявлена миру» и представлена публично в *Концепции Общественной Безопасности*

(сокращённо «КОБ»)

«*Мёртвая Вода*»,

разработанной группой знакомых мне людей

(«Внутренним Предиктором СССР»)

и прошедшей в 1995 году Парламентские слушания.

(Вспомните, что в русских сказках **именно** «*Мёртвой* водой» **сначала** окропляют погибшего героя, чтобы было

что́ уже потом окроплять водой **живой**!

«*Мёртвая*» вода – по поверьям – **соединяет** останки героя в единое целое, без чего *оживлять* не имеет смысла, так как в этом случае все разрозненные *части* тела «*ожили бы*» каждая по-отдельности – например, *отрубленный палец* – отдельно, *нога* – отдельно и т.д. ...).

КОБ утверждает, что

знания древнерусского жречества

до сих пор хранятся мудрейшими людьми,
которые **сами** определяют круг **своего** общения.

Эти люди не связаны *временем*, они никогда ни с кем не *конфликтовали*, и они никогда не «собирали *компромат*» на кого бы то ни было. (К тому же на протяжении многих столе-

тий они лично, их предки и их потомки осмысленно исключали для себя возможность хотя бы однократного употребления *табака и алкоголя*).

Эти принципы, а также собственная система безопасности, значительно превосходящая по *методологии* всё, достигнутое различными спецслужбами мира, позволили им сохранить и развить данную *систему знаний* в масштабах не только веков, но и тысячелетий. Из последующего материала станет понятно, *почему* эти *знания* не оглашались ранее (стр. 79) – но сегодня уже назрела необходимость в изложении данных вопросов возможно более широкому кругу читателей и предельно доступным языком, что я и делаю в данной книге.

Каждому из *руссиян* должно быть *понятно*,
что в XXI веке на карту поставлен
сам факт существования России!
А через неё – и всего мира!

И ведь основная проблема при этом состоит не в *недостатке знаний* вообще, а в сложности подачи этих знаний в *лексических формах* – то есть в «*облекании их в слова*», **приемлемые** для непосвящённого читателя и для всей **здравомыслящей** и **благонамеренной** части нашего общества.

NB. Представленный далее материал я предлагаю считать ***общенародной собственностью***.

При этом я не претендую и на исключительную авторскую оригинальность, тем более что к настоящему времени часть этих идей и знаний была изложена в брошюрах В. Ефимова (ректора Санкт-Петербургской Сельскохозяйственной Академии) «Концептуальная власть: миф или реальность?» и «Про-

зрение» (тезисы которых **по согласованию** с автором **частично** послужили базой для написания **данной** книги), в многочисленных трудах под коллективным авторством «Внутренний Предиктор СССР», а также представлена в Интернете по адресу **www.dotu.ru**.

Одна из целей настоящей работы заключается в попытке привлечь внимание **широкой** аудитории (**рупор!**) к сегодняшней ситуации вокруг России, а следовательно, к **Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода»** (сокр. «**КОБ**») и к сопряжённой с ней литературе.

При этом я полагаю, что излагаемые мною *представления* и *информация* **могут** оказаться нравственно неприемлемыми для многих из тех, кто за ширмой «борьбы за счастье народа» решает исключительно проблемы **личного** благополучия, **дискредитируя** тем самым идеи *общинности, добра и справедливости*.

Данная книга поможет Вам сформировать **собственный целостный** взгляд на существующее положение дел **вообще** (и на весь разноплановый материал КОБ *в частности*), а также понять **практическую значимость** этой моей книги как для выявления *извращений* и *деформаций* истории, так и для определения характеристик текущих событий, а также для *оценок* политических деятелей (и их действий) прошлого и настоящего.

А за этим стоит **новое** «*умение*»
своевременно и благотворно
корректировать и **собственную** судьбу.

Что же касается системы *знаний* КОБ, то она может быть неоценима и для тех, кто ещё до сих пор не разобрался в **предавательской** позиции руководящей верхушки *псевдопатриотов* и **невольн**о помогает им **скрывать корень** всех «бед» русского народа посредством пустопорожного нагнетания ими

эмоций, а также через выпуск в свисток пара народного недовольства и **недоумения**. Поэтому данная книга может оказаться полезной и тем, кто не руководствуется принципом «После нас хоть потоп!».

Основополагающей идеей излагаемых *знаний* является идея **Единого** для всех живущих на Земле Бога – «Творца и Вседержителя». Без понимания этой идеи всё написанное – включая саму цель написания данной книги – будет для читателя малоинтересно и малопривлекательно.

Понимаю, что на этом месте многие, относящие себя к *материалистам*, готовы отложить предлагаемую книгу в сторону.

Не делайте этого, поверьте чужому опыту!

И я, и основатели *системы знаний* КОБ относят себя к искренне верующим, хотя и не ходят в церковь, не связаны с обрядностью и – более того – убеждены, что вера в Бога не обязательно соотносится с принадлежностью к той или иной религиозной конфессии.

ПОЯСНЕНИЕ.

Ядром *системы знаний* КОБ

является представление

о **невозможности** реального управления государством

без овладения всеми

шестью «управленческими приоритетами»

(см. стр. 109)

и без **реализации своей собственной**

«*концептуальной власти*» (стр. 99-100),

что было характерно для вчерашней России.

Настоящая работа посвящена также и изложению вышеупомянутых **шести** важнейших для управления «**приоритетов**» и их реальному *взаимовложенному* влиянию на всё происходящее в стране.

Можно сказать, что все неурядицы России имеют в своей основе очень конкретные причины:

а) утрата (начиная с крещения Руси, и в особенности после 1917 года) возможности управления страной

по своей собственной *концепции развития*;

б) вытекающая из этого обстоятельства

вынужденная *замкнутость*

на **чужую** *концептуальную власть*.

За этим, повторяю, не нужно искать только **отдельных заговоров** (поскольку «*заговор*» против России **постоянен**) – за этим стоит и элементарное **непонимание** азбуки **реального управления государством** именно **на уровне высшего руководства нашей страны**, на уровне формируемой по этому принципу «*элиты*» (включая «*элику*» академическую), а также на уровне тех, кто «представлен» народу телевидением.

Все они якобы «хотят как лучше», но их **неосведомлённость** в вопросах *глобального геополитического управления* делает их всех вместе взятых

подходящим *объектом манипулирования*

в руках **реального**

надгосударственного уровня управления.

Именно поэтому наши **главнюки** – *концептуально безграмотные* несостоятельные горе-лидеры, которые «хотели как лучше», – и получают (для страны – **не** для себя!) результаты типа «как всегда», прямо противоположные результатам запланированным: *крах промышленности* вместо «*ускорения*»,

алкогольный геноцид как итог «борьбы с пьянством», «дикий капитализм» вместо «социализма с человеческим лицом», внутрироссийскую войну вместо «укрепления дружбы между народами» и т.п.

Концептуально безграмотная верхушка нашей страны
в большинстве своём
является «управленческой **периферией**»
внешней концептуальной власти
(то есть **над**национальной финансовой олигархии) –

– и на основе этой **власти**
наднациональными кланами выстроена
глобальная «пирамида»,
в которой каждый «в меру **понимания**» работает на себя,
а «в меру **непонимания**» –
– на того, кто «**понимает**» больше.

О таком состоянии общественного управления
А.С. Пушкин говорил в прямой **незакодированной** форме:

*«Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды –
Ярмо с гремушками, да бич».*

К счастью, **сегодня** российская «генетика пополнения элиты» – это уже **не только** единый по своему предназначению, умело **внедрённый** и рассредоточенный фронт «управленцев»,

каждый из которых содержится у **одной** и той же **над**государственной «кормушки»! Всем им временно (и временами) **позволяется** «повыступать», а разнятся они лишь теми **ролями**, которые **отведены** каждому из них в глобальном **антироссийском** сценарии.

Но сегодня Россия уже располагает **собственным** мощнейшим **концептуально грамотным** кадровым потенциалом во всех своих **регионах**, и **эти люди – будущее России**, они никуда не исчезли из-за того, что их **злонамеренно** «не представляют» в виртуальной телевизионной действительности. Это о них написаны великолепные поэтические строки:

*«Есть в отечестве нашем пророки.
И выходят последние сроки,
Когда встанут России сыны».*

Процесс знакомства с КОБ носит многоступенчатый характер. На первом этапе Вы познаёте её отдельные фрагменты, не вполне понимая их взаимосвязи, да и самого предназначения каждого из них. Возникают вопросы: «Зачем мне это?», «А как это связано с жизнью?». В вопросах и в размышлениях на эту тему происходит **саморазвитие, совершенствование собственного мировоззрения**. При повторном обращении к материалам КОБ Вы будете читать их уже иными глазами, постепенно формируя для себя **взаимовложенность и целостность** всей информации. Данная же книга поможет Вам в кратчайший срок сформировать в своём сознании – а **затем** и в душе – **информационную матрицу**, в которую **потом** будут органично укладываться **и** все вновь полученные знания системы КОБ.

Однако восприятие этой **системы знаний** как целостной уже в качестве **Ваших личных** убеждений возникает лишь на этапе серьёзных изменений Вашего собственного **сознания** и Вашего **образа жизни**.

Простейшим контрольным тестом на истинное усвоение КОБ может быть, как это ни покажется странно, и Ваше отношение к *алкоголю* и к *табаку* (см. стр. 265), которые на самом деле являются (в соответствии с этой *системой знаний*) серьёзным **инструментом управления** как отдельными людьми, так и целыми странами и континентами.

Человек, пропустивший *представления* КОБ
через собственную душу,
может осознанно прекратить употреблять
и алкоголь, и табак.

Для него обнажается **порочность** самой идеи «культурного питания», алкоголь становится недопустимым к употреблению не только на «*медицинском*», но и на *мировоззренческом* уровне (см. стр. 265).

И последний совет: не жалейте времени на освоение этой моей книги – она сбережёт Вам его с многократной отдачей.

Вы откроете для себя массу неведомых ранее ценностей и получите шанс избавиться от угнетающих генетику привычек.

Всё «*происходящее*» (при всей его сегодняшней *злонамеренности*, причины которой Вы тоже начнёте понимать!) предстанет перед Вами *целостным* и *логичным*.

По нескольким словам и фразам Вы научитесь понимать *истинные*, а не обманно провозглашаемые цели их автора (зная, что за любыми «*словами*» и «*фразами*» стоят интересы *личностей* и *групп*).

Вы перестанете поклоняться благонамеренным идиотам, перестанете тратить время на нагнетание эмоций и на имитацию «борьбы со злом» (то есть на борьбу с «ветряными мельницами»).

Эта книга до неузнаваемости **улучшит** не только ваше духовное, но и физическое самочувствие, ибо большинство наших «*физических*» проблем являются прямым следствием *мировоззренческого* дисбаланса. Бессмертное пушкинское станет Вашим собственным состоянием души:

*«Не дорого ценю я громкие права,
От коих не одна кружится голова.
Я не ропщу о том, что отказали боги
Мне в сладкой участи оспаривать налоги,
Или мешать царям друг с другом воевать.
И мало горя мне, свободно ли печать
Морочит олухов, иль чуткая цензура
В журнальных замыслах стесняет балагура.
Всё это, видите ль, слова, слова, слова ...».*

Как только Вы откажетесь от погони за «*успехом*»,
перед Вами откроется вся **красота мира**,
которой Вы – возможно – в своей суете и не замечали ...

Кому-то мой дальнейший материал может показаться и умелой «*подборкой фактов*» – но **уж слишком** однозначно эти факты **укладываются** в **единую** схему, и при непредвзятом рассмотрении и анализе все эти факты становятся

*«звеньями **одной** цепи»*

или «*камешками **одной** мозаики*» ...

Почему «*мозаики*»?

Потому что для *Ветхозаветной Концепции управления* характерно **калейдоскопическое** восприятие мира

как совокупности **случайных** явлений,

не имеющих между собою жёстких причинно-следственных связей. При этом события истории якобы **хаотично** сме-

няют друг друга, как картинки в калейдоскопе, каждая из которых **не имеет** связи с предыдущей.

Для «**мозаичной**» же модели мира характерны **органичность, единство и целостность**.

Все процессы в такой модели **взаимосвязаны** – поэтому **при такой модели** мира **можно** легко **увидеть, как** на Земле реализуются схемы *бесструктурного управления* глобальным историческим процессом.

Так что *поверьте* мне, и тогда – *пробившись* сквозь несколько первых «трудных» страниц – Вы увидите, что эту книгу следует читать до конца, а потом *перечитывать* и *перечитывать*, рассказывая о ней **всем** своим друзьям и знакомым ...

ПРИМЕЧАНИЕ:

имена (в т.ч. и политических деятелей) и некоторые *цифры*, упомянутые в данной книге, могут с течением времени заменяться *другими* именами и цифрами – но *принцип*-то остаётся!

И пока ситуация, описанная ниже, продолжает существовать, книга эта останется *актуальной*, поскольку она нацелена **не против** кого бы то ни было лично (все они слишком мелки для этого) – нет!,

эта книга – **ЗА РОССИЮ !!!**

*«Великие люди скорее отличаются своей **высотой** и **обширностью**, нежели **оригинальностью** ...
Не состоит их **великость** и в **несходстве** с другими людьми ...».*

Ральф Эмерсон.

ЧАСТЬ III.

«ПОНЯТИЯ».

Юридически установленная и реализуемая на практике система государственного управления.

Тайна «концептуальной власти» и её «управленческой периферии». Закон Времени.

*«Многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы, но потому, что сии вещи **не входят** в круг наших понятий».*

Козьма Прутков.

ПРЕДИСЛОВИЕ к этой главе.

*«Великие люди существуют для того,
чтобы появлялись люди ещё выше их.
Удел органической природы – улучшение,
и кто определит границы её усовершенствованию?»*,

Ральф Эмерсон + А. Драгункин.

В коллективном бессознательном хранится вся информация о прошлом и о настоящем, а также возможные варианты будущего. **Память** коллективного бессознательного накапливается и развивается благодаря тому содержанию, которое закладывают в неё **все** разумные существа.

*(Информационные **взаимодействия**
как способ функционирования всей планеты?).*

Пополнение коллективного бессознательного (то есть *всеобщего информационного поля*) той или иной информацией несомненно влияет на всемирный ход событий (тем более, если предположить, что человечество – это своеобразный *макроаналог* гигантской суперкомпьютерной сети). Но лишь сильный и честный человек может получить доступ к этой информации, и – воспользовавшись ею – увеличить вероятность реализации **благоприятных для себя** вариантов грядущих событий. Однако при выборе **своего** лучшего будущего

необходимо **уметь** и **хотеть** видеть его связи
с линиями судеб других людей.

Очень многие люди не видят **истинного** смысла происходящего потому, что имеют **крайне низкие критерии оценки и распознавания**. Ведь мы воспринимаем мир в тех *моделях*, которые привиты нам окружением и воспитанием. Мы все пропитаны *суждениями*, внушёнными нам *другими*. Мы видим **интерпретацию мира вместо самого мира** ... И чем ограниченнее наши *критерии оценок*, тем большее количество *закономерностей* развития реальности мы просто не воспринимаем. Ведь то, чего мы не можем *описать*, для нашего сознания не существует ...

По мере «*продвижения*» к Богу человек получает всё больше и больше возможностей для того, чтобы осуществлять мощную *созидательную* деятельность как в отношении окружающей среды, так и в отношении себя самого. При этом осуществляемые им созидательные процессы не сопровождаются никакими разрушениями в «соседних *системах*». Таким, видимо, и должен был быть путь человечества, предусмотренный Творцом. Но людей настойчиво толкают на другой путь, на котором *материальные* ценности превалируют над *духовными* и используются как

инструмент подавления и закабаления.

Есть, видимо, законы *высшей* целесообразности, *высшей* необходимости, которым подчиняются **наши** законы – законы более *низкого, приземлённого* уровня. Поэтому то, что с точки зрения *человеческих* законов кажется недопустимым, может оказаться *необходимым и полезным* с точки зрения критериев *более высокого* уровня. Ведь мы не видим *всей* картины мироздания *целиком*, точно так же как, находясь, например, *на улице*, не видим *всего* города. И человеку не дано познать полную картину реальности ...

Только самому Творцу видны *все* взаимосвязи между законами *всех* уровней ... Только **Он** может охватывать взглядом сразу *всю* паутину *событийных цепочек*, концентрируя своё внимание на том или ином *нужном Ему* участке. И *биосфера* задумана **Им** гораздо совершеннее и точнее любой самой современной компьютерной программы, даже основанной на таких принципах как теории *сложности, антихаоса и самоорганизации*.

Но если находятся отдельные разумные существа, более других способные воспринимать реальность в соответствии именно с *высшими* критериями оценки (и *действовать* соответствующим образом!), то именно **в этих** случаях мы и получаем *мессий, пророков* или *героев*.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ «**ПОНЯТИЙ**».

Обыденное сознание, формируемое действующей концептуально несостоятельной педагогикой и средствами массовой информации, воспринимает *государственную* власть как *высшую форму* правления, различая при этом

идеологическую,
законодательную,
исполнительную
и *судебную* власть.

(Близкие представления о *системе власти* содержат и *правоустанавливающие* документы, но они не фиксируют института *идеологической* власти).

Понять и поверить в то, что **эти** уровни власти абсолютно беспомощны в получении конечного общественного результата, для обыденного сознания почти невозможно. Убедить других в *достоверности* **нового** знания, **не отвечающего** многовековым традиционным представлениям, также чрезвычайно сложно. Сложности связаны не с ограниченностью людей и не с разницей в их умственных способностях, а исключительно с **доминирующими** в обществе *стереотипами*, с *психологией* и с *особенностями* самого *процесса мышления*.

Изменение «*стереотипов*» (то есть замена их на *новые*) можно рассматривать как процесс Прозрения человечества, сопряжённый и с переходом к новым *словам*, к новым *лексическим формам*. Так, в докоперниковские времена было крайне сложно довести до сознания людей *представление* о том, что Земля – круглая, что не Солнце вращается вокруг Земли, а наоборот ... Господствовавшие в астрономии ложные *стереотипы* пришлось преодолевать через **новый** *понятийный аппарат*: «*Земной шар*», «*Солнечная система*» и пр.

В сфере взглядов на *Мироздание*, на *принципы управления* страной нас ждут Прозрения не менее значимые, чем те, через которые человечество когда-то прошло в сфере «небесной механики». Но для этого нам тоже предстоит освоить новые *термины* и сформировать такие *понятия*, как «**Концептуальная власть**», «**Надгосударственное управление**», «**Полная функция управления**» и т.п.

(При этом можно сказать, что «*понятие*» возникает лишь как «*единство слова и образа*» того явления, которое кроется за этим словом. Так, за словом «*лук*» *понятие* последует лишь после того, как Вы совместите это *слово* с образом «*лука для стрельбы*», «*лука репчатого*» либо «*лука иного*»).

К сожалению, и по сей день многие чиновники, находящиеся на уровне государственного управления, относят «*Концептуальную власть*» к разряду *мифов*, а не к реальности.

Именно за это их и допускают

к **кажущемуся** (а не к истинному) властному управлению.

«Ты правишь, но и тобой правят», – многозначительно подметил Плутарх. К счастью, в русском народе всегда присутствовали и носители знаний, находящихся **за пределами** «*понимаемого*» официальной властью. Думаю, что человек, прочитавший эту книгу, будет теперь более **критично** относиться к *спектаклям*, ставящимся по сценарию **чужой** *концептуальной власти*, будь то выборы, депутатские шоу или иные не менее масштабные театрализованные представления.

«**Кон-цеп-ция**» –

это латинское слово **русского** происхождения («*со-цеп-ление*»), означающее **способ** понимания, **различения** и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только для данного **способа** соображения и выводы.

(«Внутренний предиктор России» рассматривает понятие «*концепция*» и как

«**замысел жизнеустройства**
глобального, планетарного уровня значимости»).

Т.е. **одно и то же событие, явление, факт в разных «концепциях»** (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь **разные** оценки, вплоть до противоположных (см. стр. 118).

Так что детский вопрос: «*Что такое хорошо, и что такое плохо?*» является **основополагающим вопросом** человеческой цивилизации.

Это – способность
«самостоятельного **различения**».

Из людей, **лишённых** возможности подобного *различения, власть* в своих корыстных интересах формирует **толпу**, живущую по умышленно сфабрикованным (*властью же!*) «*преданьям*» и рассуждающую так, как ей «*велят*» подкупленные *властью* авторитеты. То, что поощряется и поддерживается в одной *концепции*, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой. *Цели развития* и понятие «*прогресса*» также оказываются разными (стр. 233). Представьте себе, для примера, законы, обычаи и нравы в государстве, живущем по принципу «После нас хоть потоп!». А потом сопоставьте их с *концептуально иной* государственной идеей: «Сохраним всё для наших потомков!» – и Вы поймёте, что любой **закон** является лишь **следствием** тех или иных **нравственных устоев** общества.

Сам **смысл жизни** и *цели Бытия* при различном мировоззрении, при различных концепциях, господствующих в

обществе под общим названием «*нравственность*», воспринимаются по-разному. Так называемая «западная цивилизация» носит чисто **технократический** характер. За темпами развития и объёмами прибыли в ней упускается одна «малость» – сами *люди*. Функционирование технологических монстров стало самостоятельной ценностью, а все *люди* стали лишь приложением к ним и состоят у них в услужении. Вместо развития возможностей **самого** Человека идёт увлечение разработкой только разного рода «*протезов*», подменяющих и блокирующих возможности естественного развития вида «Человек Разумный».

XXI век будет веком движения в сторону «**биологической**» цивилизации, когда человечество осознаёт, что многие процессы, воспринимавшиеся ранее как «*прогресс*» и как «*развитие*», были – в действительности – **движением в тупик**, губительным, а потому недопустимым для будущего.

Думаю, что
настала пора от покорения Природы человеком
перейти к осознанию её Величия
как Высшей Ценности Мироздания.

Но

«*Высший разум вселенной* не есть нечто отдельное от человека. Человек – **его часть**. Возможно, даже главная».

Е. Евтушенко, «Ардабиола».

Человек сам является **частью** природы, и он никогда не создаст ничего более совершенного, чем то, что уже создано **Свыше**, начиная от бабочки и стрекозы. Так стоит ли всё это втоптывать в землю во имя мифической «цивилизованнос-

ти»? Технологии будут развиваться, но они – вторичны, они не являются самоцелью, они являются всего лишь серьёзным *полигоном* для формирования Нового Человека, нового общества, причём *полигоном*, который должен создаваться исключительно на принципах биосферно-допустимого развития (стр. 262). Так будет, ибо альтернатива этому одна – исчезновение вида «Человек Разумный» (= “Homo Sapiens”) в биосфере Земли.

Нас ждёт процесс ускорения «взросления» человечества с формированием «глобального **общественного** разума», напрочь отсутствующего в нашей **сегодняшней** действительности – то есть:

«коллективное **сознательное**»
вместо «коллективного бессознательного».

Надо пускать ракеты не в космос, а в душу человека ...

Властная иерархия может успешно добиваться конечного результата **только** в том случае, если она повторяет эту *мировоззренческую «иерархию понимания»* смысла Бытия – в противном случае мы столкнёмся с *концептуально неопределённым* управлением, с бесцельной ездой по порочному кругу.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

«Концептуальная власть»
является **высшим** всеобъемлющим **уровнем**
социального управления,
базирующимся на определённом понимании
общего хода цивилизационного развития.

И:

Концептуальная власть –

– это **единственный** вид власти,
истинной целью которой является
не пустое «торжество своих идей»
и **не** захват власти
в каком-то отдельно взятом государстве,
а **установление** и **сохранение**
именно (собственного) **мирового** господства.

С уровня концептуальной власти сегодня формируется **весь** механизм **якобы** противостоящих друг другу партий и движений, и с её уровня осуществляется **бесструктурное** управление по отношению ко **всем** видам власти: к законодательной, к исполнительной и к судебной. **Все** данные виды власти замкнуты на этот уровень и «обслуживают» его.

(Противостоять **чуж(д)ой** концептуальной власти можно **только** через полное *Прозрение* в представлениях о системе «социального управления по полной функции»).

При этом для *концептуальной власти* **безразлично**, работают ли на неё те или иные структуры и общественные деятели *осознанно*, или же они замкнуты на неё *в обход* их *собственного сознания* по причине их *скудоумия* («Хотели как лучше ...»). Также для данной *концепции* безразлично, создаются ли для реализации её «основных идей» *новые* структуры – или приспосабливаются *ранее созданные*.

Многое при этом решается и на основе
бесструктурных способов управления.

Если действующие властные структуры «не замечают» **всевластия** *Концептуального Центра*, то это не означает, что его нет вообще (как и «невидимого» воздуха ...).

Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с *надгосударственного* уровня через замкнутую на него (прямо либо в обход сознания) *управленческую периферию*. Так что реализующаяся в жизни *власть* зачастую весьма **далека** от официально провозглашённой, отмеченной табличками на дверях служебных кабинетов.

АКСИОМЫ:

1)

Феномен *концептуальной власти* состоит в том,
что она *автократична* по своей природе –
– её **никто не выбирает**.
В неё **приводят** и в неё **приходят!**;

2)

Концептуальная власть
управляет
и «левыми», и «правыми»,
поддерживая **нужный ей** баланс.

NB 1.

Наблюдатель, не имеющий понятия о *бесструктурном* способе управления, может видеть лишь **фрагменты** *полной системы управления*, причём только **в той** её части, где эта *система* представлена **конкретными** структурами;

NB 2.

Концептуальная власть может реализовываться
в два этапа:

- 1) как **власть** конкретного **набора идей**,
принятых к реализации («власть *концепции*»),
- 2) как **власть людей**,
осмысливших и реализующих эти *идеи*.

(Сегодня мы имеем дело уже со **2-м** этапом).

Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется «*герметической*». При этом люди, реализующие *концептуальную власть*, могут быть не связаны между собою *структурно*, но они всегда объединены **единой мерой понимания** и «*нравственности*»

(или: *безнравственности*).

А на «слои» их делят **экономические** интересы!

Дадим ещё одно образное представление о той *функции*, которая реализуется в обществе через господствующую в нём *концепцию*.

Все мы знаем, как в полиграфии при механической обработке материалов вырабатывается та или иная продукция в зависимости от используемой *матрицы* – и именно она формирует *образ, структурную организацию* будущего изделия.

Концепция – это та же *матрица*,
но используемая по отношению
к **человеческому** материалу.

Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается **помещённым** в определённую информационную *матрицу-концепцию*, и к возрасту 15–20 лет помимо своей воли приобретает **те** качества, которые **необходимы хозяевам** этой *концепции* (как огурец в рассоле: хочет, не хочет – а всё равно засолится!).

Ни один ребенок, например, не имеет потребности в алкоголе от рождения, однако уже в средней школе лишь немногие молодые люди удерживаются от употребления алкогольных напитков – здесь срабатывают **активно навязываемые поведенческие стереотипы** (**фатальная** роль алчных СМИ!). Так происходит и во многих других вопросах, а также в формировании *мировоззрения* в целом.

Соответственно,

именно путём **внедрения** поголовного пьянства
и создаётся ещё одна возможность
массового управления людским сознанием.

Таким образом,

если ограничить
данное рассмотрение «*земными*» социальными силами,

то на вершине управленческих иерархий
стоит *концептуальная власть*
как
высший всеобъемлющий *уровень*
социального управления.

Хозяева господствующей ныне Евро-Американской («*Ветхозаветной*») *Концепции* реализуют управление во всех *подконтрольных* ей странах с помощью

6-ти «*приоритетов* обобщённого *оружия*»

(стр. 109).

(Причём при обращении подобного управления *не* к чужим странам, а к своей собственной, эта *управленческая иерархия* называется уже

«*приоритетами* обобщённых *средств управления*»).

* * *

ЭТО НУЖНО ЗНАТЬ!

Важно понять, что

подчинённость *концептуальной власти*
не носит **прямого** директивного характера.

В этой *схеме* просто создаются условия,
когда каждый в меру *понимания* работает на себя,
а в меру *непонимания* – на того, кто *понимает* больше.

Повышение уровня «*меры понимания*»
участников управленческого процесса –
– едва ли не единственный способ противодействия
чужой *концептуальной власти.*

ЕЩЁ о «КОМИТЕТЕ 300» ...

Ещё раз я **намеренно** возвращаюсь к «Комитету 300» –
– точнее, к теме его *национального* состава.

Костяком этой организации **всю его историю** являлись и являются *британцы*, а ещё точнее – английская *аристократия* (во главе с **членами правящей королевской династии**!).

Вторым **базовым** «*источником*» при создании этого *комитета* были (и **остаются**!) – как это ни покажется странным – представители европейской так называемой «**Чёрной аристократии**» – в основном, итальянской (ещё точнее, **венецианской**) !!! (Остальные – только приглашались!).

В *комитете* **есть** и *евреи*, но евреи **не** именно *по* *вероисповеданию*, а евреи, **также** являющиеся *британскими аристократами* ...

(Тем более, что сейчас уже во многих случаях невозможно *по фамилии* чётко определить национальную принадлежность – кто бы, например, мог подумать, что «Сассуны» или «Варбурги» – евреи ..?).

Эти «евреи» реализуют себя как *евреи только тогда*, когда это **нужно их делу** – то есть *не* делу *международного еврейства*, а делу «**Комитета 300**» – поэтому я категорически **против** «*помощи*» обычным *иудеям* в их *возвеличении* путём бесконечных рассказов о том, *какие* они ... и ...!

Евреи – это **САМЫЕ ОБЫЧНЫЕ ЛЮДИ**, являющиеся (как и *все* остальные!) лишь частью чужого общемирового плана, и доказавшие, что они могут преуспевать

либо лишь как **часть** другого народа,

либо при огромных финансовых вливаниях
и огромной всемирной **пиар-поддержке** ...!!!

Исторической же **функцией** евреев была, видимо, предусмотренная **Богом** возможность создания **ещё одной** мировой *диаспоры* (как *цыгане, китайцы* и пр.),

нужной **Ему** для выполнения *ею* вслепую **Его** целей.

(И – кстати – нужно было бы «поднять» **цыган** на «*возбуждение*» вопроса о «*холокосте*»!

А то у *евреев* «*холокост*» **есть**, а у *цыган* – **нет**! –

– Нечестно получается!

А ведь *цыган* немцы тоже «*убирали*» с лица Земли
как могли ...!).

NB. «Холо-*кост*» – слово *русского* происхождения, имеющее нормальный древнерусский корень «*кост-*» (семантика: «гореть»), например: «*кост-ёр*».

ЧАСТЬ IV.

6 «УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ»

+

интересные вставки.

Последовательность **6-ти «приоритетов обобщённого оружия»** в порядке убывания их *мощи*, но *возрастания быстроедействия*, выглядит следующим образом:

1-й «Приоритет» – «Методологический» –

– он характеризует *миропонимание, методологию*.

На этом уровне формируются *цели развития, основы управления* – как правило, в **вековых** масштабах. Такое *миропонимание* может быть изложено в *лексических формах* (Библия, Коран), но может присутствовать в *подсознании* и в *сознании* живущих, находить вербальное отражение в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, в народных песнях, а также в обычаях, традициях и в общественной нравственности.

КОБ «Мёртвая вода» **обобщает** информацию, хранящуюся в «**коллективном бессознательном**» российского народа, и выводит её на уровень *сознания*.

Тем самым Россия заявляет миру
о наличии у неё в третьем тысячелетии
собственной «Концепции развития»,
изложенной в ясных лексических формах;

2-й «Приоритет» – «Хронологический» –

– информация о *хронологической* последовательности фактов и явлений.

Грубо говоря, конкретное **лицо**, реализующее *концептуальное управление*, бывает допущено при этом **и** к формированию информации *летописного* характера

– к **истории** развития.

Наиболее метко значимость этого «приоритета» охарактеризовал Дж. Оруэлл («1984»):

«Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым».

Мы можем сформулировать это и чуть иначе:

«Кто знает *прошлое*,
тот управляет *настоящим*
и планирует *будущее*».

(«Что было, то и будет». Екклесиаст).

Отсюда вытекают и *алгоритм*, и *истoki* переписывания истории *Перестройки* и истории нашего *псевдокоммунистического* прошлого;

3-й «Приоритет» – «*Фактологический*».

По отношению к обществу – это *идеологический* «приоритет», на котором с позиции данной концепции формируются *группы* всех – в том числе и «противостоящих друг другу» – партий, идеологий, религий, линий поведения, а также *спланированно* «противостоящих» друг другу Средств Массовой Информации.

Для *концептуальной власти* **всё это** – **единый** фронт, составленный (*ею же!*) из «*левых*», «*правых*» и «*центра*».

Многие из участников данного «фронта» благонамеренно работают – как они полагают – в интересах России, так как ими управляют **в обход их сознания**;

4-й «Приоритет» – «*Экономический*» или «*Финансовый*».

Здесь задействована информация о средствах платежа, о государственных и мировых деньгах, о выстраивании финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансо-

вую систему с **ссудным процентом** ресурсы нашей страны и *богатства*, создаваемые ею в сфере материального производства, в пользу «Золотого Миллиарда» (т.е. в пользу США, Западной Европы, Японии и Израиля, чьё совокупное население приближается по количеству к миллиарду) и в пользу пресловутого «Комитета 300» (см. стр. 357).

Часть награбленного перепадает и тем, кто **на местах** непосредственно проводит в жизнь этот «освящённый» библейскими *рекомендациями* **грабёж** *властными* методами и методом «культурного сотрудничества»;

5-й «Приоритет» – «*Оружие геноцида*».

Это – **подрыв** *генофонда*, ослабление и **уничтожение** будущих поколений *руссиян*.

В числе *орудий* этого «приоритета» такие средства, как **алкоголь**, **курение**, **наркотики**, **генная инженерия** +
+ **генные прививки**.

Наркотизация российского населения проводится, как правило, **в обход** его **сознания**, через мягкое *подталкивание* на этот путь в том числе и **злонамеренно внедряемыми** в общественное сознание *традициями, обычаями, пословицами и поговорками*. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы (включая TV), практически все виды искусств + психиатрия !!!

(Ведь в принципе, *алкоголизм* – это **социальная** («экономическая») болезнь. Алкоголь *«реализует»* неудовлетворённые *потребности и желания* человека ... Есть и исключения – например, распушенность «всем удовлетворённой» творческой интеллигенции. А вот для бедных *водка* – на самом деле зачастую **«компенсирующий» наркотик**. Но это уже другая тема ..);

6-й «Приоритет» – «Военное оружие».

Сам факт участвовавшего применения этого «приоритета» свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада и о существовании у него проблем с более тонким ведением агрессии методами, например «культурного сотрудничества» – ведь когда не хватает *мозгов*, тогда-то и берутся за *оружие* ...

России не понадобится использовать в XXI веке войска, если она овладеет «*Концепцией Общественной Безопасности*» и «*мировоззренческим оружием*».

«Достаточно общая теория управления» (ДОТУ), также разработанная «Внутренним Предиктором СССР», утверждает, что

для реального государственного управления необходимо владеть всеми шестью «приоритетами» его «обобщённых средств».

При этом в теории управления

возможна постановка **двух** задач.

Первая задача:

мы хотим управлять *объектом* (страной) в процессе его функционирования **сами непосредственно**.

Это – задача **управления**.

Вторая задача:

мы не хотим «засвечиваться» и управлять *объектом* (страной) напрямую, но хотим при этом, чтобы без нашего

прямого вмешательства *объект* (страна) *самоуправлялся* в рамках разработанного нами сценария.

Это – задача **самоуправления**.

Но

и в **любой** стране при **любом** сценарии

надо

производить, производить и ещё раз **производить**

(в т.ч. и *услуги* – но **не** посреднические !!!),

удовлетворяя «7 человеческих потребностей» (стр. 24).

Иначе народу – крышка !!!

Дорогие друзья!

Следующая глава **очень важна**, но – возможно – немного трудна для восприятия. Поэтому я решил предварить её парой «*интересных*» страниц, чтобы Вы – **в обмен** на это – всё же *пробились* сквозь следующие ...5 страниц!

Интересная история ...

В 1947 году в Америке было образовано ЦРУ, в рамках которого сразу же было открыто несколько спецшкол для подготовки разведчиков. В одной из них начал работать преподавателем некий Уильям Саймэнс, с самого начала крайне скептически относившийся к отбору кандидатов, поскольку знал, что *разведчиком* нужно родиться ... Однажды Саймэнс устроил своим подопечным необычный (для того времени) тест. Он привёз 20 произвольно отобранных курсантов в какое-то захолустье, отобрал у них деньги и документы и отпустил их всех на четыре стороны, дав каждому задание самостоятельно вернуться в школу через неделю с 500 долларами в кармане (большая по **тем** временам сумма!) и с новыми документами. Запрещалось только нарушать закон. Через неделю вернулись 16 человек, двоих пришлось вызывать из полиции, двое пропали. Практически все вернувшиеся выполнили только «финансовую» часть задания – но и то – *тупо* и не интересно. Кто-то работал на кухне, кто-то – грузчиком в магазине, кто-то продавал лекарства вразнос. Документов не добыл ни один из вернувшихся вовремя участников эксперимента. Самый *крутой* курсант читал лекции о том, как преуспеть в этой жизни и добиваться успеха у женщин. Он умудрился вступить в некий «Клуб белой хризантемы», благодаря чему даже получил членский билет клуба – но без фотографии (что за документ?). **Никто** не подумал о том, как найти достойный для обработки *объект*, о

том, как *внедриться* в нужные круги и т.д. – все думали только о выживании.

Поиски двух *пропавших* продолжались, и вдруг ещё через пару дней Саймэнсу доложили, что один из пропавших – самый *нелюбимый* Саймэнсом и самый по его мнению *бесперспективный* – вернулся. Не имевший ни малейшей печати интеллекта на лице, но атлетичный, броский (и одетый с иголочки!) курсант приехал в школу на «Линкольне» (который *тогда* по уровню престижности был чем-то вроде «Порше» или «Майбаха» *сегодня*), выложил на стол пачку купюр и продемонстрировал **настоящие** водительские права, которые в Америке заменяют практически все удостоверения личности. Оказывается, он занимался тем, что *трахал* взрослых женщин, с которыми **выборочно** *знакомился* в церквях (!!!). Последним «приобретением» этого курсанта была вдова сенатора Колриджа, которая и устроила ему водительские права ...

Саймэнс (не упоминая ненужных деталей) рассказал о данном курьёзном случае своему находившемуся в тот момент в Америке английскому приятелю из СИС (Special Intelligence Service), а тот – другому своему приятелю по имени Ян Флеминг – тоже англичанину, тоже работавшему в разведке

и собиравшемуся **начать** писать шпионские романы ...

ВНИМАНИЕ!

Курсант этот проходил в спецшколе
под личным **номером** «007» ...

(Подобные «**интересные**» *вкрапления* ждут Вас и дальше!).

ПЕРВЫЙ «ПРИОРИТЕТ» –

– «Методологический».

О «видах» власти.

НАПРЯГИТЕСЬ !

Для осознанного управления страной
необходимо **всего три** «набора информации»:

1. Вектор целей управления как упорядоченный **список частных целей**, где на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем – самая незначительная.

Вынужденный отказ
от *части* целей в процессе управления
начинается только **с конца** этого списка;

2. Вектор текущего состояния контрольных параметров управляемой системы, характеризующих **нынешнее состояние каждой** из *частных целей*;

3. Вектор ошибки управления, представляющий собой *отличие, разность* между *вектором цели* и *вектором состояния*, и характеризующий степень *неудовлетворённости* в части той или иной *частной цели*.

Если *цель развития* устанавливается и отслеживается «Предиктором» («Предупказателем»), а задача минимизации *вектора ошибки* решается «Корректором» («Поправщиком»), то мы имеем систему управления типа «Предиктор-Корректор».

Такие задачи по плечу **лишь** командам **профессиональных** управленцев. К их решению недопустимо при-

влекать партии и движения, работа которых завершается **уже на первом** – самом важном для дела этапе – на этапе **формирования вектора цели**: как по набору общественно значимых контролируемых параметров, так и по их численному значению.

Ведь

власть – это не вывеска на двери кабинета,
а реализуемая на практике
возможность управлять.

Полную функцию управления человеческим сообществом
осуществляет лишь тот,
кто через концептуальную власть
координирует усилия всех остальных *видов* власти.

При этом схема их взаимодействия
в *Ветхозаветной Концепции управления*
выглядит следующим образом:

- **идеологическая власть** старается облекать реализуемую концепцию в **притягательные для народа** формы.

При этом **неоглашённая** (истинная!) *цель концепции*, известная только самим **реализаторам концептуальной власти**, может быть сколь угодно далека от придаваемой ей идеологической окраски и лозунгов. К примеру, *Перестройка* началась с идей экономического ускорения, «социализма с человеческим лицом», борьбы с пьянством, а *трансформировалась* по каждому из тезисов в свою *противоположность* –

– так что бойтесь волков в овечьей шкуре!

Смысл идеологии – скрыть истинные цели управления:

оглашается одно, а по умолчанию реализуется другое,
зачастую противоположное
(всякие там *Троцкие* и пр.).

То есть цель – **демагогия!**;

- **законодательная власть** подводит под *концепцию* необходимые в данном (в *её*) случае *правовые нормы* (т. е. *законы*, являющиеся «сдерживающими буферами»).

Законодательная власть практически везде **вторична** и **марионеточна**, поскольку лишь весьма ограниченные люди могут полагаться на идеи абстрактного «правового государства». *Самогоноварение, спекуляция, гомосексуализм*, например, до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями. При ином же *концептуальном целеполагании* те же самые действия – явно или неявно – «*поощряются*» властными структурами (например, доставшая всех «голубизна» в шоу-бизнесе и даже в Госдуме).

То есть **одни и те же** действия могут **по-разному** оцениваться обществом и **по-разному** подаваться этому обществу Средствами Массовой Информации. Соответственно, зачастую государство **произвольно** решает, является то или иное действие «*нарушением закона*» или *нет*, исходя из **своих экономических** соображений – а это чистый **произвол!**

Например: *водку* можно продавать, а *марихуану* – нельзя! –
– А почему ..?

Или: чем «*ограбление банка*» хуже «*ограбления акционеров*» – **и** там, **и** там идёт простое **перераспределение «несвоего»** (зачастую «**награбленного**»!), причём «с *пистолетом*» даже как-то *поинтереснее* и *более по-мужски*
(если, конечно же, нет убитых) ...;

- **исполнительная власть** проводит *концепцию* в жизнь *структурными* и *бесструктурными* методами, при этом результат всегда будет тот, который предусматривает *концепция*, а **не** исполнительная власть – если только *власть* не посвящена в содержание *концепции*. Если даже «независимая» власть **искренне** захочет сделать «как лучше», то у неё, тем не менее, получится «как всегда»;

- **судебная власть** следит за соблюдением «*законности*» в обществе, а фактически зачастую **охраняет злостные законы** от нравственного произвола людей против подобных «*законов*», тем более когда эти «*законы*» основаны **не** на *морали*, а, например, на нужных *властям* прецедентах.

Также *судебная власть* специализируется

и на защите **самой себя**.

(И в этом – её *главная цель!*).

Если Вы, например, застрелите идиота, намеренно искалечившего Вашу мать, то Вас посадят точно так же, как посадили бы и его – но Вас-то посадят (на **самом** деле !!!) **не потому**, что *идиот сдох*, и не только за то, что Вы *нарушили монополию государства* на убийство, – но фактически **за то**,

что Вы «*отняли*» у *судебной власти*

«её» **право** на принятие конечного решения ...

Ещё я бы сказал, что именно через **судебную власть** той или иной группе «*слабых*» предоставляется возможность *судить* и наказывать «*сильного*» – чтобы **другим сильным** было неповадно ... Именно поэтому *власть* всегда боялась *сильных* и уничтожала их. В этом случае, кстати, **насильственная смерть сильного**, видимо, не противна Богу, так как *смерть* эта «*запланирована*» – она является **следствием** реализа-

ции *возможностей*, заложенных в «*сильного*» самим Богом, и, соответственно, частью божеского «плана».

Я также думаю, что в случаях *смертельных* приговоров «план» Бога направлен не на наказание «*виновного*» (Бог его и так накажет ...!), а на оказание *морального* воздействия на *всех*, имеющих отношение к этому делу (то есть на *самых* судей, на родственников, друзей, подельников, общественность и пр.).

Судебная власть может использоваться
(и используется!)

и недобросовестными людьми в своих интересах.

Например, сколько *нормальных* мужиков после введения в Америке понятия «*sexual harrassment*» (= «*сексуальные домогательства*») было *засужено* жадными *стервами* за неосторожное прикосновение или за быстрый взгляд в глубокий вырез (специально?!) распахнутой кофточки!

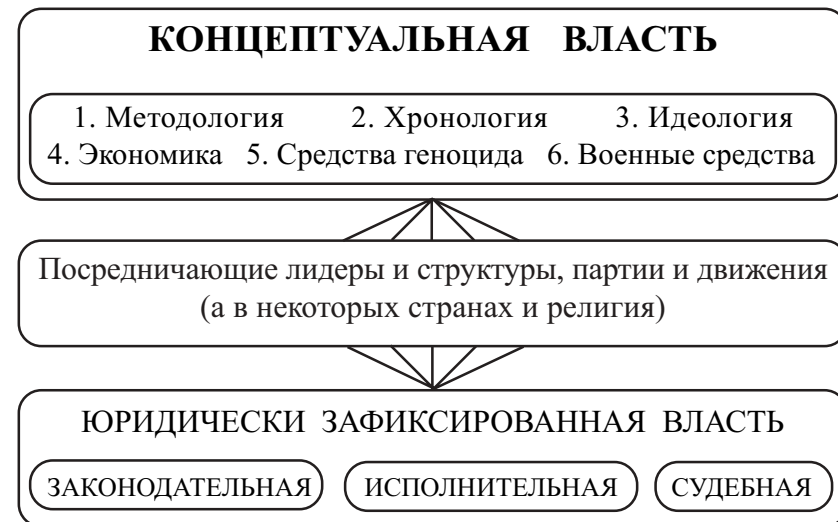
(А возьмите Клинтона – этого «Президента, у которого *стоит*» – он *хотел*, Моника [тогда!] *не возражала* –
– и *чем* всё это закончилось ..?

А интересно, почему *её* не осудили за «*преднамеренную* подготовку *шантажа*» и «*зáговор* с целью дискредитации власти» [*платице*-то она *специально* хранила!], либо за «*неадекватное* отношение к лидеру государства?»).

* * *

Ладно, вернёмся к *нашим* реалиям ...

Таким образом, *реальная* управленческая иерархия любого государства – в том числе и России – может быть представлена в виде следующей схемы:



Если та или иная партия не владеет вопросом о *концептуальной власти* или *замалчивает* его, то это означает, что она может претендовать не на участие в реальном управлении, а лишь на выполнение миссии *посредника* в зачатую *заведомо* признаваемом и принимаемом ею (*чужом*!) *глобальном сценарии управления* страной.

Практически все зарегистрированные ныне партии борются между собою за право получения серьёзных «комиссионных доходов» с выполнения именно этих *посреднических* функций (то есть за *оплачиваемое* участие в реализации *чужого* сценария). Разница между этими «*борцами*» лишь в том, что некоторые из них делают это умышленно и осознанно, другие же (реже!) – по *непониманию* или по *незнанию*. (Кстати, материалы *Концепции «Мёртвая вода»* в своё время были направлены Внутренним Предиктором СССР практически во все партии и во властные структуры страны. Некоторым из лидеров партий не только вручались письменные материалы, но с ними проводились и серьёзные беседы *с глазу на глаз*).

Но ссылки на «непонимание» здесь уже не работают. В подобных случаях за словами о «благах России» стоит **либо** преступное безразличие людей, в чьи **прямые** обязанности входит забота о благе страны, **либо** прямое предательство её интересов и возможный расчёт на комиссионные (от Глобального Предиктора) за содействие в реализации сценариев **чуж(д)ой концептуальной власти** (и за хранение российского Стабфонда в банках США). Эти псевдопатриоты, безукоризненно выполняющие отведённую им **роль**, значительно более опасны, чем открытые «пособники Запада» — ведь их благонамеренной болтовне народ верит и идёт за ними в надежде на лучшее.

Причём

наш «Стабфонд» представляет из себя
кучу **договорной и ничем не обеспеченной !!!**
«нарезанной американской бумаги зелёного цвета»,
полученной за НАШИ настоящие природные богатства,
и
хранящейся **ТАМ ЖЕ !!!, ГДЕ** эту «бумагу» **ПЕЧАТАЮТ ...**

Не **АБСУРД** ли это ..??? — Нет, это — **ДИВЕРСИЯ !!!**

ТАКОЙ «Стабфонд нации» с **ТАКИМ** местом хранения
могли создать **только** злейшие **враги** России,
хорошо **знающие, что** они делают ...

Поэтому

мы имеем полное право **требовать** от этих идиотов,
чтобы:

- 1) данные о **размере** нашего «Стабфонда» публиковались **регулярно**;
- 2) **наш** «Стабфонд» срочно начал **реструктуризоваться**;
- 3) **наш** «Стабфонд» — (пусть и частями!) согласно **графику** — начал **возвращаться** в Россию,
причём в «**золотоэквиваленте**» (а **не** в «**бумаге**» !!!);
- 4) дальнейшее **пополнение** нашего «Стабфонда» шло **только** в России
и **только** **золотоэквивалентом**.

Вся **плеяда** нынешних политических лидеров осознанно
либо не осознанно уже превращена телевидением в кукольный
театр, в единый бессмысленный балаган. Как бы они ни «**объе-**
динялись» друг с другом, и как бы они ни «**разъединялись**»,
все они уже **объединены в общественном сознании**
в **единую команду**,
чрезвычайно далёкую от реальных проблем народа.

Вы только посмотрите на **напряжённые**
либо на просто **хитрющие** рожи
«наших» вконец **оборзевших думцев**,
«**думающих в Думе**»,
давать на ребёнка **по «77»** или **по «98»** рублей в месяц ..!

Они что, вообще **рехнулись**, что ли ..?

А ведь заметное большинство
этих «**родства не помнящих**» идиотов
сами когда-то **снизу!** — из народа! — выбились,
из питерских коммуналок да с «**галёрки**» Гостиного двора!!!

И именно о **таких** *людишках*

идеалист и провидец Григорий **Распутин**
(убитый **английским** агентом Освальдом Райнером),
сказал когда-то:

«Это просто *государственная* **слякоть!**» ...

Но тем временем на уровне общественной инициативы уже идёт формирование **новой** кадровой базы, способной подняться с *политического* уровня на *методологический*.

Ибо в действительности в России вместо 140 партий необходимо иметь единственное **общенародное** движение, объединённое *национальной идеей* и реализующее *свою* *концептуальную власть* на базе **собственной** концепции развития, несовместимой с «*толпо-элитаризмом*» ныне господствующей «*Ветхозаветной Концепции управления*».

«Мера понимания» **НОВОЙ русской** кадровой базы
вполне достаточна
для перехвата *управления* Россией
у *представителей* **зарубежного** Глобального Предиктора
в кратчайшие сроки,
для их *вытеснения*
и для *возвращения* руля управления
в руки **патриотически** настроенных **руссиян**
(но **не** «думцев!»).

Так что: «Временные – слазь!».

Некогда навязанные нашему обществу известными политическими лидерами альтернативы и дискуссии («*Капитализм – социализм*», «*Частная собственность – общественная*» и т.п.) в принципе бесплодны, ибо в отсутствие объединяющей **всех** *концепции* не поможет ни то, ни другое.

Внешней (= **чужой**) *концептуальной власти* совершенно безразлично, стали бы Вы в своё время строить *капитализм* «по-Гайдару» или «по-Явлинскому», или же *социализм* (*коммунизм* ?) «по-Зюганову».

Ей важно иное –

– не допустить в России САМОДЕРЖавия,
т. е. развития по **собственной** *концепции* в интересах народа.

И наоборот, при *концептуально грамотном* управлении прекрасно работают, к примеру, **и** частная, **и** общенародная собственность.

NB. Чуть забегаая вперёд ...

Базовый вопрос, разрешающий нынешнюю концептуальную неопределённость управления Россией на уровне **4-го** («экономического») приоритета, можно было бы сформулировать следующим образом:

«Россия – “Наш Дом”
или “Общеевропейский Сырьепром”»?

На этот счёт могут быть разные мнения,
но народ России должен знать, **куда** мы движемся.

Если Россия = «**Наш Дом**», то мы не превращаем его в помойку, создаём наилучшие условия для жизни наших людей, их учёбы, отдыха и т. п.

Для этого нужны *одни* законы ...

В противном случае, при *других* законах, всё необходимое мы планируем **вне** России: детей обучаем в Англии, отдыхаем в Греции, «страхуемся» в Австрии и пр. До недавнего момента Россия абсолютно беззащитным и неприкрытым образом была превращена в **дармовой** «Общеевропей-

ский Газпром» («Сырьепром»). Задумаемся лишь об одном (явном для всех) факте: ещё в 2005 году «демократическая» Украина, претендующая на вхождение в НАТО, **ежедневно** из российских трубопроводов, проходящих по её территории, **воровала** газ на сумму не менее 20 млн. долларов. И так было из года в год ... Неужели **ангажированным** «Чубайсу и компании» не было очевидно, что Европа просто **обязана** была **покупать** российский газ **на границе** России с Украиной, а проблемы его транспортировки через Украину не должны были касаться нашей страны или должны были быть оговорены абсолютно отдельно?

По большинству понятий слова «хорошее» и «плохое», «полезное» и «вредное» будут **в разных** концепциях противоположны по смыслу. И потому закон, принятый в «сиюминутной» ситуации, работать не будет, поскольку при **нынешнем** положении вещей жизнь всё равно – даже вопреки принятому закону – пойдёт по сценарию **той концепции**, которая **на сегодня** доминирует в обществе на уровне *идеологической власти*.

Не только законы, но даже сама терминологическая база может иметь в разных *концепциях* **полярные** содержательные оценки.

Для *концепции* «Россия – Наш дом» термин «САМОДЕРЖАВИЕ» характеризует нормальное состояние общества, которое **самó** вырабатывает курс развития и ДЕРЖит себя САМОстоятельно в интересах **всех** слоёв общества. Для концепции же «Россия – Общеввропейский Газпром» тот же самый термин характеризует недопустимый для выполнения «основной цели» режим, с которым необходимо бороться – и в данном случае на дискредитацию *самодержавности* должны будут быть нацелены идеология и пропагандистская машина. А вместо *самодостаточности* необходимы будут *ценности* другого порядка.

При **народовласти** и при наличии **собственной** *концептуальной власти*

ТОЛЬКО знания и компетентность человека
будут являться его *пропуском* во властные структуры –

– во «Внутренний предиктор России» !!!

При этом **всё общество** будет являться социальной базой управленцев и источником пополнения их рядов (с **обязательной горизонтальной ротацией**) и рядов «элиты».

Если же принципы осуществления *концептуальной власти* известны **только** «*посвящённым*», то социальной базой управленцев является именно **их** узкий вырождающийся круг, а *общество* в подобном случае является всего лишь **марионеткой** в руках **чужого** *концептуального центра управления*. Явным свидетельством этого являются нынешние «демократические процедуры» России, да и практически вся её история с момента крещения и злонамеренного **навязывания** «византийства», после чего **собственная** *концептуальная власть* России ушла в глухое подполье.

Мы уже отмечали, что *концептуальная власть* реализуется двояко – как «**власть идей**» и как «**власть людей**, владеющих этими *идеями*». Посмотрим на эту проблему по линии **человеческого** фактора.

Если не относиться к *былинам* как к беспочвенным сказкам, то высшая *концептуальная власть* в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют «*каликами переходящими*», «*волхвами*» – князья же были только *исполнителями* их воли! Имена *волхвов* были известны лишь их собственным кланам и в былинах не называются – в отличие от имён *богатырей*.

Но именно «калики / волхвы» **призывали** богатырей и **направляли** их могучую деятельность ...

Именно «калики / волхвы» **вразумляли** князей, одурманенных видением мощи подчинённой им военной силы ...

Именно «калики / волхвы» **учили** человека жить в ладу с окружающей его средой и с Божьим Промыслом ...

Суть этой группы людей и их деятельности отражена в «Песне о вещем Олеге» А. С. Пушкина:

«Волхвы не боятся могучих владык,
И княжеский дар им не нужен.
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен».

Эта **высшая** управленческая деятельность хотя и не всегда была понятна населению, но всегда оценивалась им как общественно значимая («Скажи мне, кудесник, любимец богов, что сбудется в жизни со мною?»). Они же и предостерегали владык («Примешь ты смерть от **коня** своего, князь Олег!»). А ведь «**конь**» издревле был символом **народ**а, делами которого было **доверено** управлять владыке – и Олега убили *древляне* за жадность!).

Высшие «управленцы» не выделялись из общества богатством, и их продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а исключительно через освоение истинных знаний о способах социального управления – вместо изучения официально признанных «легенд» о нём. Представители одной из существующих до сегодняшнего дня *древнерусских* клановых систем (сотрудничающие с создателями КОБ), чьи истоки восходят ещё ко временам язычества славян, утверждают, что А.С. Пушкин и его «сказки» о жизни относятся к **их системе посвящения**.

Оказалось, что в своих произведениях Пушкин в закодированной форме **даёт информацию** о *принципах управления* человеческим обществом, о *концептуальной власти*.

Через **смысловой ряд** более высокого уровня Пушкин не только раскрывает действовавшие в его время *герметические* принципы управления, но и предсказывает *Будущее*, представ к своему 200-летию юбилею

в качестве истинного **Российского Пророка**.

Мы ведь, например, не удивляемся рассуждениям о **втором смысловом ряде** при прочтении *басен*.

Ребёнок понимает эти басни *впрямую*, но мы за каждым персонажем **узнаём** людей с их конкретными человеческими достоинствами и пороками – так не будем же *детьми* при прочтении Пушкина! Он является «баснописцем» новой эпохи – эпохи **новой логики социального поведения**. Через своих персонажей, через их особенности и характеры он даёт нам информацию об отдельных социальных явлениях и управленческих иерархиях (особенно в «Борисе Годунове»). Отсюда загадочность, притягательность и даже некоторая мистичность многих его бессмертных творений.

Самой **системой «кодирования»** Пушкин показывает, что **реальных** перемен в жизни человека или общества можно добиться лишь в борьбе с социальными явлениями, а не с конкретными людьми, которые сами зачастую выступают заложниками сложившихся обстоятельств, заложниками порочной *концепции* либо *концептуально неопределённых* властных решений.

Если Вы займётесь анализом содержания таких, например, произведений Пушкина как «Медный всадник» и «Домик в Коломне», то не найдёте там ничего занимательного, никакого «закрученного» сюжета. Всё банально – и уклады-

вается «в один абзац текста» ... Тем не менее, вот уже полтора столетия исследователей как магнитом притягивает **загадочность** этих произведений,

в них ищут (и находят!) **скрытый** смысл.

Но такой поиск бесплоден на уровне **первого** смыслового ряда – то есть на уровне так называемого «сюжета».

Абсолютно иная картина предстанет Вашему взору, если Вы войдёте во **второй** смысловой ряд произведений Пушкина. Ознакомьтесь для примера с приведённой далее (→) таблицей *системы символов* поэмы «Руслан и Людмила» в представлении **Внутреннего** Предиктора СССР.

Таблица **символов**
поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»:

ПЕРСОНАЖИ-СИМВОЛЫ:	СОДЕРЖАНИЕ СИМВОЛОВ:
Руслан	Славянский центр, формирующий стратегию и тактику самобытного развития народов России (ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР РОССИИ)
Людмила	Люд Милый – славянские народы
Финн	Древнерусское (ведическое) жречество, находящееся в подполье
Владимир	Благонамеренные государственные структуры
Черномор	Международный центр управления сознанием народов мира по <i>Ветхозаветной Концепции</i> (ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРЕДИКТОР)
Голова	Правительства России «под пятёрй Черномора» от Владимира до наших дней
Наина	<i>Раввинат</i> и высшие структуры <i>масонства</i> , через которые Черномор осуществляет управление народами
Фарлаф	Низшие слои <i>масонства</i>
Ратмир	Элита ряда славянских племен, принявших иудаизм и заслуженно выпавшая из истории (Хазарский каганат)
Рогдай	Языческая военная элита

<i>Печенеги</i>	Национальные «элитарные» структуры
<i>Конь</i>	Толпа, не вызревшая до «народа»
<i>Двенадцать дев</i>	Двенадцать апостолов, христианство

«Расшифровка» **второго смыслового ряда** делает произведение Пушкина (в этих символах) стройным и логичным от начала и до конца. Это не означает, что при написании поэмы Пушкин имел точно такие же *представления* на уровне собственного сознания, как и мы. Речь идёт о том, что *через* его подсознание, *через* образы и рисунки, «внедрённые» в его сознание и положенные им (?) в основу текста, ему давалась **глобальная информация** *Свыше*, которую он *через* свои произведения передал нам. («Напрасно, художник, ты мнишь, что творений своих ты создатель»).

Приведённая в качестве примера «расшифровка символов» подкупает своей логикой и степенью соответствия с текстом, но вовсе не претендует на исключительность. Если кто-то из читателей предложит иную, столь же созвучную с сюжетом *систему символов*, то она безусловно будет не менее ценна и интересна.

Такие «расшифровки», видимо, приходят к их авторам по информационным каналам, увязанным с каналами, работавшими в своё время на Пушкина, с *эгрегором* Пушкина (т.е. с **его** «участком» во «всемирной ауре»).

* * *

ВНИМАНИЕ!

Явно НОВОЕ для Вас ...

Базой для всей современной эзотерики, йоги,
и для разных там *фэн-шуй*
явился древнерусский «**ягизм**»
(«-яга → уода» от редуцированного русского корня «**м+ог**») –

– то есть **основа** мировоззрения
русской школы отношений **внутреннего** мира человека
с *окружающим* его миром.

Задачей системы **русских яг** являлось достижение полной *упорядоченности* в *организме* человека (то есть **внутри** него) для того, чтобы произошёл полный *резонанс* с *природной* структурой – то есть с **внешним** миром.

Отсюда же – то есть **от нас !!!** – и учение о *гармонии* пары «Он-Она», то есть «загадочных» *псевдо«китайских»* «**Инь**» (= украинск./южно-русское «**В-ин – Он**» при **постоянном чередовании гласных «о-и»** в закрытом слоге. Сравните русско-украинские пары «*соль – сіль*», «*стол – стіл*», «*кот – кіт*» и т.д.) и «**Янь**» – «**Й-ань**» (= «**Она**»).

Определения, выработанные в рамках **ягизма**, очень точны и всеохватывающи. Вот, например, *определение* понятия

«**Ди-циплин-а**»

(слова чисто **русского** происхождения: «**до-сцепление**»):

«**Дисциплина** – это прежде всего исполнение предписаний данной *яги*, благодаря чему происходит полное *сцепление* человека с возможностями бога. А это достигается именно железным соблюдением всех предписаний, что – собственно – и создаёт *дисциплину*».

А вот и «**5 нравственных правил**» **яги**

(от которых произошли **и** «10 заповедей»,

и мораль христианской церкви):

1) **Честность**. «Будь честен перед собою!».

Когда человек *говорит, думает и делает* одно и то же, все 3 вектора совпадают, и человек обретает поистине магическую силу. А когда все эти 3 вектора направлены в **разные** стороны

(то есть, когда человек *говорит* одно, *думает* другое, а *делает* третье), суммарная «результатирующая» сила близка к нулю;

2) **Ответственность.** «Достигай все цели через себя, а не используй для достижения своих целей других людей»,
«Утверждайся над собой, а не над другими!»;

3) **Смелость.** «Не бойся!».

Страх разрушает *способности* личности – прежде всего *память* и *мышление*;

4) **Скромность** – то есть *потеря «важности»*.

Как только исчезает *информационный шум* от рефлексивных установок **своей важности**, человек начинает воспринимать то, что раньше было для него за порогом слышимости. Человек утратил способность к *телепатии* после того, как **перестал слышать** других;

5) **Безупречность.**

Безупречное поведение упреждает **все** негативные эмоции **по отношению к Вам**, что создаёт возможности для Вашего беспрепятственного развития и роста.

И, кстати:

доказательством **необходимости** постоянного *самосовершенствования* является **русский (и единственный !)** вариант решения *парадокса*, который не могли решить средневековые европейские схоласты: «Может ли Бог – если Он всемогущ – создать *камень*, который Он сам не сможет поднять?». «Да, может!», – говорят русские, – но Бог должен совершенствоваться настолько, чтобы **смочь** это сделать!».

А теперь давайте посмотрим, *что* представляет собой пушкинский образ «карлы с длинной бородой», символизирующий собою **кредитно-финансовую систему** и скрывавшийся «в стране полнощных гор» (т. е. в Швейцарии).

ИСТОРИЯ ВОПРОСА.

Высшее жречество Древнего Египта состояло из *десятки* «высших посвящённых» Севера и *десятки* «высших посвящённых» Юга. Каждая из *десяток* возглавлялась **одиннадцатым** жрецом – её *первоиерархом* и руководителем. Все они подбирались по принципу *наследственности* от отца к сыну. При разрыве генеалогической линии по решению жрецов в состав «команды» («десятки») включался «*ненаследственный*» жрец.

Жрецы имели представление о *преимуществе*

«**тандемного**» принципа управления

(то есть «*двоеначалия*»)

по отношению к *единоначалию*.

Это *преимущество* заключалось в том, что если голоса «команд» и «первоиерархов» делились поровну, то последние **обязаны были «тандемом»** (то есть **вдвоём**) найти **третье** решение.

Эта столетиями стоявшая **над** фараонами и **над** египетской государственной машиной *концептуальная власть* во времена Моисея – вместе со служителями иерархии **Амона** – покинула Египет и, *проникая* в *элиты* разных стран (или **становясь** *элитой*), вышла на **надгосударственный** и **вненациональный** уровень управления. Непосредственно перед этим жрецами **Амона** были разработаны *схемы* умышленного **сокрытия** («герметизации») и извращения представлений и о *Мироздании*, и о *миссии* человека на Земле, и о Едином Боге как о Творце и Вседержителе. При этом *истина* о Боге Едином была **заблокирована** жрецами именно для создания **новой идеи многобожия**, которая позволила разделить людей на группы и – позднее – **управлять** ими, стравливая их друг с другом на «*религиозной*» почве. При этом *функция* **всех** *конфессиональных* вероучений заключалась в **подмене** представ-

лений о Боге истинном (и **Едином!**) «представлениями» о **разных** «куклах» – *разных «изображениях»* Бога.

А через **различные** «*религии*» и через «*идеологию*» жречество внедрило и

бесструктурные методы управления людьми

или

«*бесструктурные методы*

надгосударственного управления»,

для **сокрытия** которых в свою очередь были **разработаны** мнимые теории

«*мировых заговоров*» и «*мировых правительств*» ...

Само *жречество* переродилось при этом в *знахарство*, приспособив имевшиеся у них от Бога и от предыдущих цивилизаций *концептуальные знания и навыки* к реализации **своей** *концептуальной власти* в целях достижения **собственных** клановых интересов (см. стр. 357) и для удовлетворения **шкурных** интересов **своих** родовых линий – вместо заботы об общественном благе и выстраивания равновесия с окружающей средой. *Искажение* этих *знаний* позволило позднее сформировать труднопреодолимые ложные *стереотипы* общественного сознания.

С той поры мало что изменилось, и сегодня на вершине управленческой пирамиды мы имеем **те же 22 наследственных клана** (в составе «Комитета 300»), искусственно поделённых на две команды – «*левую*» и «*правую*», которые для **толпы** через подконтрольные средства массовой информации **изображают** «*противостояние*» друг другу.

Персональный состав этой наследственной клановой команды представлен нами как в литературе Внутреннего Предиктора СССР, так и на Парламентских слушаниях в 1995 году. В состав «Глобального Предиктора» в числе ведущих входят

(кроме других) следующие наследственные кланы: Ротшильд, Варбург, Монтефьоре, Мендель, Дюпон, Оппенгеймер, Бляйх-роде, Морган, Меллон, Валленнберг, Крупп, Флип, Коэн, Сас-сун, Форд, Гольдшмидт, Гейне, Рокфеллер.

Эта управленческая верхушка Евро-Американского конгломерата осуществляет из своего центра в Швейцарии **реальное** управление подконтрольными странами в масштабах всего земного шара через наследственную *корпорацию* клановых финансовых *семейств*, контролирующих международные организации, партии, фонды, транснациональные корпорации и банки. Межрегиональный **Центр Ветхозаветной Концептуальной власти**, «обслуживающий» Америку, Европу и Россию, является как бы «*центром управления полётами*» каждого из подконтрольных государств.

Именно этот Центр (а не «П-резиденты») принимает решения: *какому* государству процветать, а *какому* – разоряться, *кому* быть «*центром отдыха*», а *кому* – «*производящей державой*», а может даже и «*мировой помойкой*» (не говоря уже о мировом «*ЭлектроНефтеГазоЛеспроме*!»). За этим, повторяю, нет никаких *разовых «заговоров»* или «*Мировых правительств*» – за этим стоят **постоянные реальные схемы бесструктурного управления**, а если лидеры того или иного государства не посвящены в эти *схемы* и не осмыслили их, то данная страна становится *заложницей «знахарей»*, которые эти *схемы* выстроили ...

«*Миссия*» этих *семейств* и их «*тяжёлый труд*»

щедро вознаграждаются.

По данным Агентства «Рейтер»,

358 семей-кланов миллиардеров имеют доход,

превышающий **совокупные** доходы

45% населения Земли

(+ См. «Справку» на стр. 61).

Народу в любой подконтрольной стране предоставлено «право выбора» власти между «*правыми*» и «*левыми*», которые периодически меняют эти *вывески*. При этом **любой** вариант выбора на сто процентов устраивает самих обладателей и реализаторов *концептуальной власти*. А что касается путаницы в *вывесках*, так это смотря откуда наблюдать: из президиума – партии «*правые*», а если из зала, то «*левые*».

Политические ярлыки – на самом-то деле – **ничего** не говорят ...

В конце концов, в 30-х годах прошлого века в Германии

«*коммунисты*» предлагали сделать всё «*как в России*»,

«*социалисты*» – всё «*как во Франции*»,

и **только** «*нацисты*» – «*как в Германии*» !!!

И ведь к началу войны Гитлер выполнил практически все обещания, данные им немцам ..!

(В связи с «*ярлыками*» вспомните, пожалуйста, как определяет «*левых*» и «*правых*» герой Филиппа Нуаре в прекрасной картине Бертрана Блие «Котлеты»: «*Левые* – это те, кто, обо...рав унитаз, берут ёршик – и всё сами за собой убирают, а *правые* – это те, кто оставляют своё дерьмо неубранным, поскольку считают, что для мытья унитазов есть специальные люди ...»).

Но всё же:

«Из подлого искусства *разъединения* людей политика должна, наконец, стать искусством их *соединения*».

Сальвадор Альенде).

Не исключено, что *устойчивость* системы управления в Египте обеспечивалась и особым воздействием египетских храмов на подконтрольную паству.

Природа такого воздействия установлена физиками в 90-х годах прошлого столетия, когда наряду с *электрическим*, *магнитным*, *гравитационным* и *ядерным* полями было признано

и существование полей **торсионных** – особого вида *полевого информационного взаимодействия*. Мыслительная деятельность человека также сопровождается формированием *торсионного излучения*, и в этом смысле наша мысль столь же материальна, как, скажем, свет лампочки. *Торсионное излучение* – так же как *электромагнитное* или *гравитационное* поле – может приводить к конкретным переменам в материальном мире. Особый вид *торсионного излучения* формируют **пирамиды**, собственной «*геометрией*» деформируя в местах своего размещения тот особый вид материи, который ныне известен физикам как *физический вакуум* (см. стр. 189). Кстати, это особое «*торсионное поле*» всегда сопровождает материальные объекты, геометрия которых содержит и мистическое число π (3,14). В *пирамиде* через это число взаимосвязаны её высота и длина её боковой грани, в *арке* – длина полукруга и его диаметр.

(ДОПОЛНИТЕЛЬНО!)

А знаете ли Вы, **почему** египетские власти **настолько** категорично запрещают вывозить кусочки пирамид (**любого** размера) из своей страны ..?

Да потому, что изыскания **очень многих** учёных из **разных** стран (умудрившихся – ради науки – всё же *что-то* вывезти или же **добросовестно** поработавших на месте) демонстрируют, что **блоки**, из которых составлены «*древне*»-египетские пирамиды, сделаны **из бетона** !!! (химический анализ, следы **опалубки** (!), обнаруженные на боковых гранях блоков и пр.) – а соответственно, «*история Египта*» (возможно!) **не так** то уж и *правдива*, фантастических *усилий* по подъёму этих *блоков* (возможно!) и не было, а пирамиды (возможно!) **не так-то** уж и «*древни*» ...

Не зря, видимо, Наполеон, отправляясь в египетский поход,

взял с собою – кроме армии –

просто сонм учёных и **строителей** ...

И ЕЩЁ о ЕГИПТЕ ...

Знаете ли Вы, что

- 1) для своей «Алисы в стране чудес» Льюис Кэррол в качестве образца взял **древнеегипетскую** «Книгу мёртвых»;
- 2) в XIX веке европейские врачи решили: раз египетские *мумии* сохраняются в таком прекрасном состоянии десятки веков, значит, в них должно содержаться что-то, препятствующее смерти и разложению. *Мумии* стали считать средством для возвращения молодости и лекарством от всех болезней. Их растирали и давали пациентам в виде порошков или мазей. Эти «*мумиевые*» препараты можно было купить в любой аптеке. А когда мумий *людей* не стало хватать, перешли на мумии **животных** – одних **кошачьих** египетских *мумий* в Европе таким образом было съедено **более полутора миллионов ...**;
- 3) мощи Святого Марка Евангелиста, считающегося покровителем Венеции, были выкрадены из **Александрии** (Египет) двумя венецианскими купцами в 828 году.
+
- 4) Святой Денис после казни несколько часов ходил по Парижу, держа свою отрубленную голову под мышкой;
- 5) В средневековой Англии высокородный осуждённый сам должен был платить палачу 7-10 гиней (большие деньги для того времени!) за то, что тот отрубит ему голову. А когда такого джентльмена *вешали*, он имел право заменить *верёвку* на *шёлковый шнурок*, за который – естественно – он тоже должен был платить ...

ОТКУДА «ВСЁ» ПОШЛО?

При выходе управления на **надгосударственный** международный уровень, вместо дорогостоящего малореального строительства *пирамид* по всему земному шару (тем более, что радиус их воздействия ограничен) был разработан и проведён самый глобальный социальный эксперимент за всю известную нам историю существования человечества. Проект был реализован через благонамеренного «*ненаследственного*» жреца *Моисея*, не посвящённого в **конечные** цели самого проекта.

В чём же состояли **истинные цели** и суть этого проекта под кодовым названием «Исход», описанного в Библии и представленного в ней как благое дело по «выходу евреев из рабства»?

Дело было в том, что, наблюдая длительное время за разными особями животного мира, в том числе за светлячками, пчёлами и лошадьми, учёные из *жреческо-знахарских* структур Египта, покинувших Египет (стр. 143), пришли к выводу, что для **всех сообществ** живых существ характерен так называемый режим **автосинхронизации**. Он выражается в том, что если 5–10% *особей* некоего *сообщества* начинают делать что-то *одновременно*, то в этот режим автоматически (по сигналу из космоса?) переводится **всё** сообщество. Так, **случайное синхронное** (даже разовое!) мигание 5–10% светлячков приводило к тому, что **весь** данный фрагмент долины Нила начинал «мигать» в этом режиме на протяжении до 30–40 секунд. (По такому же принципу *отходит*, например, рой пчёл). Были проведены подобные эксперименты и с манипулированием «человеческим сообществом», размещённым на стадионе, то есть с управлением его *коллективным бессознательным*. Картина была аналогичной: весь стадион жил по программе, реализуемой 10-ю процентами рассаженных «подсадных уток» (вставал, кричал, аплодировал), а **не тем, что** в это время происходило на игровом поле – то же самое и с *клакерами* в теат-

ре! (В настоящее время феномен *автосинхронизации* проявился в оголтелом массовом желании женщин и молодых людей стать «бухгалтерами» или «менеджерами»).

Исходя из этого, стало очевидно, что для эффективного *надгосударственного* управления не нужны пирамиды и не нужно каждого человека «водить за руку». Оказалось, что достаточно в каждой из стран иметь 5–10% беспрекословно **подконтрольных** особей, которым можно давать команды через знаковые фигуры или через конкретных *агентов влияния*, – и дальнейшие события в стране будут развиваться в **нужном** «контролёру» направлении в силу действия режима *автосинхронизации*.

На повестку дня *жреческо-знахарских* структур встал вопрос о *подготовке генофонда таких* особей и об их дальнейшем *рассеянии*.

Мозг человека состоит из *правого* полушария, отвечающего за *предметно-образное мышление* (= за «*различение*»), и *левого* полушария, обеспечивающего *абстрактно-логическое мышление*.

Первый тип мышления (*правополушарное мышление*) был в ту пору эффективно развит у *растениеводов*, вынужденных сопоставлять и различать массу параметров, влияющих на урожайность. Сегодня он развит у *русских*.

Второй тип мышления (*левополушарное мышление*) был развит у *скотоводов*, выполнявших монотонную работу и решавших *узкий* круг проблем. (Ныне *левое* полушарие ответственно за такие сферы деятельности как, например, *шахматы, математика, программирование, музыка* и т.п., чего, видимо, не скажешь о *человеческих* качествах – иначе разве стал бы Исаак Дунаевский «коммунизировать» мелодию марша для «Весёлых ребят» у мексиканцев, а мелодию песни

«Широка страна моя родная ...!» у собственного (еврейского!) народа? Недаром в Москве тех времён в ходу была поговорка: «Что наш Изик ещё с'издил?»).

Поэтому **именно** из семей **скотоводов жрецами-знахарями** и были отобраны молодые парни и девушки, которые были выведены *Моисеем* в **42-летний** (а «42» – это, кстати, известный в астрологии *интегральный цикл*) «поход» по **небольшой (!) пустыне**.

«Манна», которой они питались, **не может быть** природным явлением, ибо в противном случае она хоть изредка, но фиксировалась бы и впоследствии. Настоящим источником «манны» были житницы египетских **храмов**, из которых она (как и вода) доставлялась в хранилища, находявшиеся на **заранее предписанном** жрецами маршруте.

Единственное, что должны были делать участники этого эксперимента и три их последующих поколения, родившихся и выросших в этом походе, – **беспрекословно** выполнять все предписания Ведущего. В противном случае они оказались бы без пищи и без воды, об **очередном** месте размещения которых знал только Ведущий.

Всем, кто вошёл в эту **маленькую** пустыню и **имел** представление о том, **как** протекала **на тот** момент жизнь человеческого общества, было не суждено выйти из пустыни живыми, включая и самого Моисея.

Через **42** года (!) из пустыни в Палестину вышло

«новое» **селекционированное** жрецами молодое «племя»
до крайности **эгоцентричных** особей
(уже **свободное** от «*помнящих*» дедов и отцов)
с **неразвитым** правым полушарием,
лишённое способности различения,
не понимающее разницу между «*добром*» и «*злом*»
и являющееся – по сути –

племенем **легко управляемых особей**,
не способных к жизни в отсутствие Пастуха-Пастыря.

Кроме того, с этими «людьми»
 произошла ещё одна удивительная *метаморфоза* –
 – у них полностью **исчезло** «чувство вины»
 и появилось
 чувство «*хронической собственной правоты*».

А поскольку они думают,
 что во всём, что с ними происходит, виноваты (якобы) *другие*,
 то это делает для них возможным
 «с чистой совестью» заботиться **только** о самих себе,
паразитируя на других ...

(Фактически, из этих *особей* со временем возникла очень жёстко регламентированная «секта», причём данная *регламентированность* поддерживается их церковью чисто по *экономическим* причинам. И именно *жесткая организация* позволила «секте» **выжить** сначала в пустыне, а потом в рассеянии как *этносу* – да ещё и *преуспеть* – на протяжении тысячелетий. Причём, будучи сами сугубыми *материалистами*, другим народам они проповедуют *идеализм* [в **разных** формах]).

Эти *особи* и их *рассеянное* позднее по всему земному шару потомство персонально не виноваты в том, что сегодня творится **через** них, поскольку и **сами** они являются заложниками «системы» **чужой** концептуальной власти. По большому счёту, они ещё более несчастны, чем те, кем **через них** управляют.

По своей *миссии* люди эти являются

программируемой управленческой *периферией*
 социальных *знахарских структур*.

А ведь они якобы «были избраны», чтобы нести людям «10 заповедей» – но вот об **этой** своей *миссии* они «забыли» и сохранили только ставшее **пустым** слово «избранные» ..!

Это о них с болью писал Пушкин:

«И так он свой несчастный век
 Влачил, ни зверь, ни человек,
 Ни то, ни сё, ни житель света,
 Ни призрак мёртвый ...».

Поэтому-то и **не нужно** преувеличивать роль *евреев* во **всей** нашей сегодняшней жизни – на Глобального Предиктора (**не** имеющего **РОДИНЫ !!!**) работает **зловредная** мировая *система*, а *евреи* зачастую являются просто её «сотрудниками» (как и *американцы*, *немцы* и пр.). Ведь **и** «еврейские» деньги уходят к Глобальному Предиктору, а если Вы думаете, что какой-нибудь милейший «Лев Самуилович» пьёт «с *Ним*» чай по воскресеньям, то Вы глубоко ошибаетесь – Глобальному Предиктору на Льва Самуиловича – как и на **меня** и на **мою** страну! – глубоко наплевать. Думаете, ему важны наша демократия, наши реформы? – Ему до нас и дела нет, ему нужны только **деньги**, ему нужна только **власть**, ему нужен только **контроль**, ему нужно только **сохранение** нынешнего положения вещей ... Фактически, он с нами *воюет* ... А в случае необходимости Глобальный Предиктор спокойно «пожертвует» и миллионами жирных и никчемных америкосов, канадцев, евреев и пр. ...

Поэтому **нельзя** было бы сказать,
 что Глобальный Предиктор –
 – это «*верхушка Америки*»!

Нет! – Глобальный Предиктор не имеет Родины –
 – он правит **и** Америкой, **и** Израилем ..!!!

Мои бабушка и дедушка по матери – студентка и (царский) офицер из Томска, а бабушка и дедушка по отцу – дворянка из Казани и рабочий из русского села Лаишево на Каме, поэтому я могу говорить о *евреях* всё что хочу – без зубовного скрежета и без смущённой улыбочки ...

Посмотрите: дали *им* неплохую страну – и что? Сразу же стало абсолютно ясно, что *они* – ещё **более «обычные»** люди, чем мы с Вами ... Сидят там у себя, копаются, шлифуют камешки и продают друг другу всякую хренотень. **Хотя:** *воюют хорошо!*, за *шлифовку* алмазов – то есть за превращение алмазов в **бриллианты** – Израиль получает более полутора миллиардов долларов в год, да и *женщины* у них зачастую **просто роскошные** ...

И хватит охать по поводу того, что, мол, «в 1929 году **90% ВСЕХ** врачей и адвокатов Берлина были *евреями*, а в конце годов 30-х в Германии не было **ни одного** директора театра-немца!» – Не было немцев-директоров, значит, не могли или не хотели ... –

Но за период своего объединения после войны

евреи перестали быть солью и перцем наций ...

И сегодня я задаю 3 простых (!) вопроса:

- 1) **ГДЕ** «великая» израильская **литература** ???
- 2) **ГДЕ** «великий» израильский **кинематограф** ???
- 3) **ГДЕ** «великая» израильская **наука** ??? –

– а ведь нужно учесть ещё и то, что на протяжении **всей** истории *евреям* удавалось «состояться» не именно как «*евреям*», а только как **части** тех *народов*, на территории которых они жили (великие *немецкие, американские, французские, советские* и пр. учёные, поэты и т.д. Тот же *Бродский* ещё раз прославил во всём мире **именно русское** слово ..!).

В конце концов даже одесский еврей *Розенблюм*, ставший позднее шпионом, знаменит **только** как специальный агент английской разведки *Сидней Рэйли* !

При этом, например, просто **огромна** и **героична** роль *евреев (шпионов* – и я уж не говорю об *учёных!*) в создании советской **атомной бомбы** – но ведь выступали-то они **как советские** шпионы! Вот имена и фамилии некоторых активнейших участников «Проекта “Energous”» («Огромный») – проекта советской разведки по сбору за границей информации о разработке и производстве атомной бомбы: агент «Гомер» – Анатолий *Горский*, агент «Твен» – Семён Маркович *Семёнов*, агент «Лука» – П. *Пастельняк*, агент «Браун» – Лейба *Фельдбинг*, агент «Раймонд» – Гарри *Голодницкий*, агент «Луис» – Морис *Коэн* (= *Коган*) и пр. (В.М. Чиков, «Нелегалы», Москва, изд-во «Терра», 2001).

А блистательный Лев Маневич ..!? А Мукасей ..!?

Правда, в те годы евреи «поставили» на СССР и считали его **своей** *вотчиной* ... – а ведь результаты работы *шпионов* порой влияют на **важнейшие** аспекты жизнедеятельности страны ... (Я вообще думаю, что *мир* сохраняется **только** благодаря именно *шпионской* активности. Так, например, есть все основания считать, что ядерной войны не было благодаря лишь **двум конкретным** людям, а именно: немецкому физики-ядерщику *Клаусу Фуксу*, передавшему Советскому Союзу секрет производства водородной бомбы, и шведскому полковнику *Веннерстрёму*, **именно** благодаря информации которого СССР в своё время принял **правильное** решение по поводу отдачи оборонного приоритета созданию межконтинентальных ракет с ядерными боеголовками).

Кроме этого, евреи исходили (привычно!) из того, что подобной деятельностью **они** «уравнивают шансы» USA и СССР, не замечая при этом, что **мы** используем *их* для усиления России! (Точно так же как в 1917 году они были *исполь-*

зованы русскими для того, чтобы избавить Россию от «немецкой» царской семьи и от платежей по западным займам).

Однако всё же хочу добавить пару **интересных** строк
(по Израэлю Шамиру)
и о *предприимчивости* евреев ...

КРУТО !

Когда в 1948 году специальная комиссия ООН по разделу Палестины приехала в пустыню Негев (в кибуц Ревивим), она увидела **там** цветущий сад – розы и нарциссы, лилии и георгины цвели прямо на жёлтом песке ... Поражённые трудолюбием еврейских поселенцев, члены комиссии единогласно проголосовали за тот вариант «Плана раздела», при котором **весь** Негев отходил к будущему Израилю.

А назавтра цветы завяли! – Они были куплены на базаре и в день приезда комиссии просто воткнуты в песок ...

(+ См. стр. 58).

* * *

ДАЛЬШЕ !

Со времён Древнего Египта *схема управления* (ориентированная на использование феномена *автосинхронизации*), в принципе, не изменилась. На примере России каждый может воочию убедиться в эффективности действия этой *схемы* по сию пору. Ранее означенные авторитеты бросают клич: «Да здравствует коммунизм!» – и 5-10% жителей страны (из числа этой **наследственной наднациональной мафии**) в 3 дня становятся «коммунистами». Далее в режиме *автосинхронизации* страна приступает к реализации **чуждого ей** глобального сценария построения «светлого будущего», драматическое завершение которого **запрограммировано** «*жукло-*

водами» **ещё на старте**. Сценарий завершён – и раздаётся новый клич: «Бей коммунистов!». **Те же самые** 5-10%, их внуки и внучки, в 3 дня рвут и сжигают партбилеты («Ельцин~~д~~» и пр.), а дальше – опять режим *автосинхронизации*.

И **они же**, заморочив нам голову и пользуясь *псевдо-демократической* демагогией и «*законами*», созданными **тут же** и **ими же**, разделили **всю нашу** страну между собою и раздали её (за взятки!) **неизвестным** доселе людям ...

Ещё раз хотелось бы подчеркнуть, что единственным критерием единства этих «дрожжей общества» является общий для них **тип психики** – и ничего более. И подобным образом в течение более трёх тысяч лет! Так неужели ситуация безвыходна?

Нет! Думаю,

что этот драматический период в жизни человечества
практически завершился.

Дальнейшее управление по господствовавшей до сих пор и изжившей себя *Ветхозаветной Концепции* **невозможно**. Она полностью исчерпала себя в силу действия «Закона Времени». Наступление этого периода предвосхищалось ещё древне-египетским знахарством и было означено ими как «Апокалипсис». Жрецы **уже тогда** понимали временные **пределы** возможностей использования *Ветхозаветной Концепции*.

Но «Апокалипсис» – это не крах человечества,

а крах господствовавшей до сего времени
системы управления,

крах «*элитарных*» управленческих *иерархий*,
переход из «царства зверя» в «царство человека».

«*Толпо-элитарные*» способы управления изжили себя – мы вступаем в эпоху «*крушения пирамид*» и живём в непростое, но самое интересное время в истории человечества.

Наступление этого момента – «момента звезды» – предвосхищалось и *древнерусскими жреческими структурами*, и их *адептами*, отражаясь в поэзии:

«Ты долго ль будешь за туманом
Скрываться, русская звезда ..?».

Ф.И. Тютчев.

Впрочем, о своём *понимании* Закона Времени и о беспомощности Глобального Предиктора по отношению к этому Закону в своей гениальной поэме «Руслан и Людмила» Пушкин говорит **открытым** текстом:

«Он звёзды сводит с небосклона,
Он свистнет – задрожит луна.
Но против ВРЕМЕНИ ЗАКОНА
Его наука не сильна».

* * *

ВАЖНО !!!

По «Закону Времени» за всю историю человечества в XX веке **впервые** наступил момент, когда неизменный период *смены поколений* (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) **сравнился** с длительностью постоянно уменьшающегося периода *смены* господствующих на Земле *технологий*.

Если в древности основные технологические орудия (каменный топор, каменный скребок и т.п.) имели как период жизни *тысячелетия*, а последующие технологии жили *столетиями*, то на сегодня (по мнению японцев) успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 5–10 лет, т.е. многократно **при жизни одного поколения**.

Это приводит к принципиально иному *информационному состоянию* общества, меняется, как мы говорим, *логика*

социального поведения. Подобные перемены обусловлены тем, что теперь – в отличие от всего предыдущего периода – за время жизни **одного** поколения происходят многократные обновления и *технологий*, и всех *надстроечных отношений*: общественных укладов, господствующих идеологических и экономических догм и всего прочего – то есть

«уплотняется» социальное время.

В период **до смены** *логики социального поведения* человек рождался, получал некую информацию («Вот – Бог, вот – Царь, вот – Церковь!»), и она оставалась *незыблемой* вплоть до ухода человека из жизни. Тот, кто в начале жизни **«получал»** *посвящение* в нечто, мог за счёт *монополии* на это *знание* безбедно жить всю оставшуюся жизнь. Тот, кто **не получал** подобных *посвящений*, пахал землю. Ныне пора *посвящений* закончилась, они утратили какой бы то ни было смысл, поскольку их хватает не более чем на 5 лет, то есть сейчас *Человек Разумный* ориентирован уже не на *разовые посвящения* в начале своей жизни, а на **умение** каждые 5–7 лет *адаптироваться* к принципиально новому технологическому и информационному состоянию общества.

Именно поэтому **только сейчас** – спустя почти три поколения после окончания того этапа, когда период *смены поколений* был равен периоду *смены технологий* (1910–1950) – и становится **актуальным** *обнародование* данной *концепции* жизни человечества

в новой *логике социального поведения*.

До этого данная концепция **не могла** (бы) найти своего практического воплощения из-за продолжавшейся *дееспособности* **прошлой** *концепции*, когда «период звезды» – или «Апокалипсис» – ещё не наступил.

Далее человек *либо* должен осваивать **новые** знания, ломать *свои* стереотипы и отказываться от *навязанных*, *либо* он окажется в полнейшей зависимости от Глобального Предикто-

ра (вот кто **настоящий** «Старший брат» по Оруэллу!), в основном национальном составе которого, напоминаю, «количество людей, **больных** психически, **в 6 раз выше**», чем ...

Тот *генотип*, который привык почивать на лаврах, оказывается **неприспособленным** к эффективному **труду** – в том числе и к управленческому. Они, привыкшие к «*левостороннему движению*», оказались, проснувшись, в стране с «*правосторонним движением*». Время предыдущей так называемой «элиты» уже заканчивается, однако она поразительно беззаботна – и сама даже не замечает этого. Но это понимает **утрачивающий управление** «Глобальный Предиктор» – «*Концептуальный центр*» **надгосударственного вненационального** управления. Он *сдаст* (чтобы – может быть – выжить самому!) и уже шаг за шагом *сдаёт* использованную им «элиту». Те, кто жили по принципу «Хапай, пока дают!», уже встали на рубеж, когда за всё нужно будет ответить.

Да и сама эта «элита» (экономическая), в которой именно *русских* не так-то уж и много, в любой момент предаст интересы России (то есть **наши с Вами**) ради сохранения **своих** прибылей, **своих** заграничных вкладов и **своего** права собственности. Стоит только западным *кукловодам* пригрозить нашей «элите» закрытием доступа к счетам, на которых лежат **украденные** ею *у руссиян* деньги, как тут же последует очередной виток «*либерализма*» с очередной сдачей «элитой» **руссийских** позиций перед Глобальным Предиктором – да и Стабфонд лежит на Западе!

А, может быть, «*реформаторы*» (Чубайс, Авен, Кох, Гайдар и прочая шваль) в своё время **намеренно** создали такие условия, при которых соблюсти закон было невозможно?

Чтобы **потом** (дорвавшись до власти) иметь возможность держать **друг друга**

на крючке ..?

А вот это **ещё хуже ..!**

Эрих Хоннекер (бывший глава ГДР) прямо указывал на **предательство** Шеварднадзе. Он писал: «Шеварднадзе, как и позднее господин Козырев, приложили немало стараний, чтобы Россия утратила самостоятельность на мировой арене, и по всем ключевым вопросам выступала как **послушный** спутник Соединённых Штатов».

Огромной **заслугой** Шеварднадзе перед своими **истинными** хозяевами был, например, стремительный «вывод» (бегство?) огромной группировки советских войск из Германии. – **КАК** можно было «вывести» более 500.000 солдат и офицеров, *тысячи* танков и самолётов, *десятки тысяч* орудий за какие-то полгода ..? – Канадцы, к примеру, одну общевойсковую бригаду в 3000 военнослужащих выводили из *Западной* тогда ещё Германии целых полтора года !!!

NB 1.

А ведь *сталинские* руководители **знали** о существовании «Закона Времени» ..! В своих последних словах Лазарь Каганович **однозначно** сказал о вновь пришедших руководителях государства:

«Они не понимают “Закона Времени”!».

NB 2.

Сталин **несомненно** знал о существовании Глобального Предиктора, «*закулисы*» и «Закона Времени». Благодаря этому **знанию** он ещё в 30-е годы, уничтожив *троцкистов* и «*интернационалистов-космополитов*», предотвратил крах СССР как государства. **Краш** этот мог бы наступить **изнутри** с подачи всё того же Глобального Предиктора –

– но И.В. Сталин *закулису* переиграл.

Гитлер, который **сначала** был пешкой и ставленником Глобального Предиктора (**зная** об этом!), позднее вышел из-под его влияния, и думаю, если бы Гитлер победил Англию и Америку (но не Россию!), то власти Глобального Предиктора пришёл бы конец ...

Ведь в 30-40-е годы XX-го века Германии практически удалось избавиться от власти Глобального Предиктора и вытеснить его *представителей* из своей экономики и из экономик стран «германской ойкумены», но затем Глобальный Предиктор **руками Советского Союза** и союзников сумел Германию сокрушить ...

NB 3.

XXI век будет бесспорно веком Преображения
России.

Если *триединство* «Материя – Информация – Мера» рассмотреть с точки зрения социальной жизни, то мы увидим, что

Евро-Американский конгломерат
олицетворяет собой *цивилизацию материи*,
Восток – *цивилизацию информации* (духа),

а Россия – *цивилизацию меры*,

цивилизацию, сохранившую и **развившую** в веках **свой** сильный *генофонд* (**природный, от Бога**, – а не «выращенный в клетке»), который формировался на преодолении трудностей и невзгод **реального** мира.

Многие ошибочно воспринимают Россию
лишь как «одну из стран»,
но это – серьёзнейшее заблуждение!

Россия **сама по себе**
является *региональной цивилизацией*.

хотя её государственное управление и находилось долгое время под пятой Евро-Американского конгломерата.

Особенность России заключается и в том, что границы её цивилизации **совпадают** с её государственными границами. **Русские** *надгосударственные цивилизационные управленческие уровни* на нашей огромной (не чета Европе!) территории с её некогда разрозненными удельными княжествами давным-давно без лишнего шума **решили**, к примеру, те задачи, к решению которых Европа только-только подступает: единый *язык*, единые *деньги*, единые *стандарты*. Но всё равно до сих пор через каналы СМИ по сценариям Глобального Предиктора на наш народ обваливается масса разной *чернухи* – Вы только вслушайтесь и вчитайтесь в применяемую временами *терминологию* и **посмотрите** на *дебильность* и *хитро...опость* «охмуряющих» нас *«лиц»* ...

СМИ зачастую пользуются давно известными и отработанными приёмами телевизионной *«ворожбы»*, лингвистического *программирования безысходности* в надежде на полный паралич воли и сознания народа, но сегодня уже можно говорить о том, что подобные попытки Евро-Американских «сценаристов» тщетны, так как они забыли о **нашем** *потенциале*, и – к тому же –

– они плохо понимают

скрытые корни

российских *надгосударственных* структур,

о которые в своё время «споткнулись» псы-рыцари, Наполеон, Гитлер и многие другие.

Теперь «ветхозаветных сценаристов» может ожидать эффект «обезьяньей лапы», когда всё *нехорошее*, задуманное против *кого-то*, осуществляется в отношении того, *кто* задумал это зло. Пусть грозным напоминанием современным Фарлафам звучат пушкинские строки:

*«Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов.
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов».*

(А если не «гробы», то мы их просто *ассимилируем!*).

В душе русского народа в противовес всем усилиям Глобального Предиктора звучало и будет звучать (пусть даже на бессознательном уровне!) также и пушкинское пророчество о выходе России из под тысячелетнего ига и о переходе от кризиса управления к устойчивому развитию на основе *самовластия*:

*«Узнай, Руслан: твой оскорбитель –
Волишебник страшный Черномор,
Красавиц давний похититель,
Полночных обладатель гор.
Ещё ничей в его обитель
Не проникал доныне взор.
Но ты – злых козней истребитель,
В неё ты вступишь, и злодей
Погибнет от руки твоей.
Судьба твоих грядущих дней,
Мой сын, в твоей отныне воле».*

* * *

При этом мы должны понимать, что **все** «изменения»,
которые мы будем производить
в нашей стране и в наших жизнях,

являются (пока!) лишь «*метаниями внутри*»
уже имеющихся ситуации и системы –
– их «развитием» ...

* * *

Конспективная врезка о «будущем» ...

Почему нам нужно ***начинать*** действовать ***сейчас?***

Дело в том, что **сегодня** мы **ещё можем** обеспечить себе место в **новом** мире – в мире, который непрерывно *меняется*, и в котором – возможно – сегодняшние *критерии* перестанут *ими* быть ...

Будущее не просто «будет другим» – оно будет **ДРУГИМ!**

Раньше было можно одним единственным публичным выступлением изменить направление общественной мысли и интеллектуальной жизни страны. Теперь же работает *система* – и мы должны **либо** (для начала!) занять в ней подобающее место, **либо** начинать **изменять** её в нашу пользу.

Ведь высокотехнологичное производство не потребует огромного количества *рабочих*, а информационные технологии уже радикально сократили потребность в *служащих* ... Соответственно, огромное количество людей и в Штатах, и в Европе – не говоря уже об Азии – в скором времени может оказаться выброшенным на обочину жизни.

Поэтому *будущий мир* может видаться и таким: всем будут править *высокотехнологичные* и *ресурсные* корпорации, поделившие рынки (*неужто* и «РАО “ЕЭС России”», которым сегодня заправляет *цветовод* Чубайс, фамилию которого Михаил Задорнов – по правилам «чтения наоборот» – произносит как «*Сьябуч*»). А все вместе они будут содержать ультрасовременные вооружённые силы **глобального** контроля. Изменится и вся экономика ... – «денеж-

ный строй» уступит место «иерархии доступа» к постоянному омоложению, к практическому бессмертию, к магическим прорывным технологиям ...

Если мы не будем быстрее развивать высокие технологии, то останемся с остатками нефти и газа – и с нулём! Ведь когда мы *сожжём* или когда «элита» *доукрадёт* и *продаст* **все** наши *углеводороды*, с чем мы останемся, если не завоюем себе «место под солнцем»

сейчас?

Вопрос перестаёт быть таковым, если ты *знаешь* *ответ*.

А ведь это только **мы** считаем, что наши нефтяные запасы неисчерпаемы, а следовательно, и наши финансовые возможности неограниченны ...

(+ Грядущая замена:

«Углерод → водород»).

Я думаю, что когда-нибудь *золотоэквивалент* **окончательно** перестанет быть «универсальным эквивалентом» и «гарантом», а *энергоинвариант* сменится деньгами «*технологическими*». Да и *технические прорывы* будут другими – чего будет стоить, например, один только отказ от *проводов*, то есть *уменьшение* зависимости от близости к источнику энергии и *уменьшение* огромных потерь энергии при её передаче по проводам ...

А в конечном итоге Человечество придёт к единственному на **самом деле** «универсальному эквиваленту» – к «*интеллектуальному*», т.е. к неисчерпаемому и нескончаемому ресурсу **самого** Человека, человеческой *общности*, страны, а впоследствии и всей планеты!

Нам нужно всё делать **сейчас**, чтобы не барахтаться на задворках истории и технологий *завтра*. Нельзя допустить,

чтобы «они» строили «своеё» будущее за наш счёт. Готовьтесь к «*будущему*» **сегодня** – **изменяйте** себя, так как оно будет **совсем ДРУГИМ!**

Бояться нужно не самих *изменений* –
бояться нужно нашей **неадекватности** этим *изменениям* ...

Те, кто тяжёл на подъём и застыл в статике **сегодняшних** «ценностей», рискуют остаться на обочине!

Современных школьников готовят к жизни и к деятельности в обществе, которого *не будет* – его **уже нет!** Ведь «сегодня» – это «*прошое*» для «завтра», а «завтра» уже будет «*прошлым*» для «*послезавтра*» ... Точно так же как то, что

мы – это «*прошое*» наших детей ...

Наше продавшееся «*высшее*» образование полностью **дезориентирует** молодёжь, заманивая её на осточертевшие факультеты «менеджмента» и «управления», не давая возможности молодым людям подумать, над **кем** они будут «менеджерить» и **кем** будут «управлять» (друг другом, что ли?) через 7–10 лет ..?

Причём молодые люди, всё же получившие хорошее российское образование, с подачи западных *кукловодов* делают из себя *идиотов*, добровольно уподобляясь твердолобым и тупым американцам и копируя их MTV-шные манеры, их улыбки и их речь, состоящую из рекламных слоганов.

Их можно презирать **не** за то, что они – клерки,
а за то, что они **хотят** быть *клерками* ...

И если раньше люди решали **глобальную** задачу – **состояться** в этой жизни, стать **КЕМ-ТО**, то сегодня их праправнуки решают задачу, *как* попасть в тот или иной клуб ...

Или ещё хуже:

«Утром к хилеру, вечером к дилеру»!

А. Драгункин + С. Минаев.

«Движущей силой» в «“новом” старом» обществе будут не «банкиры», а **сверхобразованные** люди и «творцы», презревшие и презирующие «политику» и «бизнес» и направляющие своё внимание на **науку** и на **передовые технологии**. Можно будет «богатеть» в отраслях, которые просто не существовали прежде ... В «схватках за богатство» будут уже участвовать не представители Глобального Предиктора, а **думающие, знающие, пытливые** и **привередливые** члены класса **постиндустриального** и **постденежного** общества.

И этими «сверхобразованными»

должны стать **мы** ...

Частной собственности **не будет**,

так как **нам** будет «принадлежать» **всё** ..!

Фактором, **обуславливающим** и **гарантирующим успех**, станут **знания** человека, которые помогут ему быстрее реагировать на **изменяющиеся ситуации**, **самому** изменять их, а также **оказывать влияние** на людей и на события **в нужном этому человеку** направлении – а это будет уже зависеть **только** от **количества** и **качества** этих знаний ... **Сверхобразованные** будут «лихорадочно шнырять» между **нестабильными**, быстро **изменяющимися** отраслями индустрии, **постоянно** пребывающими в **неуравновешенном** состоянии ...

Сверхобразованные не смогут позволить себе «быть как все» (= следование «моде» и пр.) – это будет прямая дорога в бедность и в «**неиндивидуальность**».

«Целью» деятельности станет уже **не** накопление, а возможность «**остаться “в”**».

А поскольку эта **возможность** не будет **вечной** или **гарантированной** и не будет передаваться по наследству (**вот** для чего были нужны **деньги**!), то человек будет **учиться всю жизнь** – и в **сравнении результатов** этого и будет реализовываться **Божественная** идея «**соревновательности**», а по-сему **деньги** в их сегодняшнем виде не будут нужны – появятся **другие приоритеты** и, соответственно, **другие иерархии** – и они **не будут «финансовыми»** ...

(«Табель **интеллекта**» вместо «Табеля о рангах», иерархии **красоты, образованности, статуса, ума, знаний, силы** ...,

а для слабаков и умственно неполноценных – и иерархия **денег**).

И завтра врач спросит нас не «Как Вы себя чувствуете?», а «Как Вы **хотите** себя чувствовать?».

Цитата из Кевина Келли, американского футуролога: «... цифровые (информационные) сети создают постоянную нестабильность в обществе, которую лучше всего будет понимать как органичное поведение внутри технологической матрицы».

* * *

ВПЕРЕД !!!

Сегодня мы должны «**побить** их»

на **их же** территории

и

их же собственным оружием!

Россия будет умом и сердцем всего мира!

ЧТО нам нужно **ДЕЛАТЬ**,
чтобы начинать побеждать в «соревновании»,
возможность участия в котором
предоставлена нам **Свыше** ?

(А мы **должны** действовать – и, повторяю, *сейчас!* – так как хоть **мы** и были **первыми** на этой планете [именно **наш** язык основан на *пракорнях* и *содержит* их – читай-те мои «5 сенсаций» и выдержки из неё на стр. 319 этой книги], но «**сегодняшний**» мир это уже не интересует. Разве могут, например, косноязычные MTV-шные кло(у)ны уважать чью-либо «первотность», если она не связана с катанием на роликах или с какой-нибудь очередной *мулечкой* на маечке ..?).

Вообще:

наше государство **должно перестать экспортировать** из России и **начать возвращать** в нашу страну и **концентрировать в России** «средства обеспечения» иностранной **бумажной** денежной массы (золотоэквиваленты и пр.), чтобы уменьшать «техническую возможность» Глобального Предиктора продолжать свою деструктивную деятельность.

Мы **должны** прекратить «обмен» **нашей** товарной массы на чужие **бумажные** (или **электронные**) платёжные средства, так как в худшем случае это является примитивным *воровством*, а в «лучшем» – конкретным *ресурсно-товарным кредитованием* страны-эмитента этой «бумаги».

Также мы **должны** начать «перетягивать» **на себя** «одеяло международных **договорённостей**», которые **сегодня** уже **также** служат этим «обеспечением» (то есть нам **самим** нужно становиться «**гарантом**» и **эмитентом**).

Но мы **ни в коем случае** не должны вводить
«золотообеспечение» рубля,
чтобы не дать Глобальному Предиктору возможности
продолжать *выкачивать* из нас **золотоэквиваленты**
в **обмен** на его *ширпотреб*
и на **его** «договорную **бумагу**»!

В России:

мы **должны** наполнять отечественный рынок **своими** товарами и **повышать** *покупательную способность* нашего населения, помня:

- что **базой** и **основой** как для процветания, так и для *внешней экспансии* являются **отечественное** производство и **внутренний** рынок;
- что – на самом деле – *национальная валюта* обеспечивается той **массой** «адекватных» товаров и услуг, которые **произведены** в стране и которые за **эту** валюту можно купить на национальном рынке.

Мы **должны** выкупить (по **нашей** цене!) у иностранцев **все** их доли во **всех** *успешно действующих предприятиях*, зарегистрированных ими в России и действующих на её территории (особенно в **банках!**), с тем чтобы **прекратить вывоз прибыли** (в любой форме) из нашей страны.

Мы **должны сами** (и в России на *своих*, и за рубежом на купленных нами предприятиях) **перерабатывать своё сырьё**, которое сегодня идёт за границу *непереработанным* (а посему *сверхдешёвым*), продавая миру **как минимум полуфабрикаты**.

Мы **должны сами шлифовать** наши алмазы, продавая за границу **только бриллианты!**

Мы должны прекратить деятельность на нашей территории иностранных «страховых», «тайм-шерных», «хеджинговых» и других жуликоватых компаний и фондов, вывозящих или переводящих (по договорённости с банками же!) из России огромное количество **наличной валюты**. Вместо этого мы **сами** должны открывать для обслуживания наших соотечественников подобные (но **российские!**) предприятия в России и за рубежом.

Мы должны стать *главной транспортной артерией* между Европой и Азией.

Мы должны превратить Россию в *туристскую Мекку*, чтобы **десятки миллионов** иностранцев оставляли у нас свои деньги. При этом мы можем **специализироваться** на культурологическом, религиозном, фольклорном, лингвистическом, экстремальном и экзотическом видах туризма, давая тем самым возможность **процветания** и нашей *глубинке*.

В то же время **наши** туристские фирмы должны открываться и за рубежом – с тем, чтобы деньги за обслуживание **там** наших соотечественников (в т.ч. и бывших!) шли в бюджет России и *руссиян*.

Мы можем и **должны** повысить (или: *создать* повышенный) интерес к нашему родному **русскому языку**, чтобы *обучение* ему стало **индустрией**, и чтобы *обучение* и «экспорт обучения» ему заняли достойное место в графе доходов России (пример – Великобритания, в которой доходы казны «от английского языка» уже давно превышают доходы **и** от продажи нефти, **и** от продажи оружия).

Российская наука должна сосредоточиться на производстве *интеллектуального продукта* и на разработке новых *технологий* и *ноу-хау*, создавая для этого ИТ-суперконцерны (типа «Microsoft») и научно-технические центры невиданной мощи, забыв при этом об «инновациях» в области «производства футболок» и оставив этот «бизнес» малайзийским, например, крестьянам.

Ведь Глобальный Предиктор и так сумел «опустить» нас на уровень «*производства сковородок*» на космических предприятиях!

Параллельно с этим следует делать шаги по **воссозданию** рабочего класса (открывая ПТУ) и по **повышению** (восстановлению) **квалификации** имеющихся рабочих, понимая, что за годы «демократии» произошла определённая их **дисквалификация** (в т.ч. и по причине закрытия многих ПТУ, в результате чего «провалено» целое поколение молодых рабочих).

Наши **культура, спорт, искусство** и **кино** («Русский Голливуд») **должны** стать «конкурентоспособными» и **ведущими** в мире, также приносить **огромные** деньги в казну государства и продвигать **наши** идеи во всём мире ...

(С этой же целью мы можем начать *скупать* и **известные** мировые

фирмы и бренды –

но не типа “*Vic Bline*”, который на самом деле является «Витьком **Блин**-овым» – мажором с Гостинки, уехавшим в своё время, например, в Германию ...).

Национализация и *деприватизация* не обязательны, но государство должно поставить всех хозяйствующих субъектов под свой неусыпный контроль, запретить им вывоз прибыли за границу и обязать предприятия, имеющие **сверхприбыль**, не замораживать её и не расходовать на предметы роскоши, а вкладывать эту **сверхприбыль** в **социально-значимые некоммерческие** (строительные, оздоровительные и пр.) проекты и программы **внутри страны**.

В обмен на это государство может **гарантировать** подобным предприятиям **постоянные госзаказы**.

РОЛЬ **ГОСУДАРСТВА** в данном случае.

Государство **обязано** помогать **в этих инициативах** **всем** своим гражданам и организациям, оказывая им **все** виды поддержки: *финансовую, юридическую, образовательную, **информационную*** – и предоставляя им для реализации выше-указанных целей **все** имеющиеся в его распоряжении *властные* (включая *рекламные*) ресурсы.

Пока у власти находится **жадная свора**, давать *рекомендации* по «*благоустройству*» России для её *граждан* не имеет никакого смысла

(*бесплатные* школьные завтраки и обеды,
бесплатное детское питание,
 пенсии *мин.* в **12000** руб.
 с возвращением отобранных *льгот*,
некоммерческие столовые,
реальные пособия на ребёнка –
 – и *декретные*, и на рождение, и до 16 лет,
 ещё более **реальные** выплаты многодетным семьям
 с предоставлением им **бесплатных** квартир,
 стипендии (в том числе и *повышенные*) студентам,
обязательные надбавки к зарплатам для *некурящих*,
нормальные «Дома ребёнка»,
нормальные детские дома
 (пока **всех** детей не разберут по семьям!),
нормальные дошкольные учреждения,
нормальные дома престарелых, хосписы и санатории,
 муниципальное строительство бесплатного жилья
 для *своих* граждан,

постоянные программы
 всеобщего **оздоровления** населения,
 развитие «**народного**» (а не профессионального) спорта,
 пропаганда и поддержка **массовой физкультуры**,
 строительство (**нормальных**) дворовых спортплощадок,
 поддержка музеев и библиотек,
 восстановление Лекториев, «Домов культуры»,
 «Университетов культуры», «Школ искусств» и пр.,
категорический запрет
любой рекламы алкоголя и табака
 плюс **резкие ограничения** на торговлю ими,
 а также **полный запрет курения** в общественных местах) –
 – но *если* мы сделаем то, о чём я размышляю далее,
 и *если* нам удастся наладить **общественный контроль**,
 то, возможно, что-то и получится ...

И это **не** реалистические бредни –
 – сделать всё это реально,
 если есть *воля, честность и желание!*

* * *

ЧТО нам нужно **ДЕЛАТЬ** (*в имеющейся* ситуации) ..?,
 учитывая, что **по-настоящему** внедряться (в мире)
 мы должны «*тихой сапой*»,
 используя для этого **разные «инструменты»**,
 включая, например, даже **демпинг**.

NB !**В мире:**

- 1) мы **должны** начинать работать на американских, европейских и азиатских **биржах**, вкладывая максимально возможное количество средств в **их** «ценные бумаги» (включая и гособлигации США) и получая тем самым **контроль** над **их** предприятиями и фирмами с целью использования **прибыли**
чисто в **русских** интересах;
- 2) Мы **должны** начать борьбу за **возврат** России (как **правопреемнице СССР**) **всей** советской **заграничной собственности**, включая произведения искусства;
- 3) Мы **должны** (в т.ч. и на **газо-** и **нефтедоллары!**) начать активно **скупать** за рубежом **коммерческую недвижимость**, а на деньги, полученные от её эксплуатации, **приобретать** и **создавать там** СВОИ коммерческие и промышленные предприятия;
- 4) Мы **должны** скупать контрольные пакеты иностранных фирм, чтобы уже на **их** деньги покупать **следующие** фирмы;
- 5) Также мы **должны** создавать по всему миру **венчурные предприятия**, чтобы успевать **вовремя** вкладывать деньги в лучших зарубежных специалистов и в ещё маленькие новые иностранные фирмы и в проекты, обладающие взрывными ноу-хау.

Очень желательно приобретение целых **отраслей** хозяйствования: производство электроники в Юго-Восточной Азии, туристический бизнес Италии, гостиничный бизнес Испании, элитная недвижимость на Лазурном берегу и пр.

Со стратегической точки зрения очень интересной представляется и покупка целых **островов** ...;

- 6) Мы **должны сами** осуществлять хотя бы **первичную** переработку импортируемых в Россию **пищевых продуктов** и другого **сырья** на «**тамошних**» заграничных предприятиях, **купленных** нами **там же**, с тем, чтобы **снизить** (безвозвратные) **энергозатраты** на **русской** территории.

Одновременно с этим следует прекратить использование инофирмами российской **энергии** для переработки **чужого** сырья **на нашей** территории, поскольку переработка **чужого** сырья **на нашей** территории (с последующим вывозом **готовой** продукции за рубеж) является – на самом-то деле – открытой **кражей** наших **дешевейших** (и **невозобновляемых!**) **энергоресурсов**, оплачиваемых **здесь** по **внутрироссийским** расценкам (именно так и происходит, например, в алюминиевой промышленности: в Россию **ввозят** бокситы, здесь из них **на нашей** **электроэнергии** выплавляют алюминий – и уже как **металл** [то есть в виде **готовой** продукции] увозят обратно за границу);

- 7) Мы **должны** открывать по всему миру русские **банки** и **страховые компании**, получая при этом прибыль и **возвращая** в Россию «**украденный**» у нас **ссудный процент**;
- 8) Мы **должны** открывать за границей свои **юридические** фирмы – ведь есть же у нас головы на плечах, раз, например, сейчас в Америке целый **бум** переписывания старых и подписания новых – так называемых «**русских**» – брачных контрактов (придуманных **нашей** соотечественницей), разрешающих среди прочего супругам и «легально и упорядоченно» время от времени изменять друг другу ...;
- 9) Мы **должны** открывать за рубежом филиалы российских **ВУЗов** и продвигать (через них) во всём мире **наши обучающие технологии**.

А *фундаментальное* образование в самой России
должно стать для иностранцев
не только *платным*,
но и *престижным*;

- 10) Мы **должны** открывать за рубежом *русские* музеи и библиотеки, а также «*Русские центры*», продвигающие во всём мире «*феномен России*», *правду* об её *истории* и её *новую идеологию*

(читайте мою удивительную книгу «**5 сенсаций**»);

- 11) По **всей** нашей стране, в **каждом** микрорайоне **каждо-го** населённого пункта нужно создавать наделённые властными полномочиями «**Общественные Службы русского языка**» (например, при школах и при ВУЗах), которые будут **жёстко** следить за *грамотностью каждой* рекламы, **каждой** надписи, **каждого** объявления, размещённых на данной территории.

Через «языковой контроль» этих «служб»
должно проходить **ВСЁ !!!**

Но **начинать** нужно и с **самих себя**! Мы **сами** должны быть нетерпимы, например, к «загрязнению воздуха» матерщиной и безграмотностью. К людям, публично ругающимся матом – особенно при детях и женщинах – нужно относиться как к *обгаженным* и *воняющим*, создавать вокруг них атмосферу издевательства, смеяться над ними, презирать их за убожество речи, за *неумение* говорит *иначе*, и выстав-лять их на посмеище ...

Нужно создавать «*русское* самосознание», чтобы **каждый россиянин** проникся им, и чтобы, например, уже «по вывеске магазина» было сразу же видно, *думает* ли *директор* данного предприятия об *общем* деле возрождения России или *нет* ...

(Мы не можем «*выводить*» (как выводят *цыплят*) великих писателей, но мы можем – как говорит Евтушенко – воспитывать великих *читателей* и делать из *читателей* «*соавторов*» !);

ВАЖНО !!!

- 12) Кроме этого, мы **должны** оказывать **все** виды помощи нашим соотечественникам за рубежом

(включая *военную*!),

чтобы **весь мир** знал,

что значит быть *россиянином*!

А
разве **хоть одна** «партия» предложила
хоть что-то *слабоподобное* ..???

* * *

РОЛЬ **ГОСУДАРСТВА** в *этом* случае:

и всё вышеописанное должно осуществлять специально созданное

«**Общественное Министерство
Внешней Экономической Экспансии**»
(ОМВЭЭ),

которое – под **общественным** контролем – должно распоряжаться нашим **общим** Стабилизационным Фондом (= Стабфондом), получать **беспроцентные** кредиты и (банковские) гарантии от государства, создавая за рубежом – кроме всего прочего!, повторяю – и **свои** банки и фонды (в том числе для обслуживания более чем **20.000.000** наших соотечественников, проживающих там – вот рынок!) и захватывая **ведущие** позиции в этом секторе (пока у нас **есть** чем «подкреплять» рубль – а ведь наши **инфраструктура** и **основные фонды** продолжают изнашиваться, а **месторождения** – оскудевать!).

Деятельность **и** ОМВЭЭ, **и** Стабфонда
в **обязательнейшем** порядке
должна быть **абсолютно прозрачной**
и **контролируемой** общественностью,
так как **только** в этом случае
ни один чиновник или сотрудник этих организаций
ТЕХНИЧЕСКИ не сможет ничем **злоупотребить** –
ни по «телефонному праву»,
ни за взятку,
ни под шантажом,
ни под давлением бандитов !!!

Прибыль, созданная в России, но **не-реинвестируемая** в ОМВЭЭ или в социально-значимые предприятия и проекты на территории России, должна облагаться **не менее** чем **70%-м** налогом, а та же прибыль, отправляемая за границу уже **после** возврата вложенного капитала – налогом в **90%**.

Государству уже больше незачем плодить и «олигархов» – этих «**чучел**», созданных для отвлечения нашего внимания и выполнивших свою шутовскую роль ...

Ведь «**Олигархи**» – это полные **ноли** даже без теоретического знака «**минус**», поскольку «**Зло**» – это уже **категория** ...

Поэтому государство **должно содействовать** «**созданию**» **миллионов** богатых и богатейших **руссиян**, которые будут платить налоги **в своей стране**, скупать на свои деньги весь мир, и перед которыми услужливо прогнётся любой иностранец!

А для этого

все кредиты,
берущиеся **руссиянами** для ведения дел **в России**,
должны быть **БЕСПЛАТНЫМИ**
(то есть **беспроцентными!**),
и банкам должна перечисляться
только (!!!) часть прибыли,
созданной с использованием данного кредита!

Мы **приватизировали** Россию –
– теперь нам пора **приватизировать весь мир!**

* * *

ЧТО мы должны **перестать** делать?

А)

Мы должны **перестать** делать Россию
«страной, привлекательной для иностранных инвестиций» –
– зарубежный капитал должен **покупать** у нас **право**
на работу здесь
и должен **гордиться** тем, что он становится
русским !;

Б)

Прибыль «иностранных» предприятий

(в отличие – после оговорённого срока –
от **самого** инвестированного капитала)

не должна в 100%-м виде вывозиться за границу –
– она может *аккумулироваться* и *реинвестироваться*

только в России,

а за рубежом работать с ней

сможет **только** вышеупомянутое «ОМВЭЭ»

или его прямые (уполномоченные) партнёры

(повторяю, под жёстким **публичным** контролем);

В)

Мы должны забыть о пустом в данном случае
слове «*равноправие*» по отношению к **иностранному** биз-
несу в России

и осуществлять **чисто преференциальную** политику
в отношении бизнеса **русского!**

(Это также касается **таможни, налоговиков** и пр.).

* * *

И самое время повторить здесь 3 совета
замечательного русского экономиста-патриота Алексея Паршева
по выводу нашей страны из кризиса:

- 1) отмена *результатов приватизации* сырьевых ресурсов
(с наказанием виновных);
- 2) демонтаж *механизмов* утечки капиталов;
- 3) прекращение **баек** о *прелести* иностранных инвестиций.

* * *

В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

мы **должны** задействовать все возможности (искусство, литература, СМИ, кино и пр.) для **антипропаганды** «незаработанного», «умыкнутого» богатства, для **уменьшения** *общей* значимости и «важности» незаслуженных денег, для **уменьшения** «престижности» обладания ими.

Одновременно с этим мы должны предпринимать все усилия для **повышения престижности производительной** деятельности и **образованности**, а также для **увеличения** их *социальной* значимости, используя для этого демонстрацию **всех** видов успеха, достигнутых **в них** –

– в том числе и **материального**.

Это – функция **нового Министерства Пропаганды!**

Неоспоримым является не только *декларирование важности* «замены приоритетов», но и информирование общественности о **существовании** такой *альтернативной реальности* (через просветительскую деятельность), так как многие благонамеренные граждане просто **не знают** о ней и честно трудятся, стараясь «с/делать карьеру» и пр.

* * *

ВРЕЗКА.

Пора наконец-то вспомнить и о том, что **настоящее** образование основано на железной дисциплине и на почитании наставника-учителя. А ведь **дисциплина** – это прежде всего жёсткое исполнение определённых предписаний, благодаря чему и происходит *сцепление* человека с возможностями *бога* (Стр. 133).

Нынче же школа существует не для приобретения знаний, а для приобретения *социальных навыков*, которые раньше приобретались *дóма!*

Ситуация с образованием и с «приоритетами» *искажена* в нашей стране настолько, что уже «нормальными» кажутся следующие откровения героини книги П. Акимова «Ударь и беги!»:

«А на хрена мне Наташа Ростова или геометрия, если никто не научит меня заработать на жизнь?» ...

Сегодняшняя «философия образования» –
– это чёткое отражение лицемерной демагогии,
в которую *закулисой злонамеренно* погружён наш мир.

При этом *школа* и *ТВ* крайне отрицательно влияют и на *внутрисемейные* отношения,

прививая детям ложные «ценности» и стереотипы
и **разрушая авторитет родителей**,
«не соответствующих» **этому** идиотизму.

!!! В исковерканной школьной «иерархии»
дети *учёных* или *полярников* находятся ниже,
чем дети *фэйсконтрольчиков* **!!!**

* * *

ЦЕЛИ:

Россия, будучи освобождена от власти **чуждого** ей Глобального Предиктора,

должна стать *идеологическим* лидером,
политическим координатором
и естественным *финансовым* центром всего мира.

Россия **должна** стать
средоточием мирового искусства,
законодательницей морали и моды,
а также *целью* устремлений и чаяний всего человечества.

Россия будет **создавать** стратегических партнёров
(например, в лице **арабских** стран и Индии)
только для преследования *своих* **собственных** интересов

и

только для поддержания «*равновесия*» на Земле.

«*Руссиянином* быть **выгодно** **!!!**»

и

«*Руссиянином* быть **престижно** **!!!**» –

– вот **наши** лозунги на весь XXI век !

* * *

Россия – это *равновесие* и *баланс*!
Отсутствие России – *перекос* и *дисбаланс*!

«Запад» надеется (и **всё** для этого делает!), что через несколько лет Россия потеряет уже **все** шансы стать **Государством Русского Народа**, поскольку она превратится в аморфное многонациональное *скопище* (уже *нерусских*!) *иммигрантов*, уже

НЕСПОСОБНОЕ ГЕНЕРИРОВАТЬ
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИДЕИ
просто из-за *отсутствия* единой русской нации.

(Хорошим примером здесь будет пример того, **что** американцы «делают» с Германией. Они **намеренно** продолжают держать там свои войска, чтобы не позволить **немецким** патриотам-националистам «воспрять», а потом – возможно – и «объединиться» в глобальных целях **с нами**. А лет через 10-15 – когда **пока ещё** сильная Германия **окончательно** станет **аморфной** «страной с **не-немецким** населением, утыканной мечетями» – американцы уйдут).

Поэтому **мы** срочно – пока не поздно – на базе новых идей (в т.ч. и предлагаемых мною: «Мы были первыми», «Мы – прародители человечества» – читайте мою книгу «5 сенсаций»), из которых возникает и **Идея Национальная**,

должны разработать программу
полной культурной и политической **ассимиляции**
всех иммигрантов –
– то есть превращения их

в «**Русских по духу**»

независимо от вероисповедания и расы.

А для этого, повторяю,

принадлежность к **русской нации**
и культуре
должна стать **целью** человека
и **предметом** его **гордости!**

И, конечно

(как говорит один из персонажей “Duxless”a),

«Национальная идея должна быть понятна всем –
– от олигарха до оленевода».

ЛОЗУНГ:

«**Русским быть круто !!!**».

* * *

NB.

Во всём, что мы будем делать,
особенно упорно мы должны избегать мелких ошибок!

Мелкие ошибки недопустимы особенно – их трудно отследить. Крупные ошибки прогнозируемы. Большие проекты рушатся из-за мелких ошибок.

* * *

Мы будем инвестировать в **новую** экономику
и в **мозги** людей!

Россия должна стать **альтернативой**
Западу – **объединяющим** центром
для нормальных стран!

ВТОРОЙ «ПРИОРИТЕТ».

«Хронологический».

Бог и его посланники.

*Библейские искажения Единого Завета – Благой Вести,
ниспосланной Христу.*

Идеалистический атеизм церковных иерархий.

*«Он милосерд: он Магомету
Открыл сияющий Коран.
Да притечём и мы ко свету,
И да падёт с очей туман».*

А.С. Пушкин.

Вторым по значимости и мощности воздействия на происходящее является «приоритет» *хронологический*.

Реально управляет тот,
кто имеет возможность
писать и переписывать заново историю.

Любые представления о перспективе развития тем точнее, чем на более **глубоких** проникновениях в предысторию они базируются. Особенно наглядно это демонстрирует весь период истории России после 1917 года. Крах перспективы построения «светлого будущего» был **уже тогда** предопределён состоявшимся устранением всех *исторических корней* нашего общества, фиксацией 17-го года в качестве точки нулевого отсчёта, тогда как *Концепция «Мёртвая вода»* опирает-

ся на представление о *последних* как минимум четырёх-пяти тысячелетиях глобальной истории человечества. К аналитическому рассмотрению принимаются при этом исключительно **сами** первоисточники (включая *папирусы*), но **не** последующие их *толкования*. «Мёртвая вода» называет абсолютно бесплодными попытки понять текущую историю и реально управлять будущим страны **лишь** на основе изучения периода «от крещения Руси» – и уж тем более от 1917 года ...

Утверждение о том, что история – это «то, о чём договорились историки», является лишь **полуправдой**, ибо оно скрывает роль **«заказчика»**.

Поэтому я считаю, что

история – это не объективная нейтральная наука,
а настоящее **средство**
политической *индоктринации, господства и подчинения*.

Учёные склонны видеть в *прошлом* то, что они хотели бы видеть в *настоящем*. А посему любые исторические заключения и оценки, выполняемые на базе – в том числе и достоверного – фактического материала, имеют субъективное начало и сообразны (то есть *соответствуют*) *нравственности* и *миропониманию самих авторов*, а также тем обстоятельствам, в которых эти авторы пребывают. (Ведь и сегодня, например, большими кассовыми тиражами [в виде книг] могут издаваться лишь те воззрения, которые при всём их многообразии практически не выходят за рамки господствующей в обществе *концепции*).

Как отмечено ещё Козьмой Прутковым, «Настоящее всегда есть следствие прошедшего». Умело **манипулируя** представлениями о прошлом, *знахарские структуры* добивались устойчивого **программирования будущего** целых стран и народов.

Свежей иллюстрацией действия этого *алгоритма* на территории России является манёвр **чужой концептуальной власти** под названием «Перестройка» («Катастро-йка»). Подготовка её началась с необходимого в данных случаях переписывания прошлого. В эпицентре этих *трансформаций* далеко не случайно оказалась личность И.В. **Сталина** – **единственного** за последнюю пару столетий лидера нашего государства, поднявшегося на уровень *концептуальной власти*.

Кстати, *правду* о Сталине смог сказать только он сам: «Когда я умру, на мою могилу вывалят кучу мусора, но ветер истории разнесёт этот мусор». А ведь **феномен** Сталина, *правду* о том, что он – великий организатор «государства-суперконцерна», в котором начиная с 1947 года шло постоянное снижение цен, *правду* о его *алгоритмах* послевоенного восстановления разрушенной страны нужно изучать во всех *русских* школах!

Сталин никогда не участвовал в антирелигиозных кампаниях – всё это делали Троцкий и Свердлов, имевшие до 30-х годов реальную власть. И только после жесточайшей борьбы с этими **антирусскими** «космополитами» 12 сентября 1933 года был распространён партийный документ, в котором **от имени СТАЛИНА** говорилось: «ЦК считает невозможным проектирование застроек за счёт храмов и церквей, которые следует считать памятниками архитектуры и древнерусского зодчества. Органы Советской власти обязаны принимать меры (вплоть до дисциплинарной и партийной ответственности) по их охране». А в 1939 году, уже укрепившись во власти, **СТАЛИН** постановил: «Признать нецелесообразной практику органов НКВД в части арестов служителей Русской Православной Церкви» – и выпустил из тюрем и лагерей священнослужителей, посаженных туда его врагами-троцкистами.

Патриархи Сергей и Алексей называли Сталина «богоданным вождём», а крупнейший богослов архиепископ Лука Войно-Ясенецкий писал: «Сталин сохранил Россию, показал,

что она значит для мира. Поэтому я как православный христианин и русский патриот низко кланяюсь Сталину».

И вот Вам простой *риторический* вопрос на «тему» Сталина ...

«Куда делись **более 9 миллиардов долларов**, “вытащенных” из Ходорковского ..?».

А ведь в СССР – во времена титана-**Сталина**, преследовавшего чисто **национальные** интересы – эти деньги **однозначно** пошли бы на Днепрогэс, на Магнитку, или, например, на строительство жилья для рабочих, тогда как «у нас» они просто

перешли из рук одной группировки **паразитов**
в руки другой точно такой же группировки ...

И уж заодно ...:

1) Вот что говорил о Сталине, о *русских* и о «Западе» **сам** шеф гестапо Мюллер: «...Сталин стоит невообразимо выше всех лидеров западных держав. Видите ли, говоря с русскими всегда ясно, как обстоят дела: или они вам снимут голову, или начнут вас обнимать. А эта западная свалка мусора всё толкует о Боге и о других возвышенных материях, но может заморить голодом целый народ, если придёт к выводу, что это соответствует её интересам»;

2) О «*депортациях*» ...

Да, в СССР – когда возможность агрессии подошла прямо к порогу страны – были **срочно** и **жёстко** переселены (но **не** уничтожены!) целые группы населения, представлявшие (на **тот** момент) реальную опасность для обороны государства. И «гуманный Запад» (вместе с нашими долбаными «правдоискателями») до сих пор **воет** об этом ...

А теперь *поцитируем* (совсем чуть-чуть!) из книги «Немецкая пятая колонна во Второй мировой войне» (Чикаго, 1956 г.) замечательного военного историка Луи де Йонга:

«(Когда немцы подошли к границам Бельгии – А. Драгункин) ... начались *депортации* – без всякого Сталина (слова *не* мои !!! – А. Драгункин). Творились страшные вещи. Арестовывали всех «подозрительных» и иностранцев, и по многу дней перевозили их (не выпуская из вагонов!) с места на место в *вагонах для скота* – душных и запертых на замок. В одном из таких поездов, вышедших из Брюсселя 13 мая 1940 года, томились 1100 человек. большинство из которых было немецкими *евреями*, бежавшими от Гитлера. Заключённые сидели в вагонах *вперемешку*. Стояла невыносимо *жаркая* погода. Лишь время от времени люди получали немного воды, раз в день им выдавалось по куску хлеба. В пути много людей умерло, одна женщина родила прямо в вагоне ...».

А вот ещё «интереснее» (из этой же книги):

«15 мая из города Брюгге на трёх автобусах отправили 78 арестованных, сковав их попарно наручниками. Тут были немцы, голландцы, фламандцы, евреи, поляки, чехи, русские, канадцы, итальянцы, французы, датчанин и швейцарец. Их отправили в город Бетюн, но в тамошней тюрьме не оказалось места, а немецкие танки уже приближались к городу.

Тогда **22 арестованных** без суда и следствия **просто расстреляли** в городском парке, у эстрады» ...

Ну и что, «Запад», *будешь* теперь и дальше *выть* ..?

(А слышали ли Вы, что пресловутый «Дневник Анны Франк» написан *шариковой* ручкой ???!!!);

3) И ещё я хочу добавить о любимых и уважаемых мною *латышах и украинцах* ...

Рига была основана как **чисто немецкий** город ... *Латышам разрешалось* входить в неё **только** после рассвета – а вечером они были **обязаны** покинуть город, если только они не были *слугами* в немецких домах. *Государственность* латыши получили **только** от России, а их *интеллигенция* начала образовываться **только** в рамках Российской Империи ... Ни у Гитлера, ни у Розенберга **вообще не было планов** предоставления *латышам* государственной независимости и/ли *сохранения* Латвии как *государства*! А планировалось **немцами** следующее: «избранная» часть латвийского населения должна была быть **вывезена в Германию** и подвергнуться там *ассимиляции*, а оставшиеся должны были быть **уничтожены** на месте. На опустевшие латвийские территории Гитлер планировал поселить (кого бы Вы думали???) **англичан** – после победы над Англией.

(+ Цитирую секретный доклад чехословацкого посла в Риге своему МИДу [1938 г.):

«Наиболее многочисленный слой Латвии – крестьянство – страшится СССР **меньше**, чем власти немецких баронов. Интеллигенция и лица свободных профессий согласны полностью с настроениями и взглядами крестьянских слоёв. Правительство, вероятнее всего, пошло бы **вместе с армией** и аграрниками **против** немцев» [Сборник «Элита русской разведки», М. 2005, «Молодая гвардия», стр. 206]).

И вообще, будьте проще! Как **престижно** было быть *прибалтом* в советские времена, как **круто** было ездить на воскресенье с девушкой в Ригу, да и **численность** латышей постоянно **росла**. А сегодня – после «освобождения» от нас – население Латвии **уменьшилось** уже на 300.000 человек (в основном,

именно за счёт *латышей!*), а прироста – практически никакого ...! (Но англичане, и правда, на самом деле «заселяют» Ригу – но только тоже по уикэндам и **только** как **секс-туристы** ...).

И **братьям-украинцам** на нас «сердиться» не гоже!

Тем более,

что **и украинцам** по немцам *ностальгировать* незачем ...!

Достаточно привести только **один** факт:

12 мая 1941 года на собрании ОУН-овцев в Берлине присутствовал представитель германского МИДа **Фатц**. Послушав **разглагольствования самостийщиков** об **их** видении «будущего» Украины, Фатц конкретно сказал:

«Хозяйственные формы будущей Украины
нами (= немцами – А. Драгункин) **уже решены**,
и нечего Вам строить какие-то свои планы!».

(А ведь **Хатынь**-то сожгли **украинские** части Вермахта!).

* * *

В отношении же иных исторических деятелей на сегодня распространены те представления о них, которые и сегодня поддерживают запуск механизмов **разорения России**.

В области *финансов*, например, «неоспоримым авторитетом» провозглашён **Витте**, запустивший в свое время механизм **финансового порабощения** России вопреки здравому смыслу и аналитическим разработкам его современников – таких, к примеру, как аналитик Генштаба царской армии генерал **Нечволодов** (а ведь работа Нечволодова «От разорения к достатку», пролежавшая с 1906 года в спецхранах, не утратила своей актуальности и поныне). Именно руками Витте через безумное, неслыханное внутреннее и внешнее *ростовичество* был уничтожен промышленный потенциал России – за это *Ветхозаветная Концептуальная Власть* и «сде-

лала» из Витте «*суперпрофессионала*». А уже в наше время – после *раскрутки* Витте – стало легко «возвысить» и Геращенко. (Кстати, предметом самой большой гордости Витте был тот факт, что он – в своё время – всего за полгода вырос из билетного кассира в начальника отделения железной дороги ...).

Для формирования разрушительных тенденций необходимо было возвеличивать и роль **Петра I**, оправданно искоренившего ряд несуразностей своего времени, но навязавшего при этом **ещё худший вариант** поклонения западничеству. Именно он является крёстным отцом нынешней бездумной «элиты», пренебрегающей благополучием собственного народа.

Заметьте также, что при всей огульной критике коммунистического прошлого в стране далеко не случайно существует негласный запрет (или *умолчание*) на критику марксизма, как, впрочем, и самого Карла **Маркса**, безукоризненно исполнившего *роль, предписанную* ему *Ветхозаветной Концептуальной Властью* – но во многом Маркс оказался прав!

В.И. **Ленин**, долгое время стажировавшийся в Швейцарии и потом «управлявшийся» **оттуда** в обход его сознания, получил первую пулю-предупреждение от еврейки Каплан, как только понял наконец-то, в какой **антирусский** сценарий оказались вписаны его благие намерения, и «лишился» дара речи, как только захотел передать *осмысленное* своему **русскому** окружению и уменьшить роль *Троцкого* (жена которого была дочерью **банкира**, и через неё Троцкий был близок с Варбургами !!!).

Не утомляя читателя длинным рядом перечислений, можно лишь отметить, что если мы хотим приблизиться к *пониманию* истории, то (в самом грубом приближении) нужно начать с замены ныне существующих и навязанных нам *оценок* исторических деятелей со знаком «плюс» на *оценки* со знаком «минус» – и наоборот (не забывая при этом, что и новые *оценки* всё равно не будут *однозначными!*) – только после этого можно будет переходить к деталям. И зачастую получается, что если ис-

торического деятеля *ругают* с позиции *Ветхозаветной Концепции* – то, значит, он много сделал для блага народа, а если его *хвалят* – то, видимо, он «работал» на **разорение** страны ...

Благонамеренная «патриотическая общественность» обычно твёрдо отстаивает «вековые традиции», которые при более глубоком историческом рассмотрении окажутся фактически **чуждыми** российской генетике, привнесёнными к нам ещё в далёком прошлом

противостоящей нам **сегодня** концептуальной властью.

Поэтому для содержательного анализа современной эпохи нужно чётко представлять события, начиная, как минимум, со столкновения двух древнеегипетских иерархий – *Амона* и *Амона* – во времена религиозной реформы *Эхнатона* (1375–1358 гг. до н.э.). Именно он был последним фараоном, несшим людям правду о **Единобожии**. К этому периоду и восходят **истоки** Евро-Американской («Ветхозаветной») *Концепции управления*, так же как и принципиально иные мировоззренческие представления *древнерусского жречества*, контактировавшего с древнеегипетской «*иерархией РА*» (и *направлявшего* её) в более ранний период – когда «*иерархия РА*» была ещё неподконтрольна *иерархии Амона*.

Библия – как *концепция общественного управления* – является историческим наследием древнеегипетской *иерархии Амона*,

тогда как «*Мёртвая Вода*» сопряжена с **принципиально иными** воззрениями на *Мироздание* и на глобальный исторический процесс, присущими *иерархии Амона*.

Основополагающее расхождение между этими *знаниями* связано с постулатом об **устройстве** *Мироздания*:

четырёхединство мироздания принималось

иерархией *Амона*:

«пространство – время – энергия – материя».

Триединство – иерархией *Амона*:

«материя – информация – мера».

В соответствии с представлениями КОБ,

Вселенная, не имея ни начала, ни конца,

представляет собою

процесс-триединство: «материя – информация – мера».

«**Бытие**» – это бесконечный, не имеющий временных характеристик набор *взаимовложенных* процессов, протекающих с периодами от долей секунды до миллионов и миллиардов лет.

«**Физический вакуум**» – это не некое абстрактное вместилище-пространство, а одна из **разновидностей** *материи*, способная – как уже доказано – порождать её иные *формы*.

«**Прозрение**» – это процесс выведения неизвращённого мировоззрения нашего народа с *бессознательных* уровней психики на уровень **целостного** «**мозаичного**» восприятия действительности, перевод и переход в **другую** систему координат, в **другую** систему ориентиров. Последствия *прозрения* человечества в сфере социального управления будут для его судьбы гораздо более значимы, чем аналогичные *прозрения* в механике или в космографии.

Что касается «**времени**», то оно не является атрибутом *бытия*, а определяется как «**субъективный параметр**, представление о котором возникает **исключительно в мозгу** у человека, когда он **сравнивает** между собой **периоды** двух разночастотных процессов *Бытия*».

Для кого-то данные разногласия в восприятии *Мироздания* покажутся малозначительными. Но это – тот самый случай, о котором Козьма Прутков говорил, что

«От малых причин бывают весьма важные последствия».

Не менее значимое расхождение *системы знаний* двух древнеегипетских иерархий связано с представлениями о *Боге*.

Иерархия *Амона* – в отличие от *Амона* – признавала *Единобожие*. Представление о Едином Боге – Творце и Вседержителе для всех живущих на земле – даётся и в *Концепции «Мёртвая вода»*. Донести эту идею до сознания читателя – одна из самых сложных задач. Предлагаемая далее модель должна помочь Вам составить некоторые образные представления и продвинуться в понимании этой проблемы, но – может быть – уже в иных собственных воззрениях.

Представления о Боге (о «*Вышем*», или о «*Вселенском*», *Разуме*) наиболее наглядно отражаются в понятиях об *уровнях* и о *иерархиях* интеллекта во Вселенной.

Для *Бытия* характерно наличие *разноуровневого* интеллекта,

NB !!! При этом, видимо,

*более высокий уровень
непознаваем с более низкого.*

ПРИМЕР.

Начнём с «нуля». К нему (за исключением *искусственного интеллекта*) относится как минимум вся неорганическая материя. *Камень* не может получить информацию извне и провести, *исходя* из неё, те или иные *собственные* видоизменения. Если же мы возьмём, например, произрастающий на огороде *кочан капусты* – то это *уже* принципиально *иной* уровень. *Кочан* получает массу информации извне: освещённость, температура, влажность, наличие в почве питательных веществ и т.п. На основе этой информации

меняются расположение его листьев, густота и длина корней и многое другое.

Однако животный мир, к примеру *коза*, не входит в круг «представлений» *кочана капусты* об окружающем *его* мироздании. Для *него* этот *уровень организации* Вселенной «непознаваем» в принципе. И когда *коза* отщипывает у *кочана* листочек, то для *него* это – некий эквивалент вмешательства *неведомых ему* сил, вмешательства *Свыше*.

Но помимо животного мира в Мироздании представлен и более высокий уровень интеллекта – «Человек Разумный».

Понимание его *сути недоступно* для животного мира, хотя *Человек* и фиксируется животным миром на уровне «*материального объекта*». Наше предположение о том, что *Человек* в этой обозначенной нами же *иерархии интеллекта* является «*вершиной Мироздания*», выглядит примитивным и неестественным. Такие представления можно сравнить с докоперниковскими взглядами на материальное устройство Вселенной: «Земля в центре – вокруг неё всё вращается». Так же и здесь: «Человек Разумный» – и вся глобальная, не понятная ему Вселенная «у его ног» ...

Для меня более логичным представляется взгляд на *Человека*

как на *один из подуровней*
Глобального Вселенского Интеллекта,
над которым стоит *ещё более высокий*
(скорее всего, персонифицированный)
уровень.

Этот «более высокий уровень» не понятен и не познаваем *нами* – и здесь не наблюдается ничего странного, если иметь в виду, пусть и примитивную, аналогию с *кочаном капусты*.

Данный более высокий уровень Вселенского Интеллекта
и является
БОГОМ
или **ВЫСШИМ РАЗУМОМ**.

Лев Николаевич Толстой в июне 1908 года по этому поводу сказал следующее: «И Земля, и материальный мир, должно быть, имеют сознание, только оно нашему пониманию недоступно, как козявке человек».

Мировоззренческие представления о *Боге* чрезвычайно важны для формирования представлений о *телесном бытии* и о *душе* человека.

Примитивный материализм сводит *бытие* к чисто физиологическому материальному явлению. При **таком** взгляде на жизнь человек **может** принимать для себя идею получения земных благ **любой** ценой – но именно в этом случае ему действительно **нельзя** сразу же откладывать в сторону данную книгу – хотя у него и могут иметься другие проблемы ...

Если же внимательно вчитаться, например, в **Коран** или в другие «*источники*» Единого Завета, то у Вас сложатся иные представления о *смысле жизни* или о *смысле существования* Человека:

Земное Бытие
является **способом саморазвития Души** человеческой.

Наиболее общая модель *эволюции* – это

«множество индивидуальных *развитий* Душ
при многократных воплощениях в разных телах».

У большинства людей «*воспоминания*» о «*прошлых жизнях*» блокируются на уровне *сознания*, чтобы стимулировать «*сегодняшние*», «*тутошные*» мышление и творчество, и чтобы проявить **истинное состояние** души, а не её конъюнктуру. И поскольку для думающего человека очевидна нелепость теории зарождения жизни в результате удара молнии в тёплую морскую воду (вероятность этого равна, повторяю, вероятности «*самосборки*» Боинга-747 из хлама на городской свалке), то можно, видимо, сказать, что

новые **телесные формы** *земного* существования *Души*
создаются **Свыше** тогда,
когда предыдущие *формы* уже исчерпали себя,
и когда определённое количество *Душ*
в процессе эволюции достигло такого уровня,
что их дальнейшее развитие
в любой из «уже имеющих» *форм*
становится невозможным.

Чуть ниже мы отметим *косвенные* свидетельства *Бытия Божьего*. Пока же ограничимся лишь классификацией наших *дел, помыслов и поступков*, согласованных с Божьим промыслом. Их можно выделить по **двум** критериям:

- 1) Делай то, что не угнетает твою генетику,
а также генетику твоих детей и внуков;
- 2) Не причиняй зла другим,
если это не связано с пресечением бóльшего зла.

А где критерии? –

– **Только в Душе,**

на основе данной тебе информации и чувства меры.

Косвенным свидетельством *Бытия Божьего* является

сохранение (в той или иной *форме*) **идеи Бога** в веках **исключительно во всех** странах и **у всех** народностей.

Представления «ни о чём» возможны,
но они **не могут** сопровождать
всю тысячелетнюю историю человечества.

Более значимым свидетельством *Бытия Божьего* являются *Пророки* или *Посланники Божьи*, к числу которых можно отнести в частности *Моисея, Будду, Христа, Мухаммеда*.

После детального знакомства с **первоисточниками** тех знаний **Свыше**, которые *они* – каждый в своё время – доносили на Землю, Вы убедитесь, что вся эта информация имеет **общую** основу и исходит **из одного** центра (как и **язык** – читайте мою книгу «**5 сенсаций**»).

Все эти *Учения*, если – руководствуясь разумом – исключить из их текстов явные злонамеренные искажения более поздних периодов, представляют собой **Единый Завет – единую** стройную *систему знаний* о Мироздании и о *способах организации* бытия человеческого в соответствии с Божьим Промыслом.

«**Бог**» – един, а «**веры**» – разные.

Сама же «*вера*» – это не более чем *элемент культуры*, присущий тому или иному народу.

Поклоняться следует **Богу** непосредственно,
а не молитвенному коврику и не мёртвому Писанию!

(Даже само слово «Бог» живо и действенно!).

В Евангелии:

«Где двое или трое собрались во имя моё –
– там церковь».

* * *

???

Я думаю также, что **вряд ли Богу угодны** бесконечные *слюнявые заверения* в *верности* и в *преданности* Ему со стороны тех, кто **фамильярно** «*напрашивается*» на *близость* к Нему – А зачем Ему **их** «*близость*»? Не для этого же Он их создавал ... Он и так всё про нас знает ..., к тому же,

кому нужна *верность*, например, *глупца*?

Ему вообще **не нужна** «*близость*» с нами (и это – нормально!) – ведь мы **даже не знаем, как Его зовут** ..., Он нам даже «не представился» – Он иерархичен !!!

Мы называем *Его* только **иносказательно** («*Всевышний*», «*Вседержитель*», «*Бог*», «*Господь*» и т.п., и всё это – просто *слова*, имеющие обычные и легко *этимологизируемые* корни) не потому, что «*боимся*» *Его* –

– Нет, мы просто **не знаем Его имени!**

(И **будет** ли, например, *владелец* корпорации **представляться** *курьеру* своей фирмы?).

Я думаю, *Ему* нужны не песнопения с постными лицами, не молчаливые *рабы*, а *активные, планомерные и энергичные исполнители Его воли* и *Его предначертаний*. *Ему* нужны люди – может быть, повторяю, и **неосознанно**, – выполняющие ту **функцию**, ради которой

Он нас и создал ...

(Ведь «Вера без дел мертва» ...).

Эти люди могут не знать *сути* и *целей* Его замыслов –

– но они чётко знают об их существовании ..!

Так что действуйте во славу *Его*! –

– Именно этого Он от нас ждёт,

а не только молитв ...

И именно по Вашим действиям (а *не* по словам!)

Он поймёт,

признаёте ли Вы *Его* существование!

Бог сказал: «Без дела вера мертва!» – Так *постройте* же *сначала* дом, а уже *потом* *молитесь*, чтобы он не сгорел ...

* * *

И *ещё* о *русском* языке ...

Ведь «молитва» – это просто «просьба» о чём-то ... Слово «молить-ся» и имеет **одинаковый** *корневой состав согласных* («**ml-vr-pr**») со словами «мол-ить», «мол-вить», «го-**вор**-ить» и «**пр**-осить»! (См. мою книгу «5 сенсаций»).

А *русский* язык – это **единственный** в мире язык, в котором на *этимологическом* и на *семантическом* уровнях (то есть **ОДНИМ** корнем и **ОДНИМ** смыслом!)

объединяются слова́

«го-**вор**-ить – **мол**-ить – **волх**-в – **молла**h – **melek** – **брах**-ман».
= «царь»

И «английское» «**pr**ie**s**-t» = «священник»

тоже является простым *русским* («укороченным») словом

«**пр**о**с**-и**т**-ель» !!!

(И сюда же до кучи ещё и «псевдодревнееврейский»

«**pha**r*i***s**-ey» = «фарисей» =

= «священник/книжник»).

Но «молитву», конечно же, многие *трактуют* и просто как «ежедневный *отчёт* о проделанном» – однако *кому* нужен *отчёт* типа: «Господин начальник! Я сегодня ничего не сделал, но зато был верен Вам весь день!» ???

Носитель Вселенского Разума, которого *мы* называем «Богом», создал нас **по своему** «образу и подобию» – поэтому мы **примерно** знаем, *как* Он выглядит ...

И Он дал нам *глаза* и *руки*, *уши* и *ноги*, *яйца* и *член*,

чтобы мы **совершали поступки**,

а не блеяли как ягнята ...

Он красив, силен, добр, решителен и *мудр*.

Он – настоящий Мужчина!

Я *Его* люблю и очень уважаю!

(Без фамильярности !!!).

* * *

Не *церковь* и не *обрядность* характеризуют Вашу Веру. Истинно верующий *внеконфессионален* – он в равной мере интересуется и руководствуется истинными *Божественными Откровениями*, содержащимися и в христианстве, и в буддизме, и в исламе, и в иудаизме. Но я *далёк* и от *экуменизма**, пытающегося примирить (или даже объединить) различные вероисповедания **ВМЕСТО очищения** их от всего злонамеренного и наносного.

(* «Экуменизм» – это движение за объединение всех христианских конфессий).

Сторонников «*Мёртвой воды*» пытаются подчас обвинить в привязанности к исламу (это не страшно) и чуть ли не в противостоянии христианству (а вот это – уже полная нелепость, связанная с концептуальной безграмотностью критикующих).

Для начала давайте разберёмся, **о каком** христианстве идёт речь, и поговорим об отношениях *Библии* и *христианства*.

Нужно разграничить по крайней мере **четыре** разных *Учения*, каждое из которых многими ошибочно, в меру *непонимания*, именуется как *христианство*.

Принцип *первого, истинного христианства* проповедовал Христос **при жизни** и непосредственно **сам**. (Кстати, **не** на *иврите*, а на *арамейском* языке!). Мы полностью разделяем его позиции и считаем Христа, пришедшего во благо, **единственным**, кому «*Благая весть*» была ниспослана **Свыше** ... – говоря по-русски. Ни Иоанн, ни Лука, ни другие евангелисты не получали Евангелие напрямую от Бога – и уже в этом состоит методическая несостоятельность Нового Завета.

Второе – видоизменённое – учение – это то, что проповедовалось уже **апостолами**, учениками Христа, после его ухода в мир иной, при **их** именно жизни, т.е. в период с 33 по

100 год. **Им** он *заповедал* создать *церковь* «после себя», и именно **они** – каждый по-своему – изложили его слова ...

Третье учение характерно для периода с 100 по 325 год – это период *выработки, самовозникновения, становления* и *кристаллизации* церковных канонов.

И наконец, *четвёртое* учение имеет конкретнейшие **земные** истоки – Никейский Вселенский Собор (325 г. н. э.), на котором по разработке *концептуальной власти* был создан и принят «Никейский Символ веры», очень далёкий от истинного христианства и **искажающий** само **учение** Христа.

Именно с этим *псевдохристианством*, состоящим **на службе** не у Господа Бога, а у *концептуальной власти*, мы и имеем дело сегодня.

Текст Библии синодального перевода содержит пророчества Соломона и пророчество Исаяи, которые характеризуют Бога с прямо противоположных точек зрения (тем более, что *Пророков* было много и все книги от них **разные** ...). Таким образом, Библия даёт представление о **двух** совершенно **разных** богах, что свидетельствует об её *нелогичности* – особенно в сфере экономики,

так как в сфере экономики

некоторые книги Библии (вслед за Талмудом),

к сожалению,

дают чуть ли не доктрину

ограбления и порабощения

других народов.

(См. стр. 229).

Кстати, вопрос о «формальном» *обожествлении* Христа был решён лишь на Никейском Соборе большинством голосов (218 – за, 2 – воздержались). Для краткости изложения

здесь не приводится документальная аргументация (она содержится в материалах **КОБ**), однако по факту *искажения* учения Христа хотелось бы сослаться на отражения этого обстоятельства и у Ренана, и у Манна, и хотя бы в «Мастере и Маргарите» Михаила Булгакова (не забывая при этом и об «авторском *домысле*!»). На допросе у Понтия Пилата Иешуа свидетельствует по поводу сборщика налогов Левия Матвея:

«... ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет. Но я однажды заглянул в этот пергамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там записано, я не говорил».

В 988 году на Русь «вторглась» византийская иерархия и при поддержке местных соглашателей провела идеологический переворот под названием «Крещение Руси». Нашим предкам были подброшены легенды о «фактах, имевших место» на **чужой** земле тысячу лет назад и уже начисто **изолганных** к тому времени. Социальный механизм *крещения* был методологически эквивалентен механизму нынешней *Перестройки*. Местная «элита» захотела сладкой жизни – подобной той, которую вела убивавшаяся *антихристианством* Византия. Всё прошлое объявили порочным и подлежащим забвению как кошмарный сон. Россия была ввергнута в эпоху *атеизма*.

Именно *атеизма*, поскольку он разнолик.

Самый примитивный – *материалистический* атеизм – исповедуют те, кто считает, что нет ни *Бога*, ни *Посланников Божьих*. Ведут они себя по принципу, изложенному одним из персонажей «Братьев Карамазовых» Достоевского:

«Если Бога нет, то всё позволено».

Существует и иной, более изощрённый – *идеалистический* – атеизм. Суть **этого** атеизма в том, что он признаёт наличие Бога и требует от людей строгого соблюдения характерных для определённой конфессии *заповедей, догма-*

тов и *символа веры*. При этом разные «*варианты*» христианства считают свои *учения* более правильными, а остальных, придерживающихся другой *символики*, объявляют врагами Бога и зачастую готовы биться с ними до тех пор, пока они либо не «уверуют», либо не будут уничтожены (например, *католики* против *православных*). Сплочённость их в этом вопросе и используется *концептуальной властью* для организации военных конфликтов.

На основе *идеалистического* атеизма может развиваться пышная культура (светская и церковная), которой – как мы видим и на примере исторического православия – будет непрестанно недоставать *лада* между людьми в обществе и *лада* между Человеком и Природой, поскольку

сегодняшняя Церковь – это просто огромная «*фирма*» ...:

«Хотел прийти к Богу, а пришёл в церковь ...».

Любая церковная иерархия организована так, что *чем ближе* человек к церкви, **тем дальше** он от Бога.

Ну как здесь снова не вспомнить позицию Льва Толстого, который обвинял официальную церковную иерархию России в магии и в сокрытии **истинного** учения Христа?!

Это указано в ответе Толстого Синоду на акт отлучения его от церкви: «То, что я отрекаюсь от церкви, называющей себя православной, это совершенно справедливо ... И я убедился, что учение церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же – собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающих весь смысл христианского учения»

(Л. Н. Толстой, «Моё жизнеописание»).

NB.

Я считаю, что *функция* Церкви **сегодня** – это *не* стоять между Богом и Человеком, а в том, чтобы самостоятельно – *без* поддержки власть-имущих – *привести* Человека к Богу – и тихонько **самой** *отойти в сторону* ...

Миссия же церкви заключается в том, чтобы самым *фактом* своего *существования* она **напоминала** нам о том, что **Он – есть**, и о том, что в конце *пути* каждого из нас ждёт **Суд** ...

* * *

К настоящему моменту Россия преодолела как *идеалистический*, так и *материалистический* атеизмы и необратимо идёт курсом к **Богодержавию**. Злонамеренные попытки вернуть Россию в лоно *идеалистического атеизма* будут пресекаться не только земным здравомыслием, но и Божьим Промыслом.

И будет торжество **истины** !!!

••*

О **КОРАНЕ**.

Грубые и очевидные искажения учения Христа явились причиной того, что разработчики «*Мёртвой воды*» в поисках истины обратились к более поздним *Откровениям*, изложенным в **Коране** – священной книге мусульман.

Это учение **Господь** дал Мухаммеду, чтобы через него «12 колен Измаила» («диких ослов») сделать **единым** народом – мусульманами. И поскольку **Господь** обещал Аврааму спасти этот народ, мусульмане верят, что *Он* сделает это ...

Как известно, **Коран** был ниспослан людям с 610 по 632 год через *Мухаммеда*.

Мухаммед всю свою жизнь оставался неграмотным человеком, не умевшим ни читать, ни писать. Он озвучивал возникавшие у него мысли, а их прижизненная запись (в целях их *со-хранения*) велась многими из его современников. Обобщение этих записей и рассказы самих его современников и были положены в основу **Корана**, переписанного писцом Зейдом в четырёх экземплярах спустя 20 лет после ухода Мухаммеда в мир иной,

– и с тех пор Коран **ни разу** *никем* не искажался!

Безусловно, Коран не свободен от наваждений и неточностей, появившихся по вине и самого Мухаммеда, и «редакторов», сформировавших канонический текст Корана, но позитивной особенностью Корана является, повторяю, то, что он – в отличие от Библии – **не был** подвергнут более поздним *искажениям*. *Суры* и *аяты* пронумерованы, каждый из *аятов* написан в форме белого стиха в определённой ритмике, а посему выбросить из текста **даже одно слово** не представляется возможным.

Коран содержит такие глубокие мысли, что трудно поверить в их чисто «*земное*» происхождение, тем более,

что озвучивались они **безграмотным** человеком.

Сура 2 даёт представление о **корне зла** в **экономике**, о котором и сегодня Вам не скажет ни один из многочисленных финансистов со степенями и дипломами. *Сура 5* даёт полные глубокие представления о *Единобожии*, о Божьих Посланниках, об *искажении* злонамеренными людьми *Откровений* **Свыше**.

Общество просто не знает того, что в Коране нет даже попыток выстроить какую-то особую религиозную линию. Он

никого никак не выделяет и признаёт абсолютно равными и *Моисея*, и *Христа*, и самого *Мухаммеда*. Основной же приём *блокировки* этих универсальных знаний для русскоязычного читателя реализуется **через переводчиков**. (Не случайно Пушкин называл их «подставными лошадью просвещения»).

Если по совести переводить Коран с арабского, то слово «*Аллах*» надлежит перевести словом «*Бог*», однако такой перевод тут же сделает понятным, что **и** для исламистов, **и** для христиан **Бог един** – различаются лишь *обряды*. (Уж не говоря об абсолютной **идентичности** арабского «*АЛлаХа*» и еврейского «*ЭЛоХим*’а», которые оба произошли из **русского** «в+*ОЛХ*-ва», так же как «*Тор*-а» произошла из «*Т(в)ор*-ения», а «*Талм*-уд» – являющийся «*толкованием* Торы» – из русских «*толм*-ачить / *тол*-ковать».

И не является ли «**КоРАН**»,
(если следовать **правильной** логике!)
просто «**ХРАН**-илищем» *Откровений* Мухаммеда ..?).

(Или: «**СОХРАН**-ом?»).

Но как в таком случае проводить организованное сравнение народов на почве религиозного различия? А ведь в современном мире Вы практически и не найдёте военных конфликтов иного рода (Чечня, Карабах, Таджикистан, Афганистан, Югославия, Палестина).

Теперь обратимся непосредственно к **Корану**:

«Ведь Мессия, Иса, сын Марйам, – посланник Аллаха и его слово ... – дух, сотворённый им. Веруйте же в Аллаха и в его посланников. И не говорите: «Бог – это Троица!». Удержитесь [от этих слов] – так будет лучше для вас. Воистину, Аллах – Единственный Бог, пречист Он, и не может быть у него ребёнка». (Сура 4:171);

«Мы ниспослали тебе [Мухаммед,] это писание [т.е. Коран] как истину для подтверждения того, что было [сказано] прежде в писаниях, чтобы предохранить их от [искажения]». (Сура 5:48);

«И каждый раз, когда к ним являлись посланники [призывая] к тому, что не нравилось их сердцам, они одних объявляли лжецами, а других убивали». (Сура 5:70);

«Не веруют те, которые утверждают: «Воистину Аллах – третий из Троицы», – нет божества, кроме Единого Бога». (Сура 5:73);

«Мессия, сын Марйам, – всего лишь посланник. Много посланников задолго до него [приходили и] уходили». (Сура 5:75);

«Если ты сомневаешься в том, что Мы ниспослали тебе, то спроси тех, которые читают прежние писания. Ведь к тебе явилась истина от твоего Господа, так не будь же сомневающимся». (Сура 10:94).

По прочтении Корана понимаешь, что идея «*исламского фундаментализма*» является *раздутой*, и сделать это могли только те, кто никогда не брал в руки **самого Корана** с его уважительным отношением к **каждому** из *Учений*, ниспосланных **Свыше**. Либо это **злонамеренно** придумали те, кто небескорыстно формирует **ложные** представления о **сути** Корана. Можно сказать, что исламский фундаментализм имеет такое же отношение к Корану, как Крестовые походы к Евангелиям. То есть – никакого! А разного рода «несуразности» исторического Ислама зачастую связаны с допускаемым сегодня мусульманской церковной иерархией *отходом* от *Коранических Откровений*.

Таким образом, если **очистить** христианство от его злонамеренных **библейских искажений**, и если внимательно

вчитаться в Коран, то Вашему взору предстанет их практически полная **схожесть** – и Вы поймёте, что имеете дело с **Единым** Заветом, ниспосланным **Свыше**.

Он учит нас тому, как в мире, в согласии и в справедливости организовать человеческое общество и построить **прижизненный** Земной рай.

Однако справедливость и счастье для всех на Земле не вписываются в мировоззренческие представления хозяев «Ветхозаветной Концепции» –

– но ведь Человечество, как известно, вступило в период **новой** логики социального поведения.

Древнеегипетское **знахарство** предвидело и понимало эту перспективу и назвало этот период «Апокалипсисом». Да, это – крах, но крах не человечества, а **Ветхозаветной Концепции управления**, систем «**толпо-элитарного**» построения общества, это – крах **нынешней** «элиты» ввиду её мировоззренческой **несостоятельности**.

Дни пребывания данной «группы людей» (желающих стоять **между** нами и Богом) в качестве «элиты» заканчиваются в соответствии с Законом Времени. Точнее и образнее о сути происходящего сегодня лучше Ф.И. Тютчева, пожалуй, и не скажешь:

*«Был день, когда Господней правды молот
Громил, дробил Ветхозаветный Храм.
И собственным мечом своим заколот
В нём издыхал первосвященник сам».*

«Плыть по течению особенно легко при попутном ветре, а идти прямо особенно трудно тогда, когда идущие тебе навстречу **тоже** стараются идти прямо».

А. Драгункин.

ТРЕТИЙ «ПРИОРИТЕТ».

«Фактологический».

Единый механизм «противостоящих друг другу» идеологий, политиков и средств массовой информации как инструмент концептуальной власти.

Функции этого механизма в «Ветхозаветной Концепции управления».

*«Вы, рыцари парнасских гор,
Старайтесь не смешить народа
Нескромным шумом ваших ссор.
Бранитесь – только осторожно».*

А.С. Пушкин.

После того как уже **выстроена** концепция подчинения других народов и разработаны подходящие **правдоподобные** схемы подачи обществу «**нужной**» властям **предыдущей** истории, появляется вполне конкретная работа для **третьего** «Приоритета обобщённых средств **надгосударственного** управления» –

– для **идеологической** власти.

В настоящее время эта «работа» ведётся настолько открыто и вызывающе, что на поверхность выплеснулся-таки вопрос о некой «**четвёртой** власти» в виде **СМИ**.

Ранее подобное не допускалось – речь всегда шла о СМИ как о «безукоризненно чистом зеркале», не более чем отражающем действительность и не имеющем прямого отношения к власти. Как известно, Аполлон и Музы выбрали местом своего обитания горный массив Парнас, но похоже, что его ны-

нешние «рыцари» не учли предостережений Пушкина, вынесенных в эпиграф этой главы.

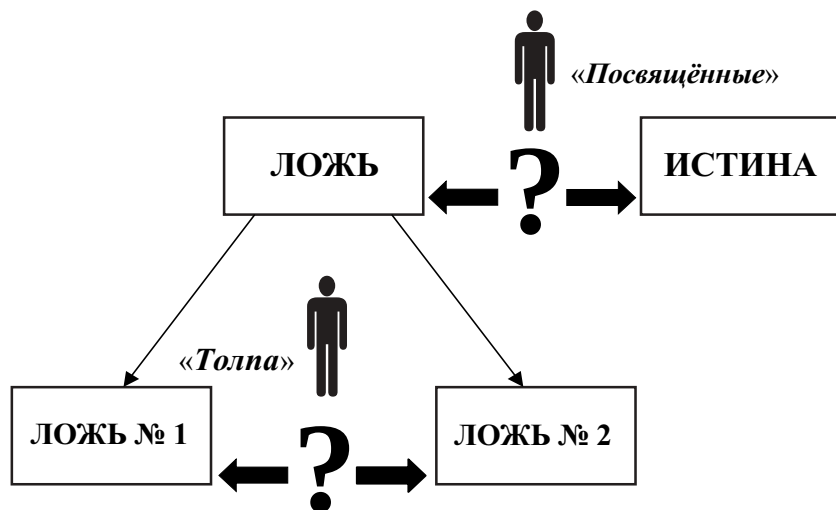
Какая уж тут «четвёртая» власть? Теперь уж всем очевидно, что она – «первая», очевиден её **надгосударственный** уровень, её **доминирование** над всеми юридически заявленными уровнями государственного управления, её роль в **зомбировании** населения.

Как же выглядит *схема реализации* властных полномочий Глобального Предиктора на уровне **третьего** «приоритета»?

Методологически схема до удивительного проста:

«Разделяй и властвуй!».

Как правило, народу **подконтрольной** страны («Толпе») пропагандистской машиной предлагается выбор из двух **одинаково ложных** версий – между ними же и раскачивается маятник общественного сознания. Отразим эту *методологию* схематично и приведём некоторые из примеров её *фактологического* наполнения. В дальнейшем читатель сам может различать эти отработанные веками приёмы.



Поясним, как работает эта схема. На уровне *методологии*, к примеру, «**посвящённые**» знают о существовании реальной **альтернативы** во взгляде на Мироздание – то есть о **четырёхединстве** либо о **триединстве**, и имеют шанс сделать правильный выбор ...

Для «толпы» же из (уже!) ложного посыла о **четырёхединстве** выделен в качестве **основного** вопроса философии вопрос о **первичности** **либо** **материи** («материализм»), **либо** **информации / духа** («идеализм»). А затем веками идёт раскачка маятника **непонимания** от идеализма к материализму и наоборот. Властям важно, чтобы народ не понял, что

такого вопроса в Природе **вообще не существует**.

Материя и информация едины и неразделимы.

Не бывает «материи вообще» –
– она всегда **конкретна**
и обладает
конкретными *информационными характеристиками*.

Эти *информационные характеристики* даны, в свою очередь, в **конкретной** мере – то есть любая материя имеет свою собственную *матрицу* возможных состояний и может преобразовываться и трансформироваться лишь в рамках этой присущей ей *матрицы*.

Информация и сознание в любых случаях также имеют конкретный материальный источник. Таким образом, путём искусственного **разрыва** в *целостности* Мироздания формируются **две** «научные школы» («материалистов» и «идеалистов»), которые в своих многовековых спорах умело **топят** элементарную **истину**.

И получается, что на уровне **третьего** «приоритета» альтернатива «для *посвящённых*» состоит в *признании* либо в *непризнании* Единого для всех живущих на Земле Бога –
– Творца и Вседержителя.

Для «толпы» же предлагается выбор из двух ранее упомянутых *заблуждений, в равной мере не признающих* факт наличия *Единого* Бога.

Выбор идёт между

материалистическим атеизмом
(«Нет ни *Бога*, ни *Посланников Божьих*»)
и атеизмом *идеалистическим*,
ослабляющим истинную идею *Единого* Бога
идеями типа «*Троицы*»
с абсолютизацией одного из *Посланников*.

ВНИМАНИЕ 1.

В сфере же *общественного устройства* в России особенно очевиден процесс качания «маятника непонимания» от «капитализма» к «социализму» и наоборот. (Причём – в силу действия Закона Времени – **теперь** эти качания имеют короткий период, и их можно рассмотреть за время жизни одного поколения [феномен «*уплотнения социального времени*»]). Между тем, путь «от *разорения* к *достатку*» лежит вовсе не в том, *какая* собственность преобладает – *частная* или *общественная*. Вопрос-то в том, господствуют ли в стране *соборность* и *самовластие* – или она устроена по принципу «*толпа – элита*», с замыканием последней на **внешний контур управления**.

Какая при этом «элита» доминирует и какой терминологией она прикрывает свои корыстные устремления – коммунистической или капиталистической, вопрос десятый по значимости.

В сфере *экономики* подтверждение приведённой нами схеме дают разработанные по сценарию *концептуальной власти* марксистско-троцкистские представления об основных «*противоречиях* между *трудом* и *капиталом*», а также «между *наёмным работником* и *собственником предприятия*». Это надуманное «*противоречие*» позволило более чем на столетие закрыть всплывавшую на поверхность информацию о

реальном противоречии

между *участниками* производительного *труда*
(как *собственниками*, так и *наёмными работниками*)

и кредитно-финансовой *системой*,

угнетающей *первых* на основе узаконенного воровства
через *ссудный процент*.

Единую сферу материального производства разделили на две части, сравнили их между собой – и безнаказанно продолжили их ограбление.

Схема **истинного** угнетения – **тайна** за семью печатями!

Вы не услышите даже намёка на её существование из уст безграмотных или ангажированных «пламенных борцов за счастье народа», примелькавшихся на телеэкранах.

ВНИМАНИЕ 2.

Следующий классический приём *идеологического* (и *политического*!) *уровня управления* – **манипуляция** малосодержательными без контекста «*пáрными*» терминами, с приданием им ярко выраженных надуманных «противоположных» оценок с позиции «*хорошо – плохо*».

Далее идёт *подталкивание* маятника общественного сознания в сторону «*хорошо*». Но по ходу истории термины с характеристикой «*хорошие*» становятся «*плохими*» – и наоборот.

(Как у Губермана: «И наплевать мне, чья возьмёт / В борьбе мерзавца с негодяем»). К таким «*пáрным*» представлениям о жизни общества относятся: «*план – рынок*», «*демократия – диктатура*», «*экономическая открытость – железный занавес*», «*свободное общество – тоталитаризм*», «*социализм – капитализм*» и т.п.

Истина же состоит в обладании *чувством меры* и в использовании **в каждом** конкретном **случае** *элементов управления*, присущих как одному, так и другому термину из злополучной «*пары*». Но как только Вы пойдёте по пути здравого смысла, так Вас тут же заклеят одним из терминов-страшилок – если не на первом шаге, то на втором. Вам остаётся одно: плыть по течению и при этом признавать **чужое** навязываемое Вам мнение за своё. Так и формируется **цензура** руками Средств Массовой Информации, парализуя волю и сознание управленцев. Заодно **программируется** как само *мышление*, так и будущие его «*результаты*», которые мы наблюдаем сегодня, слепо поклоняясь «*либерализму*», «*монетаризму*», «*демократии*», пустым «*правам человека*» и многому другому.

ВНИМАНИЕ 3.

Теперь нам остаётся сделать всего один шаг **к пониманию сути** любой пропагандистской машины «*толпо-элитарного*» общества.

Если искусственно созданные *альтернативы* определены, то, чтобы втянуть толпу в этот схоластический спор, и та, и другая позиция должны иметь более-менее равную финансовую и пропагандистскую поддержку. В обеспечение этого и формируются «противостоящие друг другу» идеологии («*материализм – идеализм*», «*капитализм – социализм*» и т.п.), а также представляющие их *политики* и Средства Массовой Информации. И вот вся страна наблюда-

ет (а многие наивные и сами участвуют) за этой «жесточкой схваткой нанайских мальчиков», очевидной, как следует из эпиграфа к этой главе, ещё во времена Пушкина. (Вы наверняка слыхали об этом **концертном** номере, когда хитро сшитый борцовский костюм позволяет **одному** одетому в него человеку единолично **изображать** схватку **двух** борющихся между собой мальчиков).

А в «Братьях Карамазовых» Ф. М. Достоевского:

«Одна гадина съест другую гадину».

Сценарии и режиссура таких «схваток» – предмет глобальных разработок *концептуальной власти*. Мы помним, что по «*древнеегипетской*» схеме политики искусственно поделены на «*11 левых*» и на «*11 правых*» (ранее: «*Север – Юг*»), так что у лидеров и тех, и других есть **одни и те же** конкретные опекуны. Ряд политиков при этом откровенно (за приличную плату!) готовы открыто играть заказываемую властью роль «*оппозиционеров*»; некоторые же, возможно искренне, борются за «счастье народа» – но такими управляют **в обход** их **сознания** благодаря *либо* их природной глупости, *либо* «*непониманию*», *либо* полному отсутствию у них возможности **различения**.

В спорах «*оппозиция*» может говорить всё и об «ошибках президента», и об «антинародном режиме», но ещё до этого каждый из «*оппозиционеров*» **проверен** на **готовность** сокрытия им *глобальной концептуально значимой* информации.

Именно поэтому Вы никогда не услышите
очевидных и высказанных вслух
сомнений в справедливости установления **размера**
ссудного процента,
превышающего рентабельность оборота
промышленного капитала.

Вы никогда не услышите *«третьего»* мнения и по религиозной тематике – все «дозволенные» темы спора уже давно обозначены пропагандистской машиной.

А наиболее полное представление о *надуманности* «противостояния» средств массовой информации можно получить из анализа освещения ими чеченских событий, а также из отношения СМИ к КОБ «*Мёртвая Вода*».

Что касается КОБ «*Мёртвая вода*», то здесь средствами массовой информации применена тактика **полного замалчивания** самого факта существования КОБ и её материалов, поскольку есть «опасность» того, что данная дискуссия может выйти из заведомо обозначенных Глобальным Предиктором рамок.

А вот в чеченском вопросе СМИ и «оппозиция» имели «свою» прочерченную линию поведения. Позиция Глобального Предиктора в этом регионе стара как мир – её характеризует троцкистский лозунг: «Ни мира, ни войны».

Этот сценарий является одновременно и фрагментом в реализации более масштабного сценария по **стравливанию** между собой *христианской* и *исламской* цивилизаций.

По **глобальному** сценарию противостояние этих сторон

(т. е. битва «*Востока*» с «*Западом*»)

должно сохраняться в **постоянном** режиме,

чтобы

все силы России уходили на «**борьбу**»

с этой **искусственно созданной** чужим злым умыслом «**проблемой**»!

* * *

ВРЕЗКА:

О *бессмысленности* всех инициированных «*противостояний*» оригинальнее всех сказала **Алина Фернандес** – дочь Фиделя Кастро в своей интереснейшей книге «Мой отец – Фидель Кастро»:

«Единственная разница между США с одной стороны,
и Кубой или Россией с другой,
состоит в том,
что в первом случае **известно, куда** идут деньги,
а в двух других – **нет ...**».

* * *

Но как обеспечить реализацию *сценария* «*противостояния*»? Необходимо *подогревать* **обе** стороны. Эти миссии были чётко поделены. Во время известных всем событий на Кавказе «*демократические*» издания «подбадривали» чеченскую сторону. Газеты же, за которыми ошибочно сохранялось клеймо «*патриотических*», «подогревали» сторону российскую. Баланс «противостоящих» сил давал требуемый результат.

Все бездумно реализуемые в России
«выборные процедуры» сегодняшнего дня являются
на самом деле
разработкой чужой *концептуальной власти*
с целью полного разрушения управленческой вертикали
в нашей стране.

Суть же этих выборных процедур – прикрыть хотя бы плохонькой ширмой приведение к руководству людей, **угод-**

ных концептуальной власти. Это делается для того, чтобы в нужный момент можно было сказать, что, мол, «Их ведь народ выбрал!». Однако в обойму *выбираемых* – особенно на государственном уровне – через СМИ и финансы «проводятся» лишь кандидаты, **заведомо подходящие** для выполнения нужной Глобальному Предиктору миссии. Если бы *во власти* вдруг не оказалось, к примеру, *Жириновского* или *Зюганова*, то их нужно было бы срочно **придумать** для «выпаса» соответствующего им электората.

Для многих – судя по явке на выборы – сценарии этих выборов спектаклей уже понятны. В стране успешно формируется думающая партия *«неголосующих»*. Вместо 140 ныне созданных партий в России достаточно одного единственного, но не политического, а **методологического** общенародного

«Движения **русской**
концептуальной власти».

Все ныне заявленные партии, политики и средства массовой информации

находятся в **единой** глобальной **рабовладельческой петле**
«Ветхозаветной Концепции управления»,

что доказывает к тому же ещё и её *«недальновидность»* – ведь раб, **осознающий** себя *рабом*, всегда являлся худшим работником, чем раб, **возмнивший** себя свободным. (Когда говорят о *русском* как о плохом работнике, то эта мысль требует уточнения. *Русский* всегда был хорошим *работником*, но плохим *рабом*, даже если рабство ощущалось им лишь на уровне подсознания).

А вообще о *политиках* лучше всего сказал тот же П. Акимов в своей книге «Ударь и беги!»:

«То, что *группировкам* приходилось выдирать зубами, *проскальзывая* между *ментами*, *синими* и *спортсменами*, *политики* имели играючи. Да ещё с доставкой на дом».

Хуу из *Мистэ Путин?*

До сих пор западную – да и отечественную – аналитику время от времени продолжает интересовать вопрос: «*Кто есть мистер Путин?*». Судя по прессе – как российской, так и западной – отношение к В.В. Путину (он, кстати, ещё не знает о подготовке этой моей книги к изданию) во многих случаях до сих пор настороженное. По этому поводу, может быть, впервые в едином хоре, зачастую слаженно сливались голоса и прозападно-«демократических» Средств Массовой Информации, и оппозиционных существующему режиму. На наш взгляд, именно это элитарное единодушие и является свидетельством того, что и на сей раз большинство простых людей, три с половиной года назад в очередной раз проголосовавших за Путина (и желающих, чтобы он остался **ещё** на один срок), не ошиблись в своем выборе.

Причина же частично «скрытого» начального неприятия Путина «элитарной» массовой, «штатными интеллектуалами», лидерами **ранее** сформированных партий, «демократическими» и «патриотическими» СМИ имеет в своей основе не до конца осмысленные **ими же** самими *корни*.

Попробуем разобраться в *первоисточниках* этого феномена, чтобы глубже понять принципы работы *идеологического «приоритета»* управления.

Дело в том, что уже дважды побеждавший Путин – в отличие от его проигрывавших соперников – является выходцем из трудовой семьи. В советское время он не принадлежал ни к одной из «элитарных» корпораций, наследниками и продолжателями дел которых являются нынешние **единые** по своей сути «демократические» и «патриотические» *элиты* и их лидеры, в равной мере **противостоящие народу** при удовлетворении своих шкурных корпоративных интересов.

(КГБ не был «закрытой корпорацией» – это была неблагодарная работа по обеспечению **безопасности** жизни наро-

да в государстве, подчас **вынужденно** [или: планомерно, в целях преследования далеко идущих стратегических **патриотических** интересов] совмещаемая с обеспечением безопасности отдельных кланов и «элитарных» группировок).

Человек, сформировавшийся внутри той или иной социальной группы (а это происходит до 15–20 лет), навсегда – и зачастую неосознанно – сохраняет в себе базовую **преданность** данной социальной группе, и Путин, видимо, не является в этом плане исключением, как бы подобный факт ни опечалил многих из «элитарных» кругов.

Со стороны ВВП и не следовало ожидать громких словесных обещаний или «судьбоносных» программных заявлений, ибо

он относится к лидерам иного толка –

– к лидерам, которые **делают** гораздо **больше**,
чем говорят.

До этого мы имели дело преимущественно с обратными ситуациями. Вспомним хотя бы, с какой трескотнёй о «благе народном» и об отечественном производстве сопровождалось «премьерство» опекаемого «закулисой» Е. Примакова. Но для тех, кто разбирается в проблемах *надгосударственного*, *цивилизационного* управления, был совершенно **очевиден** весь этот **блеф**, ибо **основной**, по произволу устанавливаемый параметр прямого *надгосударственного* разорения сферы производства – **ссудный процент** – колебался при Примакове на отметке 60% при средней рентабельности сохранившихся на тот момент структур промышленного производства в **8%**. За первый же короткий период пребывания у власти В. Путина, без лишних слов, *ссудный процент* успел пройти по цепочке 55%–45%–38%–33%–28%, а руководство Центрального Банка заявило «вдруг», что, мол, «*ссудный процент* вряд ли опустится ниже 10%».

!!!

Но ведь это – рубеж, когда банковский сектор прекратил бы пухнуть на разорении отечественной промышленности и был бы поставлен на **подобающее** ему место **рядовой счётной конторы**, «сферы **обслуживания**», финансируемой сектором реального производства! А это и есть одно из базовых, концептуально-значимых условий перевода страны от разорения **к достатку**, условие подъёма отечественного производства.

Обращает на себя внимание и тот факт, что, несмотря на продолжавшуюся одно время целенаправленную травлю, рейтинг Путина внутри страны и в зарубежных оценках неуклонно рос, и о нём заговорили как об истинном лидере XXI века. Это является следствием того, что уже первые серьёзные решения Путина имели не марионеточный, а САМОДЕРЖАВНЫЙ, *концептуально-значимый* характер, поскольку я считаю, что

русские – монархисты по природе

Речь идёт прежде всего о решениях, привнесших здравый смысл в территориальное устройство России, в формирование вертикали власти. С *концептуальных* позиций, внутригосударственное территориальное деление по национальному признаку, характерному для «мрак-систско-ленинского» прошлого, является не более чем **ловушкой**, миной замедленного действия, да и количество подчинённых первого уровня в оптимальном варианте должно насчитывать 7–9 человек, а не 89, как это было до недавних пор. Отсутствие возможности смещения с должности губернаторов также полностью парализовывало систему управления. Представьте себе, например, завод, где директор не может заменить начальника цеха ...

Изменения в этом вопросе и превратили Путина из «начальника Кремля» **в лидера государства.**

Значимость, открытость и понятность принимаемых решений вывели В.В. Путина на уровень **самостоятельного** руководителя – руководителя **глобального надгосударственного уровня** управления, стоящего над нынешними *концептуально несамостоятельными* западными П-резидентами. Это позволяет ему вести принципиально новую независимую внешнюю политику, которая в конечном счёте должна быть продолжением политики внутренней. Ведь секрет неоспоримого когда-то превосходства И.В. Сталина над зарубежными «коллегами» также был обусловлен его **мерой понимания** принципов **глобального управления**. Именно это **понимание** и обеспечивает неуязвимость Путина, защиту его от нападков – с каких бы позиций они ни организовывались.

(Здесь могу ещё добавить, что **личное** общение с первыми [и с «Самыми первыми»] лицами нашего государства во время занятий с ними английским языком по моей собственной методике **однозначно** подтвердило имевшуюся у меня и ранее убеждённость в том, что

нами «правят» **совсем не дураки!**

[Иначе не было бы приватизации в **одной** руке *недр* и пр.]).

Концептуальное самодержавие не может быть навязано сверху, оно имеет перспективу лишь как **реально возникшее** в недрах народа, на уровне **общественной** инициативы. Именно этим путём и идёт успешно Россия, завершив с приходом В.В. Путина 15-летний манёвр, известный на флоте как «левый оверштаг»: корабль нашей государственности под давлением внешних сил всё время шёл влево, пока не завершил замкнутую петлю, – дискредитировав за это время в глазах народа *алгоритмы управления* **чуждой** нам *концептуальной власти* и подконтрольных этой власти политиков – агентов влияния.

С новым «капитаном» наша страна получила возможность обрести **концептуально независимую** государственность и пойти **своим собственным** путём. Без понимания

этих процессов ни Запад, ни его российская «*периферия*» никогда не найдут ответа на всё ещё муссируемый ими вопрос: «**Who is Mister Putin?**».

Многие из понимающих проблемы реального *глобального управления* странами *по полной функции* будут склонны упрекнуть Путина в том, что он часто ограничивается молчаливым согласием вместо активной личной инициативы. Это мнение – ошибочно! И если мы зададимся, наконец, вопросом: «А насколько оправдана тактика **умолчаний**, применяемая Путиным по проблемам *концептуальной* значимости?», то мы должны будем признать, что это – единственно верная тактика.

Мы знаем массу примеров, когда истинные патриоты нашей страны, работая *старостами* в оккупационном режиме во время войны, делали максимум возможного для приближения Дня нашей Победы. Аналогия подобных примеров с миссией и с поведением Путина далеко не поверхностна. Не надо думать, что оккупация всегда сопровождается людьми в касках, стоящими на перекрёстках с автоматами наперевес. Подобная разновидность оккупации обнажает врага, делает его очевидным и никогда не имеет перспектив в отношении «Цивилизации-Россия». Сегодняшняя «оккупация» нашей государственности была проведена (и проводится!) методом «культурного сотрудничества», и реализуется она **внешней концептуальной властью** на более высоких, чем *военное оружие*, **управленческих** «приоритетах»: *методология, история, идеология, средства платежа, алкогольный и нарко-геноцид*. Замена «зелёной каски» на «зелёный доллар» никак не изменила финансовой и социальной сути происходящего в части конечного результата для страны в целом и для народа, взрастившего Путина.

Отсутствие похвал в его адрес не могло не вызывать уважения, ведь ещё Саади отметил:

«Если мудрец попадает к глупцам,
не должен он ждать от них почёта».

Более того, лидер, вставший на сторону собственного народа, не мог быть не подвержен *обструкции* по всем линиям **чуждой** нашему народу *концептуальной власти* – от тогдашнего глумления НТВ до умелого использования на практике достижений *теории катастроф*. Эта аксиома зафиксирована ещё в мае 1867 года, когда Тютчев в своём гениальном «Славянам» писал:

«Лишь тот ушёл от их опалы
И не подвергся их вражде,
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым.
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим».

(Последние строки просто невозможно не соотнести с *идеологической пешкой* Глобального Предиктора – с «Почётным гражданином Германии», «Архитектором Перестройки», «Мистером “Пицца”» (а теперь ещё и «Месье “Vuitton”») тов. Горбачёвым М.С., которого можно было бы кроме прямых предательств судить хотя бы за то, что он допустил проникновение секты Муна в Россию).

* * *

В заключение рассказа об этом «приоритете» хотелось бы отметить пару значимых частных, которые не всегда осознаются:

- 1) **манипулирование** Вашим сознанием может принимать и «культурологические» формы. Например, только **злонамеренно** можно было *запустить* в нашу литературу **слабого** воображением, но бойко мелящего языком бывшего самиздатовца «“писателя”-калоеда» В. Сорокина, да ещё и «вывести» его на уровень чуть ли не классика нашей (?) литературы даже с постановкой оперы по од-

ному из его «*произведений*» на сцене Большого театра (кстати, именно на рекламном щите, стоявшем перед входом в БТ перед самой премьерой, Сорокин и был назван «**калоедом**»).

И только «*закулиса*» могла «свозить» таких *macabres* как Сорокина и Маринину ???!!! (для поднятия престижа этих двух клоунов в России?) на встречу аж с президентом Франции в качестве «представителей современной русской литературы» (это ж надо такое отмочить ..! – вот Вам ещё один конкретнейший элемент «**мозаики**» ...).

+ См. стр. 58;

- 2) все мы с вами являемся *телезрителями*, и поэтому должны иметь представление о приёмах *лингвистического программирования*, чтобы не стать его жертвами, и чтобы предохранить от этого своих детей. В состоянии расслабленного безволия, характерного для взирающего в телевизор, всё, что он наблюдает, сгружается непосредственно в долгосрочную память, и в особых обстоятельствах человек зачастую *автоматически* будет использовать эту информацию в качестве **стереотипов** мышления, поведения и речи (вспомните «В Советском Союзе секса нет ..!» и *манипуляции* с ленинскими цитатами).

Именно благодаря **ТВ** *посредственность* стала **нормой** и *критерии отбора* стёрлись, как только практически любая вещь стала доступна каждому. Воспитанием вкуса занимается теперь MTV, поэтому «*выбор*» *однообразия* – доброволен и «**осознан**» ...

Реальные подростки в **реальной** жизни с готовностью копируют отвратительно лживые в своих потугах на естественность модели поведения, предлагаемые телевидением. Нормой на голубом экране стали глупое морализаторство и чу-

довищная фальшь, которые уже никакая аудитория не воспринимает как «принятые участниками условности».

«Наше» ТВ сегодня – это засилье грамотных и безграмотных идиотов с педиковскими ужимками, садо-мазо телеведущих-прапорщиков, гадающих под себя и под нас «писателей» и художников, пишущих поэтесс, детективщиц-рабовладелиц, а также стилистов, похожих на раскрашенных обезьян.

Именно **через** ТВ *социальные знахари* **программируют** наши будущие беды. В 70-е годы XX века социология США установила прямую связь насилия, лжи и вседозволенности, представленной на экране, с последующими аналогичными явлениями, но уже по отношению к реальным людям и к Мирозданию. В своих интервью Ф.Д. Бобков, долгие годы фактически возглавлявший КГБ, приводил примеры из своей богатой практики. Ещё в советскую пору сообщение по телевидению об одном из фактов *самосожжения* привело к массовому повтору этого явления в жизни. Остановить этот процесс удалось только после прекращения широкой подачи в эфир информации данного типа. Также и имевшая место телевизионная «реклама» расстрелов своих сослуживцев в армии с неизбежностью «программировала» саму **возможность** этих эксцессов и *умножение* их количества путём прямого **зомбирования** слабовольной части военнослужащих. Оказавшись во внештатных, опасных для них ситуациях, они непроизвольно и инстинктивно начинали действовать в соответствии с той **программой**, которая оказалась **заложенной** в их подсознание просмотренным когда-то ранее или прямо «накануне» сюжетом из новостей, боевиком и т.п. – так устроен мозг человека, и это является элементарной истиной для владеющих приёмами *социальной магии*, методами *лингвистического программирования*. Поэтому можно с уверенностью сказать, что и *дедовщина* не могла быть «рождена» непосредственно в армии, поскольку подобные *нечеловеческие навыки* (через *информацию* о них)

были «**внедрены**» телевидением (и кино!) в сознание молодёжи **ещё** во время учёбы в школе ...

Необходимо наконец-то понять и **всенародно огласить роковую** косвенную **роль** СМИ **и** в развитии череды террористических актов. Под усыпляющие разговоры о «*гласности*» организаторы взрывов получали мощнейшую неслыханную телевизионную «рекламу» на всех без исключения информационных каналах. В подобных случаях целые недели все СМИ были практически закрыты для иной информации, которая просто «забывалась» этим общим фоном.

Попробовали бы Вы в такие моменты дать в эфир сообщение о каком-нибудь уникальном **созидательном** опыте (например, о новом методе *строительства домов*) объёмом хотя бы в одну сотую или хотя бы одну тысячную долю от «того» информационного объёма – и Вы бы убедились, что это нереально **в финансовом** отношении. Даже если бы вдруг было изобретено *лекарство от рака*, то эти **алчные мелкотравчатые ...удаки** от СМИ за **информирование** населения о подобном открытии (то есть за исполнение своих **служебных обязанностей** !!!) потребовали бы денег, так как это (по *их* мнению) – «реклама»!

А вот на *лингвистическое программирование* и на практическое **продвижение террора** финансовые ресурсы для оплаты эфирного времени **всегда** находятся в неограниченном количестве!

Для прекращения террора необходим только один шаг –
– всеобщий **запрет** на его «рекламу»
и на смакование «чернухи» с криминалом.

Это – **душевное калоедство**.

Все взрывы организуются и проплачиваются **исключительно** под ту «рекламу», которую они получают (в т.ч. и на ТВ).

Недопущение в СМИ информации о подобных взрывах
сделало бы их организацию
практически бессмысленной
и создало бы **почву** для их **прекращения**.

На определённый момент именно Средства Массовой Информации методами *лингвистического программирования* способствовали формированию в стране обстановки «постоянных» катастроф и потрясений. И получается, что СМИ не становятся «конечной целью» этой «чёрной магии» потому,

что они сами – **часть** всей этой зловредной системы.

Думаю, здесь самое подходящее место, чтобы привести этим **СМИдиотам** в качестве «назидательного» примера рассказ дочери Фиделя Кастро о том, **каким может** быть общественный деятель, имеющий «доступ к микрофону»:

«Когда на Кубе пришёл к власти Батиста, то в стране начался террор. В то время многие говорили об **Эдуардо Чибасе** – руководителе “Ортодоксальной партии”, человеку чести, девизом которого был лозунг: “Позор деньгам!”. Чибас говорил, что правители не имеют права обогащаться, обманывая и грабя народ. Кроме всего прочего Эдуардо пока ещё вёл и передачу на радио. Однажды он публично обвинил одного из министров Батисты в присвоении государственных денег (нормальнейшее для РФ явление! – А. Драгункин), но – убедившись в бесполезности подобных действий и желая привлечь внимание общественности к этому факту, – Чибас **во время** своей последней радиопередачи **осознанно** совершил *спорный*, но несомненно **героический** поступок –

– прямо перед микрофоном

он **покончил жизнь самоубийством**,
выстрелив себе в голову !» ...

Для многих представляется не совсем понятным и «*феномен сатириков*», которые оказываются «на коне» при любом режиме. Секрет их *живучести* кроется в **понимании концептуальной властью особенностей** общественной психологии, состоящих в том, что любое зло, если оно **умело** осмеяно публично, после этого уже не воспринимается как общественно опасное явление и его можно беспрепятственно проводить в жизнь – именно в этом и состоит **хорошо оплачиваемая** миссия *сатириков*.

Так, например, Швейцария, имевшая прямое отношение к написанию сценариев Второй мировой войны, даже установила памятник Чарли Чаплину на берегу Женевского озера. Этот всемирно раскрученный талантливейший комик, **пародируя** (на **начальном** этапе) Гитлера, многое сделал для **усыпления** общественного сознания 30-х годов и для беспрепятственной реализации Гитлером **всех** задач, **возложенных** на него Глобальным Предиктором – тут вспомните ещё раз «*какое-да*» Сорокина, являющегося (по сути!) «*суррогатом*» литературы и также искусственно «культивируемого» **с целью «уведения в сторону» и дезориентации** российского общественного мнения, а также **с целью разрушения** русской культуры ...

ЧЕТВЁРТЫЙ «ПРИОРИТЕТ».

«Экономический».

Кредитно-финансовая система и надгосударственное управление через ссудный процент.

*«Как государство богатеет, и чем живёт,
И почему не нужно золота ему,
Когда **простой продукт** имеет».*

А.С. Пушкин.

Четвёртым по значимости – с точки зрения *мощности воздействия* на судьбу государства – является

*экономический «приоритет»
надгосударственного управления.*

При этом он является наиболее *быстродействующим* по сравнению с тремя «приоритетами», описанными ранее.

Механизмы этого уровня **исполняют решения** вышестоящих иерархий управления по поводу того, *какую* из стран направить курсом *разорения*, а из *какой* (за счёт, в том числе, и страны *разорённой*) сделать образцово-показательную *витрину* «демократических ценностей».

В результате замкнутости на **чуждую** концептуальную *власть* большинство населения России – одной из самых богатых стран мира – пребывает (пока ещё) в нищете. И это – в богатейшей, без каких бы то ни было преувеличений, стране, имеющей **всё** необходимое для устойчивого развития **без** помощи извне. Мы располагаем всем набором полезных ископаемых, колоссальной сырьевой базой, мировыми запасами нефти и газа, уникальной энергетической системой, высокообразованным населением, квалифицированными управленцами среднего звена. Так в чём же дело?

У нас *нет* одного:

концепции использования всего вышепоименованного
для блага **собственного народа**
на основе единого программно-целевого подхода.

Вместо этого мы через «благонамеренные» государственные структуры работаем **на чуждую нам** *Ветхозаветную Концепцию управления*. Её сущность не нужно искать в архивах западных спецслужб – она открыто и доходчиво изложена в Библии, и она **даёт** хозяевам доктрины «Второзакония Исаии» прямую и конкретную

установку на способы **финансового порабощения**
целых стран и народов:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост». (Второзаконие, 23:19);

«... и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]». (Второзаконие 28:12);

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их – служить тебе ..., народ и царства, которые не захотят служить тебе, – погибнут, и такие народы совершенно истребятся». (Исайя 60:10–12).

Итог этого глобального **узаконенного воровства** приводится в литературе (М. Кеннеди, «Деньги без процентов и инфляции», Lilalex, Швеция, 1993 г.). Среднестатистически с использованием механизма **ссудного процента** «развитые» страны (по данным того периода) ежедневно перечисляли

странам «развивающимся» 100 млн. долларов, а получали с них в виде возвратов и процентов 200 млн. долларов. Вот вам и весь секрет их «экономических успехов». Нынешняя Россия – живой памятник всемогуществу этой **доктрины рабовладения**. Сопоставьте ту «помощь», которую нам «оказывают», с теми сокровищами, которые из нас выкачивают через **ссудный процент** и через базирующиеся на нём схемы прямого **ограбления** страны.

(«Второзаконие Исаяи», содержащее эту «доктрину», опубликовано в книге, на титульном листе которой означено: «По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II» ... – Делайте выводы, господа!).

Если же мы обратимся к **Корану**, то нам станет понятно, по какой причине весь мир пугают некой *абстракцией* под названием «исламский фундаментализм», прививая нам **бездумно** негативное отношение к исламу и, в конечном счёте, к Корану.

Дело в том, что на **экономическом** «приоритете»
Коран напрямую **противостоит Библии**
 и расценивает **предоставление денег под процент**
 как **самый тяжкий грех**:

«Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: “Воистину торговля – то же, что и лихва”. Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придёт увещание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи». (Коран, Сура 2:275).

Но самое и смешное, и печальное заключается, повторяю, в том, что – как пишет Исраэль Шамир в своей прекрасной книге «Сосна и олива» (которая уже упоминалась мною) –

«... **Древняя Тора запрещала** давать деньги в рост, требовала **прощать** все долги и отпускать рабов на волю на седьмой год. Но *фарисеи* («священники-книжники» – А. Драгункин) придумали, как обойти этот запрет ...» !!!

А.С. Пушкин, имевший, видимо, доступ к информации о глобальных схемах **надгосударственного вненационального управления**, в образной форме глубоко символично выразил своё отношение к будущему *ссудного процента* и *ростовщичества*:

*«Бесёнок, под себя поджав своё копыто,
 Крутил ростовщика у адского огня.
 Горячий капал жар в копчёное корыто,
 И лопал на огне печёный ростовщик.
 ... Сей казни смысл велик:
 Одно стяжание имел всегда в предмете,
 Жир должников своих сосал сей злой старик
 И их безжалостно крутил на вашем свете».*

Чтобы понять глубинную суть *ссудного процента* и (по Пушкину) «глупого роста» Западной цивилизации, мы должны отвлечься для рассмотрения трёх **разновидностей** *роста*, имеющих место в Мироздании:

- 1) Кривая **естественного роста** характерна и для животного мира, и для растительного, и для человека. Человек быстро растёт в младенчестве и в юношестве, но после 20 лет рост его практически прекращается, и далее происходят лишь **качественные** изменения организма. Аналогичным образом, пребывая в ладу с биосферой Земли, должно было **бы** развиваться и Человечество вместе с формируемыми им технологиями. *Пределы роста* здесь определяются «ограничениями **снизу**» (удовлетворение «демографически обусловленных» потребностей проживающих – см. стр. 24) и «ограничениями **сверху**», чтобы избежать *самоуничтожения* человечества (со-

хранение окружающей среды, ограниченная биосферная допустимость развития и пр.).

При этом спектр *потребностей* человека разграничивается:

- а) на точно **рассчитываемые** «демографически обусловленные»
- и
- б) на **не** прогнозируемые «деградационно-паразитарные».

Наше Человечество – как единый целостный организм – должно осмысливать «Ограничения **сверху**» по мере своего духовного развития. Однако сегодня мы имеем ситуацию, когда у монстра по имени «Человеческое Общество» с мозгами далеко не всё в порядке. Это было простительно, пока он был малышом. Но сейчас он **то** занимается членовредительством, **то**, пребывая, по сути, внутри уникального космического корабля, мазохистски кувалдой разносит в щепки одну за другой системы жизнеобеспечения этого корабля!;

- 2) Причина данного явления заключается в бесконечном и опасном стремлении человечества к **линейному** росту, когда **критерием** цивилизованности и развития становится не разум, а удовлетворение **искусственно созданных** (и **создаваемых !!!**) и **намеренно культивируемых** деградационно-паразитарных «*потребностей*», что **никак не связано**

с **развитием** и с **совершенствованием** Душ.

В этих **порочных** представлениях человечества о «правильном росте» чем больше *станков, металла, нефти, электроэнергии* – тем лучше и «цивилизованнее». Однако человечество в целом давно уже миновало зону **допустимого технологического насыщения** и бездумно продолжает идти путём **линейного** роста исключительно из-за проблем с Общечеловеческим Разумом.

И *наука* сегодня уже нацелена не на «*знакомство*» с этим миром и с его законами – то есть не на «*познание*» мира – а на его «*порабощение*» в интересах «*бизнеса*», в интересах Глобального Предиктора – куплена и оплачена им!

Также можно сказать, что и «*прогресс*» сегодня – это создание **условий**, при которых человек сначала становится **рабом** «*бизнеса*», а потом и **рабом** всё новых и новых «*удобств*» – и поскольку он не хочет вырываться из их *плена* и из «*плена потребления*», то я думаю, что

в наши дни слово «*будущее*»
перестало быть синонимом слова «~~*прогресс*~~» ...

Тем более, **что** такое «*прогресс*», например, для «*ларёчника*»? 7 «*ларьков*» вместо 3? А потом 9 «*ларьков*»? А потом «*магазин*» (**точно такой же**, как и тот, что в 10 метрах? А потом 3 «*магазина*»??? – И на «*это*» тратится человеческая жизнь, данная Богом **совсем** для другого ...

И такое *сумасшествие* происходит не из-за того, что, мол, «*людей слишком много и их надо чем-то занять*» ...

Ведь если **всё** население земного шара собрать в одно место и расставить по 1 человеку на 1 кв. метр, то **все** они уместятся в прямоугольнике 75х80 км (= 6 млрд. м²) ...

Просто *приоритеты* и *ценности* **не те..!**

А чтобы *уменьшить* население Земли, совсем не обязательно повальный геноцид – достаточно инвестировать в проекты **экономического** равенства женщин во всём мире! Везде, где женщины образованны и достаточно свободны, чтобы самостоятельно принимать решения о собственной жизни, рождаемость падает до разумной цифры. Но только **нам** нужно думать **не** о *снижении* рождаемости,

а об её скорейшем **повышении** !;

- 3) В этой связи и вслед за доктриной «Второзакония Исаяи» особое значение имеют представления о кривой **экспоненциального** (или *противоестественного*, а по Пушкину: «самого глупого») роста. На первых порах это *незаметный* рост, переходящий на определённом этапе в *лавинообразный*. По такой схеме развивается **раковая** опухоль при делении каждой злокачественной клетки на две. Все мы помним, как персидский шах не смог выполнить – как ему казалось, «скромную» – просьбу изобретателя шахмат о награде. Тот попросил шаха положить на первую клеточку шахматной доски одно зёрнышко, а на каждую из последующих – в 2 раза больше, чем на предыдущую. В этом случае **общая** конечная **сумма** вознаграждения, построенная по закону **экспоненциального** роста, составила бы более 400 нынешних мировых урожаев зерна. Именно такую разновидность роста мы и имеем в финансовой системе, содержащей *ссудный процент*. За счёт взимания *процентов* и *сложных процентов* денежное состояние через определённые интервалы времени **многократно удваивается** и имеет *экспоненциальную* динамику роста.

Фактически, **проценты** на кредит –
– это **раковое** заболевание кредитно-финансовой системы.

Каждый *цикл* просто не может не заканчиваться военной катастрофой. Продолжительность этих циклов «перераспределения богатства», «подъёма в никуда» определяется

величиной *ссудного процента*.

ВНИМАНИЕ 1 !!!

Время, необходимое для первого – самого длинного – периода *удвоения* суммы денег,

при взимании 3% годовых = 24 годам

(а ведь 1917 год + 24 = **1941** год!),

при 6 % = 12 годам,

при 12 % = 6 годам.

С этими периодами и связаны
периоды мирного существования человечества.

Из данных рассуждений становится очевидно, что кредитно-финансовая система на основе *ссудного процента*, построенная в соответствии с доктриной «Второзакония Исаяи», **изначально и в принципе не может** обеспечить устойчивого развития человечества. Периоды крахов и подъёмов связаны с **величиной произвольно устанавливаемого ссудного процента**.

ВНИМАНИЕ 2 !!!

Чтобы окончательно убедить читателя в **несовместимости** *ссудного процента* с нормальным естественным развитием государства, и чтобы читатель имел возможность начать делать **свои собственные** выводы, приведём ещё одну аналогию:

!!!

если бы в год рождения Христа
кто-то положил бы на свой счёт в банк
деньги в размере **1 цент (!)** под **4%** годовых,
то в 1750 году он смог бы на свои **выросшие** деньги
купить **золотой шар весом с Землю**.
А в 1999 году он имел бы денежный эквивалент
уже **8 200** таких «шаров».

Поэтому кризисы, банкротства и войны, которые «всё спишут», и являются неотъемлемым атрибутом социальной системы, допускающей *ссудный процент*.

Есть ли альтернатива этому заведомо катастрофическому варианту развития? Безусловно, есть – она и развёрнута де-

тальным образом в материалах вышеупомянутой *Концепции Общественной Безопасности*.

Изложены эти представления и в брошюре, изданной в Швеции и переизданной у нас на русском языке, под названием, говорящим само за себя: «Деньги без процентов и инфляции». В этой брошюре на *методологическом* уровне даётся схема **беспроblemного** функционирования кредитно-финансовой системы. Показано, что *ссудный процент* в нормальной экономике должен стать фактически **отрицательным**, т.е. должен быть *заменён* на небольшую плату за пользование деньгами, но только со стороны того, кто их продержал у себя «на простое».

(Кстати, люди, почитающие Коран, **добровольно** – в соответствии **с верой!** – **выплачивают** государству необязательный религиозный налог в размере 2,5% годовых на те деньги, которые пролежали у них без движения в течение года).

Эта схема использования денег эквивалентна схеме использования, например, *цистерн*. Каждый берёт их («напрокат») лишь *тогда* и *столько* штук, *сколько* необходимо ему в процессе общественно-полезного труда.

Сегодня же деньги являются не только **универсальным эквивалентом товарообмена**, но и средством наживы – поэтому и распределены они **по обратному** признаку. Эксперимент с **беспроцентными** деньгами проводился в австрийском городе Вергль и дал потрясающие результаты повышения эффективности местной экономики.

А теперь, после уяснения общих схем, перейдём к рассмотрению положения дел в России.

Краеугольным камнем работающей **против нас Ветхозаветной Концепции** на уровне **экономического** «приоритета» *управления* как раз и является *ссудный процент*, на котором базируются многочисленные модификации схемы получения доходов **вне** сферы созидания, когда *деньги* «делают» **новые деньги** без связи с созданием чего бы то ни было общественно полезного (МММ, ГКО, доллар и т.п.). Хозяева этой

концепции процветают и за счёт того, что под разными благовидными предложениями не позволяют печатать свои средства платежа в подконтрольных странах, предоставляют им (в качестве средства платежа за «59-й вид женских прокладок!)) **собственную** не более чем *бумагу*, а в качестве процентных выплат и возврата долгов забирают **реальные** материальные **ценности** (лес, нефть, газ, золото).

Ссудный процент – это параметр *надгосударственного бесструктурного управления*, устанавливаемый **по произволу**.

Манипулируя его размером, пропорциями между *собственным* и *заёмным* капиталом страны, а также *схемами возврата* (а для избранных – и *невозврата*) долгов, можно формировать любые тенденции развития подконтрольных стран – от экономического краха (Россия до недавнего времени) до условий процветания (Швейцарская Конфедерация) или до искусственной «витрины западных ценностей» (США).

Сокрытию этого истинного механизма управления служат разработки академической науки, марксизма-ленинизма, демократов-перестроечников, «оппозиционных» сил. Можно прочесть сотни страниц из работ К. Маркса, Зюганова, Шафаревича, Гайдара, Чубайса, но Вы гарантированно не отыщете там элементарных, понятных на уровне арифметики заключений, что

нормальное функционирование производства в условиях, когда размер *ссудного процента* превосходит рентабельность оборота производственного капитала, **невозможно** даже теоретически.

Некоторые наивно полагают, что, мол, поскольку «я не беру денег под проценты», то «ко мне это не относится». Это – глубокое заблуждение. Кредиты берут правительство, метрополитен, водоканал, энергетики, коммунальщики, торговля и т.д., а потому **в любых** расчётах **всегда** присутствует *составляющая*, связанная с оплатой соответствующих этой сфере деятельности *банковских процентов*. Этот *оброк* зачастую превышает любые налоговые сборы. Кстати, даже в такой «умеренной» в этих вопросах стране, как ФРГ, удельный вес *процентов по кредитам* (берущимся немецкими коммунальщиками у банков) в коммунальных платежах доходит до 70%.

Покупая что бы то ни было,
каждый человек
оплачивает ещё и **кредит производителя!**
Машинерия денег работает очень изощрённо!

Отношение к *ссудному проценту* – это лакмусовая бумажка, по которой безошибочно определяется, **действительно ли** данный политик содействует движению России по пути «от разорения к достатку», или же – за хорошее вознаграждение – словами о «благе народа» **тормозит** продвижение по этому пути. Вслушайтесь с данных позиций в широко рекламируемую на телевидении словесную чепуху «оппозиций», и Вам станет ясно, **на какие средства** безбедно «бьются за народное счастье» эти «оппозиционеры». И ещё неизвестно, какая из телевизионных реклам эффективнее – когда тебя *хвалят*, или когда тебя *ругают* за «оппозиционность». По крайней мере, и та, и другая рекламы оплачиваются **из одного кошелька**.

Поэтому я считаю, что

российское государство может деградировать
будучи разъедено
и умело **организованной** и **культивируемой**
коррупцией *чиновничества*,
и малодушием и безразличием *народа* ...

«Гениальная заслуга» *марксизма* перед хозяевами *Ветхозаветной доктрины* состоит, как уже отмечалось ранее, в том, что он более чем на сотню лет вывел возмущённых представителей производительного труда на **ложный** след **абстракций** типа «прибавочной стоимости» и «конфликта» между «нанимателем» и «работником» (стр. 211), сокрыв истинный механизм *разорения* как *собственников* промышленного производства, так и *наёмных работников* через *ссудный* банковский *процент*. Вместо ликвидации этого механизма разорения в 1917 году было, повторяю, искусственно спровоцировано столкновение **единых по своей сути управленческого и производственного** видов занятости. Так подводная лодка уходит от преследующей её торпеды, выпуская в сторону ложный имитатор, по следу которого и устремляется торпед.

В России этот сценарий целенаправленного разорения сферы производительного труда режиссируется и управляется через руководство её **Центрального Банка**.

ЦБ предумышленно практически выведен из подчинения властных структур нашей страны, и фактически он проводит в жизнь линию, выработанную в Давосе и в Международном Валютном Фонде, замыкаясь на межрегиональный **надгосударственный уровень управления**. В этом нет ничего необычного – к этому сводятся функции **любого** Центрального Банка в **любой** стране, где его **удаётся внедрить** в государственную систему управления.

Наиболее точно схему этого *надгосударственного* реального *управления* охарактеризовал М. Ротшильд: «Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела до того, кто создаёт её законы» («Дайте мне точку опоры, и я переверну весь мир», сказал Архимед). В **нормальной схеме управления** все функции ЦБ должно выполнять Правительство, а баснословные доходы на *эмиссиях* и на *спекуляциях* должны являться исключительно **доходами государства** и (соответственно) всего **населения**.

У нас же ЦБ, превращая *бумагу* в *деньги*, *разницу* между *стоимостью* куска *бумаги* и *покупательной способностью*, например, *1000-рублёвой ассигнации* забирает *себе* ..!

Эта «*разница*» имеет официальное название «*сеньорадж*» и она просто огромна. Например, *стоимость* «производства» 100-долларовой купюры равна 11 центам, а *прибыль* того, кто её печатает (= «*сеньорадж*»), равна в данном случае 99 долларам 89 центам – т.е. ок. 81 000%!

(Значит, «вложив» 11 «центов» [которые *эмитент сам же* и изготовит!], он напечатает \$100, «вложив» которые в этот же «*бизнес*», *эмитент* напечатает уже \$90000 = стоимость нормальной **квартиры!** – и т.д. ... Всё то, что является *обеспечением* доллара (недвижимость, запасы сырья, производственные предприятия и т.д.), по официальным данным составляет всего лишь около **3%** от «стоимости» напечатанной и разбросанной по всему миру долларовой денежной массы.

Следовательно,

доллар искусственно **завышен** в десятки раз.

Наш же российский *рубль*,
обеспеченный нефтью, газом, лесом, металлами и пр.,
наоборот, **значительно занижен**.

Механизм подчинения государств «международным банкирам» (т.е. Глобальному Предиктору) через систему «внедрённых» центральных банков подробно освещён и в книге «Невидимая Рука» (Р. Эпперсон, Санкт-Петербург, 1999). Там, в частности, даётся подробное описание борьбы за «подчинение Америки» – борьбы, завершившейся в 1913 году созданием *надгосударственного* органа управления (состоящего из 12 банков), который назвали не «Центральным Банком», а «Федеральной резервной системой», что не поменяло *сути*. Эта система, как отмечает автор, «имеет баснословные процентные выгоды от всех денег, которые она **создаёт из ничего**».

В этом же состоит суть и нашего ЦБ – а как только государство пытается посягнуть на данную международную вотчину и на её персональную прибыль, так по мановению волшебной палочки меняются любые руководители, вплоть до Генеральных прокуроров.

Руководству Центрального Банка не пристало объяснять нам рост *ссудного процента* такими, например, причинами, как «высокие темпы инфляции» и/ли «объём невозвращённых кредитов», подменяя *первопричину* следствиями из неё, так как уже понятно, что неизбежность и той, и другой «*первопричин*» в полной мере обусловлена злым **произволом**, устанавливаемым неподъёмным *ссудным процентом*. В действительности же, *первопричиной*, задающим генератором инфляции и в наших российских условиях выступает именно *ссудный процент*, который напрямую заботливо сносится на себестоимость продукции. При этом он с неизбежностью **многократно** взвинчивает цены даже при проведении элементарных операций типа «купи-продай», не говоря уже о высокотехнологичных длительных циклах оборота капитала.

Разгром промышленности и соответствующая её состоянию *инфляция* достигались в РФ и через (практически) обнуление оборотных средств при помощи скачка цен (как это было в 91-м и в последующем годах), и через восполнение их кредитными ресурсами под 60–200% годовых. Такие финты обеспечивают безусловную перекачку платёжеспособности из сферы производства в кредитно-финансовую сферу в кратчайшие сроки. Если бы высшее руководство страны вспомнило четыре действия арифметики и **без участия** западных «консультантов» обчислило движение финансовых потоков, то ему стало бы понятно, что функционирование производства в таких условиях невозможно даже теоретически. После этого был бы, по-видимому, прекращён поиск «нерадивых руководителей» в сфере производства и были бы возбуждены уголовные дела по фактам **преднамеренного разрушения** народнохозяйственного комплекса России.

Этот механизм разрушения не претерпел никаких принципиальных изменений по сравнению с далёким прошлым. В подтверждение этого приведём цитату из брошюры уже упоминавшегося А.Д. Нечволодова «Русские деньги», датированной 1907 годом: «... небывалое повышение учётного процента имеет результатом сильное стеснение всей торговой и промышленной деятельности, причём продолжение подобного порядка вещей неизбежно вызовет крушение многих предприятий, которые до сих пор могли успешно существовать ... Чтобы вывести Россию из состояния смуты, прежде всего необходимо заменить её предыдущую экономическую политику политикой развития её **национальных** производительных сил».

Создание **дефицита** собственных средств платежа является средством подталкивания к заимствованию **чужих** кредитных ресурсов и к созданию оперативного простора для нынешнего носителя *Евро-Американской концепции* – доллара (= зелёной «бумаги», которой Америка хочет «обеспечить» **весь** товарооборот в мире).

2 ИНТЕРЕСНЫХ ФАКТА !!!

- 1) Экономическое «процветание» Америки зиждется на «трёх китах»: Intel, IBM и Microsoft – эти **три** компании вместе «стоят» **больше**, чем *автомобильная, химическая, авиационная и текстильная* промышленности США **вместе взятые!**;
- 2) Крах американской «экономики» (см. п. 1) из-за огромного дефицита торгового баланса уже давно мог бы быть предreshён, если бы Америке не удалось одурачить весь мир и наладить (**пока** ещё стабильный) вывоз из страны постоянно **возобновляемой** (= **допечатываемой!**, а по-сему **растущей**) *бумажно-денежной* массы, ведущей к неизбежной обвальной инфляции.

И самое смешное в том, что сегодня весь мир уже просто **должен** поддерживать «договорной» доллар, чтобы не остаться с тоннами уже **действительно бумаги** на руках – поэтому и возможная *замена* доллара **энергорублём** должна будет происходить постепенно (да и хватит ли у нас печатных станков?).

ВПЕРЕД !!!

Но разве **для нас** было бы плохо создать *доллару* «**соперничающий эквивалент**», (хотя бы сначала! и) «наполненный содержанием», за который можно будет скупить пол-мира?

Тем более, что и **стабильность**-то самого доллара для **реализаторов** *Ветхозаветной Концепции* **не является самоцелью** – **Нет !**

Просто при помощи этого *зелёного «инструмента»* они могут контролировать всё и вся !!!

Так почему бы **нам** этот «инструмент» не *сломать*, или (для начала!) у них не *перехватить*?

И идея «суперфирм» (типа «Intel» и пр.) тоже могла бы нам пригодиться!

Однако **пока ещё** эта обесценивающаяся долларовая макулатура продолжает ввозиться к нам и циркулировать у нас, а паралич производства в России и был **умышленно** организован, чтобы спровоцировать на тот момент ещё более быстрое обесценение рубля (а соответственно, и очередное **поддержание** доллара!). Именно в этом и состояла *финансовая суть «Перестройки»* – страна накачивалась *зелёной бумагой*, а в качестве процентных выплат за эту *бумагу* у нас изымают **реальные** материальные и – прежде всего – сырьевые ресурсы. В точности по известному сценарию: «Мы тут сидим, а денежки идут».

В своё время Де Голль был отстранён от должности, как только **понял** этот механизм и начал вывозить из страны **бумажные доллары** в обмен на золотой запас США. Хитрый же Эрхард вернул всю зелёную макулатуру тихо и по договорённости, что и обеспечило громкое немецкое послевоенное финансовое «чудо».

С 15 августа 1971 года, когда золотой запас США практически исчерпался (и «**обеспечением**» доллара стали «**взаимные договорённости**»), была юридически приостановлена практика обмена доллара на золото, что означало конец «золотого стандарта» (да и ... с ним – у **нас** ведь есть нечто лучшее!).

Ничем не обеспеченный *широкорастиражированный* доллар имеет сейчас **100-процентную аналогию** с билетом МММ как по сути, так и по внешнему оформлению.

Разница лишь в масштабах и в **уровнях договорённостей**.

Одновременно с этим внешний долг США растёт по экспоненте, и по объёму скоро превысит весь суммарный долг стран третьего мира.

Наша товарная масса, **наши** энергоресурсы России **лежат в основе обеспечения устойчивости** доллара, ибо «*продаются*» за эту *бумагу* (обмениваются на неё!).

(И войны в Югославии, в Ираке и пр. США ведут на деньги **нашего** Стабфонда, размещённого в Америке их российскими **холуями!**

Ведь «*мы*» с «*помощью*» Глобального Предиктора стали «*обладателями*» более чем 1/3 всей долларовой наличной макулатуры Земли! В своё время единственной страной, **не подсевшей** на «долларовую иглу» была Румыния – именно **в этом** «провинился» перед Глобальным Предиктором президент Чаушеску, а потом **за это** и поплатился).

Наш случай, конечно же, просто уникальный – ни одной **самостоятельной** стране не придёт в голову продавать/отдавать **свои** национальные богатства за **чужие** «деньги». Туземцам в своё время хоть какие-то стекляшки давали (которые **для них были «ценностью»!**) – мы же удовлетворяемся и довольствуемся **просто** раскрашенной *бумагой* – молодцы американцы!!! Но крах глобальной долларовой пирамиды представляет серьёзную опасность, и именно с этим обстоятельством – с отходом Европы от обречённого доллара – было связано и срочное введение *евро*, и переход на единую валюту стран Азиатского и Тихоокеанского регионов (сингапурский доллар, URO или АКЮ).

Государства, которые своевременно не оценят возможные последствия бесконтрольной необеспеченной эмиссии отдельных

валют, могут остаться с «билетами МММ мирового масштаба» – и относится это в первую очередь к (населению) России.

(Именно поэтому я постоянно и говорю о **временном**! наполнении *рубля* **реальной** стоимостью (которая **потом** должна смениться **договорённостями**!) за счёт наших гигантских природных и технологических ресурсов с целью

превращения [*энерго-рубля* в *мировую валюту*, чтобы уменьшить для нас опасность, исходящую от доллара).

В этой связи особым смыслом и дальновидностью наполняются встречи Президента России с президентами стран Азии.

«Альянс» России с этим регионом таит в себе колоссальный **созидательный** потенциал. Япония, к примеру, способна на масштабные инвестиции, и **географически близкие** к ней российские *энергоресурсы* **обеспечивали** бы надёжность *цены* через *энергоинвариант рубля* (а ведь географическая **близость** важна для *снижения себестоимости* как *фактора* при принятии решения о **целесообразности** разработок **труднодоступных** месторождений полезных ископаемых).

Тот регион,
с которым **мы** объединим усилия и возможности,
получит возможность
укрепления своей валюты и экономики
через контролируемый **нами** доступ
к нашим энергоресурсам.

И хотя **арабские** страны не испытывают недостатка в *энергии*, мы всё равно *можем* и **должны** найти пути к созданию и укреплению союза и с ними.

Логичным выглядит и альянс России с **Германией** – у нас есть возможность выбирать.

Руссияне + арабы + немцы ==> кранты Предиктору!

ВАЖНО !!!

Исходным основополагающим принципом переключения финансовых ресурсов страны на развитие **производства** как на единственный источник **честного** продвижения к достатку является

законодательное запрещение
и **приравнение к воровству** (на любом! уровне)
ростовщичества и выдачи денег **под процент**.

(К «производству» я в данном случае приравниваю и «услуги», хотя через них происходит **только перераспределение** «уже созданного», а не «создание нового»!)

Именно это замалчиваемое обстоятельство – то есть **отсутствие** *ссудного процента* – лежит и в основе «японского чуда». В Японии до недавнего времени не было *ссудного процента* – и в любом случае он не превосходил 0,5-1,5% годовых. В 1999 году, на этапе обострения конкуренции с США, Япония приняла решение даже **о снижении** *ссудного процента* до 0,15% годовых. В концепции управления, принятой Японией, **банки** не являются *ссудными учреждениями*, а выступают в качестве **инвестиционных компаний**. Они садятся с промышленником «в одну лодку» и претендуют лишь **на часть** той прибыли, которая будет получена от их **совместной** деятельности в виде конкретного дохода **в промышленности**. Такая экономика в принципе не может быть *самоедской*, так как каждый – **включая банки** – лишь получает часть **того**, что было **реально** создано.

Исламские банки, работающие на **коранических принципах** (пример: Саудовская Аравия), вообще не имеют права получать что-либо в виде процентных доходов, так как **ростовничество** – то есть получение доходов вне сферы созидания – осуждается важнейшей Сурой Корана (Сура 2) как **самый тяжёлый грех**.

В 1999 году была сделана попытка радикальной **шариатской** банковской реформы в Чечне с категорическим **запретом процентов по кредиту** и с получением банками исключительно лишь **доли прибыли**, созданной «с использованием» данного кредита, – и если бы эта «попытка» стала «нормой», то какой прекрасный прецедент был бы создан!

Однако поскольку исторически ислам Чечни не так близок к Корану, то за этой акцией нельзя исключать и схему (попытку) умышленной **дискредитации** всей «линии на **запрещение ссудного процента**», ибо тиражирование опыта чеченской «элиты» не может быть популярным в глазах общественности. Ведь в 99% других случаев «опыт элиты» – это порочный, противоречащий здравому смыслу опыт. Настораживающим обстоятельством является и тот факт, что обучали чеченских банкиров работе в новых условиях не где-нибудь, а в США (к тому же **контроль** над **самими** деньгами всё равно оставался бы в руках «банкиров»-«манк-уртов»).

Нынешние успехи **Китая** связаны с **пониманием** этих проблем, именно поэтому ставка **рефинансирования** в последние годы составляет в Китае с учетом инфляции **отрицательную** величину («– 10%»).

Т.е. предприятие может получить кредит в 10 млн. юаней, если способно вернуть через год **9** млн. (!!!), но ведь оно начнёт работать и выплачивать налоги! – Так достигается не банковский, а **государственный** эффект.

Молодцы китайцы !!!

ПОВТОР.

Все кредиты, берущиеся **русскими** для ведения дел **в России**, должны быть **БЕСПЛАТНЫМИ** (то есть **беспроцентными!**), и банкам должна перечисляться **только (!!!) малая часть прибыли**, созданной с использованием данного кредита!

Свободный **ссудный процент** позволяет выстраивать не только мелкие и глобальные финансовые пирамиды, но и общегосударственные (ГКО, КО и т.п.). Суть их та же – **предоставить возможность** определённым категориям структур и лиц иметь **паразитические доходы** на финансовый капитал, в абсолютном выражении многократно превосходящие доходы, возможные к получению при вложениях в сферу производства. Понятно, что финансовый капитал в такой ситуации не имеет экономических оснований идти в сферу производства, где рентабельность его оборота многократно ниже.

Самое же любопытное состоит в том, что на выплату этих **сверхдоходов с безрисковых вложений** средства изымаются из той же сферы производства через систему

грабительских налогов.

Ибо **нигде ничего** не создаётся, кроме сферы **производительного** труда. Всё остальное – не более чем механизмы **перераспределения**.

Высокий внутренний **ссудный процент** создаёт иллюзию выгоды привлечения иностранных кредитов (не путайте с «**инвестициями**»: «**кредиты**» – даже истраченные – нужно **отдавать**, а «**инвестиции**» остаются «**на месте**» и **работают!**, хотя вопрос **вывоза прибыли** всё равно актуа-

лен ... – а это можно делать через **ОМВЭЭ** («Обществ. министерство внешней экономической экспансии» – см. стр. 171).

Но в одном **оба** этих понятия **схожи**:
ни от чужих *кредитов*, **ни** от чужих *инвестиций*
мы богаче **не** станем!

В действительности же *кредиты* являются важнейшим источником паразитического процветания Запада, и по факту они оказываются не более чем ростовщической удавкой. Колоссальный искусственно создаваемый дефицит собственных средств платежа (сокращение *количества* наличных денег с 1985 года в 40 раз [в ценах 1984 года]) привёл в своё время к ввозу в Россию огромного количества ничем не обеспеченных наличных долларов, составлявших на тот момент около 60% нашего реального денежного оборота, а также к выпуску разного рода *финансовых суррогатов* (векселя, налоговые освобождения, железнодорожные тарифы и т.п.). Их *вытеснение* и *замещение* путём эмиссии эквивалентной рублёвой массы в принципе не может быть связано с какой бы то ни было *инфляцией*, поэтому я считаю, что полный тогдашний **паралич** системы расчётов и механизма сопровождения реального производства адекватными финансовыми потоками был **умышленно** (на заказ, якобы «по непониманию») создан Центральным Банком,

но вёл ЦБ себя так, как будто это – не его проблема.

Давайте задумаемся, а за **что́** же (кроме развала экономики России!) отвечал ЦБ, и за **что́** же там получали зарплату, если его основная функция – денежное сопровождение товарных потоков – выполнялась так, что на тот момент **85%** продаж продукции фирм были возможны только на бартерной основе (знаю из **собственного** опыта!). В большинстве технологических цепочек имелись и сырьё, и оборудо-

дование, и персонал, и сбыт – в общем, всё, кроме оборотных средств, то есть кроме элементарных *бумажек* с нарисованными цифрами.

Интересно, как были бы оценены руководители отрасли, обеспечивающие, скажем, потребности автомобильного парка в бензине на 10%, а птицефабрики в кормах – на 15%? А ведь «бумага с цифрами» под названием «деньги» пока ещё является **обязательной** технологической средой **в любом** процессе производства – такой же обязательной, как бензин, комбикорма, цемент и пр. Их – этих *бумажек* (т.е. «*квитанций на получение ...*») – должно быть ровно столько, сколько в каждом конкретном случае требуется **по технологии** – не больше, но и не меньше ...

Рассмотрим взаимодействие банковской системы с реальным производством без абстрактных теорий, ибо для выявления **злонамеренности** *банков* в клубах монетаристского тумана нам не потребуется образованности выше средней школы.

Государственную систему представим себе в виде модели, состоящей из двух блоков:

- 1) производственно-потребительская система (**ППС**);
- 2) кредитно-финансовая система (**КФС**).

При этом всё, что является предметом потребления населения (потребительские стоимости), создаётся исключительно в ППС. В разумной схеме и формирование покупательной способности – чтобы она была обеспеченной –

должно происходить **исключительно в ППС**
пропорционально произведённому.

Общественно-полезная составляющая в деятельности КФС (см. п. 2) сводится к обеспечению эффективного продуктообмена и, следовательно, денежного сопровождения функционирования ППС (п. 1). Но реализация этой функции в чистом виде **саботируется** Центральным Банком.

Вместо выполнения своих прямых функций,
ЦБ занят формированием «покупательной способности»
вне сферы созидания,
без связи с реально произведённым продуктом –
– через *ссудный процент*
внутри самой **КФС**.

При такой философии ведения дел не удивителен был «вой» Центрального Банка о *неизбежности* инфляции. Совершенно очевидно, тем не менее, что при запрете на *ссудный процент*, с увеличением объёмов производства и при разумной денежной политике цены будут снижаться, а коэффициент инфляции будет иметь *отрицательное* значение – такая ситуация хорошо известна из истории нашей страны (при **Сталине!**). Важно лишь, чтобы банковская корпорация не создавала бы «покупательную способность» внутри себя, а все **доходы** получала бы **из ППС** в качестве **оплаты** за оказываемые общественно-полезные услуги. Правда, оплата по труду не устраивает привыкшее к роскоши руководство КФС, убедившее нас, что «труд» *банкира* в тысячи, в десятки тысяч раз «тяжелее» труда *хлебороба / шахтёра / учителя* (если судить по зарплате).

Для **наглядного** описания происходящего банковскую систему часто сравнивают с кровеносной системой человеческого организма, символизирующего при этом ППС. Это действительно очень правильный образ. Мы по опыту знаем, насколько опасно нарушение параметров крови, например снижение гемоглобина (эквивалент **обеспеченности** денежной единицы), но все эти монетаристские проблемы несопоставимы по опасности для организма с тем случаем, когда кровь просто исчезает из кровеносной системы ... Однако в России мы имели дело именно с такой *клиникой!* *Ссудный процент* имеет полную аналогию с *дыркой* в вене, причём диаметр

этой *дырки* пропорционален размеру *ссудного процента*. Через эту *дырку* кровь постоянно крадут в отдельный резервуар – в вотчину КФС. Кризис КФС фактически является лишь следствием полного паралича ППС.

Банковская система должна стабильно существовать
лишь как структура,
обеспечивающая *эффективность*
***производительного* труда.**

Сегодняшняя же банковская система – это *государство над государством*, а *ссудный процент*, конкурируя, вытесняет налоги государства, обеспечивая вместо потребностей государства потребности *надгосударственной банковской системы*, которые не совпадают с целями ни государства, ни его чиновников, ни его населения.

Если законодательство *умалчивает* о *ссудном проценте*, то – что бы ни говорили о *государственном* регулировании экономики – всегда будет иметь место *банковское* регулирование *государства*, а через него и некоторое регулирование *экономики*.

Неопределённое отношение к *ссудному проценту* в *государствах* – это средство, которое ставит их в положение ***провинций*** по отношению к «*государству над государствами*» (= к *международной банковской системе*).

Естественным следствием нового мировоззрения, которое рассматривало бы **взимание процентов** как **преступное воровство**, был бы отказ от каких бы то ни было международных заимствований под процент, равно как и отказ от выплаты **процентов** по уже имеющимся долгам.

Иностранным ресурсам **может** предоставляться возможность работать внутри России, но исключительно под долю в тех прибылях, которые будут формироваться здесь **с их уча-**

ствием. Мы готовы делиться тем, что будет реально создано, а не содействовать **«им»** в получении колоссальных **воровских** доходов, получавшихся, скажем, из пирамиды ГКО (и **никаких** вопросов о **вывозе** прибыли – только её *реинвестирование!* – с позднейшей возможностью вывоза

только самого первоначально инвестированного капитала + 10% **переинвестированной** прибыли !!!).

На каждый доллар, «инвестированный» тогда в Россию (= «вложенный Западом» в ГКО), из России после конвертации в нужное время было вывезено не менее 4 долларов

(ввезено 18 млрд. долларов, вывезено 72 млрд. долларов).

После того как рухнул *золотой стандарт*, в качестве *товара-инварианта*, чаще других используемого в товарообменных операциях, по факту выступают **энергоресурсы**. Они являются собой особый вид товара, который **входит** составной частью в любой другой товар. Это связано с тем, что в XX веке человечество перешло от *биогенных* технологий к *техногенным*. В прошлом 95% товаров производилось с использованием мускульной силы животных, базирующейся на зерне, и лишь 5% – с использованием техногенных источников энергии. К настоящему времени эти пропорции поменялись местами, и мы имеем не менее 95% товара, производимого за счёт *техногенных* источников энергии.

..*

НОВЫЕ МИРОВЫЕ ДЕНЬГИ.

Количество *произведённого товара* через коэффициент полезного действия (КПД) производственной системы страны всегда жёстко связано с количеством **энергии**, подаваемой на вход в эту систему. В свою очередь, КПД производ-

ственной системы определяется господствующими технологиями и качеством *управления* этой системой.

Если денежную массу страны жёстко увязать с **энергопотенциалом**, подаваемым на вход производственной системы, то такие деньги будут **всегда** иметь **полное** товарное покрытие.

Мировое хозяйство фактически уже перешло от *золотого стандарта* обеспеченности валют к негласному **энергетическому**, ибо именно этот *товар* статистически чаще выступает в качестве меры стоимости.

Как Вы сопоставите стоимость *кирпича* и *буханки хлеба*? – Только через **затраты энергии** на их производство!

«Энергоинвариант» – это объективная данность вне зависимости от того, осознано это нами или нет.

(Это так же верно, как и то, что закон всемирного тяготения действовал и **до** открытия его Ньютоном).

Осознав этот факт, несложно сообразить, что страна с мощным **энергоресурсным** потенциалом может иметь **самую** надёжную и обеспеченную валюту, прекрасно развиваться, не имея в запасниках ни одного грамма золота, ни одного доллара. Лучшие умы России освоили это ещё со времён Пушкина («... не нужно золота ему, когда **простой продукт** имеет»).

Настала пора решить вопрос о законодательном переходе к **энергетическому** стандарту, к закреплению **киловатт-часа** в качестве *инварианта* в прейскуранте цен на товары.

Вместо безликих билетов Банка России, по обязательствам которого государство не отвечает,

нужно выпустить в обращение государственные деньги,

твёрдо **обеспеченные энергоресурсами** страны

(но **не** «Газпрома»!),

тоннами «условного топлива»,

с тем чтобы со временем превратить

наши потём уже *бумажные* деньги

в полноценную мировую валюту.

Это позволит перейти от международного заимствования денежных знаков (то есть «*чужой бумаги*») к равноправному товарному обмену, в том числе и на международном уровне. Только тогда мы сможем пресечь глобальный **надгосударственный обман**, когда перестанем отдавать все наши национальные богатства за **чужие «договорные»** (пустые) *зелёные бумажки*.

Чтобы перейти к **равноправному** товарному обмену, мы должны установить практику

покупки кем бы то ни было

любых энергонесителей

и «*простого* русского *продукта*»

исключительно

за *русский* же «**энергетический**» рубль.

Давайте не забывать, что мы поставляем на мировой рынок более 30 процентов газа, более 20 – нефти, 40 процентов леса. Так что у нас *есть* подо **что** печатать принципиально иные **гарантированные** и **устойчивые** собственные средства платежа, **вместо** их заимствований под грабительские проценты.

Истинным **прорывом** на этом фронте явилось начало **торговли** на наших биржах **энергонесителями** за **рубли**.

Рублей, как ещё в 1906 году пояснялось аналитикой Генштаба царской армии, должно быть выпущено в объёмах, достаточных для замещения валютного (сегодня – долларового) оборота и денежных суррогатов, исходя из **энерговооружённости** народного хозяйства, а также из технологически обусловленных потребностей в оборотных ресурсах и в платёжных средствах для населения. При этом под «простой продукт» (то есть под *энергонесители*) обеспеченная эмиссия возможна будет и в том случае, если в наших резервах не будет, повторяю,

ни одного доллара, **ни одного** грамма золота

(хотя сегодня наши *золотовалютные* запасы

и оцениваются более чем в **420 млрд.** долларов –

– т.е. в **6-7 «бумажных»** состояний господина Гейтса!).

ВНИМАНИЕ !

В случае превращения рубля во «**всемирную валюту**» наше государство **сможет «зарабатывать»** колоссальные суммы и на «**сеньорадже**» = на **эмиссии денежных средств** для удовлетворения общемировых потребностей в *оборотных средствах* (и в *средствах накопления* !) – то есть

путём превращения **нашей** бумаги

во **всемирный товарэквивалент** ..!

Но России – с **её** мировоззрением и менталитетом – не обязательно становиться следующим «Глобальным Предиктором», – достаточно, если её **уравновешивающая** роль заменит диктат этой «*группы*», рвущейся сегодня к мировому господству.

Следующий шаг на пути России к достатку в таких условиях – это выстраивание народно-хозяйственного комплекса на принципах максимально самодостаточного

государства – суперконцерна,

государства – корпорации

с категорическим исключением ныне навязываемой *межотраслевой конкуренции*.

Внутриотраслевая конкуренция – это одно, а вот *межотраслевая* конкуренция является надёжнейшим механизмом развала некогда единого взаимоувязанного народно-хозяйственного комплекса.

Не смешно ли выглядят управленцы, навязывающие «свободную» конкуренцию – в том числе и за *переток* кадров – между крестьянином, вооружённым лопатой, и работником высокотехнологичного комплекса или газовой отрасли.

Ведь залежи нефти или газа – это **разовый** плод, созревший за счёт потребления энергии Солнца биосферой Земли в течение многих миллионов лет. И одно дело – снять этот плод, и совершенно другое – в условиях диспаритета цен вырастить **эквивалентное ему** по стоимости и по объёму за один сезон в полях Нечерноземья. Однако для нас общемировая практика *дотаций* (то есть *безвозмездной* финансовой помощи) сельскому хозяйству – не урок. Важно иметь в виду, что *дотации* фактически являются не более чем *компенсационными выплатами*, поскольку в сельскохозяйственной отрасли во имя конкурентного подавления соседних стран отпускные цены занижаются искусственно (с последующей компенсацией «потерь» из высокодоходных отраслей). Нет ни одной страны мира (кроме России), которая не понимала бы этого механизма конкурентной борьбы. Дотации сельского хозяйства в Японии составляют 80%, в Финляндии – 70%, в США они оформляются опосредованно, но составляют в итоге не менее 40%. Это делается в связи с тем,

что – в отличие от промышленных технологий – **любая** страна мира имеет доступ к сельскохозяйственным технологиям: *солнце, земля и вода* **равнодоступны** для каждого государства. С призывами же некоторых политиков о прекращении занятий сельским хозяйством ввиду его убыточности можно было бы – теоретически – согласиться, но ведь более 90% территории России никакими иными *«технологиями»* не располагает, а потому предварительно нужно определиться, *куда* переселить остальную часть населения России, кроме тех 20–30 млн. человек, которые необходимы для обслуживания интересов «цивилизованных» стран на территории России? (А Маргарет Тэтчер в конце 80-х годов вообще сказала, что «на территории СССР экономически оправдано проживание 15 миллионов человек» – может, её послушать ..?).

Особое место на уровне *экономического* «приоритета» занимает вопрос о **территориально-экономическом устройстве** России. Особенности сознания человека таковы, повторяю, что он может одновременно и уверенно держать в памяти лишь **7–9 объектов**. Исходя из этого, любой учебник по *эргономике* пояснит Вам, что в оптимальном варианте схема управления предусматривает именно такое количество подчинённых звеньев для вышестоящей управленческой иерархии. Однако до недавних пор напрямую на Президента замыкалось **89** руководителей субъектов Федерации. Ввиду принципиальной неработоспособности такой схемы, реальное управление шло исключительно в рамках иных аппаратных алгоритмов.

С концептуальных позиций

«*власть*» – это прежде всего

возможность назначения и смещения

подчинённых тебе руководителей

(то есть возможность **«распоряжаться»**).

В условиях «всеобщей выборности» президентская власть обычно «урезается» до границ Кремля, а функции президента

России «урезаются» до функций «Начальника Кремля» (стр. 219). Поэтому можно считать, что своим указом об учреждении 7 округов и прямым назначением их руководителей Путин тогда ещё сделал первый шаг к вынесению своих властных полномочий на российскую землю – **за** Кремлёвские стены.

Территориальное устройство России по национальному признаку – это мина замедленного действия, заложенная слугами Глобального Предиктора ещё в 1917 году и с тех пор **управляемая** им. Без неё были бы невозможны ни Карабах, ни Чечня, ни Таджикистан, ни т.п.

Все территориальные границы
должны определяться
исключительно из экономических соображений,
возникающих при решении оптимизационной задачи
по максимальному *самообеспечению* территории
при минимуме издержек, включая транспортные.

Если такой экономический регион сможет процветать на принципах *самодостаточности* и эффективной *кооперации* внутри России, то в его границах будут счастливы все проживающие в нём национальности, и в нём не будет предпосылок для организации глобальных провокаций с помощью подкупа национальных «элит».

То есть *деление* страны
должно быть
только административным!

Чтобы иметь всё необходимое для продолжения развития России как *страны*, как самостоятельной и уникальной **ци-**

визации (каковой Россия **фактически** и является!), развитие **государства–суперконцерна** должно вестись на основе «оптимизационного решения системы уравнений межотраслевого баланса». В этом нет изначальных откровений – за это ещё Леонтьев получил в своё время Нобелевскую премию.

Суть достаточно проста:

если Вы имеете, к примеру, 10 основных отраслей,
то каждая из них должна выпустить продукции
не больше и не меньше того количества,

которое **необходимо**

для полного удовлетворения **всех** потребностей общества,
то есть:

- а) для удовлетворения запросов каждой из 9 других отраслей, использующих эту продукцию в своих процессах производства;
 - б) для потребления населением;
- (Дополню Леонтьева и добавлю ещё один пункт, хотя в некоторых случаях он может «находиться» в одной из отраслей пункта «а»:
- в) «для обеспечения *экспорта*» – А. Драгункин).

Если вы живёте по принципу «чем больше, тем лучше», то **такая система уравнений не имеет** однозначного решения.

Если же *потребление* фиксируется на уровне «демографически обусловленного», то ситуация меняется. Развивая идеи Леонтьева, можно *замкнуть* эту систему уравнений и найти их строгое **однозначное** решение введением «*граничных условий конечной цели развития*» общества и каждой из отраслей на данном этапе

(то есть «Не делай **лишнего!**»).

Принцип «*чем больше, тем лучше*», характерный для *Ветхозаветной Концепции*, категорически **неприемлем** для нас, так как

на уровне государства **цель** развития любой из отраслей заключается в **удовлетворении демографически обусловленных потребностей** населения (стр. 24)
при соблюдении условий **биосферной допустимости** развития.

Эти цели и должны стать главными параметрами государственного регулирования и настройки рынка.

(А начать нужно с **резкого ограничения** агрессивной *рекламы потребления*!).

Те, кто содействуют достижению этих целей, должны оказаться в выгодных экономических условиях. В противном случае происходит стихийная настройка рынка на максимальную доходность – на *наркотики, оружие, порнографию* и т.п.

Государство **обязательно** должно снять с себя и проблемы удовлетворения **деградационно-паразитарных** потребностей (= «*прихотей*»),
которые при этом не отомрут сами по себе, но станут **личной проблемой** отдельных индивидуумов.

Для **оптимального** развития генетики человека нужна **мера** – на неё и должны быть настроены цели государства. Грубо говоря, как *недоедание*, так и *переедание* в равной

мере угнетают генетику – и так в любом вопросе, касающемся потребления тех или иных благ.

При подобном решении «замкнутой системы уравнений межотраслевого баланса» можно строго математически рассчитать всю **налогово-дотационную политику** государства. Размер *налогов* либо *дотаций* на производство любого продукта Вам выдаст беспристрастный компьютер, а не ангажированные депутатские группы. И мы опять поймём пророческое пушкинское:

«Я не ропщу о том, что отказали боги
мне в сладкой участи оспаривать налоги ...».

Выход на удовлетворение именно *демографически обусловленных* потребностей имеет чрезвычайно важные последствия. Общественное развитие и **фонд формирования** корпуса управленцев получают при этом опору на максимально широкую кадровую базу, а не на узкие группы «элитарных» вырождающихся кланов, **предпочтительно** допускаемых (Глобальным Предиктором) к системе управленческого и экономического образования.

Совершенствование качества *кадрового корпуса*
приводит к повышению качества *управления*,
к устойчивому развитию общества.

(Предлагаемый подход также системно и детально проработан в *Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая вода»* и в развивающих её работах).

Отказ от предлагаемого мною *Мироустройства* ведёт к превращению человечества в злокачественную опухоль в системе биосферы Земли и Космоса со всеми вытекающими из этого последствиями.

В заключение необходимо отметить, что, по моему мнению, именно нынешнему поколению 40–60-летних россиян (если угодно, **Свыше**) предначертано начать создавать принципиально но-

вое мировоззрение, принципиально новую *Стратегию Будущего* всего Человечества, предотвратив его глобальную катастрофу, **неизбежную при любых иных** сценариях развития.

Обусловлено данное «предначертание» тем, что именно этому поколению – ещё в пределах *сохранения* им *работоспособности* и *здорового рассудка* – глобальная история продемонстрировала и обнажила до предела **суть ростовщичества**, доведя его ещё не так давно до **неслыханных 200%** годовых.

При этом ужасающие социальные последствия, незаметные на фоне, например, *столетия*, легко распознаются, произойдя на *коротком отрезке времени* – в пределах жизни **одного** поколения. **Этому же** поколению обнажена и вся нелепость навязывавшегося ему социального выбора: «*Капитализм* или *социализм?*». И та, и другая – **якобы** разные – системы полностью дискредитированы **также** в пределах жизни **одного поколения**, ибо за последний 20-летний цикл (с 1986 года) страна – в силу Закона Времени – практически преодолела целую эпоху, на что раньше уходили столетия – а именно зарождение, расцвет и ослабление «буржуазной» демократии. Эта «демократия» уже дискредитирована в общественном сознании, как бы ни характеризовали этот период Средства Массовой Информации.

На рубеже тысячелетий, на рубеже краха ветхозаветных догм общественное сознание «*Цивилизации-Россия*» полностью подготовлено для внедрения **принципиально нового мировоззрения**, отвечающего глубокой многотысячелетней генетике, – в т. ч. представлениям, хранившимся до сих пор в подсознании великого многострадального русского народа – прародителя человечества.

«Ты и убогая, ты и обильная,
Ты и могучая, ты и всесильная,
Матушка Русь».

Некрасов.

ПЯТЫЙ «ПРИОРИТЕТ».

«Оружие геноцида».

Алкоголь, табак и иные средства воздействия на генетику и психику человека как «Глобальное средство управления».

О зачатии. О «порочности».

«Ужели Бог нам дал одно
В подлунном мире наслажденье?
Нам остаются в утешенье
Война и музы и вино».

А.С. Пушкин.

На **пятом** «приоритете» *Ветхозаветная концептуальная власть* использует средства **наркотизации** населения, без которых **реализация** полной **управляемости** людьми практически **невозможна**.

Арсенал этих средств широк и многообразен: от (начало!) лёгкой сигареты и бокала шампанского до (конец !!!) героина и питьевого спирта (вспомните хотя бы пресловутый спирт «Рояль») – но по своему предназначению и по целям использования между ними нет содержательной разницы. Вся эта гамма обусловлена исключительно **разнообразием** «*контролируемой паствы*» и необходимостью индивидуального подхода для достижения конечного результата, нужного в России Глобальному Предиктору.

Кстати, мало кто знает, что

алкоголь является
продуктом жизнедеятельности определённых бактерий.
То есть – проще говоря – их **дерьмом !!!**

Инструмент *наркотизации* как средства **контроля** и **подавления** биологических систем достаточно универсален и давно известен. В человеческое общество он внедрён «*знахарями*» по образу и подобию мира насекомых.

Как известно, муравейники (как и пчелиные ульи) – это иерархично организованные *сообщества* с ролями, чётко «расписанными» для всех участников, среди которых выделяются и отдельные «охранные отряды». Нападение на муравейник со стороны иных насекомых – дело мало перспективное в силу хорошо организованной защиты и умелой организации противостояния. Однако борьбу с муравьями **обманным путём** легко выигрывают насекомые под названием «*ломехузы*». Их приём – **наркотизация**, так как *ломехуза* способна вырабатывать и выделять из своего организма **алкоголь**. На начальном этапе эти *особи* безобидно размещаются у входа в муравейник или в нём самом. *Алкохолесодержащие выделения* специальной железы, размещённой в области лапок *ломехузы*, начинают (сначала **незаметно**) поступать в организмы муравьёв, после чего от их былой организованности не остаётся и следа. Завершается же дело **полным разорением** данного муравейника.

Сходный приём был использован и при покорении Америки в борьбе с аборигенами-индейцами. **Здоровая психика** и сопутствующая ей **интуиция**, а также собственная *система ценностей* делали индейцев практически неодолимыми, и, следовательно, неистребимыми. Тогда «социальными *знахарями*» в качестве «оружия» была использована веками проверенная на работоспособность «огненная вода». После предварительного *приучивания* к алкоголю индейцев начали снабжать самогонными аппаратами с инструкциями по их применению. Дальнейшее не заставило себя долго ждать ... – сегодня сохранившихся потомков индейцев в США демонстрируют в качестве реликтов ...

В человеческом обществе *Концептуальный Центр* (Глобальный Предиктор), владеющий первыми тремя «приоритетами», при помощи **четвёртого** (*экономического*) «приоритета» включает данный **пятый** «приоритет» – и решает при этом задачи не только психологического и генетического *контроля* и *подавления*, но и своего прямого *финансового обогащения*.

Для того чтобы понять механизм *глобального управления* на **пятом** «приоритете», рассмотрим предварительно психическую подоплёку в поведении биологического вида «Человек Разумный».

Совершая те или иные действия,

мы руководствуемся **четырьмя группами**
взаимодействующих между собой факторов:

1. *Врождённые* инстинкты и *безусловные* рефлексy;
2. *Бездумная* отработка привычек, традиций,
копирование действий окружающих;
3. *Рассчитанный*, предварительно *продуманный* выбор
того или иного варианта действий;
4. *Интуитивные* подсказки души, которые зачастую
могут быть поняты лишь впоследствии.

Все эти факторы так или иначе – по крайней мере изначально – представлены у каждого человека. В процессе жизнедеятельности складывается та или иная психика каждого из нас с преобладанием того или иного фактора, побуждающего к тому или иному «*набору*» поступков.

В зависимости от того, **что** стоит на **первом** месте при принятии решений, в той же последовательности (соответственно предыдущей нумерации) выделяются четыре типа строя психики:

1. Животный строй психики;
2. Психика замби-биоробота;
3. Строй психики демона;
4. Строй психики «Человека Разумного».

Бог создал Человека так, что ему от рождения дан *разум*, который может – опираясь на *инстинкты* – прислушиваться к *интуитивным* прозрениям.

(У Святых Отцов: «Умное делание»).

В *интуиции* же неугнетённая психика **чётко различает**, *что* идёт «от Бога», а *что* – «от Дьявола», и, исходя из этого, человеку дана возможность строить своё поведение в ладу с *Божьим Промыслом*. В жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями типа: «Душой чувствую, что это – нехороший человек».

Да, действительно *биополевая*, высшая нервная деятельность, *эгрегориальные* связи (т.е. связи со *всемирной аурой*) позволяют человеку делать подобные выводы и даже ощущать **состояние** близких на (дальнем) расстоянии, но при одном условии –

– **если он не употребляет алкоголя.**

Ведь *спайвание* народа, у которого **нет** «естественной» защиты от этой **агрессии** (поскольку *функция* народа заключается в *производстве* и в *сохранении корней*) –

– это как *спайвание детей* ...

При этом потребление алкоголя нарушает и естественную иерархию *Разума* во Вселенной. Человек, потребляющий алкоголь, в зависимости от количества выпитого лишает себя способности использовать *четвёртый, третий, а то и второй* уровни психики. Но конечным результатом развития личности (как и общества в целом) является не образование, знания, навыки, а **тип психики** – тип *общественной коллективной психики*. «Знания» – это лишь плохое (либо хорошее) **приложение** к конкретному *типу психики*. Народ превра-

щается в *толпу*, а потом и в *стадо*, благодаря насильственному **наркотическому подавлению индивидуального и коллективного сознания**.

Из *трезвого* общества
стадо сформировать **невозможно**.

А. С. Пушкин: «К чему стадам дары свободы? Их должно резать или стричь».

В начале *Перестройки* в прессе неоднократно публиковалось стихотворение, которое сегодня ещё более актуально, особенно для «интеллигенции» и для «политической элиты».

«Стадо».

*«Мы – стадо, миллионы нас голов,
Пасёмся дружно мы, и дружно блеем,
И ни о чём на свете не жалеем.
Баранье стадо – наш удел таков?
В загон нас гонят – мы спешим в загон.
На выпас гонят – мы спешим на выпас.
Быть в стаде – основной закон,
И страшно лишь одно – из стада выпасть.*

*Когда приходит время – нас стригут,
Зачем стригут – нам это не понятно.
Но всех стригут, куда ж податься тут?
Хоть процедура эта крайне неприятна.*

*А пастухам над нами власть дана –
Сказали, что по воле колдуна.
Так и живём, не зная тех тиранов,
Что превратили нас в баранов!».*

* * *

А теперь зададимся вопросом

о **физиологии** процесса **опьянения**.

Самым любопытным в этом вопросе обстоятельством является, пожалуй, полное **отсутствие** в обществе **знаний** (и даже просто *представлений!*) на эту тему.

Случайно ли это? Нет, далеко не случайно. Если эту информацию выплеснуть наружу, то общество может заметно *«протрезветь»*, а как следствие пострадают алкогольный и наркобизнес, да

и о *«пастухах»* могут мысли появиться ...

ВАЖНО !!!

Дело в том, что при поступлении в кровь **алкоголь** начинает соприкасаться с *эритроцитами* (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям, а углекислый газ – в обратном направлении.

Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхностей. В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта **липидным** (жировым) слоем, который при трении о стенки сосудов электризуется. Каждый из эритроцитов несёт на себе однополярный **отрицательный** заряд, а потому эритроциты имеют изначальное свойство **отталкиваться** друг от друга. Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электростатическое напряжение. В результате этого красные кровяные клетки приобретают новое свойство – они начинают **слипаться** друг с другом, образуя более крупные по размерам *шарики*. Процесс идёт в режиме *снежных комков*, размер которых определяется количеством выпитого (поэтому данный процесс и называется *«эффектом виноградной грозди»*).

Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причём диаметр некоторых наиболее тонких из них соизмерим с разме-

ром эритроцитов. Появившиеся в крови *шарики* образуют в тонких капиллярах *тромбы*, и *кровоснабжение* отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Происходит *«онемение»*, а потом и **отмирание** отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком как – якобы безобидное – состояние *«опьянения»*. В этом состоянии часть нейронов головного мозга **погибает**.

По данным специалистов, 100 гр. водки уничтожают около 1 млн. нейронов, а начало обратимых последствий (то есть процесс восстановления нейронов) наступает при благоприятных обстоятельствах лишь в течение 2–3 лет.

Синдром похмелья – это не что иное, как процесс удаления из головного мозга нейронов, погибших из-за отсутствия кровоснабжения.

Организм *отторгает* погибшие клетки – с этим и связаны утренние головные боли. Для удаления погибших клеток в коре головного мозга создаётся повышенное давление за счёт усиленного притока жидкости и фактически прямого физиологического **промывания** головного **мозга**.

Именно с этим и связана мучающая потреблявшего алкоголь жажда.

«Принимавший алкоголь по утрам в буквальном смысле слова **мочится** своими собственными **мозгами**».

Специалисты-медики подчёркивают медицинскую точность этой классической формулировки, причём тема алкоголизма настолько важна, что можно и немного *«поморализировать»* (даже и *нудновато!*).

Таким образом, любое – даже однократное – потребление алкоголя изменяет возможности головного мозга, и прежде всего, его *тонких структур*, отвечающих за психику *разума* и *интуитивных прозрений*, формируемых на уровне *подсознания*.

Не случайно Всемирная Организация здравоохранения однозначно классифицирует **алкоголь** как одну из разновидностей **наркотика**. Не все знают, что поверхность головного мозга алкоголика – по свидетельству патологоанатомов – напоминает войлочную поверхность, начисто иссечённую молью.

Теория «умеренного питания» является не чем иным, как скрытым способом **спаивания** народа, ибо «меру» каждый понимает по-своему. Потребление алкоголя в небольших количествах опасно тем, что человек и его окружение не замечают и не фиксируют *изменений*, происходящих с ним на уровне обывденной человеческой психики – но ведь при этом **также** поражаются и её наиболее ценные *тонкие структуры*. На следующей же стадии «пития» человеческая психика полностью атрофируется –

– и человек перестаёт быть человеком.

В настоящее время всем очевидно, что *пьянство* и *курение* – особенно среди молодежи – приняло характер **наркотического геноцида** и безусловно влияет на генетику и на здоровье будущих поколений. *Спаивание* народа всегда велось тонкими изощрёнными приёмами. На это нацелены многочисленные **подброшенные** народу пословицы и поговорки, а также «подозрения» и шуточки по поводу *непьющих* («подишит», «закодирован» и пр.). Любой фильм – как прошлого, так и настоящего – в обязательном порядке содержит сцены *курения* и *винопития*, **закладывая** в наши традиции **враждебную** и **чуждую** нам программу поведения.

Как известно, **Коран** запрещает употребление алкоголя:

«Воистину, шайтан при помощи вина и майсира
хочет посеять между вами вражду и ненависть ...»

(Сура 5:91).

При выборе веры князь Владимир (имевший жену-еврейку по имени *Малка*), принимая извращённое к тому времени *никейское христианство*, отверг *кораническое учение*, назвав запрет на алкоголь «*уставом безрассудным*». Этот факт свидетельствует о безрассудстве и замкнутости на **внешнюю периферию самого Владимира**, ибо нет ни одного исследования, подтверждающего благотворность влияния *алкоголя* или какого-либо иного *наркотика* на высшую нервную деятельность человека и на генетику его потомства.

Это – **средство** прямого **подавления** рода и разума.

Принимая византийское вероучение, князь Владимир, как повествует Карамзин, отметил: «Веселие Руси есть питье ...». Но существует и несколько иная редакция этих слов: «Вино есть **ВВЕДЕНИЕ** для русских, [мы] не можем быть без него». Карамзин был масоном, а причастные ко «всемирному “профсоюзу” каменщиков» часто выбалтывают сведения о **закulisных, истинных** причинах того или иного «*введения* для русских».

И мы, прекрасно обходясь без вина, вправе спросить:

«А разве мы не можем жить без него?» –

– это и есть **голос русской крови**, противоречащий точке зрения *иноплеменников*, «*вводящих*» на Русь ещё одно из **средств реализации** некой *своей* долгосрочной программы, без которого сама программа не может завершиться успешно.

В писаной истории слова о «питии русских» многократно и бездумно повторяются при упоминании событий 988 года. (Но ведь употребление водки-то в России ввёл только Пётр Первый – до него в России пили *пиво, медовуху* и т.п. – то есть **некрепкие алкоголесодержащие** напитки!). Многие знают, что и по сию пору обитатели сохранившиеся кое-где *старообрядческих (русских !!!)* поселений никогда и ни при каких обстоятельствах не прикасаются ни к табаку, ни к алкоголю – они-то и хранят истинную Веру и традиции Руси.

После отмены крепостного права на Руси начался подъём трезвеннического движения. Сельские сходы один за другим стихийно принимали решения о закрытии кабаков, но царское правительство не посчитало возможным перестроить государственный бюджет, в котором «пьяные» деньги играли не последнюю роль в доходных статьях, и подавило трезвенническое движение, используя силовые полицейские методы.

В начале XX века начался новый подъём трезвеннического движения. Но когда священник Иоанн Чуриков именем Христовым начал проповедовать абсолютную трезвость и полное воздержание по отношению к алкоголю и курению, ему просто запретили это делать.

Объяснима и «любовь» *масонства* к проповеди трезвости – ведь чтобы вызвать социальный катаклизм, для него необходима социальная база, а «лозунг *трезвости*» (пока его не дискредитирует сама же власть) в России всегда на первых порах гарантирует социальную базу любому движению.

Библия, как известно, **допускает** употребление вина. Лука (7:34) передает мнение толпы об Иисусе: «... вот человек, который любит поесть и пить вино». (Непонятно, правда, как это сочетается с наименованием Иисуса «*назореет*», которые, как известно, не пили. По таким деталям и угадывается наличие *отсебятины*, извращающей истинное учение Хрис-

та). Но само «*пьянство*» в Библии осуждается: «... *чтобы сердца ваши не отягощались объядением и пьянством ...*» (Лука 21:34). Однако при каких условиях «культурное питье» для «здоровья и бодрости» переходит в настоящее пьянство и в алкогольный геноцид, в Библии умалчивается. Далеко не безобидным является и сам ритуал *причастия*, с которым связан даже новый термин: «церковное вино». Но где граница? Если ребёнок может выпить ложечку вина, то почему взрослый дядя не может выпить стакан водки (у него же *масса* больше!)?

Самыми «общественно-опасными» разновидностями алкогольных напитков являются *пиво* и *шампанское*. Именно с них начинается, как правило, движение по наклонной плоскости, без них было бы практически невозможным втягивание в пьянство женщин и детей + роль **продажных идиотов-рекламистов** с ТВ (а ведь сегодня до 90% эффективного воздействия на общество осуществляется через ТВ).

Самыми общественно-опасными типами *пьющих* являются «*культурно пьющие*». **Именно они** несут в общество установку на позитивное отношение к алкоголю, программу *наркотизации* следующего за ними поколения, тогда как *алкоголики* и спившиеся люди своими погубленными жизнями **сами** формируют негативные установки на употребление алкоголя. Ведь ребёнок **не имеет** позитивных установок на алкоголика, лежащего под забором, а вот «*интеллигентная*» и красивая «*тётя*» с рюмкой коньяка или «*преуспевающий бизнесмен*» с сигаретой в зубах автоматически **программируют** ребёнка на *подражание* им ...

ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!

Поэтому **мало**
просто *пропагандировать «здоровый образ жизни»!*

Мы **должны** *переориентировать*
наши СМИ, прессу, литературу, кино и ТВ
на **антипропаганду**
употребления алкоголя и табакокурения!

«Алкоголь и табак — это *признаки бедности!*» —

— вот каким **должен** быть сегодняшний лозунг *руссиян* !,
ведь

пьянство —
— это инструмент **индивидуального управления**
каждой личностью!

Поэтому

мы — россияне — должны создать новую цивилизацию на идеях,
отвергнутых сегодняшней (= прошлой) цивилизацией ...

Необходимо отметить, что тема *алкоголя* наиболее сложна психологически. Человек, ещё не знакомый с данной книгой, в 90% случаев категорически не приемлет разговор на эту тему — *стереотипы* сформированы ещё в детстве и поддерживаются ежедневно. Он абсолютно уверен, что это — его «**личный** выбор» и его «**личное** дело».

Но именно в **данном** случае представление о «личном выборе» — самое глубокое заблуждение. Думаю, что **никто** не рождается сориентированным на алкоголь и (по сути!) на

конкретное *членовредительство*, на разрушение *тонких структур* мозга и на *угнетение* Богом данных *возможностей*. Человека настолько **умело** помещают в **специально организованную** информационную среду, что у него в конечном счёте создается **иллюзия** «личного выбора» там, где фактически имеет место только злобный, коварный, властный (да и финансовый) расчёт «**третьей**» стороны, имеющей на этом **не только финансовые** выгоды.

Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, т.к. приводит к тем же самым нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через лёгкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма, кровеносные сосуды начинают *спазмировать*, сжиматься, стараясь препятствовать проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга.

Настоящее искоренение *наркотического геноцида* предполагает категорическое **исключение** потребления **любого** количества и **любых** видов наркотиков, и прежде всего самых распространённых из них — алкоголя и табака.

Полный отказ от алкоголя

возможен и лёгок **на мировоззренческом уровне**,

особенно для того,

кто **осознаёт** *алкоголь*

как тончайший **инструмент** глобального **управления**

и как **инструмент** подрыва генетического потенциала

нарождающегося поколения.

Потребление любого наркотика (включая табак и алкоголь) в детородном возрасте гарантированно обеспечивает те или иные отклонения в психике, в умственных способностях и в здоровье будущих детей — подумайте **о них!**, поскольку **ны-**

нешнее поколение, **уже «обработанное»** алчными идиотами от рекламы, в этом плане можно считать *потерянным* ...

Представления о вреде алкоголя, о «*правильном*» поведении и о вытекающей из подобного поведения *высокой морали* хранятся в *подсознании* нашего народа, в его *генетической памяти*, в древнейших исконно русских *обычаях и традициях*, характерных, как уже отмечалось, в частности, для *старообрядческих* поселений (вот **доказательство** того, что **раньше** Россия **не пила**!). Наши традиции основаны на **глубочайших** представлениях о системе *Мироздания*, хотя и не всегда выраженных на уровне сознания, в лексических формах.

Но ведь даже полное *непитие* и полное *некурение* сами по себе **не спасут** нашу страну –
– **перемены** должны произойти **в** Ваших **мозгах** ..!

ВАЖНО.

Приведём ещё некоторые характерные пояснения на примерах из другой сферы.

Исстари, в отличие от многих других стран, на Руси почиталось *целомудрие* («*целомудрие*» → «*celibāt*»). Этот ныне перечёркиваемый обычай в веках развивал и **укреплял генетику** потомства, хотя достигалось это не только на основе *осознанной* информации.

Дело в том, что зачатие и развитие плода связано не только с его *первоисходными* женской и мужской клетками, но во многом определяется и *биополевыми* процессами, сопровождающими созревание плода. Если женщина имела и имеет лишь **ОДНОГО** партнёра, то развитие её плода происходит при полной гармонии *материальной*, т.е. *биологической* составляющей и сопровождающих её энерго-информационных «*полевых характеристик*» отца и матери.

При наличии **нескольких** сексуальных партнёров и при зачатии от **одного из них**, развитие будущего ребенка происходит всё же под серьёзным влиянием *полевых характеристик* **каждого** из них, присутствующих в том числе и в материнском *биополе* и «*деформирующих*» его **НЕ** адекватно **исходному** генетическому материалу.

В этом случае на свет появляется ребёнок, унаследовавший многое из *биополевых характеристик* и *других* партнёров, что ведёт к дисбалансу в процессе его развития. Сильное влияние *полевых характеристик* на новорождённого – давно установленный факт. Женщина, имевшая продолжительную близость с одним, но зачавшая от другого, может иметь ребёнка, по разным признакам **сходного** с первым партнёром.

Энерго-информационный способ наследования качеств «отца не по сперме» называется «**телегонией**».

Особенно наглядно эти ситуации подтверждаются на уровне животного мира. Многократные попытки скрестить *самца зебры* с *лошадью* не заканчивались зачатием. Однако покрытая после этого *жеребцом* лошадь зачастую давала полосатое «под зебру» потомство.

(Интересная деталь:

подтверждением существования эффекта *телегонии* являются новейшие исследования **механизма** зачатия ... Раньше считалось, что женскую яйцеклетку оплодотворяет именно тот шустрый сперматозоид, который **первым** находит путь к ней (и **в** неё). Сейчас же практически установлено, что яйцеклетка «*подпускает*» к себе до **100** сперматозоидов одновременно, и «*рассматрив*» их, «*выбирает*» себе самого для неё «*подходящего*». Если же такового не обнаруживается, то она «*ждёт*» до следующего раза! Но ведь «*глядя*»

на сперматозоиды, яйцеклетка их «*анализирует*», поэтому, естественно, не исключено, что она и *запоминает* их наиболее яркие *черты* и *особенности* ..!!!).

Хранящееся в душе и в подсознании российского народа *целомудрие* – это не признак темноты и отсталости от «цивилизованного» мира, а признак *истинной цивилизованности*, идущей из глубины веков. Писатель-патриот Юрий Мухин, например, рассказывает в своих книгах о том, что когда немцы на оккупированных ими советских территориях проводили медосмотры русских девушек и женщин перед отправкой их на работы в Германию, то врачи просто были поражены фактом того, что чуть ли не 100% незамужних девушек были *девственницами*.

Это –

стратегия сохранения вида, заложенная в генах.

И в России никогда не было таких обычаев, как обязательная *клиторидектомия* (удаление клитора у женщин с целью уменьшения их сексуального влечения и – соответственно – уменьшения вероятности *измены*), практиковавшаяся и до сих пор практикуемая в некоторых странах Африки, или *инфибуляция* (*сшивание* половых губ, которые *только* после свадьбы распарывает сам муж) – ни для того, ни для того не было причин!

Что же касается активно навязываемой нам сексуальной революции, а также захлестнувшей нашу страну волны порнографии, то – по большому счёту – всё это делается *не* для того, чтобы просто *заработать* на этом, и *не* для того, чтобы развлечь нас и сделать нашу жизнь более интересной и насыщенной.

Эффект *телегонии*, сопутствующий «свободе нравов» – это один из самых опасных и коварных способов *подрыва генетики* народа, ведущий к его вырождению.

Против нас применяют *генное* оружие, которое *нами в таком качестве не распознаётся*.

А ведь *Коран* даёт об этом точные свидетельства – он категорически запрещает брак с «испорченной» девушкой, *предотвращая* тем самым *подрыв* родовой генетики с помощью эффекта *телегонии*.

Из всего вышесказанного следует, что

секс – это просто один из *способов тупикового* времяпрепровождения для тех, у кого *нет* другой возможности для *самореализации*.

И в то же время *интимные отношения* –

– это великолепная *награда*

для тех, кто идёт по *правильному* пути!

ИНТЕРЕСНО !

Все мы знаем исконную тягу русского народа к песнопению. Но не все знают о методах лечения организма при помощи *вокалотерапии* – ведь весь наш организм можно рассматривать и как набор резонаторов с *генетически настроенными* ритмикой и акустикой.

Если звучащая музыка не отвечает вашей генетике, то она угнетает Ваш организм, провоцирует – в том числе – и нарушения здоровья. Музыка же, *адекватная* генетическому настрою, даёт *оздоравливающий* и *тонизирующий* эффект – в этом и кроется секрет уникальной живучести ста-

рых **народных** песен, *гимнов* и песен **советских**, которые сегодня опять начинают пробиваться сквозь плотные шторы забвения. **Музыка** является одним из самых мощных **инструментов воздействия** на сознание и психику как отдельного человека, так и общества в целом. Она способна и созидать, и разрушать, воздействуя прямо на подсознание.

Чьи песни Вы слушаете – под **ту** дудку и пляшете!

Важно и то, что **НАШ язык** организован его *Создателем* так, что каждый из **гласных** звуков *коррелирует* (то есть: *соотносится*) по акустике с той или иной частью нашего организма. К примеру, звук «И» – с областью головного мозга, «А» – с областью сердца, «О» – с областью позвоночника и т.д. Если Вы на выдохе тянете по очереди с максимальной длительностью **гласные** звуки и один из них получает самое короткое звучание, то это свидетельствует о некоторых проблемах в соответствующей этому звуку части тела.

Более того, если именно этот звук Вы начнёте «распевать», и если в продолжительных тренировках Вы добьётесь **увеличения длительности** его звучания, то тем самым Вы достигнете и общего оздоровления своего организма.

Попробуйте хоть раз ..!

Истинную целебную силу исконно российских традиций Вы можете ощутить, если после доброй русской бани и душистого травяного чая будете петь **во весь голос** *русские* и *советские* песни.

К своему вящему удивлению Вы испытаете **такую** лёгкость и **такие** ощущения (и дело тут **не** в *вентиляции лёгких!*), что *злонамеренность* и *привнесённость* традиции послепанного потребления алкоголя, а также её *чуждость* Вашей генетике сами по себе станут для Вас абсолютно **очевидными**.

ШЕСТОЙ «ПРИОРИТЕТ».

«Военное оружие».

Военные конфликты как сценарные разработки

«третьей стороны».

Концептуальный взгляд на преступность.

«Соперники в искусстве брани,
Не знайте мира меж собой.
Несите мрачной славе дани
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам.
Никто о Вас не пожалеет,
Никто не помешает Вам».

А.С. Пушкин.

Военное оружие в системе *концептуальной власти* является самым *слабым* «приоритетом» по мощности воздействия, хотя и самым *быстродействующим*.

Его *слабость* связана прежде всего с **явным** видом его проявления, а потому и с возможностью организованного отпора ему. Поэтому в сценариях *концептуальной власти*, действующей преимущественно методами «культурного сотрудничества», *прямая агрессия* практически не применяется. Как правило, дело сводится к аккуратному *подталкиванию* «**третьей**» стороной двух противоборствующих сторон к военному конфликту между ними с целью ослабления каждой из двух сторон и решения тем самым собственных политических и экономических проблем самой «**третьей** стороны» («Разделяй и властвуй!»).

В результате возникающего конфликта в выбранном регионе создаются предпосылки для более полного **контроля** над населением, для более эффективного развития «**третьей стороны**» и для расширения рынка сбыта её продукции, упрощается доступ к зачастую дармовым природным ресурсам, к дешёвой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам данного региона.

Довольно точно **преимущества** «третьей стороны» обрисовал американский историк А. Вульф: «Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно если окажется возможным сделать это с минимальным («собственным» – А. Драгункин) участием в военных действиях».

Именно по такому сценарию проходят все современные конфликты. Поговорите, например, по отдельности с армянской стороной, потом с азербайджанской – и Вы получите подтверждение, что ни той, ни другой стороне вооружённый конфликт не был выгоден. Но мир устроен так, что если что-то происходит, то кому-то это выгодно ...

А разве выгодно военное противостояние
самим России и/ли Чечне?

Так неужели не очевидно **чьё-то** точное следование в этом регионе рекомендациям А. Вульфа «всегда иметь войну»? «Сценаристы» подобных состояний (Карабах, Чечня) и их «уполномоченные» по России высвечивались на экранах телевидения лишь в тот момент, когда вопреки **их** сценарию создавалась «угроза» прекращения войны. Так уже однажды было в Чечне, когда до полного прекращения военных разборок оставались считанные дни, а **последние** боевики прятались лишь где-то в горах. Именно в этот момент в Чечню из Москвы была срочно, в течение часа, направлена команда для «проведения мирных переговоров». За время этих переговоров уже практически сдавшая свои позиции чеченская сторона получила необходимое под-

крепление – и установка А. Вульфа «продолжала реализовываться». В свете этого совершенно **нормальным** становится *предположение*, что обе противоборствующие стороны финансируются из двух отделений **одного и того же кошелька**, а *диспаритет* в тот момент возник «по недосмотру».

Особое место в сценарных разработках *концептуальной власти* на **шестом** (военном) «приоритете» всегда занимали *Балканы* («Котёл Европы»). **Именно там** разжигалось пламя мировых войн, **именно там** за **предавших** нас сегодня «*братьев-славян*» гибли сотни тысяч русских воинов ... В нынешней ситуации Глобальный Предиктор по своей старой схеме «подтягивал» к этому конфликту и всю нашу демопатриотическую «тусовку». «Подтаскивал» её на очередном противопоставлении: «Кто прав – сербы или хорваты, сербы или албанцы?», собирая под каждое из противоборствующих знамён по возможности равное количество сочувствующих им, равное количество газет и движений. На Балканах мы в очередной раз имели «разборку» двух – в равной степени **злонамеренных** – «властных элит», среди которых нет *правых*. Единственно верная позиция по поводу подобных конфликтов представлена в эпиграфе к этой главе, а также была заявлена в своё время русским **царём-патриотом** Александром III («Миротворцем»): «За всё, что происходит на Балканах, я не отдам жизни и одного русского солдата».

Есть свои «Балканы» и в арабском мире. Цель ведения войны и нагнетания конфликта в Персидском заливе была ясна – поддержание монопольной бросовой цены на арабскую нефть на тогдашнем уровне в 6 долларов за баррель. Всё остальное – не более чем *красивая упаковка* для **сокрытия** первопричин. Эта задача имеет особое значение для США, которые потребляют до 40% мировой добычи нефти при населении около 5% от мирового, консервируя при этом свои собственные месторождения и «*покупая*» нефть во всём мире за *бумагу*! (И **именно** за счёт этой же *бумаги* импорт США

на **сотни миллиардов** «долларов» превышает экспорт – ведь расплачивается Америка сами теперь знаете *чем* ...).

Фундамент нынешнего состояния дел на Ближнем Востоке был заложен сразу же после Первой мировой войны (то есть уже в XX веке). Освобождение Ирака от турецкого владычества проводилось в два этапа – и, конечно же, по принципу «Разделяй и властвуй!». Вначале «освободили» **часть Ирака – Ку-вейт** и посадили в нём марионеточный режим, а потом была освобождена вторая его часть – то есть Ирак в его нынешних границах. Всё дальнейшее являлось уже делом техники. Перманентный конфликт в Ираке может восприниматься и как исключительно односторонние злонамеренные козни «врагов Ирака». Но не считать Саддама Хуссейна прямым соучастником этого сценария «постоянной войны» тоже достаточно сложно, даже если им и управляли в этих обстоятельствах в обход его сознания. Ибо без **умелых** «ответных ходов» (в данном случае Хуссейна) **всегда иметь войну** в этом регионе для США **и** их **заказчиков** было бы достаточно проблематично.

Каждый из нынешних локальных военных конфликтов является, как уже отмечалось, лишь фрагментом сценария по **планируемому ветхозаветными «кукловодами» глобальному столкновению исламской цивилизации и христианства**.

(А цель всё та же – **глобальный контроль!**).

Именно эту подоплёку можно опознать в любом из региональных конфликтов, каждый из которых – лишь мелкая разменная монета в глобальной (но однообразной!) геополитической игре. Глобальный Предиктор выжидает, когда на эти провокации клюнет «крупная рыба», как это случилось, к примеру, в 1941 году. Крупные военные конфликты ведут к огромным денежным запросам, которые удовлетворяются международными банкирами, финансирующими правительства. Это – эпохи глобального гешефта. Не все реально представляют, что ещё в 1935 году Гитлер не имел **ни**

одного танка, **ни одной** пушки, **ни одного** самолёта. А потому будьте разборчивы и в анализе **крокодиловых слёз** по поводу «жертв Второй мировой войны» и «*холокоста*» со стороны *тех, кто* взрастил, профинансировал гитлеризм, а потом манипулировал Гитлером, который **сам** (на начальном этапе) был начисто лишён *концептуальной самостоятельности*.

Газета «На страже Родины» от 26.04.91 приводила реферат № 2143/41 подразделения № 3 III отдела абвера от 12 июля 1941 г., который сообщает о беседе представителя американской специальной миссии при Ватикане Титмана с Папой Пием XII. В частности, документ сообщает о финансовой поддержке Ватикана Рузвельтом из секретных фондов и об отчёте Папы перед США в расходовании сумм – главным образом на создание агентурной сети. Есть там и такие слова:

«На пороге войны между Германией и Россией Ватикан сделает всё необходимое, чтобы ускорить начало войны между Германией и Россией, и даже побудит к этому Гитлера путём обещания ему моральной поддержки».

«Германия, – заявил Папа, – одержит победу над Россией, но её силы будут настолько ослаблены, что тогда можно будет совершенно иначе вести себя в отношении неё».

В этом же документе сообщается, что Папа, возражая на упрёки польского посла в отсутствии поддержки и помощи Польше, заявил польскому послу примерно следующее: «Вспомните, как часто в истории церкви случалось, что Господь Бог использовал человека или целый народ в качестве заложника человечества, а затем бросал его в огонь, когда заложник выполнял свою роль. Так будет и с Германией, нужно терпеливо ждать и не позволять себе быть прежде времени втянутым в неумные действия». (Проще говоря, «Польша – разменная монета в глобальной игре», и интересоваться этой игрой – не дело поляков, точно так же, как и немцев не касается, *почему* и *во имя чего* они должны воевать с Россией,

и *почему* в то же время для их армии **«недопустимо** пересечь, например, границу расположенной рядом Швейцарии»).

Обратимся к западным версиям, поясняющим мотивы поведения международных банковских кланов, зарабатывающих на кредитах правительствам.

Потребность в таких кредитах обостряется при ведении военных действий, да и берутся эти кредиты на любых условиях. Как известно уже из современной истории, глобальный клан Ротшильдов, к примеру, начал свой «бизнес» в этом направлении с того, что его представители на лондонской бирже **самыми первыми** в Лондоне (благодаря собственным агентам, вóвремя размещённым в деревне Ватерлоо, а также заранее налаженной системе связи с ними) узнали о поражении армии Наполеона и крупно сыграли на этом.

Цитата:

«Банкирам пришлось разрабатывать стратегию, которая позволяла бы им быть уверенными, что правительство, которое они ссудили, не аннулирует заём, предоставленный банками правительству.

Международные банкиры постепенно выработали свой план. Он был назван “политикой силового равновесия”. Это означало, что банкиры ссужали два правительства одновременно, давая себе возможность натравливать одно на другое, заставляя в качестве средства принуждения одно из них выплачивать долги банкирам, а другому давая отсрочку. Самым успешным средством обеспечения согласия на условия платежа была угроза войны: банкир всегда мог пригрозить не выполнившему своих обязательств правительству войной как средством принуждения. Это “повторное вступление во владение государством” будет почти всегда срабатывать, так как глава правительства, беспокоящийся о сохранении своего кресла, будет согласен на первоначальные условия займа и продолжит выплаты.

Ключевым же моментом здесь являлась *соразмерность* государств: чтобы ни одна страна не оказалась бы столь сильна, что военной угрозы со стороны слабейшего соседа будет недостаточно для принуждения её к платежам».

Это была выдержка из книги Р. Эпперсона «Невидимая рука (Введение во взгляд на историю как на заговор)», которая вышла в США в 1985 г. и за семь лет (к 1992 г.) была

тринадцать раз переиздана.

К счастью, тысячелетиями оправдывавшая себя тактика стравливания народов практически исчерпана. Данный *механизм* обнаружил себя в силу Закона Времени и становится неработоспособным в связи с изменениями, произошедшими в *логике социального поведения*.

Но «сценаристы» и по сию пору не успокаиваются. Программы телевидения говорят и газеты пишут о «русских фашистах» – из середнячка-Баркашова вообще когда-то лепили легендарную личность, а хорошего *писателя* Эдуарда Лимонова превратили было в тюремного мученика. Но ведь это же – прямые затраты, прямая реклама. Только наивный может не догадываться, что публикации о *баркашовцах* не финансировались до тех пор, пока на глобальный финансовый стол не лёг сценарий их продвижения через СМИ, финансово подконтрольные Глобальному Предиктору. Подобные материалы позарез были нужны заправилам *Ветхозаветной Концепции* для организации кровавых разборок на Руси.

Именно по такой схеме «раскручивался» ими в свое время и А. Сахаров как «буревестник перестройки». Помните, как масонствовавший Андропов тщательно *«готовил»* его к будущим *«свершениям»*: здесь Вам и аресты, и (комфортные!) *«ссылки»*, и ежедневные *«гневные осуждения»* в газетах ...

Цитата:

«Ирония судьбы: аллея “Сады Сахарова” (в Иерусалиме – А. Драгункин) ведёт на *кладбище* и в *психушку* ...» –
– всё тот же Израэль Шамир, «Сосна и олива»,
изд. «Ультра. Культура», 2004 год, стр. 226.

* * *

Оголтелая критика в «демократических» СМИ делала когда-то *легендарными* даже и такие пустые личности как некогда известная Нина Андреева, Рохлин, Макашов.

На сегодня для общественности совершенно очевидно, что Баркашов, Лебедь, Макашов, Илюхин и пр. продвигались заправилами Запада как **составные элементы** («*мозаика*») единого, глобального, желательного для Запада сценария «развития» России под уже известным кодовым названием «Инквизитор». Этот сценарий предполагал после завершения цикла грабежа России – для сокрытия его истинных причин, корней и авторов – разделить страну на два враждующих лагеря, которые в собственной крови в очередной раз утопили бы истоки (и результаты!) грабежа (= «*При(х)ватизаций*») по образцу 1917 года.

Но нынешняя Россия уже не настолько глупа, чтобы вести борьбу с *личностями*. Мы будем вести борьбу с социальными явлениями, и будем вести её прежде всего **на первых трёх** «*приоритетах обобщённого оружия концептуальной власти*» (на «*методологическом*», «*хронологическом*» и «*фактологическом*» «приоритетах»). Нам понятно жгучее желание Глобального Предиктора опустить нас на уровень **шестого** (военного) «*приоритета*» – но придётся ему ограничиться завоёванными плацдармами на Балканах и в Ираке, да и временно в Средней Азии и в Грузии.

Будущее даст победу *прозорливым* ..!

••*

О КРИМИНАЛИТЕТЕ.

Отсюда же – из разряда «трогательной заботы» о России – и объявляемая на всех уровнях, включая международные, борьба с *криминалитетом* и с *преступностью*. Она «беспокоит» ООН, и «беспокоила» даже таких глобальных политиков как Маргарет Тэтчер: «Опасаясь, очень опасаясь прихода криминальных структур к власти в России. Ведь они могут вписаться в ваш государственный истеблишмент. Вот чего вам следует бояться. И нам на Западе следует бояться того же».

Но политик такого уровня высказывает свои опасения лишь по тем фактам, которые **не вписываются** в проводимую **им** глобальную линию. Ведь после 1945 года западные «демократы» не тревожились в той же степени преступной обстановкой в Италии. Так **в чём** же дело?

А дело в том, что на уровне *концептуальной власти* протекает сборка **в единую целостность** всех отдельных «видов деятельности»: *правящих политиков* и *оппозиции*, *банкиров* и *промышленников*, *преступников* и *правоохранительных органов* – и т.п. (См. цитату на стр. 216). С точки зрения обывателя, всё это – взаимно несвязанные *частности*, но для *концептуальной власти* они образуют **социальную целостность**, взаимно дополняя друг друга. Поэтому в составе «элиты» существует узкий **круг «посвящённых»** в методы упорядочивания («*канализации*» и «*иерархической канонизации*») преступности – коль уж таковая существует – чтобы не возникали социальный хаос и самочинная вседозволенность индивидуалов.

Такую самостоятельную преступность
концептуальная власть, оберегая самоё себя,
пресекает **и** через *государственность*,
и через организованные и «упорядоченные»
бандформирования.

Что же касается России, то

русский организованный криминалитет
оказался **неподконтрольным**
внутрироссийским **прозападным** «посвящённым»
и «ветхозаветным кукловодам»,
что и **вызывает их тревогу.**

Русский криминалитет патриотичен, он не признаёт западных канонов, **высокомерно** относится к ним и имеет **собственную** иерархию **ценностей**, так как

принадлежит к **иной** региональной цивилизации
с **собственным** мировоззрением.

Русский криминалитет отличается ещё и тем,
что «**втягивает**» в себя **ВСЕХ** –
– от **уличного хулигана** до **академика** ...

Именно поэтому он **всепроникающ** и **вездесущ !!!**

Именно поэтому он фактически и является **частью системы!**

Русский криминалитет не нужно идеализировать,
но создаётся полное впечатление того, что

наш преступный мир
«подсознательно ощущает» **свою уникальность**
и **уникальность России,**

и – в отличие от западного – он в равной мере не признаёт «чистыми» как доходы колумбийского наркобарона, так и ба-

рона Ротшильда, а потому считает в равной мере оправданными и возможность «наезда» на них, и предложение «поделиться», обращённое, повторяю, как к первому, так и ко второму.

С точки зрения **государственности**, криминалитет в России всегда **имел** гораздо **менее порочную** позицию, чем правящая «элита».

Вспомним хотя бы слова из песни: «Советская малина собралась на совет, советская малина врагу сказала “Нет”». Известно и заявление одного из русских заключённых представителям власти: «Я бы, зэк, так Россию в распыл не пустил, как вы пустили!».

И ведь насмерть оборонявшие Россию и возвращавшие её её же территории **казаки** в начале своём состояли преимущественно из бывших «нарушителей закона» (а именно, из беглых крепостных и преступников) ...

Термин «**преступность**» не даёт, таким образом, представлений о нравственно-социологических явлениях, а исключительно и только о явлениях **юридически-криминалистических**. Если в обществе действуют и **несправедливые законы**, то **по-настоящему** противостоять им могут **только** те люди, которые властью будут оцениваться как «**криминалитет**». Поэтому тем, кто ратует за непреклонность в борьбе с преступностью, следует помнить, что даже такие **Пророки** как **Будда, Моисей, Христос, Мухаммед** **в своё время** также были величайшими преступниками в отношении традиционной этики и письменной законности **тех** времён. Но именно они содействовали становлению **нравственности**, «очеловечиванию человечества».

(Из этого следует, что **судебная власть** во многих случаях является **орудием** Глобального Предиктора!).

В нашей стране представлена и бытовая, стихийная преступность. Бурный рост её пытаются подчас объяснить изъятиями в работе правоохранительных органов. Это – сущая нелепость. В любой стране мира уровень преступности одно-

значно связан с *порочностью* господствующей в обществе *концепции* и с соответствующим разрывом в доходах населения. Чтобы определить уровень преступности в стране, достаточно сопоставить доходы 10% самой богатой части населения и 10% самой бедной. Разрыв в доходах всегда прямо пропорционален уровню преступности. Любые попытки сослаться на плохую работу правоохранительных органов являются не более чем *схемами сокрытия истинных* причин преступности через институт *концептуальной власти*.

О ПОРОЧНОСТИ.

На уровне *глобальной социологии* можно выделить только одну *объективную категорию*, которая, в отличие от *субъективно* понимаемой «*преступности*», даёт *однозначную* характеристику *нравственности* и истинной *преступности* с позиции любого регионального общества и всего мирового сообщества.

Эта категория – «*порочность*».

Порочность – это такая *особенность* общественной культуры и культуры людей, которая:

- угнетает генеалогические линии её носителей и ведёт к их разрыву при смене поколений;
- негативно воздействует и угнетает генетику окружающих *непорочных* индивидов;
- разрушает региональные биоценозы и биосферу в целом,

поэтому *степень* (уровень) *порочности* в обществе можно рассматривать и как одно из главных *условий* для самого *факта существования* (и *несуществования*!) этого общества в целом.

Выявление *этой категории* (= «*порочность*») необходимо ещё и потому, что только в этом случае (на *антитезе*) могут быть **чётко** выявлены *категории «добродетель»* и «*нравственность*» (точно так же, как *понятие «красота»* может быть сформулировано **только** на *противопоставлении* его *понятию «уродство»*).

(Ведь категория «*разнообразие понятий*» должна **правильнее** трактоваться как

«*обязательная полнота спектра понятий*») ...

Но «*добродетель*» (как и «*нравственность*») является *чисто экономической категорией* – ведь чем Вы *добродетельнее* (в *настоящем!* понимании этого слова), *тем меньше* Вы *потребляете*, и – следовательно – *тем менее* Вы *зависимы* от *прихотей*, навязываемых Вам *другими* ...

Порочность многолика в своих проявлениях и разнообразна в своём существе. Переносить тяготы, порождённые *порочностью* одних, приходится часто другим – и это является одним из знамений *целостности* Мироздания. *Порочность* – это всё то, что творится в иерархии Сатаны.

Доминирование *порочности* в культуре общества обрекает его на деградацию и самоуничтожение. Общество должно уметь противостоять *порочности*, чтобы устойчиво протекало воспроизводство *здоровых* поколений (*отсутствие эффекта «телегонии»*), чтобы осваивалось и развивалось культурное наследие предков, чтобы сохранялись региональные *биоценозы* и *биосфера* планеты в целом.

!!!

При этом преступность **в отношении закона** может способствовать как искоренению *порочности* из жизни общества, так и усугублению проблем общества, распространяющего в себе *порочность*.

А разве не так ..?

Ведь и сама *порочность* является *порождением общества*: с одной стороны, общество «цитирует» Иисуса: «Не укради!», «Не возжелай ..!» и т.д., а с другой – **самó** (вос-)создаёт и **культивирует** массу **искусственных** потребностей, «приоритетов» и стереотипов, для удовлетворения которых или для вынужденного следования которым индивидуумам и приходится нарушать «закон».

С *объективной* позиции и в рамках *определения* «категории порочности», «воры в законе» и руководимая ими «организованная преступность» **менее «опасны»** для нашей страны, чем основная политически активная «массовка» России – «**интеллигенция в законе**». В *криминалитет* ушли многие наши талантливейшие соотечественники, которые не хотели быть рабами, но и не нашли в себе сил эффективно противостоять *порочной* политике тогдашней **государственной власти**.

Я уж не говорю о тех, кого Лев Гумилёв очень точно назвал «**пассионариями**» – то есть о тех, у кого просто **огромное**

«*шило в ...опе*»

(т. е. «*непреодолимое внутреннее стремление*») ...

Все эти люди «действуют» на низших 4-6 уровнях *общественных средств управления* и могут стать **общественно-полезной силой**, если освоят более высокие уровни (1-3) – хотя сегодня уже многие из них находятся «*во власти*», и это – процесс **естественный** ...

«**Интеллигенция же в законе**» более опасна тем, что она преследует не только финансовые, но и *идеологические* цели, в которых **всегда** присутствует элемент *подавления*. Поэтому «интеллигенция в законе» «работает» на более высоких «приоритетах». На **третьем** «приоритете» она культивирует ложные и извращённые общеидеологические воззрения (Троцкий, Сахаров), создаёт специализированные прикладные теории (К. Маркс, А. Аганбегян, Е. Гайдар, Чубайс, Зюганов,

Глазьев), зомбирует целые поколения на получение материальных благ вне сферы созидания (Л. Якубович с «его» «Поле чудес», М. Галкин со своим «Миллионом» и пр.).

«Интеллигенция в законе» поддерживает в обществе заказные исторические мифы (**второй** «приоритет»), не соответствующие реальному прошлому (Лихачёв, Волкогонов).

На уровне **первого** «приоритета» она навязывает обществу **религиозную отсебятину**, подменяя её смысл истинных *Откровений Божьих*, устраняя их из памяти общества (А. Мень).

Позиция «интеллигенции в законе» имеет свои глубокие исторические корни и глобальные схемы поддержки. Сопоставьте текущую ситуацию с оценками, которые давались в далёком 1906 году – и **неслучайный** характер многого из сегодняшнего станет Вам очевидным: «Глядя, как горит Россия, как гибнет народное достояние, как расхищается государственная казна, пополняемая кровными народными деньгами, как гнусные убийцы безнаказанно проливают кровь верных слуг Отечества, как **Русское Имя**, ещё вчера столь славное, выставляется на позор перед всем миром, как колеблется **Великая Российская Держава** на радость её внешним врагам и внутренним предателям – учёные люди, именуемые «либералами», радуются всему этому, поучая нас в книжках, в газетах и на людных собраниях, что это есть ... «либеральные реформы»

(Г.В. Бутми, «Конституция и политическая свобода», 1906 г.).

Найдите в сегодняшней ситуации

хотя бы малейшие отклонения от прошлых оценок!

Ну а о нашей «гнилой интеллигенции» герой Сергея Минаева в повести «Духless» говорит следующее: «... вся эта левацкая часть интеллигенции всегда тяготела к вычурным формулировкам, в каждой запятой которых – немысли-

мая поза, маска святой миссии, великой значимости и пр. И за всем этим – пустота, бездействие, отсутствие каких-либо задач, идеалов и помыслов изменить всё к лучшему. И самое главное, самое уёбищное во всём этом – мелочность целей, типа *банкета* или *машины*, оплаченной спонсорами. И жадное желание зацепиться за это любой ценой, войти в когорту власть предержащих, а там уже вспомнить о народе только в канун следующих депутатских выборов».

Нужно понимать и то, что *развитие науки* и *свободный доступ к культуре* сами по себе ничего не гарантируют – в Освенциме были свои *учёные*, а в Кремле – свои *меломаны* ...

То, какими *тщеславными*, *завистливыми* и *безжалостными* интриганами и *сволочами* могут быть и «служители науки», демонстрируют хотя бы следующие 2 факта.

В 1972 году Кэндэйсе Перт – эффектной брюнетке из Джорджтаунского университета в Америке пришла в голову поистине революционная мысль о наличии *рецепторов* у *нейронов*. Кэндэйси уже была на пороге публикации своего открытия, когда её научный руководитель *вдруг* запретил ей продолжать работу над этой темой, объяснив свой запрет полной её бесперспективностью. А через некоторое время этот «научный руководитель» был выдвинут на престижнейшую Ласкеровскую премию *именно* за исследование *рецепторов нейронов*. Причём Комитет по присуждению премии Ласкера полностью проигнорировал вклад Кэндэйси, даже не упомянув её имени ...

Ещё более *вопиющий* случай произошёл с Розалиндой Фрэнклин, выпускницей Кембриджа ... В начале 50-х годов она *открыла*, что ДНК – это двойная спираль из нитей фосфата. Джон Рэндэл – директор института, в котором работала Розалинда, представил результаты *её* работы на узком семинаре, на котором кроме него присутствовали ещё два челове-

ка – Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик. А вскоре после этого семинара – в марте 1953 года – Уотсон и Крик **опубликовали** «свою» знаменитую статью, в которой они безупречно описали структуру двойной спирали ДНК и за которую они получили не только Нобелевскую премию, но и вечную известность! – С этого «*движка*» и началась современная генетика ... А Розалинда через некоторое время умерла от рака ...

Не нужно *очаровываться* и «*добротой*» сверхбогатых ...

Когда в полной нишете и в одиночестве умер человек, создавший в своё время великолепную машину «Линкольн», тело его было отвезено на кладбище на **самых** разбитых и грязных дорогах, которые только можно было на тот момент найти ... Волокли эти дороги **специально** найденные 4 **самые** полудохлые клячи, хуже которых не было во всём огромном Нью-Йорке ... *Такие* похороны прекрасному изобретателю были «*устроены*» самим **Генри Фордом** за то, что тот ранее «*не лёг*» под Форда и пошёл *своей* дорогой ...

И вообще, когда *талант* встаёт на *коммерческие рельсы*, он становится опасен не только для своих современников, но и для благодарных потомков. Например, гениальный Жан-Огюст Роден, создав своего «Мыслителя», тут же начал его *тиражировать*, продавая **копии** направо и налево ... Сегодня повсюду есть *свои* «*подлинные*» «Мыслители», а коллекционеры уже просто боятся их покупать ...

А о нашем «*нимфомане от скульптуры*» (о Церетели)

я даже и говорить ничего не буду –

– пусть москвичи за свой *интернационализм*
сами отдуваются ...

Так что *знания, культура* и *уважение к традициям* сами по себе не решают никаких житейских проблем – но они

помогают **понимать** их и **принимать решения**, помогают не озлобляться, помогают не опускать руки ...

Каждый человек живёт в **своём целостном** мире, выстроенном его собственным сознанием. В этом мире всему есть своё место, и когда **целостность** (под давлением внешних обстоятельств) начинает рушиться, человек начинает **видоизменять** «модель» своего мира таким образом, чтобы эта **новая данность** нашла место в прежнем, привычном ему порядке вещей. И самое первое и «естественное» стремление – **сравнять необычное с обычным**, перевести **неординарное** в ранг **ординарного**, а **непривычное** – в ранг **привычного** ...

А может быть и так ...

Известнейший американский психолог и психотерапевт Ирвин Ялом (Irvin Yalom) рассказывает о женщине, постоянно конфликтовавшей со своим отцом, который всегда видел всё только в чёрном цвете. Однажды она ехала с ним на машине, и отец – сидевший за рулём – постоянно брюзжал по поводу загрязнённости и мерзости ручья, бежавшего вдоль дороги. Но **женщина** видела лишь чистый и ухоженный ручеёк, который ей очень нравился. Разница во мнениях и в этот раз привела их к очередной ссоре ...

А через некоторое время дама проезжала по этой же самой дороге – но в этот раз за рулём была **она сама** ... И она **увидела**, что вдоль дороги бежали **два** ручья – и тот, что находился **со стороны водителя**, на самом деле был грязным и противным ...

* * *

Каждой концепции общественного устройства свойственно **своё** субъективное восприятие объективной «**порочности**». При этом общество, несущее **концепцию**, защищается при-

сущими данной **концепции** нормативной этикой, законодательством и жизненно реальной практикой его соблюдения. Поэтому без понимания **существа** и без осмысления **порочности самой концепции** общественного устройства на этапе смены эпох может возникнуть объективно-порочная ситуация **концептуально неопределённого управления**, как это и происходит сегодня в России. В этой ситуации борьба с «преступностью вообще» может завершиться самоуничтожением общества, которое – с подачи Глобального Предиктора! – законодательно и на идеологическом уровне **самó** стало объективно **порочным**, создающим, культивирующим и воспроизводящим **все** предпосылки для нарушения **им же самим** созданных законов, и которое расширенно, на законодательной основе воспроизводит эту **порочность** при смене поколений.

И пока не исчезнут опасность и давление со стороны Глобального Предиктора, **намеренно** культивирующего **порочность** как один из своих важнейших **инструментов порабощения и контроля**, мы с особым вниманием и уважением должны относиться к **нашим** традициям и к **нашей** генетической памяти – к памяти **наших** предков ...

Многие соприкоснувшиеся впервые с имеющейся в этой книге информацией, задают вопрос о **доказательствах** тех или иных *представлений* о *Мироздании*, о *Боге*.

Не надо тешить себя надеждой на примитивные материализованные схемы доказательств, ибо

каждый владеющий **Различением**

(см. стр. 97)

может найти *истину* для себя только сам, в своей Душе,
сопоставляя, думая, анализируя.

Так или иначе отнестись к написанному – исключительное право самого читателя. Ведь это касается и любых других вопросов ...

Читатель может верить, к примеру, официальной версии о самоубийстве Гитлера (на трупе «*которого*» почему-то были **штопанные** носки !!! – это после свадебной-то церемонии и перед смертью!, перед лицом истории!), может верить фразе Сталина: «Гитлер сбежал от суда народов» – но может верить и известным многочисленным свидетельствам того, что Гитлер, Ева и адъютант Гитлера своевременно покинули Германию и благополучно обосновались в Чили среди индейцев как люди, невольно, но **безукоризненно точно выполнившие** всё, **предписанное** им *концептуальной властью*.

Можно верить официальным заключениям о *захоронении* семьи Николая II, а можно и полагать, что этот оплаченный спектакль – просто прикрытие тех многочисленных банковских вкладов и золотого запаса как семьи Романовых, так и государства Российского, которые по сию пору являются **чьими-то** активами (как и «деньги Абрамовича»). Мы можем не допускать и мысли, что прямые наследники этого богатства живы, а мо-

жем **по совести** изучить судебно-медицинские заключения о **возможном** спасении сына Николая II Алексея ...

Во всей нашей жизненной практике *истину* нужно искать **у себя** в Душе, ибо в нынешней *концепции* чем более круглая и высокая «*печать*» осеняет ту или иную «*правду*», тем в большей степени задумывается об **истинности** этих суждений любой человек, владеющий **Различением**.

Тем более, что

истинного *подтекста* не существует,
всё – *интерпретация* ..!

Что же касается более *тонких* материй, то на нынешнем этапе развития человечество не имеет представления даже о сотой доли того, что кроется за *биополевыми* возможностями и характеристиками всех энерго-информационных образований, биологических объектов, **самого** Человека. Ведь в недалёком прошлом и разговоры о *магнитном* либо о *гравитационном* полях воспринимались как сущая нелепость.

Так и сегодня на уровне обыденного сознания не признаются многие из возможностей человека, развиваемые по отработанным методикам в течение нескольких недель, в худшем случае месяцев. Но, тем не менее, эти методики позволяют у подавляющего большинства тех обычных детей в возрасте 10–15 лет, чей мозг не подавлен вредоносными программами либо наркотическими ядами, развивать «*биокомпьютерные*» возможности головного мозга (**как бы** «связываясь» с *глобальной информационной матрицей*), а также возможности уникальной фотографической памяти. Убедить кого бы то ни было в том, что возможности «Человека Разумного» на порядок отличаются от принятых нами стереотипов, удаётся лишь после прямой **демонстрации** этих новых возможностей.

Другое дело, что развитие «*дополняющих*» возможностей, резкое увеличение порога чувствительности в восприятии окружающего мира должно сопровождаться адекватным развитием возможностей *осмысления* и *различения*, возможностей *Разума* и *психики человека*. В противном случае всё это может превратиться не только в бесполезную, но и во вредную игрушку как для индивида, так и для всего общества. Опасность кроется и в использовании подобных особых *возможностей* злонамеренными людьми, хотя их злой умысел рано или поздно пресекается *обратными связями* и, если угодно, воздаянием *Свыше*.

Можно было бы привести массу примеров и жизненных ситуаций, которые не имеют никаких толкований с позиции материализма, можно назвать массу «случайностей», которые невозможно уложить в обычную схему «случайного» вероятностного развития событий,

но

всеобъемлющее доказательство Бытия Божьего
Господь даёт **каждому лично и индивидуально.**

Он поистине **отвечает** на *обращение*, на *молитву* человека верующего и живущего по совести, независимо от того, произнесена ли она *ритуально* или «*в лесу у реки*».

Форма, канонические «*нормы*» обращения
не играют никакой роли –
– всё определяют *смысл* и *цели* обращения,
переданные Богу *непосредственно*,
без «брокеров-посредников».

И сразу же меняется статистика внешне «*несвязанных*» друг с другом *случаев*, цепочка которых ведёт к тому или к иному результату. (Или – иначе говоря – Бог **отвечает** верующему, *изменяя* статистику «происходящих с ним “случайностей”» в желательную для человека сторону).

Пребывая **в ладу** и в **контакте** с Высшим Разумом, а также добиваясь чего-то, ему не противоречащего, Вы будете поражены открывшейся **логикой** каждой из цепочек «случайностей» (= частей *непознанных закономерностей*).

«Случайно» опоздали к самолету, «случайно» куда-то зашли, «случайно» кого-то встретили ... – и в конечном счёте разрешилась проблема, блокировавшая нужный вам результат многие месяцы.

Случайность **никогда** не бывает слепа –
– слепы те, кто не воспринимает её
как **прямое следствие** всего ранее совершённого,
в том числе и не имеющего с этим случаем
видимых материализованных зависимостей.

«Но и даже кирпич ни с того ни с сего
никому и никогда на голову не свалится», –
– авторитетно заявил Воланд
в «Мастере и Маргарите» Булгакова.

Анализируя эти соотношения *рационального* и *божественного*, А.С. Пушкин отметил:

«Провидение – не алгебра. Ум человеческий, по простонародному выражению, не пророк, а **угадчик**. Он видит общий ход вещей и выводит из одного глубокие предполо-

жения, подчас оправдываемые временем. Но **не дано** ему предвидеть

СЛУЧАЯ –

– МОЩНОГО МГНОВЕННОГО ОРУДИЯ ПРОВИДЕНИЯ».

Ведь «случай» – это просто **одна из составных частей** грандиозного «**плана**» (для нас как бы «**вырванная** из огромного контекста»), о **целях** которого мы не знаем,

но о **существовании** которого мы теперь уже **догадываемся** ...

(При сём получается, что Ваша **судьба** –

– это Ваша **роль** в общем «плане» Бога ...).

Но Папа Иннокентий писал и такое:

«Цветы и деревья порождают плоды и аромат.
А человек – отбросы и нечистоты» ...

Бог дал нам прекрасную красивейшую планету – а мы безвозвратно уродуем её и **раскурочиваем** её недра только для того, чтобы «1,5 тонн металла и пластика» **перемещали** с места на место **тело** одного человека с целью «подписания контракта на поставку 57-го вида женских прокладок» (в конечном результате чего **основная** прибыль всё равно уйдёт к Глобальному Предиктору) ...

Мы вырубаем леса и выкачиваем газ для того, чтобы в следующем сезоне выбросить «старые» юбки и брюки, и купить «новые» – «на 5 см. длиннее ...» или «**без** отворота» ...

Нашим женщинам уже не нужны **полярники** и **изобретатели** – и тех, и других заменил «**владелец 5 ларьков**», ко-

торого – в свою очередь – вытеснит не мужчина, способный «**любить**» свою подругу 7 часов подряд или написать ради неё книгу, а владелец уже «**9 ларьков**» ...

Наша страна превратилась в «страну **бухгалтеров** и **менеджеров**», подсчитывающих мифическую «**прибыль**», и «**управляющих**» фирмами, перепродающими друг другу **одно и то же** с целью **концентрации** в ручонках своих **хозяев** ещё большего количества **иностранной бумаги**, которая притекает в нашу страну «**в обмен**» на наши **настоящие** природные **богатства** ...

И за всем этим внимательно следит Глобальный Предиктор, вовремя **подсовывающий** Вам **очередные** «**кроссовки**» и «**штаны**», которые в пять раз дороже, чем предыдущие, **только потому**, что они **называются иначе**, или **очередную** «**консервную банку на колёсах**», **по марке** которой (а **не** по Вашему уму!) Вас будет оценивать желаемый Вами человек ...

Глобальный Предиктор высосет из Вас все соки ради **своей** параноидальной цели, и это именно **он** является тем «Старшим Братом», о котором писал Оруэлл (а не наше КГБ, грудью стоявшее на защите **интересов государства** – а «**государством**» были **мы** !!!), и который – благодаря ВАШИМ **незнанию, глупости** или **доверчивости** – будет и дальше пытаться сохранить над Вами и над всей нашей страной свою зловредную власть ...

Посмотрите, как **умело** Глобальный Предиктор «**распорядился**» новым поколением в сегодняшней России ... **Инертных** он загнал к телеэкрану и к **символу** их тайных вождельний – к «Бумеру» Серёги, а **пассионариев** – в ночные клубы, к кокаину и к костюмам по \$5000.

И все «при деле»!

Как **умело** и незаметно

«**потребности духа**» были переведены

Глобальным Предиктором в «**потребности тела**»!

Он как Молох **сожрал** Ваши *мозги*, оставив только *тело*, чтобы оно могло **на него** работать и **ради него** потреблять ... Он *отупил* Вас звонкой терминологией и сделал Вас рабами **своих** «ценностей», **своей** трактовки понятия «успех». И, несмотря на его «уверения» в «разнообразии маршрутов», по которым якобы «может идти молодёжь», сегодняшний мир – включая Россию – представляет собою «огромную очередь *кло(у)нов* в Глобальный Супермаркет».

Наш мир **неправильно** поляризован –
– и это мы, **руссияне**, должны его **переполаризовать** ...

Мы должны позаботиться о том, чтобы всё вернулось *с головы на ноги*, чтобы **успех** в этом мире имели люди, его **заслуживающие**, и чтобы **правильное** поведение людей **вознаграждалось** – а всё остальное урегулируется само собой ...

Очнитесь, друзья, живите в **реальном** мире, окружающем Вас, и не позволяйте больше **злонамеренно создавать** и **культивировать** в Вас *алкогольную, табачную и игровую* зависимости, нужные **только** Глобальному Предиктору!

Посмотрите, например, на молодых людей в транспорте с плейерами на ушах, на этих *запрограммированных зомби* – они **ничего** не видят и **никого** не слышат, отупело качая головами в такт слышной только им «музыке» ..! – Вы – **такие же** !

А ведь «человек человеку – зеркало»!

Конфуций сказал: «На свете нет ничего, что более портит других и само подвергается порче, чем женщина». А И.В. **Сталин** однажды ответил Крупской: «Спать с вождем ещё не значит **понимать** его». Поэтому оставайтесь самими собою и ищите **настоящих** женщин, а не тратьте свои жизни

на *спонсирование* идиоток, чьё главное желание – это ещё одна сумка от Gucci за 2000 баксов, которые отдаются ... через **пять или пятнадцать** минут в зависимости только от того, **«какие часы у ... на руке»**, и чьим единственным достоинством является наличие у них *предсказуемых стандартных* «прелестей»

той или иной степени (не-)изношенности,

«добравшись» до которых

в очередной раз обнаруживаешь,

что **и в этом** месте ничего **«особенного»** нет ...

«Как правило, женщины ненавидят тех, кто привлекает внимание мужчин *«дешёвой»* и *«вульгарной»* сексуальностью. Они считают, что такая *«дешёвая вульгарность»* ведёт к инфляции этого общего для всех женщин аргумента в их отношениях с мужчиной» (Януш Вишневский).

Но дело в том, что сами-то они к этому мощнейшему аргументу не прибегают ... Поэтому, если женщина говорит, что Вы должны видеть в ней не *куклу*, а *личность*, то в 99% случаев это значит, что ей просто **лень** брить подмышки и что она больше не считает необходимым делать **для Вас** эпиляцию своих интимных мест ...

(Так что, когда Вы это услышите, тут же начинайте идти ей навстречу и дарить ей *книги вместо*, например, *платьев* ..!

И пусть ещё какой-нибудь Ваш **общий** с нею знакомый съездит на пару недель, например, в Таиланд ... –

– а потом *никому ничего* не будет рассказывать ..!).

«Отношения с женщинами – как игра в бейсбол. Ей бросают один мяч. И всё! Если она промахнётся, значит, выбывает из игры ...».

Сидни Шелдон, «Ты боишься темноты?».

Но если захотите завести **семью** – то, конечно же, заводите, поскольку это уже **совсем другой** коленкор !

Дети нашей стране **ещё как нужны !!!**

Помните, что только **слабые** и **глупые** «ведутся» на приманки типа «моды», «секса», «отношений», «понимания» и пр.! – Сильные и умные делают дело – и **всё** остальное является **следствием** этого!

А значит, будьте сильнее и не поддавайтесь **зависимости от ситуаций**, создаваемых «**желаниями других**»! – желаниями, которые, в свою очередь, наверняка

спровоцированы и **оформлены** Глобальным Предиктором!

Избавляйтесь от пагубной **зависимости** от «соответствия» **сравнимым** параметрам, а также от **чужих мнений** и «**оценок**» Вас по **критериям**,

навязанным нам Глобальным Предиктором!

Будущее этого мира не будет основано на деньгах и на том, что на них **ориентировано** ... Исчезнут «**спесь богатства**» и «**гордость бедности**» ... **Будущее** построят молодые люди, не затронутые **психозом** сегодняшней «культуры» и **ублюдочно-лихорадочным азартом «бизнеса»** ...

Исчезнет путаница ролевых установок, нарушающая социальную гармонию ... Поэтому стремитесь стать **не «богатышками Буратино»,**

а личностями !

Ведь останется только **одна «элита»** – «элита **сверхобразованных**» – **доступ** в неё будет **открыт для всех**, и «гордые» владельцы «**миллиона долларов**» будут заниматься **обслуживанием** этой элиты. А «**иерархия**» денег сохранится только у «**богатых**» – ведь

«**иерархия**» существует
и у **навозных жуков**, и у **кур** ...!
(+ См. стр. 161).

Бог и в этот раз не будет действовать через **массы** – он (как и прежде!) выберет **единицы**, подготовит их и пошлёт их **наставниками** к так называемым «сильным мира сего», **пока ещё** имеющим **технические** рычаги влияния на общую ситуацию.

Новая Россия (а через неё и новый мир!) будет создаваться Богом через **творцов**, а **не** через «**бизнесменов**» ...

Творцы – это **орлы**, а «**бизнесмены**» – это **курицы**!

ЧТО	видит орёл , и что	видит курица ..?
ЧЕГО	хочет орёл , и чего	хочет курица ..?
ЧТО	может орёл , и что	«может» курица ..?

Новую цивилизацию – «Цивилизацию «**Россия**»» –
– мы должны создать на идеях, **отвергнутых** сегодняшней
(= уже **прошлой**) «цивилизацией» ...

ПЛЮНЬТЕ на движение «**вперёд**» –

– это движение «**по горизонтали**»,

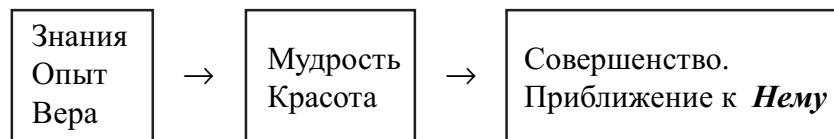
а **по горизонтали** всё равно, куда двигаться:

«**вперёд**», «**в сторону**» или «**назад**» ...

Двигайтесь ВВЕРХ по лестнице, ведущей к НЕМУ – – а вот на ней-то и будьте впереди всех ..!

Это и есть «Быть **выше**» ...

Ваш путь:



И **учтите** ещё 3 вещи:

- 1) от «вида», от «*типа*» успеха, выбранного **Вами**,
зависит,
будет ли Ваша жизнь «**монолитной**»
или же «разрозненной», «раздробленной» ...

Поэтому, повторяю, **не** плывите **ни** у кого «в фарватере» и не бойтесь быть *одиночками* – ведь «*Масштаб личности может быть столь огромен*, что даже в многочисленном окружении человек может оставаться одинокой фигурой»
(Роланд Пенроуз, «Пикассо»).

Так что

САМИ выбирайте **свою** дорогу, **свой** «тип» успеха ...;

- 2) также обратите **особое** внимание
на жёсткий и постоянный **самоконтроль**
и на **наличие** у Вас *возможности различения*.

Эти 2 категории всегда **помогут** Вам, *нейтрализуя и уничтожая* любой дурацкий «*фрейдизм*», и тем самым «не давая Вам шанса» *совершать ошибки*, которые бы Вы потом

по-идиотски оправдывали бы (перед собою или перед окружающими) «плохой *наследственностью*» или тем, что «в детстве **злые** родители как-то отбрали у Вас спички и не дали Вам в шутку поджечь дом ...»;

- 3) *Возможность различения* поможет Вам и вот в чём ...

Россия спасается *инстинктивно*, подспудно **зная** о своём предназначении. Огромный потенциал заложен в неё Создателем ... Россия – становясь каждый раз всё сильнее и сильнее – выходит из любых *неурядиц*, несмотря на разные **постоянно** возникающие (**создаваемые** !) «*инструменты отрицательного воздействия*» (*космополитизм, революции, троцкизм, предательства* её «руководителей» и т.д.). Одним из этих «*инструментов*» является *национализм*.

Но Россия – это **православно-мусульманская** страна –
– страна с **братским** населением,
спаянным историей, территорией и **общими** целями,
страна, **не разделённая религией** !!!

Не поддавайтесь на провокации!

Вы – часть России! Мы **ВСЕ** – часть России!

Помогая **себе** не быть слепым, Вы поможете и России!

Вы прочли мою книгу о нас, о нашей «цивилизации» – о нашем «обществе» ... Общество это нуждается в изменениях, но если эти *изменения* и произойдут (а они должны быть **кардинальными**), то **наше** общество в его сегодняшнем виде просто перестанет существовать, поскольку то, что придёт ему на смену, будет **совсем другим** образованием ...

Но «Можем ли мы приготовить себя к существованию, находящемуся вне нашего воображения, за пределами наших представлений? Я убеждён, что честная конфронтация с определённой возникающей ситуацией может вызвать страх и трепет, но в конечном счёте она заживляет раны и обогащает»

(Ирвин Ялом – американский психолог).

Повторяю, что

мы – россияне – должны создать новую цивилизацию на идеях, отвергнутых сегодняшней (= прошлой) цивилизацией ...

Возможно, нам нужен **Новый Моисей**,

который «**уведёт / увезёт**»

лучшую часть нашей молодёжи

подальше от ЭТОГО мира

на количество лет, **достаточное** для того,

чтобы «**ушедшие**» **забыли** о «**приоритетах**» и «**ценностях**»

этого мира,

а «**вновь родившиеся**» просто **не знали бы** о них ...

В связи с этим, возможно, необходимо продумать (и осуществить!) план создания по всему миру **ограниченных** человеческих *сообществ*, миниатюрных социальных систем, где для роста, развития и созидания будут использоваться **иные** (нежели привычные для большинства), **новые** принци-

пы *воспитания, управления и взаимодействия* (с окружающим миром). Такие *соцсистемы* смогут послужить своего рода *центрами кристаллизации* для распространения подобных идей по всему миру ...

Но нужно помнить, что «*Божьи*» законы общественного порядка могут быть установлены в той или иной стране только в том случае, если будет достигнуто

полное единомыслие ВСЕЙ «вертикали власти»,

пронизывающей весь народ сверху донизу ...

В этом случае **власть**, являясь *составной частью* народа, будет действительно **неотрывна** от него,

она будет «**верхушкой**» древа» народа,

а **не** его «**головным убором**».

И тогда *иерархия* может быть **только «небесной»** ... Ведь когда люди попросили дать им Царя, Бог сказал:

«Не хотите **моей** верховной власти,

тогда вами будут править люди,

способные натворить что угодно!».

И Творец очень премудро «*завязал*» на себя Человека, **разделив** людей на тех, кто **обладает** возможностью **самостоятельного различения** между «*добром*» и «*злом*», и на тех, кто ею **не** обладает ...

Каждому воздастся за дела и помыслы его, ибо нам даны **все** возможности .., и нам дана самая великая свобода – свобода **избрания** пути ... Правильный *путь* – правильный результат ...

Контуры этого *пути* **уже** очерчены, а *итоги* прохождения по нему занесены в Книгу Судеб. Но знать эти *итоги* наперёд не дано **никому**, кроме **Него**, и на выбор *зла* (а не добра) нас подталкивают «*падшие ангелы*», рядящиеся иногда в самые красивые одежды ...

И сам *Дьявол* может явиться человеку в виде *ангела* – в этом случае понять, «*кто* есть *кто*» может **только тот**, кто имеет «**прямой** канал связи» с Богом (через *Веру*, а не через церковь!). Такому человеку Бог **всегда** подскажет истину на универсальном языке «*священного молчания*», без *вербализации* ...

Ведь «*вербальный язык*» –

– это связь не только с **НИМ** ↑, но **и** с «ними» ↓ !

Богу наши «*вербальные языки*» – языки **не** общения, а «*языки влияния*» – не нужны, поскольку **ОН** понимает **любой** язык, а «*влиять*» может миллионами **иных** способов! Как только Бог увидит, что у нас появился **коллективный разум, усиливающий** прямой контакт с *Ним*, Он **сам** даст нам всё ...

На *языке Бога* – на языке «*священного молчания*» – во всей Вселенной и Вы «*всех поймёте*», и Вас «*все поймут*» и **без вербализации** ...

А с человеком Бог говорит *телепатически*, **без** слов – на *вербальном языке* говорят **только** люди друг с другом, поэтому язык «*человеческий*» – это просто **регресс**

по сравнению с «*языком священного молчания*»!

И Бог **демонстрирует** нам это

именно через **ЯЗЫК русский** –

– через **ЯЗЫК Его наставлений**

и **ЯЗЫК общения с Ним** ..!

ЧАСТЬ V.

ПОДТВЕРЖДАЮЩАЯ.

2 выдержки из моей книги

«**5 сенсаций**».

ПОДСЕНСАЦИЯ №2 !!!

«ДАЙ МНЕ ДОЛЮ ОТ РУБЛЯ!»

Самая крупная именно *русская* мера веса – это «пуд»!

Слово «пуд»

этимологически связано со словом «¹*вес*»² – поскольку

здесь **одинаковый** состав согласных «¹*пд*-²*вс*» (кстати, по-французски, например, слово “*poids*” = «*вес*») тоже ведь «явно является» **искажённым** русским словом

«пуд+с».

(Из «*вес*-а» же получилась и «*мас*-са» [«*в-м*»] !).

При заимствовании (или при наследовании) «пуд» превратился в английский “*round*”, который мы называем «*фунтом*», потому что к нам это слово (как бумеранг) позднее вернулось уже ещё более **искажённым** через язык немецкий (“*Pfund*”).

На разницу *в весе* между «пудом» и «фунтом» проси внимания не обращать, так как в истории полным полно примеров, когда *меры веса* или *единицы измерения*, имея **одинаковое** название,

имеют **разное** «наполнение»

(например, в немецком «*центнере*» не 100 кг, а 50,

да и «*мили*» [= «*меры*»] тоже бывают **разной** длины!).

Теперь смотрите:

Полное название английской валюты – «*фунт стерлингов*», что значит «*фунт серебра*», так как

“*sterling*” – это «*чистое серебро (с пробой)*».

Серебро никогда не продавалось или обменивалось *россыпью* – оно всегда было **в слитках**,

то есть «*куском*»!

(*Шихта* же **всегда** сплавлялась!)

А **что** Вам нужно сделать, если Вы должны заплатить не целым слитком, а только

кусочком от него?

Правильно! От слитка нужно «от-**руб**-ить»!

А **как** нужно назвать «от-**рубл**-енный» кусочек?

Чисто ↑ **русский** суффикс «-л-»!

Правильно! Его нужно/можно назвать «**рублём**»!

А **как** «обозначается» «1 фунт стерлингов»?

Правильно! Молодцы! =

= “**£**” –

– то есть «перечёркнутое “**L**»!

А **почему** так? Почему “**L**”?

Да потому, что по-латински «фунт» будет

“**LIBRA**”!

(Это и пресловутый французский «**ливр**» = “**livre**”,

за которым/-и охотились мушкетёры,

и который тоже значит «**фунт**»!!!)

И это же – кстати – и итальянская “**lira**” !!!).

А **откуда** эта «**либра**» взялась? – Правильно!

От нас !!!

“**Libra**” ←= «**Рубль**»!!!

(“**l-b-r**” ← «**р-б-л**»),

то есть «от-**рубл**-ено» (от «**нуд**-а») !!!

NB. Напоминаю:

А от **русского** слова «**вес**» произошло и слово «**мас**-са»!

А **что** делать,

если Вам нужно заплатить **ещё** меньше?

Правильно! Нужно от «**рубля**/libry» «отделить»

«**ДОЛЮ**» малую (= «часть») !!!!!

Вот и получилось:

«**ПУД**» → «**РУБЛЬ**» → «**ДОЛЯ**»
 “**POUND**” → “**LIVRE**” → “**DOLLAR**”!!!

Ну и как, дамы & господа?

Дополнительные информации!

1) По-русски **ТОЖЕ** определённую **меру веса**

(44 миллиграмма) называли «**долей**»

(причём «долями» мерялось именно **золото**!);

2) В средневековой Европе был “**TOL**-ar”;

3) По-шведски: «часть», «дол-я» = “**DEL**”,

По-немецки: «часть», «дол-я» = “**TEIL**”

(читается: «**тайль**»).

Старинная немецкая денежная единица

называлась «талер» = “**Tal**-er”.

Вспомним «теле-визор» ←= «дале-виде**и**»!

Значит, «тал-ер» – это ←= «дол-е**и**»!

А Вы знаете, **КАК** на разговорном *польском*

звучит слово “**dollar**”?

Прааавильно!!! Умницы!!!

“**DOLEC**” = «**ДОЛЕЦ**»!!!

Что получается?

ДОЛЯ → **ДОЛЕЦ** → **DOLLAR/ TALER!**

Вот Вам и конкретнейший пример,

когда *подсознательная семантика*

просто **рвётся наружу!!!**

Поехали дальше (вернее, глубже)!

Русское слово «*доля*»

имеет **ДВА (разных!!!)** значения:

«*часть*» и «*судьбина*» (= «ю+*доль*»).

↑↓

«у+*часть*»!!!

А через «*меру веса*»

русское слово «*доля*» связано и с *деньгами!*

Смешно, но и «английское» слово “**dole**”

тоже имеет **ДВА (разных!!!)** значения:

“**Dole**” = 1) «*судьбина*», и 2) «*скудное пособие*»

↑

(= «*доля*»)

↑

(= «*вы-дел-енные деньги*»)!!!!

Через *какой же* язык (кроме **русского** ???!!!)

«английское» слово “**dole**” могло «*получить*»

такие «*специализированные*» значения ???

NB.

Думаете, это всё ..? – Нет, далеко не всё ..!

Дело в том, что тщательный анализ показывает, что

названия практически ВСЕХ

«*главных*» европейских *денежных единиц*

(особенно *английских* !)

имеют **чисто русское** происхождение ..!!!

Ведь даже тот же самый «*пуд*/Pfund/фунт/pound» через своё *первоначальное* значение «*вес*» (по-французски, повторяю, «*вес*» = “*roids*” – **постоянное соответствие «в-п»**) дал Европе испанское “*pes-o*” (здесь обратите внимание и на **постоянное** чередование губно-губных *согласных «п-в»*) –
– а уже отсюда и – пресловутая «*пес*-ета».

Продолжим демонстрацию с «*европейского*» слова

«*марк-а*» ...

«*Марк-ой*» в Европе раньше назывался *земельный участок* (отсюда, например, – римская “*parcella*” английское “*landmark*”), а чтобы этот *надел* можно было *оценить*, его, естественно, нужно было «из-*мер*-ять»

«*мерк-ой*» / в «*мерк-ах*».

Потом слово «*марк-а*» перешло и на денежную единицу, так как **и** *земельный участок*, **и** *деньги* были единицами *измерения стоимости* –

– «*мер-ами*» или «*мерк-ами*» ...

(И тут же «*латинское*» “*merc-es*” = «*плата*» !).

Так что, «*мар-к-а*» = это просто «*мер-к-а*», да ещё и с нашим же, с **русским** *словообразующим* (в данном!

случае) суффиксом «-К-» («тёр-к-а», «пор-к-а», «нор-к-а» = «ныр-яющий зверёк» и пр.).

То есть, когда-то «Дай мне 5 *марок*!»

значило:

«Дай мне 5 *мерок*!».

NB.

Следующим источником для образования всяких *названий* денежных единиц стали *русские* слова «мен-а» (→ например, румынские “*ban-i*” [с *губно-губными* «м-б»] и «европейское» слово “*mon-e-ta*” ←= «меня-та»), а также слово «*злат-о* / *золот-ой*».

Особенно *продуктивным* оказалось слово «*золот-ой*», так как оно дало миру такие *вещи*, как итальянские “*sold-i*” = «*деньги*» (а отсюда → «*солд-ат*» !!!),

византийский «*солид*»

и голландский «*гульд-ен*»!

Смотрите, ведь:

з-алив = *g*-ulf,

з-елён-ый = *g*-reen,

з-олото = *g*-old,

со-*з*рев-ать = *g*row, и многие

прочие ...

Слово «*мена*» (= «об-*мен*») в свою очередь имело и форму «*менк-а*». Отсюда (учитывая опять же *постоянное чередование* и начальных *губно-губных* согласных «м-п/б») произошли «европейские» слова

“*bank*”,

скандинавское “*peng-ar*” = «*деньги*»,

венгерское “*peng-ö*”,

английское “*penny*”,

немецкое “*pfennig*” и пр. –

– и во *всех* этих ↑ словах сохранился *русский* (теперь уже) *уменьшительный* суффикс «-к-» (в форме “-g/-y” – см. стр. 327!).

Причём абсолютно *неэтимологизируемый*, *если* эти слова *не русского* происхождения !!!

А ведь учитывая *постоянное соответствие* “*r-n*”, мы выходим и на *явное* родство слов

«*мера*» – «*мена*» !!!

«*мерять* ↔ *менять*»,

«*мерка* ↔ *менка*».

ПОВТОР:

Пользуясь *моими* методами, можно через «европейские» слова добираться до *истинных* этимологии и семантики, а значит – и до *происхождения* многих слов, *возвращая* им их первоначальный *смысл*, и исправляя ошибки «*этимологов*»:

1) Латинский “*obol*” ← рус. «о-вал» (= «*кругляк*»);

2) «*Принято*» считать,

что слово «*банк*» происходит от слова “*banca*” = «*скамейка*» (то есть, мол, «на скамейках раньше деньги *меняли*», хотя уже даже при Христе у торговцев и *менял* были свои «*торговые места*»!).

Для анализа возьмём английское слово

“*money*” ...

cry = крик,
 may = мо́з-у, mag-en (нем.),
 sorry = жалко («sry-жлк»),
 s-way = вз-ма́х,
 pay = pag-are (ит.),
 say = säg-a (швед.),
 boy = pag-e (фр.), и т.д.

+

Penny = p(f)ennig – и кранты, ребята, Европе!;

2) Поехали дальше:

слово **“f-a-rthin-g”** однозначно даёт нам **100%-е совпадение** костяка согласных с **наирусским** словом

«но-лтин-и-к»

(“frtng-плтнк”,

+ “f-roq” = «**n**-рыг», “f-loat” = «**n**-лыть» и т.д.),

а уж о **русскости** **составного** слова

«пол-(с)тина» = «пол-ста»

я и говорить не буду ...;

3) Просто смешно!

“**shilling**” – это **наш** конкретный древний «**шелег** / **шеляг**»!;
 («Пошёл Святослав на Оку реку и на Волгу, и встретил вятичей, и сказал им: “Кому дань даёте?”. Они же ответили: “Хазарам – по **щелягу** даём”»),

«Повесть временных лет», 1377 г.).

Можно, конечно, *упереться рогом* и сказать, что русский «**шелег/щелег**» – от скандинавского “**skilling**”, но – во первых – начальное “**ski-**” тогда «у них» **не** произносилось как «**ши-**», а – во-вторых – нужно видеть **всю картину целиком**
 (с «**penny**», с «**crown**», с «**guinea**» и пр.) ...

4) Дальше – больше!

“**Guin-e-a**” = «**гинея**»

явно произошла от древнерусской монеты «**куна**».

От этой же «**куны**» произошло и «**английское**» слово

“**coin**” = «**монета**» !!!;

5) Но самое **крутое** получается

с красивейшим словом “**crown**” = «**крона**» !!!

↑

ОТКУДА здесь это “**-w-**” ?????

НИКТО не знает !!!!! – А **я** Вам скажу!

Корень «**гол**» («**гол-ова**») имел и форму «**гр**» – например, в слове «**гри-ва**» (а ведь раньше «**гривой**» назывались **не** волосы, а **верх** головы, и «за-**гровок**» же был «за-**гriвой**» – это потом уже понятие «**гriвы**» сместилось на «**шею**»!).

Знаете, как называлось **древнерусское** женское **драгоценное** украшение (**серебряное** **нашей**ное кольцо), название которого позднее перешло

и на **денежную единицу**?

Оно называлось

«**Г Р И В Н А**» !!!

↑

И **ЧТО** же это за «**-в-**» ?????

А если вспомнить, что в «**закрытом**» слоге гласные «**-и-**» и «**-о-**» в родственных языках **постоянно** чередуются

(рус.-англ. «х~~о~~лм» – “h~~i~~ll”,
 рус.-укр. «н~~о~~чь» – «ни~~и~~чь»,
 «с~~о~~ль» – «си~~и~~ль»,
 нем.-англ. “St~~o~~ck” – “st~~i~~ck” и т.д.),

то жить становится чрезвычайно радостно, потому что
 тогда

«crown» легко, элегантно и органично
 возвращается в состояние «гривн-ы» !!!

А откуда “-g-” в слове “soverei-g-n” ???

Вот Вам и «гордый Альбион»
 с его пресловутой денежной системой:

«менка»	→	«penny»,	↓
«полтинник»	→	«farthing»,	↓
«куна»	→	«guinea»,	↓
«сберегун»	→	«sovereign»	↓
«шелег/шеляг»	→	«shilling»,	
и «гривна»	→	«crown» !!!	

И вспомните «доллар» = «доля» – каково, а?

Хотите ещё? – Нет проблем ..!!!

Вспомните, как раньше писалось обычное немецкое
 слово «талер» (тоже – как понимаете – «предшественник»
 или «разновидность» доллара)?

“Thaler” – вот так оно писалось !!!

А откуда здесь это срединное “-h-” после “T-” ???

Это “-h-”, видимо, передавало *придыхание*, с которым –
 видимо! – *когда-то* произносились *начальные славянские*
согласные «д-» и «т-» (именно таким образом – т. е. путём
редукции начальной согласной, например, могли произойти и
 «английские» слова

“d- hom-e” ← «д-ом», “d- hol-e” ← «д-ыр-а» и пр.).

Причём на санскрите «дом» и будет “d~~h~~ama” !
 Значит, русское слово «дол-я» могло «у кого-то»
 иметь и норму произношения “d~~h~~ol-a / thol-a” ...

Соответственно, если (*бы*) оно было *и* у греков
 (от нас, естественно!), например, то оно писалось (*бы*) как
 «θola», поскольку «европейскому» буквосочетанию “Th-”
 в греческом языке в начале слова *всегда* соответствует звук
 “θ-”, который по-русски (и в некоторых *других* язы-
 ках!)

передаётся как «Φ-»:

“Theodore” = “Θeodoros” = «Φёдор» !!!

Или наоборот:

«Φёдор» = “Theodor”.

Теперь, смотрите!

Среди родственных *славянам* племён были и *масса-*
геты-саки-сарматы, занимавшие ещё в V-VI веках *до на-*
шей эры огромные пространства от Тобола до Дуная.

(Причём: «ру-саки» → «-саки» → «сак-сы» !!!).

Так вот:

знаете, как называлась

«их» основная денежная единица?

Основная *денежная единица* сарматов называлась (не более и не менее!) просто и элегантно:

«Фалар» = “Thalar” !!!

(А ведь уже тогда многое заимствовалось, передавалось и распространялось и *через* греков ...!).

Но *и здесь* дело именно в том, что *без* русской «дол-и» слово «тал-ар» *не* этимологизируется! –

То есть *без русского* языка *невозможно* выявить *происхождение* данного слова и его *семантику* –
– то есть его *первоначальный* смысл !!!

А это значит, что начиная *с самой глубокой* древности (здесь это VI век до нашей эры!) и до нашего времени (“*Thaler*”) именно *русские* слова/корни (в том числе *русская «терминология»* и *русские «реалии»*) – как *праоснова* – были *базой* и продолжали составлять словарные запасы «уже *других*» языков.

Ведь и у *аваров* (VI век уже *нашей* эры!) тоже был «*фала-р*» !

А что Вы скажете о *такой древности* как «*тала-нт*»???

КАК – *кроме* того, что мы уже начинаем понимать – могло получиться, что *основой* для почти всех названий *денежных единиц* Евразии и Ближнего Востока

был *один и тот же* корень? – Причём *наш* ..?
Явно, что в те времена и *сама* денежная система вся была
ЕДИНОЙ !

О ДЕНЬГАХ «*ЛАТИНСКО-РИМСКИХ*» ...

Здесь тоже *всё нам* понятно ..:

“*Sest-ertius*” ← 1 «*шест-ая*»,

“*den-arius*” ← «*ден-ка / день-га*»

(причём в этом слове сохранилась именно *русская форма* слова «*ден-ь*», так как «по-латински» «*день*» = “*dies*”!).

“*O-bol*” ← «*о-вал*» ← «*вал/вр*»,

“*s-cud-o*” ← «*щит / с-чит*»

(так же как русская «*копей-ка*» от изображения «*копья*», так и «*с-куд-о*» – от изображения на нём «*щит-а*» с эмблемой государя).

P. S.

Даже «*греческая*» «*драх-ма*» имеет чисто *русский* корень «*драг- / дорог-ой*»!

ПОДСЕНСАЦИЯ №3 !!!

Как Вы думаете, откуда взялись «арабские» **цифры** (← «**чис-ла**») и русские **буквы** (и **алфавит** вообще)?

Говорят, что наши **цифры** (соответственно их общепринятому названию) – **якобы** – взяты у **арабов**, а **буквы** имеют – **якобы** – **греческое** происхождение, а ещё раньше **финикийское**, **древнееврейское** и т.д., и т.п. ...

Чушь всё это **собачья** ..!!!

Самое смешное заключается в том, что **сами** арабы этими «**арабскими**» цифрами **НЕ** пользуются ..!!!

А теперь посмотрите
на очередные «**удивительные совпадения**»!

Ежу (и мне!) **ясно**, что

«сначала были **цифр-ы** ...»,
«... **числ-а** ...», (См. стр. 339)

так как легче **провести линию**,
чем **вымолвить слово**,
и так как **цифры** (= **символы**) передают **не** слова (но уже и не предметы!), а нужные людям **понятия**,
которые мы называем **числами**!

Я считаю что **числа** являются такими же **детерминантами/определителями** как и, например, **прилагательные**.

Разница только в том, что
прилагательные определяют «**качество**» **предмета**,
а **числа** определяют «**качество**» **группы**,
и именно то «**качество**», которое мы называем
«**количеством**»!

Например, в **словосочетаниях**
«**малая** группа» и «группа **из 3** человек»
и слово «**малая**», **и** выражение «**из 3**»
являются **детерминантами/определителями**
слова «**группа**»,
определяющими её «**размер**».

Соответственно, **цифры** (передающие **числа**) являются
и **первым** **изображением** (**пиктографической передачей**) **понятия** **абстрактного** =

= **иероглифом, символом**

(ведь «**цифра**» – это **не** нарисованные «**мамонты**»,
которых **именно** вчера **конкретно** убили!

И «**количество**»

нельзя **подержать** в руке или **съесть**!).

Самым простым (и, может быть, самым первым) способом «**графической передачи количества**» был, видимо, способ изображения определённого «**количества** (например) **камешков**», которые позднее **на рисунках** стали обозначаться просто **точками**.

Вспомните, **как** **Пятница** рассказывал
Робинзону, что на остров прибыло 20 врагов –
– он положил перед **Робинзоном** 20 **камешков** !!!

При этом постепенно выработались и особые
постоянные и **узнаваемые**
(да ещё и **воспроизводимые**!) **варианты**
«**рисунков расположения**» этих **камешков** → **точек**:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
●	● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●	● ● ●
	или: ● ●	или: ● ● ●	или: ● ●	или: ● ● или: ● ● ●	или: ● ● ●	или: ● ● ●	● ●	● ● ●

(Кстати, игральные *кости* с *такими* ↑ изображениями «цифр» имеют не менее **7000** лет! –

– Так что, забудьте

о *финикийцах*, древних *евреях* и подобной *ерунде* !!!).

Постоянные, воспроизводимые и узнаваемые «*рисунки точек*» появились и потому, что через некоторое время люди, видимо, поняли, что *хаотически* рисовать *точки* неудобно и ненадёжно, так как легко было *сбиться*, к тому же *точки* можно было просто *спутать* с какими-нибудь, например, *пятнышками*.

Кроме этого, **зрительно** *точки* (да и к тому же ещё и *хаотически* нарисованные) воспринимались не очень-то чётко (попробуй, в полумраке или второпях **все** их пересчитай!) ..!

Поэтому с определённого момента *точки* превратились → в более надёжные **чёрточки** – то есть через каждую *точку* стали проводить *линию* – а позднее эти *линии* для скорости

(ещё **не** в рамках *письменности*,
а в рамках **рисунка** !!!)

начали

соединять друг с другом другими линиями же, причём постепенно стали стараться *соединять* их все одним движением руки,

в результате чего

несколько *линий* превращались → в **одну!!!**

Это стало возможным потому, что хотя «*вариантов проведения и соединения*» *линий* могло быть и несколько, но «рисунки *расположения точек*» (= «*камешков*») – то есть *количество* и «*направленность*» *линий* – оста(ва)лся уже постоянным –

– и вот к чему это в **конце концов** привело:

 или: 	 или: 	 или:
 или: 	 или: или: 	 или:
 или: 	 или: 	 или:

NB !

И обратите *особое* внимание на *цифры* «**Б**» и «**З**» – они сами по себе полностью доказывают *правильность* моего открытия, т. к. при явной *одинаковости принципа* их создания и *базы* построения, они *намеренно* были «*перевёрнуты*» их создателями, чтобы в дальнейшем избежать возможной визуальной ошибки или путаницы!

КСТАТИ,

практика «*соединения точек линиями*» у древних людей уже имела... Ведь все наши так называемые «*созвездия*» суть не что иное как *точки* на небе, объединённые в *группы* ТОЛЬКО воображением первых «*астрономов*» – древних пастухов, и соединённые между собою гипотетическими *линиями*, которые и образовали

эти *рисунки* = *созвездия*!

NB.

Продолжим о нашем, о *девичьем* ...

Имейте в виду, что я говорю *НЕ* о *способе начертания* этих *линий*, который мог зависеть и от материала, на котором «*писали*», а о *принципах «построения»* цифр!!!

На следующем этапе от некоторых вновьобразовывавшихся «*знаков/символов*» (передававших пока **ТОЛЬКО** количество, но ещё *не слово*!) отпали *ненужные/лишние «элементы»* = *линии, наличие или отсутствие которых НЕ влияло* на «*правильность*» передаваемого этим «*знаком/символом*» количества.

Таким образом *стилизованное* графическое

«*изображение количества камешков*»

уже **полностью** превратилось → в рисунок/*символ*,

передающий уже именно **количество**
(чего угодно !!!),

и **постоянно** соответствующий
именно ЭТОМУ конкретному количеству:



NB! Так ↑ появились **ЦИФРЫ !!!**

Русские:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Римские:	I	II	III		V	VI	VII	VIII	
Китайские:	一	二	三	四	五				

Судя по всему, счёт тогда был ещё *пятиричным*!, поэтому *и* количество «5», *и* римская цифра “V” могли ассоциироваться с рисунком *ладони* с *пятью* пальцами.

Кстати, учитывая **постоянные соответствия** между звуками «ц-ч», «ф-с» и «р-л», можно сделать **однозначный** вывод и о *происхождении псевдо«латинского»* слова «ц и фр а» ←= «ц и сл о».

Причём в *нашем* слове *есть корень* «чис /чит»,
а у *латинян* – *никакого* корня *нет !!!*

EURICA !!!

И вдруг – в **один** (в на самом деле прекрасный!) МО-МЕНТ – какого-то **ОДНОГО** гениального (*пра*)человека **внезапно** озарило, и он

ЗАМЕТИЛ, УВИДЕЛ

«повторяющуюся постоянность» соответствия
между знаками/символами И понятиями,

в результате чего он, видимо, *осознал*

и возможность

«соотнесения», «ассоциирования»

самих этих ставших уже **постоянными**

«знаков/символов» = *цифр*

(или некоторых их *вариантов*)

не только с «понятием» количества,

но и со словами,

обозначавшими/*передававшими* это количество!!!

То есть он

ассоциировал

«**знак**» со «**звукосочетанием**» !!!!!

А уже потом

из этого **постоянного** «звукосочетания»

он **вычленил** и **звук**,

наиболее постоянно и чётко **повторявшийся**

при «выговаривании» названия

именно этого количества

(естественно – **самый первый** звук в этом слове)!!!

Следующим же логическим (и *триумфально-завершающим!*) шагом было

постоянное соотнесение

этого **постоянного** «**Знака**»

с **постоянным** (первым!) **звуком!!!**

(В науке это называется «*акрофонией*»).

NB! ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ!

Теперь, **смотрите** → :

- 1) количество и расположение *точек*
породили их **постоянные** сочетания/*рисунки*;
- 2) сочетание *линий* породило *символы/цифры*;
- 3) а соотнесение «*цифры*»
с первым **звуком** некоего *праслова*,
передававшего *соответствующее* цифре количество,

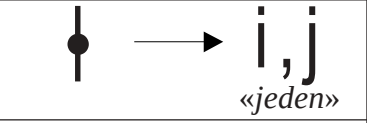
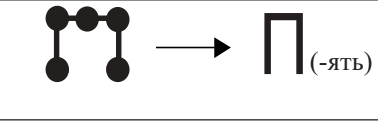
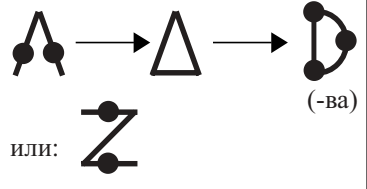
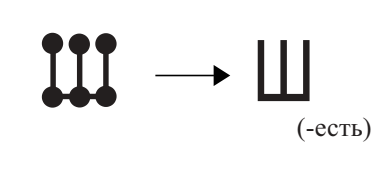
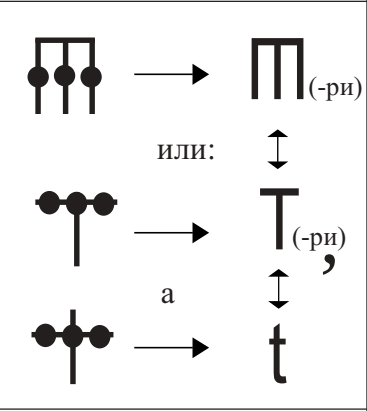
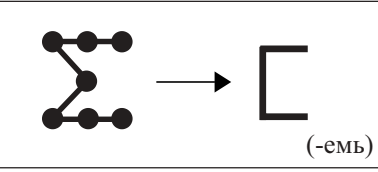
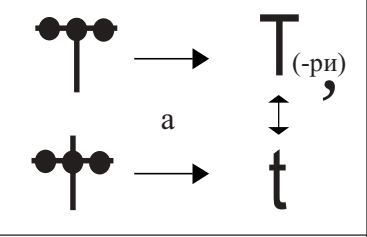
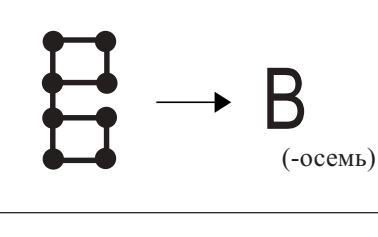
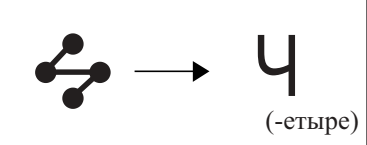
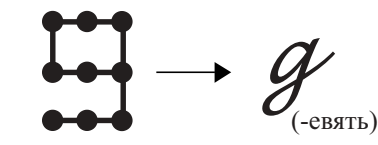
ПОРОДИЛО→ **БУКВЫ !!!**

Конечно же, со временем **внешний вид** некоторых *символов*

(обозначавших уже **звук**, а не *количество*!) мог чуть *видоизмениться* или мог быть **намеренно** изменён, дабы избежать какой-либо путаницы, или – может быть! – и для того, чтобы уже

осознанно *увести* «букву» от «цифры» в предвидении открывающихся новых широчайших возможностей?!!!

Но **ПРИНЦИП** «построения» цифр –
или теперь уже «букв» – и их «костяк» **остался прежним**
(= «*рисунок точек*»)!:

ТАК ↑ появились **БУКВЫ** !!!

А вот теперь, дорогие мои

доценты,
профессора,
завкафедрами,
деканы,
ректоры,
русофобы
+ «кандидатствующие дамы»!

Скажите мне

при всём честном народе,
не прячась **ни** за звания, **ни** за «Кембриджи»,
ни за имена «авторитетов»,
ни за их теории, которые **Вы** сделали аксиомами,
ни за терминологию
(или – скорее – за профжаргон!),
ни за замшелые «постулаты» **Вашей** «науки»:

носитель **КАКОГО** языка

МОГ



ассоциировать символ _____

со своим **РОДНЫМ** словом «**В**осемь» ???



Символ _____

со своим **РОДНЫМ** словом «**Д**ва» ???



Символ _____

со своим **РОДНЫМ** словом «**Ч**етыре» ???



Символ _____

со своим **РОДНЫМ** словом «**П**ять» ???

А символ III

со своим же словом «Шесть» ???

А, ..?????

СУПЕРРЕЗЮМЕ !!!

Русский язык – это единственный в мире язык,

в котором

начальные ЗВУКИ слов,

обозначающих числительные (1–9),

передаются на письме **ЗНАКАМИ**,

графически полностью «совпадающими»

(по *форме*)

с **ЦИФРАМИ**,

передающими соответствующее им

количество !!!

А там уж пошли и все эти «европейские»:

че-тыр-е → **qua**-tro,

чет-**вер**-о → **vier**,

чет-**вёр**-ка → **four**, и т.д.

* * *

Может, хватит уже **ерундой** заниматься?

ПРИЛОЖЕНИЯ

(по Джону Колеману – 3-е издание, 1992 г.).

**БЫВШИЕ и НЫНЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ
и ОРГАНИЗАЦИИ**

«КОМИТЕТА 300»,

**А ТАКЖЕ ТЕ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ
ПОД ЕГО НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ ВЛИЯНИЕМ:**

Academy for Contemporary Problems

(«Академия современных проблем»)

Africa Fund («Фонд Африки»)

Agency of International Development

(«Агентство международного развития»)

Albert Previn Foundation («Фонд Альберта Превина»)

Alliance Israelite Universalle

(«Всемирный израильский союз»)

American Civil Liberties Union

(«Американский союз за гражданские свободы»)

American Council of Race Relations

(«Американский совет межрасовых отношений»)

American Defense Society

(«Американское общество обороны»)

American Press Institute («Американский институт прессы»)

American Protective League («Американская защитная лига»)

Anti-Defamation League («Антидиффамационная лига»)

Arab Bureau («Арабское бюро»)

Arab Higher Committee («Высший арабский комитет»)

ARCA Foundation («Фонд АРКА»)

Armour Research Foundation

(«Исследовательский фонд Armour»)

Arms Control and Foreign Policy Caucus

(«Совещание по контролю над вооружениями
и по внешней политике»)

Arthur D. Little, Inc. (компания «Артур Д. Литтл Inc.»)

Asian Research Institute («Институт азиатских исследований»)

Aspen Institute («Аспенский институт»)

Association for Humanistic Psychology

(«Ассоциация гуманистической психологии»)

Augmentation Research Center («Центр исследований роста»)

Baron De Hirsh Fund («Фонд барона Де Гирша»)

Battelle Memorial Institute («Институт «Баттел мемориал»)
 Berger National Foundation («Национальный фонд Бергера»)
 Berlin Center for Future Research
 («Берлинский центр исследований будущего»)
 Bilderbergers («Бильдербергеры» – Бильдербергский Клуб)
 Black Order («Чёрный Орден»)
 Boycott Japanese Goods Conference
 («Конференция по бойкоту японских товаров»)
 British Newfoundland Corporation
 («Корпорация “Бритиш Ньюфаундленд”»)
 British Royal Society («Британское королевское общество»)
 Brotherhood of Cooperative Commonwealth
 («Братство кооперативного содружества»)
 Bureau of International Revolutionary Propaganda
 («Бюро международной революционной пропаганды»)
 Canadian Jewish Congress («Канадский еврейский конгресс»)
 Cathedral of St. John the Divine, New York
 (Собор св. Иоанна Богослова, Нью-Йорк)
 Center for Advanced Studies in the Behavioral Sciences
 («Центр новейших исследований
 в науках по человеческому поведению»)
 Center for Constitutional Rights
 («Центр “За конституционные права”»)
 Center for Cuban Studies («Центр изучения Кубы»)
 Center for Democratic Institutions
 («Центр “За демократические институты”»)
 Center for International Policy
 («Центр международной политики»)
 Center for the Study of Responsive Law
 («Центр изучения ответного законодательства»)
 Christian Socialist League
 («Христианская социалистическая лига»)
 Cini Foundation («Фонд Чини»)
 Club of Rome («Римский клуб»)
 Cominform («Коминформ»)
 Committee for the Next Thirty Years
 («Комитет по следующим тридцати годам»)
 Committee of Fourteen («Комитет четырнадцати»)
 Committee on National Morale
 («Комитет по моральному духу нации»)
 Committee to Frame A World Constitution
 («Комитет по разработке мировой конституции»)

Communist League («Коммунистическая лига»)
 Congress of Industrial Organizations
 («Конгресс промышленных организаций»)
 Council on Foreign Relations
 («Совет по международным отношениям»)
 David Sassoon Company (компания «Давид Сассун»)
 De Beers Consolidated Mines
 (компания «Де Бирс консолидэйтед майнз»)
 Democratic League of Brussels
 («Демократическая лига Брюсселя»)
 East India Committee of 300 («Ост-индский Комитет 300»)
 Economic and Social Control (ECOSOC)
 («Экономический и социальный контроль»)
 Environmental Fund («Фонд охраны окружающей среды»)
 Environmetrics Inc (компания «Энвиронметрикс»)
 Esalen Institute («Изаленский институт»)
 Fabian Society («Фабианское общество»)
 Federation of American Zionists
 («Федерация американских сионистов»)
 Fellowship for a Christian Social Order
 («Общество за христианский социальный порядок»)
 Fellowship of Reconciliation («Общество примирения»)
 Ford Foundation («Фонд Форда»)
 Fordham University Institution Educational Research
 («Исследовательский институт проблем образования» Фордхамско-
 го университета)
 Foundation for National Progress
 («Фонд за национальный прогресс»)
 Garland Fund («Фонд Гарланда»)
 German Marshall Fund («Германский фонд Маршалла»)
 Governing Body of the Israelite Religious Community
 («Управляющий совет религиозной общины израэлитов»)
 Gulf South Research Institute
 («Исследовательский институт Южного Залива»)
 Haganah («Хагана»)
 Harvard University (Гарвардский университет)
 Hells Fire Club («Клуб адского пламени»)
 Horace Mann League («Лига Горация Манна»)
 Hudson Guild («Гудзонская гильдия»)
 Hudson Institute («Гудзонский институт»)
 Hudson Bay Company
 («Хадсон бэй кампэни» – «Компания Гудзонского залива»)

Imperial College University of London
(Имперский колледж Лондонского университета)
Industrial Christian Fellowship
(«Промышленное христианское сообщество»)
Institute for Brain Research («Институт исследований мозга») Institute
for Pacific Relations
(«Институт тихоокеанских отношений»)
Institute for Policy Studies
(«Институт политических исследований»)
Institute for Social Research
(«Институт социальных исследований»)
Institute for the Future («Институт будущего»)
Institute for World Order («Институт мирового порядка»)
Institute on Drugs, Crime and Justice
(«Институт по наркотикам, преступлениям и юстиции»)
Inter-Alpha («Интер-альфа»)
Inter-American Social Development Institute
(«Межамериканский институт социального развития»)
International Institute for Strategic Studies
(«Международный институт стратегических исследований»)
Interreligious Peace Colloquium
(«Коллоквиум по межрелигиозному миру»)
Irgun («Иргун»)
Knights of Malta
(«Мальтийские Рыцари» – «Мальтийский орден»)
League of Nations («Лига наций»)
Logistics Management Institute
(«Институт управления и логистики»)
London Board of Deputies of British Jews
(«Лондонский совет депутатов британских евреев»)
London School of Economics
(«Лондонская школа экономики»)
Mary Carter Paint Company («Мэри картер пэинт компани»)
Massachusetts Institute of Technology
(«Массачусетский технологический институт»)
Mellon Institute («Институт Меллона»)
Metaphysical Society («Метафизическое общество»)
Milner Group («Группа Милнера»)
Mocatto Metals («Мокатто металз»)
Mont Pelerin Society («Общество Монт Пелерин»)
NAACP – National Action Research on Military/Industrial Complex
(«Национальные исследования
по военно-промышленному комплексу»)

National Center for Productivity Institute
(«Институт национального центра производительности»)
National Council of Churches
(«Национальный совет церквей»)
National Opinion Research Center
(«Национальный центр изучения общественного мнения»)
National Training Laboratories
(«Национальные тренинговые лаборатории»)
New Democratic Coalition
(«Новая демократическая коалиция»)
New World Foundation («Фонд нового мира»)
New York Rand Institute
(«Нью-йоркский институт корпорации «Rand»)
NORML
North Atlantic Treaty Organization (NATO)
(«Организация североатлантического договора» (НАТО))
Odd Fellows («Тайное братство»)
Order of St. John of Jerusalem
(«Орден св. Иоанна Иерусалимского»)
Order of The Golden Dawn (Орден «Золотая заря»)
OXFAM
Oxford Univac («Оксфорд юнивак»)
Pacific Studies Center («Центр тихоокеанских исследований»)
Palisades Foundation («Палисэйдз фонд»)
Peninsula and Orient Navigation Company
(Мореходная компания «Пенинсула энд ориент
навигейшн компани»)
PERMINDEX («Перминдекс»)
Princeton University («Принстонский университет»)
Rand Corporation («Корпорация Рэнд»)
Rand School of Social Sciences
(«Школа социальных наук Корпорации Ранд»)
Research Triangle Institution
(исследовательский институт «Рисерч трайэнгл»)
Rhodes Scholarship Committee
(«Комитет по стипендии Родса»)
Rio Tinto Zinc Company
(компания «Рио-Тинто цинк компани»)
Riverside Church Disarmament Program
(«Программа разоружения Риверсайд Черч»)
Round Table («Круглый стол»)
Royal Institute for International Affairs
(«Королевский институт международных дел»)

Russell Sage Foundation («Фонд Рассел Сэйдж»)

 San Francisco Foundation («Фонд Сан-Франциско»)

 Sharps Pixley Ward («Шарпс пиксли уод»)

 Social Science Research Council

 («Совет по изучению общественных наук»)

 Socialist International (Социалистический Интернационал)

 Socialist Party of the United States

 («Социалистическая партия Соединенных Штатов»)

 Society for Promotion of Study of Religions

 («Общество содействия изучению религий»)

 Society of Heaven (TRIADS)

 («Общество рая» (ТРИАДЫ))

 Soviet State Committee for Science and Technology

 («Государственный комитет по науке и технике СССР»)

 Stanford Research Institute

 («Стэнфордский исследовательский институт»)

 Stockholm International Peace Research Institute

 («Стокгольмский международный исследовательский институт мира»)

 Sun Yat Sen Society («Общество Сунь Ят Сена»)

 Systems Development Corporation

 («Корпорация по развитию систем»)

 Tavistock Institute of Human Relations

 («Тавистокский институт человеческих отношений»)

 Tempo Corporation («Корпорация Темпо»)

 The High Twelve International

 («Интернационал Двенадцати Высших»)

 The Public Agenda Foundation

 («Фонд повестки дня общества»)

 The Quality of Life Institute («Институт качества жизни»)

 Theosophist Society («Теософское общество»)

 Thule Society («Общество Туле»)

 Transatlantic Council («Трансатлантический совет»)

 Trilateral Commission («Трехсторонняя комиссия»)

 U.S. Association of the Club of Rome

 (Ассоциация «Римского клуба» в США)

 U.S. Institute for Peace («Американский институт мира»)

 Union of Concerned Scientists

 («Союз обеспокоенных ученых»)

 UNITAR («Юнитар»)

 University of Pennsylvania Wharton School

 («Вартонская школа» при Пенсильванском университете)

UNO (ООН)

 Warburg, James P. and Family

 (компания «Варбург, Джеймс П. и семья»)

 Western Training Laboratories

 («Западные тренинговые лаборатории»)

 Wilton Park («Уилтон Парк»)

 Women's Christian Temperance Union

 («Женский христианский союз трезвости»)

 Wong Hong Hon Company

 (компания «Вонг Хонг Хон компани»)

 Work in America Institute («Институт “Труд в Америке”»)

 World Council of Churches («Всемирный совет церквей»)

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ФОНДЫ и ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ.

Arab Bureau («Арабское бюро»)

 Aristotelian Society («Аристотелевское общество»)

 Asian Research Institute («Институт азиатских исследований»)

 Bertrand Russell Peace Foundation

 («Фонд мира Бертрана Рассела»)

 British American Canadian Corporation

 («Британско-американско-канадская корпорация»)

 Brotherhood of Eternal Love («Братство вечной любви»)

 Cambridge Apostles («Кембриджские апостолы»)

 Canadian Histadrut Campaign

 («Канадская кампания “Хистадрут”»)

 Canadian Pacific Ltd.

 («Канадиан пасифик лтд.»)

 Caribbean-Central American Action Group

 («Карибско-центральноамериканская группа действия»)

 China Everbright Holdings Ltd.

 («Чайна эвербрайт холдинга лтд.»)

 Chinese People's Institute of Foreign Affairs

 («Китайский народный институт иностранных дел»)

 Council of South America («Совет по Южной Америке»)

 Endangered Peoples' Society

 («Общество вымирающих народов»)

 English Property Corporation Ltd. («Инглиш проперти корпо-рейшн лтд.» – «Английская корпорация по недвижимости»)

 Hospice Inc. («Хоспис Инк.» – «Приют»)

International Brotherhood of Teamsters
(«Международное братство водителей грузовиков»)
International Red Cross (Международный Красный Крест)
Jerusalem Foundation, Canada
(«Иерусалимский фонд», Канада)
Kissinger Associates
(«Киссинджер ассошиейтс» – «Помощники Киссинджера»)
Kowloon Chamber of Commerce
(«Коулунская торговая палата»)
Organization of American States
(«Организация американских государств»)
Overseas Chinese Affairs Committee
(«Комитет по зарубежным китайским делам»)
Radio Corporation of America (RCA)
(«Радио корпорация Америки»)
Royal Police of Hong Kong (Королевская полиция Гонконга)

БАНКИ.

American Express Bank («Америкэн экспресс бэнк»)
Banca de la Svizzera d'Italia
(«Банка де ла Свиццера де Италия»)
Banca Andioino («Банка андиоино»)
Banca d'America d'Italia («Банка де Америка де Италия»)
Banca Nazionale del Lavoro («Банка национале дэль лаворо»)
Banca Privata («Банка привата»)
Banco Ambrosiano («Банко амброзиано»)
Banco Caribe («Банко карибэ»)
Banco Commercial Mexicana
(«Банко коммерсиаль мексикано»)
Banco Consolidate («Банко консолидато»)
Banco d'Espana («Банко д'Эспанья» – «Банк Испании»)
Banco de Colombia
(«Банко де Коломбия» – «Банк Колумбии»)
Banco de Comercio («Банко де коммэрсио»)
Banco de Iberio-America («Банко де ибэрио-америка»)
Banco de la Nacion («Банко де ла насьон»)
Banco del Estada («Банко дель эстада»)
Banco Internacional («Банко интернациональ»)
Banco Latino («Банко латино»)
Banco Mercantile de Mexico («Банко мэрантиле де мексико»)
Banco Nacional de Cuba («Банко националь де Куба»)

Banco Nacional de Panama и еще 54 мелких панамских банка
(«Банко националь де Панама»)
Bangkok Commercial d'Italia
(«Бангкок коммерсиаль д'Италия»)
Bangkok Metropolitan Bank («Бангкок мэтрополитэн бэнк»)
Bank al Meshreq («Банк аль Мэшрэк»)
Bank America («Банк Америка»)
Bank for International Settlements
(«Банк международных расчётов»)
Bank Napoalim («Банк хапоалим»)
Bank Leu («Банк леу»)
Bank Leumi («Банк леуми»)
Bank of Bangkok («Банк оф Бангкок»)
Bank of Boston («Банк оф Бостон»)
Bank of Canada («Банк оф Канада»)
Bank of Credit and Commerce International (BCCI)
(«Банк оф кредит энд коммерс интэрнэшнл» –
– «Банк международного кредита и коммерции»)
Bank of East Asia
(«Бэнк оф Ист Эйша» — «Банк Восточной Азии»)
Bank of England («Банк Англии»)
Bank of Escambia («Бэнк оф Эскамбия»)
Bank of Geneva («Банк оф Женева»)
Bank of Ireland («Банк оф Айэлэнд» – «Банк Ирландии»)
Bank of London and Mexico
(«Бэнк оф Лондон энд Мэксикоу»)
Bank of Montreal («Бэнк оф Монреаль»)
Bank of Norfolk («Бэнк оф Норфолк»)
Bank of Nova Scotia (Бэнк оф Нова Скотия)
Bank Ohio («Бэнк Огайо»)
Banque Bruxelles-Lambert («Банк Брюссель-Ламбер»)
Banque Commerciale Arabes («Банк коммерсиаль араб»)
Banque du Credit International
(«Банк дю креди интернациональ»)
Banque de Paris et Pays-Bas
(«Банк де Пари э Пэй-ба» – «Банк Парижа и Нидерландов»)
Banque Francais et Italienn pour l'Amerique du Sud
(«Банк франсэ э итальян пур ль'Америк дю сюд» – «Французский и
итальянский банк для Южной Америки»)
Banque Louis Dreyfus e Paris («Банк Луи Дрейфус э Пари»)
Banque Privee («Банк привэ»)
Barclays Bank («Барклэйз банк»)

Baring Brothers Bank («Бэринг бразерс бэнк»)
 Barnett Banks («Барнэт бэнкс»)
 Baseler Handelsbank («Базелер хандельсбанк»)
 Basel Committee on Bank Supervision
 («Базельский комитет банковского надзора»)
 BCCI (см. выше)*
 Canadian Imperial Bank of Commerce
 («Канадиан империэл бэнк оф коммерс»)
 Centrust Bank («Сэнтраст бэнк»)
 Chartered Bank («Чаатэд бэнк»)
 Charterhouse Japhet Bank («Чаатэхаус Джафэт бэнк»)
 Chase Manhattan Bank («Чейз Манхэттэн бэнк»)
 Chemical Bank
 («Кэмикл банк» – слился с «Чейз Манхэттэн бэнк»)
 Citibank («Ситибанк»)
 Citizens and Southern Bank of Atlanta
 («Ситизэнз энд сазэрн бэнк оф Атланта»)
 City National Bank of Miami («Сити нэшнл бэнк оф Майами»)
 Claridon Bank («Кларидон бэнк»)
 Cleveland National City Bank («Кливленд нэшнл сити бэнк»)
 Corporate Bank and Trust Company
 («Корпорэйт бэнк энд траст компани»)
 Credit and Commerce American Holdings
 («Кредит энд коммерс амэрикэн холдингз»)
 Credit and Commerce Holdings, Netherlands Antilles («Кредит энд
 коммерс холдингз». Нидерландские Антильские острова)
 Credit Suisse («Кредит суисс» – «Швейцарский кредит»)
 Crocker National Bank («Крокер нэшнл бэнк»)
 De'Neufelize, Schlumberger, Mallet Bank
 («Де Нойфлиц, Шлум-бергер, Малле банк»)
 Dresdener Bank («Дрезднер банк»)
 Dusseldorf Global Bank («Дюссельдорф глобал бэнк»)
 First American Bank of Georgia
 («Фёст амэрикэн бэнк оф Джорджия»)
 First American Bank of New York
 («Фёст амэрикэн бэнк оф Нью-Йорк»)
 First American Bank of Pensacola
 («Фёст амэрикэн бэнк оф Пенсакола»)
 First American Bank of Virginia
 («Фёст амэрикан бэнк оф Вирджиния»)
 First American Banking Corp.
 («Фёст амэрикан бэнкинг корпорейшн»)

First Empire Bank («Фёст эмпайр бэнк»)
 First Fidelity Bank («Фёст фидэлити бэнк»)
 First National Bank of Boston («Фёст нэшнл бэнк оф Бостон»)
 First National City Bank («Фёст нэшнл сити бэнк»)
 Florida National Bank («Флорида нэшнл бэнк»)
 Foreign Trade Bank
 («Форин трэйд бэнк» – «Банк внешней торговли»)
 Franklin National Bank («Франклин нэшнл бэнк»)
 Hambros Bank («Хамброс бэнк»)
 Hong Kong and Shanghai Banking Corporation (HSBC)
 («Гонконг энд Шанхай бэнкинг корпорейшн» –
 – «Гонконгская и шанхайская банковская корпорация»)
 Independence Bank of Encino
 («Индипэндэнс бэнк оф Энсино»)
 Israeli Discount Bank («Израэли дискаунт бэнк»)
 Litex Bank («Литэкс бэнк»)
 Ljubljanska Bank («Люблянска бэнк»)
 Lloyds Bank («Лойдс бэнк»)
 Marine Midland Bank («Марин Мидлэнд бэнк»)
 Midland Bank («Мидлэнд бэнк»)
 Morgan Bank («Морган бэнк»)
 Morgan Et Cie («Морган и компания»)
 Morgan Grenfell Bank («Морган Грэнфел бэнк»)
 Moscow Narodny Bank, London
 («Московский народный банк», Лондон)
 National Bank of Cleveland («Нэшнл бэнк оф Кливленд»)
 National Bank of Florida («Нэшнл бэнк оф Флорида»)
 National Westminster Bank («Нэшнл Вестминстер бэнк»)
 Orion Bank («Орион бэнк»)
 Paravicini Bank Ltd. («Паравичини бэнк лтд.»)
 Republic National Bank of New York
 («Рипаблик нэшнл бэнк оф Нью-Йорк» – недавно приобретен
 «Гонконг энд Шанхай банкинг корпорейшн» (HSBC))
 Royal Bank of Canada («Ройял бэнк оф Канада»)
 Schroeder Bank («Шрэдэр бэнк»)
 Seligman Bank («Зэлигман бэнк»)
 Shanghai Commercial Bank («Шанхай комершиэл бэнк»)
 Soong Bank («Сунг бэнк»)
 Standard and Chartered Bank («Стандард энд чаатэд бэнк»)
 Standard Bank («Стандард бэнк»)
 Swiss Bank Corporation («Суис бэнк корпорейшн»)
 Swiss Israel Trade Bank

(«Суис Израэл трэйд бэнк» –
– «Швейцарско-израильский торговый банк»)
Trade Development Bank
(«Трэйд дивэлэпмэнт бэнк» – «Банк развития торговли»)
Unibank («Юнибэнк»)
Union Bank of Israel
(«Юнион бэнк оф Израэл» – «Объединенный банк Израиля»)
Union Bank of Switzerland
(«Юнион бэнк оф Свитцэлэнд» –
– «Объединенный банк Швейцарии»)
Vanying Bank («Ваньинг бэнк»)
White Weld Bank («Уайт уэлд бэнк»)
World Bank («Всемирный банк»)
World Commerce Bank of Nassau
(«Уорлд коммерс бэнк оф Нассау»)
World Trade Bank («Всемирный торговый банк»)
Wozchod Handelsbank («Возход хандэльсбанк»)

ЮРИДИЧЕСКИЕ АССОЦИАЦИИ и ФИРМЫ:

American Bar Association
(«Американская ассоциация адвокатов»)
Clifford and Wamke («Клифорд и Уорнке»)
Coudert Brothers («Кудер бразерс»)
Cravaith, Swain and Moore («Кравайт, Свайн и Мур»)
Wilkie, Fair and Gallagher («Уилки, Фарр и Галлахер»)
Price Waterhouse («Прайс Уотерхауз»)

БЫВШИЕ и НЫНЕШНИЕ ЧЛЕНЫ

«КОМИТЕТА 300»

(этот список 1980-90-х годов дан только для того, чтобы показать «масштабы проникновения» «Комитета 300», поскольку информация на сегодняшний день нуждается в уточнении и автор не желает «наводить тень на плетень».

В русском варианте *фамилии* идут **после имён** –
– то есть так, как мы привыкли):

Abergavemy, Marquis of – Маркиз Абергавеми
Acheson, Dean – Дин Ачесон
Adeane, Lord Michael – Лорд Майкл Адеане
Agnelli, Giovanni – Джованни Аньелли
Alba, Duke of – герцог Альба
Aldington, Lord – лорд Олдингтон
Aleman, Miguel – Мигель Алеман
Allihone, Professor T. E. – профессор Т.Е. Аллихоун
Alsop Family Designate – представитель семьи Алсон
Amory, Houghton – Хоутон Амори
Anderson, Charles A. – Чарльз Андерсон
Anderson, Robert O. – Роберт О. Андерсон
Andreas, Dwayne – Дуэйн Андреас
Arlies – семья Арли
Asquith, Lord – лорд Асквит
Astor, John Jacob and successor, Waldorf –
– Джон Джэкоб Астор и наследник Уолдорф
Aurangzeb, Descendants of – Аурангзэб (и его потомки)
Austin, Paul – Пол Остин
Baco, Sir Randolph Balfour, Arthur – Артур Бако, сэр Рэндольф Бальфур
Balogh, Lord – лорд Бало
Bancroft, Baron Stormont – Банкрофт, барон Стормонт
Baring – Бэринг
Barnato, B. – Б. Барнато
Barran, Sir John – сэр Джон Барран
Baxendell, Sir Peter – сэр Питер Баксенделл
Beatrice of Savoy, Princess – принцесса Беатриса Савойская
Beaverbrook, Lord – лорд Бивербрук
Beck, Robert – Роберт Бек
Beeley, Sir Harold – сэр Харольд Били

Beit, Alfred – Альфред Бейт
 Benn, Anthony Wedgewood – Энтони Веджвуд Бенн
 Bennet, John W. – Джон У. Беннет
 Benneton, Gilberto or alternate Carlo – Джильберто (или Карло) Беннетон
 Bertie, Andrew – Эндрю Берти
 Besant, Sir Walter – сэр Уолтер Безант
 Bethal, Lord Nicholas – Бэтал, лорд Николас
 Bialkin, David – Давид Бялкин
 Biao, Keng – Кенг Бяо
 Bingham, William – Уильям Бингхам
 Binny, J. F. – Дж. Ф. Бинни
 Bleichrode – Бляйхроре
 Blunt, Wilfred – Уилфред Блант
 Bonacassi, Franco Orsini – Франко Орсини Бонакасси
 Bottcher, Fritz – Фриц Боттхер
 Bradshaw, Thornton – Торнтон Брэдшоу
 Brandt, Willy – Вилли Брандт
 Brewster, Kingman – Кингман Брюстер
 Buchan, Alastair – Алистер Бучан
 Buffet, Warren – Уоррен Баффет
 Bullitt, William C. – Уильям С. Буллитт
 Bulwer-Lytton, Edward – Эдуард Бульвер-Литтон
 Bundy, McGeorge – Макджордж Банди
 Bundy, William – Уильям Банди
 Bush, George – Джордж Буш (оба)
 Cabot, John. Family Designate – Джон Кабот, представитель семьи
 Caccia, Baron Harold Anthony – барон Гарольд Энтони Каччия
 Cadman, Sir John – сэр Джон Кадман
 Califano, Joseph – Джозеф Калифано
 Carrington, Lord – лорд Каррингтон
 Carter, Edward – Эдуард Картер
 Catlin, Donat – Донат Катлин
 Catto, Lord – лорд Катто
 Cavendish, Victor C. W. Duke of Devonshire –
 – Виктор Кавендиш, герцог Девонширский
 Chamberlain. Houston Stewart – Хьюстон Стюарт Чемберлен
 Chang, V. F. – В. Ф. Чанг
 Chechirin, Georgi or Family Designate – Георгий Чечирин
 или представитель семьи
 Churchill, Winston – Уинстон Черчилль
 Cicireni, V. or Family Designate – В. Чичирени
 или представитель семьи

Cini, Count Vittorio – граф Витторио Чини
 Clark, Howard – Говард Кларк
 Cleveland, Amory – Эмори Кливленд
 Cleveland, Harland – Харланд Кливленд
 Clifford, Clark – Кларк Клиффорд
 Cobold, Lord – лорд Коболд
 Coffin, the Rev William Sloane –
 – преподобный Уильям Слоун Коффин
 Cohan – Коэн
 Constanti, House of Orange – Константи, дом Оранских
 Cooper, John. Family Designate – Джон Купер, или представитель семьи
 Coudenhove-Kalergi, Count – граф Куденхоув-Калерги
 Cowdray, Lord – лорд Коудрей
 Cox, Sir Percy – сэр Перси Кокс
 Cromer, Lord Evelyn Baring – лорд Эвелин Бэринг Кромер
 Crowther, Sir Eric – сэр Эрик Кроутер
 Cumming, Sir Mansfield – сэр Мэнсфилд Камминг
 Curtis, Lionel – Лайонел Куртис
 D'Arcy, William K – Уильям К. д'Арси
 D'Avignon, Count Etienne – граф Этьен д'Авиньон
 Danner, Jean Duroc – Жан Дюрок Даннер
 Davis, John W – Джон У. Дэвис
 De Beneditti, Carlo – Карло де Бенедитти
 De Bruyne, Dirk – Дирк де Брюйн
 De Gunzberg, Baron Alain – барон Алан де Гунзберг
 De Lamater, Major General Walter – генерал-майор Уолтер де Ламатер
 De Menil, Jean – Жан де Менил
 De Vries, Rimmer – Риммер де Врис
 De Zulueta, Sir Philip – сэр Филипп де Зулуэта
 De'Aremberg, Marquis Charles Louis – маркиз Шарль Луи де Аремберг
 Delano. Family Designate – Делано, или представитель семьи
 Dent, R. – Р. Дент
 Deterding, Sir Henri – сэр Генри Детердинг
 Di Spadaforas, Count Guitierrez – граф Гутьерес ди Спадафорас
 Dorias - семья Дория
 Drake, Sir Eric – сэр Эрик Дрейк
 Duchene, Francois – Дюшан Франсуа
 DuPont - Дюпон
 Edward, Duke of Kent – Эдуард, герцог Кентский
 Eisenberg, Shaul – Шауль Айзенберг
 Elliott, Nicholas – Николас Эллиот
 Elliott, William Yandel – Уильям Яндел Эллиот

Elsworthy, Lord – лорд Элсуорси
 Farmer, Victor – Виктор Фармэр
 Forbes, John M. – Джон М. Форбс
 Foscaro, Pierre – Пьер Фоскаро
 France, Sir Arnold – сэр Арнольд Франс
 Fraser, Sir Hugh – сэр Хью Фрейзер
 Frederik IX, King of Denmark, Family Designate –
 – Фредерик IX, король Дании, или представитель семьи
 Freres, Lazard – братья Лазар
 Frescobaldi, Lamberto – Ламберто Фрескобальди
 Fribourg, Michael – Майкл Фрайбург
 Gabor, Dennis – Дэнис Габор
 Gallatin, Albert, Family Designate – Альберт Галлатин,
 или представитель семьи
 Gardner, Richard – Ричард Гарднер
 Geddes, Sir Auckland – сэр Окленд Геддес
 Geddes, Sir Reay – сэр Рей Геддес
 George, Lloyd – Ллойд Джордж
 Giffen, James – Джеймс Гиффен
 Gilmer, John D. – Джон Д. Гилмер
 Justiniani, Justin – Джастин Джустиниани
 Gladstone, Lord – лорд Гладстон
 Gloucester, The Duke of – герцог Глостерский
 Goldschmidt – Гольдшмидт
 Gordon, Walter Lockhart – Уолтер Локхарт Гордон
 Grace, Peter J. – Питер Дж. Грэйс
 Greenhill, Lord Dennis Arthur – лорд Дэнис Артур Гринхилл
 Greenhill, Sir Dennis – сэр Дэнис Гринхилл
 Grey, Sir Edward – сэр Эдуард Грей
 Gyllenhammar, Pierres – Пьер Гильенхаммар
 Haakon, King of Norway – Хаакон, король Норвегии
 Haig, Sir Douglas – сэр Дуглас Хейг
 Nailsham, Lord – лорд Хэйлшэм
 Haldane, Richard Burdone – Ричард Бэрдоун Холдэйн
 Halifax, Lord – лорд Галифакс
 Hall, Sir Peter Vickers – сэр Питер Виккерс Холл
 Hambro, Sir Jocelyn – сэр Джоселин Хамбро
 Hamilton, Cyril – Сирил Гамильтон
 Harriman, Averill – Аверелл Гарриман
 Hart, Sir Robert – сэр Роберт Харт
 Hartman, Arthur H. – Артур Г. Гартман
 Healey, Dennis – Дэнис Хили

Heine – Хайнэ
 Helsby, Lord – лорд Хелсби
 Her Majesty Queen Elizabeth II – Её Величество королева Елизавета II
 Her Majesty Queen Juliana – Её Величество королева Юлиана
 Her Royal Highness Princess Beatrix –
 – Её Королевское Высочество принцесса Беатриса
 Her Royal Highness Queen Margareta –
 – Её Королевское Высочество королева Маргарета
 Heseltine, Sir William – сэр Уильям Хезлтайн
 Hesse, Grand Duke descendants, Family Designate – Гессе,
 великий герцог и потомки, или представитель семьи
 Hoffman, Paul G. – Поль Г. Хоффман
 Holland, William – Уильям Холланд
 House of Braganza – дом Браганза
 House of Hohenzollern – дом Гогенцоллернов
 House, Colonel Mandel – полковник Мандел Хаус
 Howe, Sir Geoffrey – сэр Джефффри Хоу
 Inchcape, Lord – лорд Инчкэйп
 Jamieson, Ken – Кен Джеймисон
 Japhet, Ernst Israel – Эрнст Израэл Джафет
 Jay, John. Family Designate – Джей Джон, представитель семьи
 Keynes, John Maynard – Джон Мейнард Кейнс
 Jodry, J. J. – Дж. Дж.
 Joseph, Sir Keith – сэр Кейт Джозеф
 Katz, Milton – Милтон Кац
 Kaufman, Asher – Ашер Кауфман
 Keith, Sir Kenneth – сэр Кеннет Кейт
 Keswick, Sir William Johnston, or Keswick, H.N.L. –
 – сэр Уильям Джонстон Кесвик, или Кесвик, Х.Н.Л.
 Kimberly, Lord – лорд Кимберли
 King, Dr. Alexander – д-р Александр Кинг
 Kirk, Grayson L. – Грейсон Л. Кирк
 Kissinger, Henry – Генри Киссинджер
 Kitchener, Lord Horatio – лорд Горацио Китченер
 Kohnstamm, Max – Макс Констамм
 Korsch, Karl – Карл Корш
 Krupp – Крупп
 Lambert, Baron Pierre – барон Пьер Ламбер
 Lawrence, G. – Дж. Лоуренс
 Lazar – Лазар
 Lehrman, Lewis – Льюис Лерман
 Lever, Sir Harold – сэр Гарольд Левер

Lewin, Dr. Kurt – д-р Курт Левин
 Lippmann, Walter – Уолтер Липпман
 Livingstone, Robert R. Family Designate –
 – Роберт Ливингстон Р., представитель семьи
 Lockhart, Bruce – Брюс Локкарт
 Lockhart, Gordon – Гордон Локкарт
 Linowitz, S. – С. Лиовиц
 Loudon, Sir John – сэр Джон Лоудон
 Luzzatti, Pierpaolo – Пьерпаоло Лузатти
 Mackay, Lord, of Clasfem – Маккей, лорд Класфернский
 Mackay-Tallack, Sir Hugh – сэр Хью Маккей-Таллак
 Mackinder, Halford – Хэлфорд Макиндер
 MacMillan, Harold – Гарольд Макмиллан
 Matheson, Jardine – Джардин Матесон
 Mazzini, Gueseppe – Джузеппе Мадзини
 McClaughlin, W. E. – У. Е. Маклолин
 McCloy, John J. – Джон Дж. Маклой
 McFadyean, Sir Andrew – сэр Эндрю Макфеден
 McGhee, George – Джордж Макгии
 Mellon, Andrew – Эндрю Меллон
 Mellon, William Larimer or Family Designate –
 – Меллон Уильям Лаример или представитель семьи
 Mendel – Мэндель
 Meyer, Frank – Франк Мейер
 Michener, Roland – Ролан Мишенер
 Milner, Lord Alfred – лорд Альфред Милнер
 Mitterand, Francois – Франсуа Миттеран
 Monett, Jean – Жан Моне
 Montague, Samuel – Сэмюэл Монтегю
 Montefiore, Lord Sebag or Bishop Hugh –
 – лорд Зебаг Монтефиоре или Бишоп Хью
 Morgan, John P. – Джон П. Морган
 Mott, Stewart – Стюарт Мотт
 Mountain, Sir Brian Edward – сэр Брайан Эдуард Маунтэн
 Mountain, Sir Dennis – сэр Дэнис Маунтэн
 Mountbatten, Lord Louis – лорд Луи Маунтбэттен
 Munthe, A., or family designate – А. Мунте, или представитель семьи
 Naisbitt, John – Джон Нейсбит
 Neeman, Yuval – Юваль Неэман
 Newbigging, David – Дэвид Ньюбиггинг
 Nicols, Lord Nicholas of Bethal – Николс, лорд Николас оф Бетал
 Norman, Montague – Монтегю Норман

O'Brien of Lotherby, Lord – О'Брайэн, лорд Лотерби
 Ogilvie, Angus – Ангус Огилви
 Okita, Saburo – Сабуро Окита
 Oldfield, Sir Morris – сэр Моррис Олдфилд
 Oppenheimer, Sir Earnest, and successor Harry –
 – сэр Эрнст Оппенгеймер и его наследник Гарри
 Ormsby Gore, David (Lord Harlech) – Дэвид Ормсби Гор (лорд Гарлех)
 Orsini, Franco Bonacassi – Франко Бонакасси Орсини
 Ortolani, Umberto – Умберто Ортолани
 Ostiguy, J.P.W. – Дж.П.У. Остигай
 Paley, William S. – Уильям С. Палей
 Pallavacini – Палавачини
 Paime, Olof – Улоф Пальме
 Palmerston – Пальмерстон
 Palmstierna, Jacob – Якоб Палмшерна
 Rao, Y.K. – И. К. Пао
 Pease, Richard T. – Ричард Т. Пиз
 Peccei, Aurelio – Ауреллио Печчеи
 Peek, Sir Edmund – сэр Эдмунд Пик
 Pellegreno, Michael, Cardinal – кардинал Майкл Пеллегрэно
 Perkins, Nelson – Нельсон Перкинс
 Pestel, Eduard – Эдуард Пестел
 Peterson, Rudolph – Рудольф Петерсон
 Petterson, Peter G. – Питер Г. Петтерсон
 Petty, John R. – Джон Р. Петти
 Philip, Prince, Duke of Edinburgh – принц Филипп, герцог Эдинбургский
 Piercy, George – Джордж Пирси
 Pinchott, Gifford – Гиффорд Пинчотт
 Pratt, Charles – Чарльз Пратт
 Price Waterhouse, Designate – Прайс Уотерхаус, представитель
 Radziwill – Радзивилл
 Ranier, Prince – принц Рэнье
 Raskob, John Jacob – Джон Джэкоб Раскоб
 Recanati – Реканати
 Rees, John Rawlings – Джон Роулингз Риз
 Rees, John – Джон Риз
 Rennie, Sir John – сэр Джон Ренни
 Rettinger, Joseph – Джозеф Реттингер
 Rhodes, Cecil John – Сэвил Джон Роудз
 Rockefeller, David – Дэвид Рокфеллер
 Role, Lord Eric of Ipsden – Роул, лорд Эрик оф Ипсден
 Rosenthal, Morton – Мортон Розенталь

Rostow, Eugene – Юджин Ростоу
 Rothmere, Lord – лорд Ротмер
 Rothschild Elie de or Edmon de and/or Baron Rothschild –
 – Эли де Ротшильд или Эдмон де Ротшильд, бароны
 Runcie, Dr. Robert – д-р Роберт Ранси
 Russell, Lord John – лорд Джон Рассел
 Russell, Sir Bertrand – сэр Бертран Рассел
 Saint Gouers, Jean – Жан Сэн Гур
 Salisbury, Lord – лорд Сэйлсбери
 Samuel, Sir Marcus – сэр Маркус Самуэль
 Sandberg, M. G. – М. Г. Сандберг
 Sarnoff, Robert – Роберт Сарнофф
 Schmidheiny, Stephan – Стефан Шмидхайни
 Schoenberg, Andrew – Эндрю Шёнберг
 Schroeder – Шредер
 Schultz, George – Джордж Шульц
 Schwartzenburg E. – Е. Шварценбург
 Shawcross, Sir Hartley – сэр Хартли Шоукросс
 Sheridan, Walter – Уолтер Шеридан
 Shiloach, Rubin – Рубин Шилоах
 Silioe, Sir Percy – сэр Перси Силитоу
 Simon, William – Уильям Саймон
 Sloan, Alfred P. – Альфред П. Слоун
 Smuts, Jan – Ян Смитс
 Spelman – кардинал Спелман
 Sproull, Robert – Роберт Спраул
 Stals, Dr. C. – д-р С. Сталс
 Stamp, Lord Family designate – лорд Стэмп, представитель семьи
 Steel, David – Дэвид Стил
 Stiger, George – Джордж Стайгер
 Strathmore, Lord – лорд Стратмур
 Strong, Sir Kenneth – сэр Кеннет Стронг
 Strong, Maurice – Морис Стронг
 Sutherland – Сазерлэнд
 Swathling, Lord – лорд Суэйтлинг
 Swire, J. K. – Дж. К. Суайр
 Tasse, G. Or Family Designate – Тассе Г., или представитель семьи
 Temple, Sir R. – сэр Р. Темпл
 Thompson, William Boyce – Уильям Бойс Томпсон
 Thompson, Lord – лорд Томпсон
 Thyssen-Bornamiza, Baron Hans Henrich –
 – барон Ханс Генрих Тиссен-Борнемице

Trevelyn, Lord Humphrey – лорд Хэмфри Тревелин
 Turner, Sir Mark – сэр Марк Тернер
 Turner, Ted – Тед Тернер
 Tyron, Lord – лорд Тайрон
 Urquidi, Victor – Виктор Уркиди
 Van Den Broek, H. – Х. Ван Ден Брук
 Vanderbilt – Вандербильт
 Vance, Cyrus – Сайрус Вэнс
 Verity, William C. – Уильям С. Вэрити
 Vesty, Lord Amuel – лорд Амуэл Вэсти
 Vickers, Sir Geoffrey – сэр Джеффри Виккерс
 Villiers, Gerald Hyde family alternate –
 – Виллиерс Джеральд Хайд, представитель семьи
 Volpi, Count – граф Вольпи
 von Finck, Baron August – барон Август фон Финк
 von Hapsburg, Archduke Otto, House of Hapsburg-Lorraine –
 – великий герцог Отто Фон Габсбург,
 дом Габсбург-Лотарингский
 Von Thurn and Taxis, Max – Макс Фон Турн унд Таксис
 Wallenberg, Peter or Family Designate – Питер Валленберг
 или представитель семьи
 Wang, Kwan Cheng, Dr. – д-р Кван Ченг Вонг
 Warburg, S. C. – С. С. Варбург
 Ward Jackson, Lady Barbara – леди Барбара Уорд Джексон
 Wamer, Rawleigh – Ролей Уорнер
 Warnke, Paul – Пол Уорнке
 Warren, Earl – Эрл Уоррен
 Watson, Thomas – Томас Уотсон
 Webb, Sydney – Сидней Вебб
 Weill, David – Дэвид Вейл
 Weill, Dr. Andrew – д-р Эндрю Вейл
 Weinberger, Sir Caspar – сэр Каспар Уайнбергер
 Weizman, Chaim – Хаим Вейцман
 Wells, H. G. – Г. Г. Уэллс
 Wheelman, Pearson (Lord Cowdray) – Пирсон Уитмэн (лорд Коудрей)
 White, Sir Dick Goldsmith – сэр Дик Голдсмит Уайт
 Whitney, Straight – Стрейт Уитни
 Wiseman, Sir William – сэр Уильям Вайсман
 Wittelsbach – Виттельсбах
 Wolfson, Sir Isaac – сэр Исаак Вольфсон
 Wood, Charles – Чарльз Вуд
 Young, Owen – Оуэн Янг

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Для объединения тех, кто думает как я и согласен с моими мыслями и намерениями, а также для сбора средств для их реализации я создал «Фонд Восстановления Исторической Справедливости» (сокращённо «ФОНДВИС»).

Его электронный адрес:

fondvis3@mail.ru

Номер банковского счёта «ФОНДВИС»

и его реквизиты

могут быть сообщены всем желающим дополнительно.

Книги «Внутреннего Предиктора СССР» и литература, список которой имеется на сайтах

www.dotu.ru и www.dragunkin.ru,

в том числе:

«Достаточно общая теория управления».

«Форд и Сталин».

В. Ефимов, «Концептуальная власть: миф или реальность?».

В. Ефимов, «Прозрение».

А также:

А. Драгункин, «5 сенсаций».

А. Драгункин, А. Образцов, «Амур и Атлантида»

и «В начале было слово. Русское ...».

А также книги:

Юрия Мухина

Максима Калашникова

Григория Климова

Алексея Паршева

Армена Мартиросяна

Сергея Кара-Мурзы

Николая Старикова

Андрея Ваджры

Игоря Шумейко

Наталии Нарочницкой

Василия Галина

Константина Утолина

Владлена Дорофеева

Наталии Черкесовой

Сергея Шарапова

Александра Шевякина

Александра Севера

Юрия Емельянова

Александра Усовского

Сергея Анисимова

Владимира Бушина

Александра Шубина

и других авторов-патриотов.

СОДЕРЖАНИЕ

« <i>Опережающие</i> » цитаты из этой книги	3
Предисловие	19
ЧАСТЬ I. 7 ремарок автора	25-27
Ремарки 1-3. Ещё об этой книге	27-28
Ремарка 4. О Глобальном Предикторе, о «Комитете 300»	29, 105
Ремарка 5. О <i>Боге</i> и о нас	35
Ремарка 6. О « <i>деньгах</i> »	40
Ремарка 7. О « <i>банкирах</i> »	49
ЧАСТЬ II. Введение	65
О концептуальной власти	67, 99
Концепция Общественной Безопасности (КОБ)	81
ЧАСТЬ III. «Понятия»	91
Определение « <i>Понятий</i> »	95
ЧАСТЬ IV. 6 управленческих приоритетов	107, 109
1-й приоритет. «Методологический»	116
2-й приоритет. «Хронологический»	180
3-й приоритет. «Фактологический»	207
4-й приоритет. «Экономический»	228
Новые мировые деньги	254
5-й приоритет. «Оружие геноцида». Об алкоголе и табаке	265
6-й приоритет. «Военный»	283
О криминалитете	291
О порочности	294
Заключение	302
Моё послесмыслие	314
ЧАСТЬ V. «ПОДТВЕРЖДАЮЩАЯ»	317
2 «подсенсации»	319
Приложения о «Комитете 300». Список его членов	345, 365
Список литературы	367